

## PROTOKÓŁ NR 22-5/2020

Z dwudziestego drugiego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 maja 2020 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.  
Nieobecna radna Teresa Wasilewska.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 22 posiedzenie Komisji i sprawdził obecność członków Komisji:

*Radny Krystian Kłos - obecny*

*Radny Jan Perucki - obecny*

*Radna Katarzyna Czerniewska - obecna*

*Radny Michał Hajduk - obecny*

*Radna Barbara Imianowska - obecna*

*Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna*

*Radna Teresa Wasilewska - nieobecna*

Następnie stwierdził quorum, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wystany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**1. Bieżąca sytuacja finansowa Miasta Gdańska.**

*Przedstawia: Skarbnik Miasta Gdańska*

**2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych - druk nr 615**

*Przedstawia: Pani Maria Maślak - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego*

**3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z o.o. - druk nr 616.**

*Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej*

**4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 626.**

*Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków*

**5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie**

ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - druk nr 630.

*Przedstawia: przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni*

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 624.

*Przedstawia: Skarbnik Miasta Gdańska*

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625.

*Przedstawia: Skarbnik Miasta Gdańska*

8. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

#### Zmiany w porządku obrad:

Przewodniczący poinformował, że do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały druk nr 629 - w sprawie przyznania środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić go i omówić w pkt 5A porządku obrad.

#### Głosowanie za przyjęciem zmiany w porządku obrad:

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia z wprowadzonymi zmianami.

#### Głosowanie:

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

## PUNKT - 1

Bieżąca sytuacja finansowa Miasta Gdańska.

#### *Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*

Dzień dobry państwu, jak państwo pewnie wiedzą to czym żyje ostatnio samorząd ogólnie, czyli i duże miasta i mniejsze gminy to to jak wyglądają wpływy z podatków centralnych czyli PIT i PCC i Gdańsk praktycznie nie odbiega od wszystkich pozostałych gmin, to znaczy ubytek dochodów w porównaniu z kwietniem zeszłego roku jest na poziomie 40% w stosunku do kwietnia poprzedniego roku i jeśli chodzi o gdański budżet to łącznie PIT i CIT jest mniejszy, wpływy z PIT i CIT w stosunku do kwietnia ubiegłego roku są mniejsze o niemal 82 mln zł i jeśli chodzi o udział to PIT w stosunku do CIT jest właściwie po połowie, czyli ok 40 mln zł z PIT-u i 41,5 mln zł z CIT. Podatki to nie wszystko. Jeśli chodzi o wpływy budżetowe to obserwujemy wszystkie pozycje dochodowe i zarówno podatek od nieruchomości jest niższy w tym roku i to jest kwota ok 2,7 mln zł w stosunku do kwietnia zeszłego roku. Bardzo duży ubytek w stosunku do planowanych miesięcznie kwot to są wpływy ze sprzedaży

biletów na tramwaje i autobusy i za dwa miesiące, za marzec i kwiecień w porównaniu z planowanymi dochodami miesięcznymi to dzisiaj już mamy ubytek ok 12 mln zł tylko z wpływów z biletów. Spadło również użytkowanie wieczyste i w porównaniu z kwietniem zeszłego roku to jest ok 3 mln zł. To są tak naprawdę największe ubytki. Jak się zabezpieczamy? W marcu pani Prezydent wystosowała pismo do jednostek i wydziałów o wskazanie możliwych zadań do zamrożenia. W kwietniu ponowione pismo już mówiło o wskazaniu 15% wydatków bieżących. Nie wszędzie to się udało, ale ostatecznie przygotowaliśmy zarządzenie Prezydenta, które jeśli chodzi o wydatki bieżące zamroziły ok 70 mln zł i to zamrożenie polega na tym, że wskazane przez jednostki, wydziały możliwe środki do przesunięcia czy do zamrożenia zostały zabezpieczone czy poddane pod opiekę do Wydziału Budżetu i druga pula to wydatki inwestycyjne i tutaj przesunęliśmy raczej terminy płatności na też ok 70 mln zł również w analogiczny sposób, czyli też przesuwając środki z planów jednostek do planu Wydziału Projektów Inwestycyjnych. Liczyliśmy na zmiany w ustawie na tarczę antykryzysową tym razem skierowaną do samorządów. Dostaliśmy projekt ustawy w zeszłym tygodniu, który został przedstawiony jako IV wersja ustawy jako tarczy tym razem skierowanej do samorządu i niestety tej tarczy do samorządów trudno się doszukać. Jedyne co nam poprawia sytuację to jest to, że w projekcie ustawy przewidziano możliwość odstąpienia od zasady równowagi budżetowej, czyli jeżeli wejdzie w życie ustawa w tym kształcie zaproponowanym to będzie można zrealizować wydatki bieżące w wyższej wysokości niż dochody bieżące, a to w konsekwencji będzie skutkowało tym, że gminy, w tym nasza gmina będą musiały zaciągać kredyty na pokrycie ubytku tak naprawdę dochodów. Liczyliśmy na zwolnienie tak naprawdę z wpłat Janosikowego, a w projekcie ustawy jest tu rozłożenie na raty wpłat za maj i za czerwiec, z czego maj już został zapłacony, więc jeżeli ustawa przejdzie w takim kształcie w jakim jest to tak naprawdę będziemy mogli jedną ratę 4 mln zł rozłożyć od lipca do grudnia na raty. Właściwie jeśli chodzi o tarczę to jest na tyle. W kwietniowej wersji ustawy pojawił się zapis mówiący o subwencji wyrównawczej. W ostatnim projekcie ustawy już tego zapisu nie ma. Pojawił się też zapis, który nas niepokoi mówiący o przesunięciu terminu płatności użytkowania wieczystego tegorocznego na styczeń przyszłego roku. To oznacza, że w tarczy antykryzysowej gminy zostały znowu pozbawione kolejnego dochodu, ponieważ przesunięcie terminu płatności na styczeń przyszłego roku oznacza, że w tegorocznym budżecie mogą nie pojawić się dochody z tytułu użytkowania wieczystego.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Jaka to może być kwota pani Skarbnik?

***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska***

Jeżeli chodzi o użytkowanie wieczyste to w tegorocznym budżecie mamy zaplanowanych 30 mln zł. Zrealizowaliśmy 15 mln zł i jeśli nie wpłyną kolejne to tak naprawdę różnica czyli te drugie 15 mln zł może się nie pojawić. To z takich gorzkich wniosków.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Dziękujemy bardzo. Czy państwo radni mają jakieś pytania do pani Skarbnik w tym temacie, bo za chwilę będziemy omawiać punkty dotyczące budżetu, więc pewnie będzie bardziej szczegółowo pani Skarbnik przedstawi informacje dotyczące zmian, które już też pewnie wynikają z tej sytuacji, którą mamy. Czy są jakieś pytania?

Zgodnie z zasadami zgłaszamy się na czacie. W pierwszej kolejności zgłosiła się pani radna Czerniewska, więc bardzo proszę.

**Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji**

Dziękuję bardzo. Chciałam pani Skarbnik zapytać czy ta kwota powyżej 80 mln zł to kwiecień 2019 do kwietnia 2020? To jest taka różnica?

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak.

**Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji**

Z tego jednego miesiąca?

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak.

**Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji**

Dziękuję.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Pani radna Imianowska się zgłosiła. Proszę.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Mam pytanie, bo tak powiem szczerze, tak troszeczkę dwoiście pani tłumaczy to wszystko. Nie do końca jestem przekonana. Na przykład trudno się doszukać, używa pani takich słów. Albo na przykład 30 mln zł zaplanowaliśmy, a jest 15 mln zł. Przecież my sobie zdajemy sprawę z tego, że te pieniądze przyjdą. One przyjdą, ale przyjdą później, bo tak jak pani powiedziała jest to w całym kraju, we wszystkich samorządach są takie pomysły i tak to jest zrobione, że to jest rozłożone na raty i z pewnym opóźnieniem, ale te pieniądze przyjdą. Czy taka wersja tragiczna, ciemna nie wydaje mi się, żeby była prawdziwa. Dziękuję. To tyle.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Pani Skarbnik jeżeli mógłbym. Pani radna jeżeli mówimy o wpływach to mamy rok budżetowy, w którym planujemy wydatki od stycznia do grudnia, czyli rozumiem, że jak nie wpłynę nam te 15 mln zł to czego mamy nie zapłacić? Pensji pracownikom? Czy czego? Wszystko jest płynne przecież.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Rozumiem, ale na ten czas nie mamy jeszcze określonego na 100% tego, że to nie wpłynę. Może być to z opóźnieniem, itd. Tak wszędzie jest we wszystkich samorządach.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Mówimy, że nie wpłynę w 2020 roku. Takie są założenia ustawy, co pani Skarbnik wskazała, że ją martwi. Proszę pani Skarbnik.

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Jest jeszcze jedna rzecz. Oprócz możliwego korzystania z ustawy przez osoby czy podmioty uprawnione spodziewamy się i to też obserwujemy, że podmioty i osoby,

które nie mogą korzystać z ulg również nie płacą nam podatku, więc pula tych zwolnionych czy podatków, których terminy są przesunięte na przyszły rok będzie powiększona o osoby i podmioty, które po prostu nie zapłacą w tym roku i też trzeba będzie prowadzić wobec tych osób egzekucje. To też należy brać pod uwagę.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję panie przewodniczący. Mam takie pytanie, powiedziała pani, że jest o 3 mln zł mniejszy wpływ w stosunku chyba za sam kwiecień za użytkowanie wieczyste. W stosunku do 2019 roku. Czy pani wie jaka część z tego jest z tytułu przekształcenia we własność, a jaka część to jest z tytułu odroczenia płatności, czy spowodowanych pandemią?

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Nie. Tak nie potrafię odpowiedzieć. Inaczej. To użytkowanie wieczyste, o którym mówię to są wpływy z tytułu płatności za użytkowanie wieczyste, nie za przekształcenia, więc to o czym powiedziałam to jest w odniesieniu do płatności tych w zależności jaki podmiot, albo miesięcznych rat, albo rocznych rat i to nie są przekształcenia.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

To w takim razie z jakiego tytułu to są mniejsze wpływy? Rozumiem, że z użytkowania wieczystego, ale dlaczego? Po prostu jest przesunięcie we wpłacie? O co chodzi?

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Z różnych powodów. Jeśli chodzi o miesięczne raty to na sesji marcowej przesunęliśmy termin płatności za maj i za czerwiec na koniec września. To jest jedna rzecz. Druga podmioty również ubiegają się o umorzenie wszystkiego i podatków i użytkowania wieczystego. Po prostu niektórzy nie płacą nawet jeżeli nie mają takiego prawa to nie płacą. Nie mam statystyki, z której będzie wynikało czego nie płacą. Myślę, że część podmiotów również liczyło na to, że będą mogli skorzystać z ulgi za kwiecień, bo ustawa na to pozwalała, uchwała jednak weszła po terminie płatności i nie mogliśmy przesunąć terminu płatności za kwiecień na koniec września i stąd myślę, że pewnie część po prostu jest w tej chwili wymagalna.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Nie widzę więcej zgłoszeń, przechodzimy do pkt 2.

## **PUNKT - 2**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania**

planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych - druk nr 615.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.148.2020).

**Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni państwo, tutaj bardzo techniczna kwestia, Zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska w maju powołane zostało sezonowe schronisko młodzieżowe na bazie internatu, który wchodzi w skład Zespołu Szkół Sportowych i Ogólnokształcących przy ul. Subistów. W uchwale, która stanowi wykaz placówek i sposobu określania czy zbierania dochodów przez te placówki w wykazie tych placówek należałoby to schronisko sezonowe uwzględnić co też się w tym projekcie tej uchwały znalazło. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 615.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Krygera - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 615. (Opinia nr 22-5/152-27/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **PUNKT - 3**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Mottawa” Spółka z o.o. - druk nr 616.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.149.2020).

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, szanowni państwo druk stanowi o dokapitalizowaniu spółki TBS Mottawa w formie aportu. Chodzi o 3 nieruchomości o łącznej powierzchni dającej możliwość wybudowania 20 lokali mieszkalnych. Te lokale mieszkalne będą finansowane z trzech źródeł: z kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego, z partycypacji przyszłych najemców oraz ze środków własnych spółki. Jeżeli chodzi o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego to jest to normalne, standardowe dofinansowanie tak zwanego budownictwa czynszowego i jeżeli inwestycja będzie zrealizowana w terminie to będzie można się ubiegać o 20% bonifikaty z tytułu prawidłowo zrealizowanego przedsięwzięcia. Spółka wiele razy już korzystała z takich środków i też stanie i tym razem na wysokości zadania, żeby móc wykorzystać

taką możliwość zwrotu środków. Dokapitalizowanie stanowi wysokość 975 000 zł co przełoży się odpowiednio na udziały w spółce, gdzie wartość nominalna jednego udziału wynosi 1000 zł. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 616.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Iwonę Bierut - Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 616. (Opinia nr 22-5/153-28/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

## **PUNKT - 4**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2020 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 626.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.159.2020).

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni państwo, do edycji 2020 wpłynęło 27 wniosków, z czego 4 zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Jeden wniosek został wycofany przez wnioskodawcę. Analizowanych przez Komisję było 22 wnioski, gdzie Komisja zaproponowała udzielenie dotacji w łącznej wysokości 3 685 600 zł. Z tych 22 wniosków 12 dotyczy osób prawnych kościoła, i tutaj mamy dotacje na kwotę łączną 2 938 000 zł. Trzy wnioski do osób fizycznych na kwotę łączną 195 000 zł. Sześć wniosków wspólnot mieszkaniowych na łączną kwotę 368 600 zł. Jeden wniosek zaliczany do innych podmiotów na kwotę 184 000 zł. Jeśli są państwa pytania to bardzo proszę, chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

Dziękuję panie przewodniczący. Panie Konserwatorze ja mam jedno krótkie pytanie dotyczące tak zwanego zameczku mormonów mieszczącego się w dzielnicy Oliwa. Czy ten obiekt jest również ujęty w ramach tego projektu uchwały?

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Tak, tak. Kwietna 23. Tu zaproponowaliśmy kwotę 99 000 zł, co stanowi 49,6%. To jest drugi etap remontu dachu. W zeszłym roku wspólnota też uzyskała dotację na

tą część dachu, która spłonęła, natomiast w tym roku pozostałą część dachu będą remontować.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

To już tym samym chyba kończą te wszystkie prace dekarские?

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Dekarskie tak.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

Bo to rzeczywiście jest jeden z najbardziej zaniedbanych obiektów w Oliwie, a jednak o niebywalej wartości.

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Szczególnie, że tam nastąpił pożar, także nieoczekiwane nastąpiły zniszczenia i zmiany.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

Tak, bo chyba wspólnota początkowo co innego chciała ująć w tych pracach, ale w związku z tym pożarem to był kierunek dach.

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Na początku w zeszłym roku oni występowali o prace dotyczące całości elewacji, remontu elewacji, natomiast później w związku z pożarem zmodyfikowali ten wniosek i tą część spaloną. Umówiliśmy się też, żeby to etapowo robić i w tym roku już na pozostałą część czyli w tym roku powinny być wszystkie prace związane z remontem dachu te dekarские wykonane w 100%.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

Super, bardzo się cieszę i też podziwiam tych mieszkańców, którzy są „na tyle obrotni i przedsiębiorczy”, że to się uda.

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Tam jest też kłopot, bo z tego co pamiętam mała wspólnota i trudno jest się dogadać, ale jednak udało się.

**Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji**

To się łączy z zaciąganiem jakiś zobowiązań, więc to są długoletnie później te zobowiązania, ale niemniej jednak trochę tak egoistycznie patrząc my reszta mieszkańców na tym skorzystamy, bo ten obiekt pięknieje. Dziękuję.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo panie radny. Pani radna Czerniewska.

**Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji**

Ja bym chciała pana zapytać o te pozostałe podmioty kościelne, które są ujęte w tej liście, które otrzymają dotacje.

**Pan Janusz Tarnacki - Zastępca Miejskiego Konserwatora Zabytków**

Kościół Św. Piotr i Pawła interwencyjny remont dachu prezbiterium też właśnie zniszczonego wskutek pożaru 181 000 zł. Kościół dostał dosyć znaczącą pomoc z Ministerstwa, dlatego ta nasza dotacja nie jest aż tak duża, ale w sumie to jest



prawie 100%. Drugi wniosek również Kościół Św. Piotra i Pawła prace konserwatorskie północnej elewacji. To jest kolejny etap tych prac przy elewacjach. Kościół Św. Brygidy prace polegające na wykonaniu izolacji przeciw wilgociowej murów kościoła 112 000 zł. Kościół Św. Barbary prace remontowo - konserwatorskie północnej elewacji kościoła. Kościół Bożego Ciała polskokatolicki na fragment malowidła pafonu. W tym roku akurat fragment obejmujący alegorię cnoty 130 000 zł. Kościół Św. Elżbiety na prace konserwatorskie elewacji północnej kościoła oraz remont piwnic klasztoru w część wschodniej 258 000 zł. Kościół Św. Mikołaja tutaj jest kilka dotacji, trzy konkretnie, pierwsza to wykonanie przeciw wilgociowej izolacji fundamentów kościoła etap II część południowa i wschodnia 150 000 zł. Prace konserwatorskie barokowego ołtarza bocznego przemienienia pańskiego 90 000 zł. Prace konserwatorsko - remontowe elewacji zachodniej wraz ze szczytem 400 000 zł. Dalej mamy dla Prowincji Św. Maksymiliana Kolbego Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych w Polsce zespół kwatery leśnej Alberta Forstera. Prace polegają na osuszeniu obiektu oraz restauracji elewacji dawnych koszarów oficerskich. Kościół Św. Katarzyny. Badania architektoniczne wnętrza kościoła wraz z opracowaniem wytycznych do projektowania 49 000 zł. Kościół Mariacki prace konserwatorskie posadzek bocznych kaplic, prace przy prospekcie organowym etap II oraz prace przy zegarze astronomicznym etap II 1 mln zł. To jest w ramach tej umowy wieloletniej w wysokości 7 400 000 zł, które były wcześniej podpisane. To są wszystkie osoby tzw. prawne kościoła. Pani radna pytała o kościoły.

**Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji**  
Dziękuję.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**  
Dziękuję bardzo za informacje. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie przejdziemy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 626.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego - Zastępcę Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 626. (Opinia nr 22-5/154-29/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## **PUNKT - 5**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze**

użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - druk nr 630.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.163.2020).

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry, szanowni państwo radni, druk uchwały dotyczącej zmiany uchwały o powierzeniu Prezydentowi uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Chodzi o zmianę w zakresie możliwości ustalania cen i opłat za usługi cmentarne i miejsca do pochówków. Prezydent miasta ustala w trybie zarządzeń takie opłaty, natomiast opłaty cmentarne w Gdańsku dzielą się na opłaty za miejsce oraz opłatę eksploatacyjną. W tej chwili uchwała nie jest precyzyjna w tym zakresie do końca, natomiast mamy wątpliwości czy daje możliwość Prezydentowi ustalania obu tych opłat, stąd ta zmiana uchwały ma charakter porządkujący tak, żeby Prezydent mógł ustalać opłaty i eksploatacyjne i za miejsce grzebalne na cmentarzach. W związku z tym proszę o pozytywną opinię do druku. Proszę o ewentualne pytania.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Proszę o głos. Nie zdążyłam odpisać. Mam takie pytanie, bo wcześniej w uchwale Rady Miasta Gdańska, to było chyba z 2002 uchwała ze zmianami była opłata za wykup miejsca na cmentarzach komunalnych na terenie miasta Gdańska. Teraz tej opłaty nie ma, prawda?

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Dzisiaj opłata jest za miejsce grzebalne oraz za usługi cmentarne oraz opłata eksploatacyjna. Kiedyś była możliwość wykupienia sobie miejsca rezerwowego, ale od tego już miasto dawno odeszło z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc do pochówków.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli to nie chodzi o zmianę np. tego, że już nie ma w tej chwili wykupu ponieważ płaci się za miejsce na ileś lat, bo była kiedyś możliwość wykupienia w ogóle miejsca, tak?

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Była kiedyś możliwość wykupienia rezerwacji miejsca grzebalnego dla osób żyjących. Od tego odstąpiono z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc do pochówku. Wykup takiego miejsca jest możliwy tylko i wyłącznie w momencie pochówku.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dobrze. Dziękuję.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Czy są inne pytania?

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Czy pan może udzielić i takiej odpowiedzi, właśnie nie wiem, czy pan może, czy są przewidziane w najbliższym czasie jakieś podwyżki jeśli chodzi o ceny pochówku, jeśli chodzi o wykup grobu. W tej chwili np. cena na 10 lat wykupienia kosztuje 522 zł, na 20 lat 1045 zł. Mam takie pytanie, czy w najbliższym czasie przewidziane są jakieś zmiany cen dotyczące tego co właśnie zawarte jest w uchwale o czym pan mówi? Dziękuję bardzo.

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Tak. Jest przewidziana taka podwyżka z uwagi na to, że w Gdańsku przyjęty jest model podobnie jak w większości innych miast samofinansowania się cmentarzy. Niestety z uwagi na znaczny wzrost kosztów utrzymania cmentarzy i konieczność dokonania waloryzacji stawek w umowie z wykonawcą, który te cmentarze w Gdańsku utrzymuje przede wszystkim z uwagi na znaczący wzrost kosztów utylizacji odpadów zasada ta przestała w Gdańsku działać. W związku z tym, żeby utrzymać zasadę samofinansowania cmentarzy będzie potrzebna kilku procentowa podwyżka opłat w roku bieżącym.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Chciałam jeszcze dopytać, ponieważ mam kontakt w swoim rejonie z osobami starszymi, seniorami i zadała mi seniorka takie pytanie, żebym spytała pana, czy istnieje taka możliwość, aby np. seniorom, którzy swoje emerytury mają niewielkie, np. seniorom, chcieliby oczywiście opłatę za grób uiścić w ratach. Czy jest to możliwe, aby coś takiego wprowadzić właśnie dla seniorów, których np. umiera mąż, zostaje starsza pani ze swoją emeryturą, czy jest taka sytuacja możliwa dla tych właśnie osób starszych? Dziękuję bardzo.

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Na dzień dzisiejszy jest możliwość uiszczenia opłaty za okres 20 lat lub 10 lat. To jest 50% tej opłaty dwudziestoletniej. Na dzień dzisiejszy nie była rozpatrywana taka zmiana, żeby wprowadzić krótsze okresy przedłużania grobów, natomiast możemy ten temat oczywiście przedyskutować. Dotychczas nie mieliśmy licznych przynajmniej głosów za tego typu zmianą. Też trzeba mieć świadomość, że w przypadku skrócenia tych okresów to będzie znaczne zwiększenie też kosztów eksploatacyjnych z uwagi na potrzeby większej ...

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Przepraszam panie dyrektorze. Tutaj nie chodziło pani radnej o skrócenie okresów opłaty.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Chodziło o rozłożenie na raty opłaty.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Czyli np. tą opłatę na 10 lat zapłacić np. w 5 ratach, bo osoba starsza np. nie jest w stanie jednorazowo takiej opłaty wnieść.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Tak, właśnie z tym się spotykam. Spotykam się z tymi sytuacjami już po raz kolejny, że bardzo trudno jest tą opłatę w całości uiścić, więc takie pytanie, czy jest

możliwość np. na 3 raty, na 2 raty chociaż rozłożyć tym starszym osobom, które mają taką sytuację. Dziękuję.

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Według mojej orientacji na wniosek takiej osoby on zawsze musi być rozpatrzony i być może nawet w obecnym stanie prawnym bez zmiany zarządzenia byłoby to możliwe, ale sprawdzę, bo przyznam, że nie weryfikowałem tej kwestii, tak więc przyjrzymy się temu i jeżeli nie będzie jakiś istotnych problemów formalnych to ja nie widzę przeszkód dla takiego rozwiązania.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**  
Panie dyrektorze bardzo proszę o sprawdzenie i do nas informację zwrotną czy taka możliwość oczywiście w sposób indywidualny jeżeli taka osoba się zgłosi może liczyć na ewentualne rozłożenie takiej opłaty na raty.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**  
Ja bym też bardzo prosiła o taką wiadomość. Dziękuję serdecznie.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**  
Tak, do pani Joanny i pani Joanna całej Komisji tą informację prześle.

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
Oczywiście.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**  
Dziękuję bardzo. Czy są jakieś dodatkowe pytania do pana dyrektora?

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**  
Właściwie to ja mam jeszcze pytanie. A 'propos tego, o czym koleżanka przed chwilą mówiła, a mianowicie czy gdyby ktoś się chciał ubiegać o rozłożenie na raty czy to będzie wymagało jeszcze jakiś zmian w uchwale?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**  
Pan dyrektor sprawdzi.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**  
Chodzi mi o to, czy będziemy musieli zmienić coś jeszcze? Nie tylko to, że pan sprawdzi, czy jest to możliwe, tylko, czy będzie to wymagało zmiany w uchwale?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**  
Pan dyrektor musi sprawdzić.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**  
Rozumiem.

**Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**  
W moim przekonaniu nie, z uwagi na to, że uchwała ma charakter upoważniający Prezydenta do ustalenia stawek, natomiast kwestia techniczna sposobu poboru tej opłaty według mnie nie wymaga dodatkowej uchwały. Natomiast też zweryfikuję czy na pewno tak jest.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dobrze, dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 630.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Michała Szymańskiego - Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 630. (Opinia nr 22-5/155-30/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## **PUNKT - 5A**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyznania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska - druk nr 629.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.162.2020).

**Pani Wioletta Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, witam państwa serdecznie, pani Prezydent prosi o pozytywną opinię dla uchwały, która przekazuje niektórym Radom Dzielnic dodatkowe środki finansowe na realizację wniosków, które złożyli do Prezydent Miasta. Skąd taka uchwała? Nakreślę państwu sytuację. Rady Dzielnic zostały wybrane w marcu zeszłego roku i miały bardzo krótki czas na ustalenie na jakie cele przeznaczą środki finansowe, a dodatkowo te środki finansowe znacznie wzrosły. W związku z tym nie wszystkie dzielnice wykorzystywały te pieniądze. Natomiast nie ma możliwości jak gdyby odtworzenia tych środków, ale miasto idąc naprzeciw tym Radom Dzielnic porozumiało się z nimi w ten sposób, że jeśli Rady Dzielnic będą chciały zainwestować w jakieś działania to te środki do wysokości jakie nie zostały wykorzystane zostaną Radom Dzielnic przyznane w formie dotacji i stąd mamy tą uchwałę, ponieważ w uchwale budżetowej również będą te środki przekazane, natomiast statuty Rady Dzielnic wymagają uchwały odrębnej, stąd ta uchwała. Łączna kwota tego dofinansowania to 1586 679 zł. Jeśli państwo sobie życzyście to mogę przedstawić na poszczególne dzielnice jakie kwoty zostały przyznane. Dziękuję i proszę o pytania i pozytywną opinię.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Zauważyłam pani dyrektor, że nie ma tu Rady Dzielnic Przymorze Małe właśnie w tym harmonogramie. Podejrzewam, że prawdopodobnie chyba będzie jakaś

autopoprawka? Skontaktowałam się i nie wiem, dlaczego to tak mogło zostać pominięte? Dziękuję to wszystko.

***Pani Wioletta Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska***

Rzeczywiście dyskutowaliśmy o tym. To nie zostało pominięte. Jeśli chodzi o wniosek Przymorza Małego budowa skweru zielonego przy ul. Mściwoja II tutaj nie było akceptacji do realizacji tego wniosku z uwagi na, pozwolę sobie to przeczytać, wskazana działka obrębu 16 to pas drogowy, więc niemożliwa jest żadna rekreacja poza ustawieniem ławek i koszy, a wyłącznie zagospodarowanie, które służy funkcji ruchu samochodów i pieszych, ponieważ w szerszej części pasa drogowego problemem jest parkowanie samochodów wskazane byłoby urządzenie miejsc postojowych z nawierzchnią przepuszczalną oraz nasadzeniem zieleni izolacyjnej i ozdobnej, a także wykonanie nowych trawników, stąd tutaj brak było tej akceptacji, ale wiem, że były rozmowy z Radą Dzielnicy Przymorze Małe i ponieważ w tym roku nie ma możliwości realizacji takiego wniosku. Po prostu miasto nie może się zobowiązać do zrealizowania takiego wniosku to takie są rozmowy, żeby przełożyć to na rok jeszcze kolejny, być może uda się dozbierać jeszcze środki.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Dobrze. Dziękuję bardzo.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję pani dyrektor. Czy jeszcze jakieś dodatkowe pytania są do pani dyrektor? Nie widzę.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 629.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Wiolettę Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 629**. (Opinia nr 22-5/156-31/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **PUNKT - 6**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 624**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.157.2020**).

***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo jeszcze chciałabym wrócić do pierwszego punktu, bo chyba sama się jeszcze wszystkiego uczę. Chciałam tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o użytkowanie wieczyste to ustawa dzisiaj przesunęła termin zapłacenia za roczne użytkowanie wieczyste na 30 czerwca, stąd różnice we wpływach w stosunku do zeszłego roku mogą być konsekwencją wprowadzenia ustawowego terminu na 30 czerwca do zapłacenia wieczystego użytkowania.

Wracam do uchwały. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej obejmują zmiany wynikające i będące konsekwencją zmian w budżecie i jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową zmieniają się limity wydatków na rok 2020 i tak przesuwamy oszczędności po przetargowe z budowy windy przy ul. Dyrekcyjnej i te środki przesuwamy na doposażenie Ośrodka Promocji Zdrowia, który jest w tej chwili przygotowywany w dawnym gimnazjum przy ul. Wrzeszczańskiej.

Kolejne przedsięwzięcie przesuwamy środki 15 800 zł z Programu Modernizacji Basenów Przyszkolnych na zwiększenie zakresu opracowania dokumentacji na budowę lodowiska przy ul. Jabłoniowej.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 624.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelą Kuś - Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 624. (Opinia nr 22-5/157-32/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## **PUNKT - 7**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXIII sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020 r. - sprawa BRMG.0006.158.2020).

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo uchwała składa się tak naprawdę z dwóch części, jednej, która miała wpływ na zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej wcześniej omówione, a druga, myślę, że poważniejsza, to jest wprowadzenie wolnych środków z rozliczenia zeszłorocznego. To były środki jeszcze zatrzymane, nie wprowadzone do budżetu, środki, które nie uruchomiły Rady Dzielnic w zeszłym roku i tutaj zgodnie z wcześniejszą deklaracją po uzgodnieniu zakresu inwestycyjnego w tej chwili wprowadzamy część tych środków do budżetu na uzgodnione inwestycje dla poszczególnych dzielnic i uzgodnione z poszczególnymi Radami Dzielnic. Z wolnych środków zeszłorocznych do tegorocznego budżetu wprowadzamy kwotę 1 620 349 zł. Pozostałe zmiany to tak jak wcześniej powiedziałam oszczędności po rozstrzygnięciu przetargu na wymianę windy przeznaczone na pierwsze wyposażenie Gdańskiego

Ośrodka Promocji Zdrowia i Profilaktyki Uzależnień, czyli nowej lokalizacji tego ośrodka w budynku przy ul. Wrzeszczańskiej po dawnym gimnazjum. Przesunięcie środków z basenów przyszkolnych kwota 15 800 zł na zwiększenie wartości dokumentacji na koncepcję dokumentacji lodowiska przy ul. Jabłoniowej. Przesunięcie środków 40 000 zł w ramach puli na modernizację w obiektach użyteczności publicznej na dostawę i montaż urządzenia przeciwdziałającego bakterii legionella w ciepłej wodzie w Bursie Gdańskiej przy ul. Wyzwolenia. Kwota 25 200 zł również ze środków uwolnionych po rozstrzygnięciu przetargu na windę przy ul. Dyrekcyjnej przeznaczamy na dokumentację budowy przyłącza w ramach adaptacji budynku przy ul. Srebrniki na potrzeby Środowiskowego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

***Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji***

Pani Skarbnik chciałam dopytać o właśnie potrzebę tej dodatkowej dokumentacji dla lodowiska przy ul. Jabłoniowej. Ciekawa jestem w ogóle w jakiej fazie jest ta inwestycja i czy coś pani potrafi powiedzieć więcej o samej inwestycji, albo przynajmniej z czego wynika potrzeba właśnie tych dodatkowych środków na tą dodatkową dokumentację? Dziękuję.

***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska***

Postaram się skorzystać z pamięci jeszcze z poprzedniego wydziału. Jeśli chodzi o lodowisko przy ul. Jabłoniowej to przyjęliśmy taką koncepcję, że projektant zaproponuje kilka różnych wariantów lodowiska, bo lodowisko to nie jest tylko miejsce, gdzie prowadzone są imprezy. To jest miejsce, gdzie są prowadzone treningi. To też jest miejsce, gdzie odbywają się różne dyscypliny sportów łyżwiarskich i stąd wykonawca miał zaproponować i tak naprawdę zaprojektować w dostępnej lokalizacji różnego typu warianty, które były uzgadniane ze środowiskiem, ze stowarzyszeniami czy z klubami, które specjalizują się w tych dziedzinach łyżwiarskich. Dodatkowo ponieważ w pierwotnej wersji partnerstwa publiczno - prywatnego, gdzie szukaliśmy partnerów do budowy basenów lokalizacja przy ul. Jabłoniowej również była wskazana do budowy basenu. Ponieważ w tej chwili partnerstwo publiczno-prywatne nie powiodło się projektant również dostał zadanie zaprojektowania, czy wkomponowania w ten rejon, w tą działkę również koncepcji basenowej, czyli kilku równych wariantów przedstawionych przez projektanta uzyskaliśmy wiedzę w jaki sposób można i w jakich cenach oczywiście można zaprojektować i lodowisko i basen. Projektant, o ile kojarzę, miał zaproponować 4 warianty, ale po zapoznaniu się z jego propozycjami wspólnie z Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska, z GARG-iem, który był autorem wstępnego programu użytkowego, z projektantem, również z panem Prezydentem Alanem Aleksandrowiczem wypracowaliśmy 5 wariant, który byłby pewną optymalizacją zarówno tej części lodowiskowej jak i basenowej i żeby to zlecić, czyli uzyskać ten 5 wariant zgodny z naszym pomysłem zaproponowaliśmy wykonawcy rozszerzenie tego opracowania za co oczywiście wykonawca oczekuje dodatkowej zapłaty i ta kwota to jest właśnie wartość opracowania wariantu tego dodatkowego 5.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie przejdziemy do opiniowania.



Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 625.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelą Kuś - Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 625. (Opinia nr 22-5/158-33/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

## **PUNKT - 8**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

W związku brakiem zgłoszonych wniosków i innych spraw związanych z tym punktem Przewodniczący Krystian Kłós podziękował wszystkim za uczestniczenie w obradach, a następnie sprawdził obecność członków Komisji na koniec posiedzenia:

**Radny Krystian Kłós - obecny**

**Radny Jan Perucki - obecny**

**Radna Katarzyna Czerniewska - obecna**

**Radny Michał Hajduk - obecny**

**Radna Barbara Imianowska - obecna**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna**

**Radna Teresa Wasilewska - nieobecna**

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

*Koniec - godz.16:50*

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

**Krystian Kłós**