

PROTOKÓŁ NR 13-4/2020
z posiedzenia doraźnej
Komisji ds. Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska
które odbyło się **16 czerwca 2020r.o godzinie 16:30.**

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obecność: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

*Na stan **siedmiu** członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło **siedmiu**, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.*

Lista innych osób obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji** powitał zebranych i przedstawił zaproponowany porządek obrad - stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, który Komisja przyjęła **jednogłośnie - 7 głosami za.

Porządek posiedzenia:

- 1. Rekomendacje dla wydziałów Urzędu Miejskiego oraz jednostek organizacyjnych miasta Gdańska dotyczące współpracy z jednostkami pomocniczymi miasta Gdańska.**
- 2. Sprawy różne, wolne wnioski, korespondencja.**

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”**- przyjęła proponowany porządek.*

PUNKT 1

Rekomendacje dla wydziałów Urzędu Miejskiego oraz jednostek organizacyjnych miasta Gdańska dotyczące współpracy z jednostkami pomocniczymi miasta Gdańska.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Wypowiedział się na temat statutu, a dokładnie że jest na etapie zbierania wszystkich rekomendacji, propozycji, głosów które były zgłaszane podczas wszystkich posiedzeń komisji. Dopowiedział, że jeszcze nie ma sfinalizowanego dokumentu ale przystąpił do przygotowywania tekstu normatywnego statutu, jedna rzecz to jest lista propozycji, ale dużo łatwiej się będzie pracowało i oceniało wynik prac jeżeli będzie gotowy tekst do którego się będzie można formalnie odnieść. Zależy mu aby przejść do formalnych konsultacji tego dokumentu, zaproponował by przeprowadzić konsultacje w wakacje aby we wrześniu czy w październiku przystąpić do formalnego głosowania i zaprezentowania tego druku na sesji Rady Miasta. Chciałby aby tych konsultacji było 6 czyli tyle ile jest okręgów wyborczych, nie tylko zarząd dzielnic ale każdy kto chciałby się wypowiedzieć w danym temacie bądź chociażby posłuchać.

Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji

Zaproponował rozestanie statutów do wszystkich rad dzielnic, dać 2 czy 3 tygodnie a może więcej na zapoznanie się i formalnie aby odesłali swoje uwagi. Musi to być forma czytelna, jednoznaczna, nie wszystkie też uwagi które wpłyną będą mogły być zrealizowane.

Radna Anna Gołędzinowska - członek Komisji

Zapytała czy jest pomysł jeśli się zaostrzy sytuacja epidemiczna, gdyż wciąż bezpośrednio spotkania są kwestią dyskusyjną. Uważa że konsultacje powinny mieć możliwie powszechny charakter, oczywiście zgadza się z przedmówcą że powinno się dostarczyć tekst do rad dzielnic, natomiast nie chciałaby aby brać pod uwagę iż są to konsultacje prowadzone wyłącznie wśród radnych dzielnic, wszakże chodzi w ogóle o ustrój jednostki pomocniczej więc powinno się również brać pod uwagę przedstawicieli organizacji pozarządowych zabiegających o los swoich małych ojczyzn, mogą być zainteresowani.

Radny Przemysław Malak - członek Komisji

Zgodził się w kontekście powszechności. Zadał pytanie odnośnie rad, a mianowicie jak da się radom możliwość wypowiedzi 2 czy 3 tygodnie to w jakim formacie się będzie oczekiwało na odpowiedź. Jeśli miało to by być stanowisko rady to musiała by być uchwała. On jest za powszechnością i każdy powinien mieć możliwość głosu. Co do terminu 2 czy 3 tygodni to powiedział że jest to zdecydowanie za krótki czas na zwołanie spotkania sesji i ustalenia zdania.

Radny Romuald Plewa - wiceprzewodniczący Komisji

Dopowiedział jeszcze, że dobrze by było w pierwszym etapie uzyskać szybko w krótkim terminie od przedstawicieli rad dzielnic informacje, które są w stanie przekazać a później jak będzie projekt który zostanie rozestany i w formie pisemnej wszystkie rady, stowarzyszenia czy organizacje będą musiały odpowiedzieć aby uczestniczyć w konsultacji.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Dodał, że projekt powstanie w całym niedługim czasie, wszystkie wątki zostały pozbierane tylko teraz zostało stworzyć ten dokument normatywny. Jak będzie już gotowy to można rozstać do zarządów dzielnic ewentualnie przewodniczących rad. Co do wypowiedzi radnej w sprawie epidemii to stwierdził, że być może będzie trzeba skorzystać z możliwości zdalnych spotkań.

Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji

Jest przekonany że konsultacje statutów powinny być zjawiskiem maksymalnie powszechnym, taka propozycja powinna być na stronie gdańsk.pl. Uważa, że konsultowanie tego z radami dzielnic a w szczególności z przewodniczącymi rad czy zarządów było by sytuacją fatalną, dlatego że rady dzielnic są stroną, są zainteresowani, mają swój interes który nie koniecznie jest interesem powszechnym stąd spojrzenie z jakiegokolwiek strony ma znaczenie fundamentalne. Podsumowując popiera w 100% wypowiedź radnej Gołędzinowskiej a nawet poszerza, że propozycja powinna być absolutnie jawnym, dostępnym dla każdego mieszkańca Gdańska dokumentem.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Odniósł się do wpisanej informacji Pana Andrzeja Witkiewicza na czacie odnośnie konsultacji że są obligatoryjne, powszechne, natomiast forma jest kluczowa. Można to wywiesić na BIP-ie ale można to też zrobić w troszkę bardziej rozbudowany sposób na różnych spotkaniach dodatkowych kiedy dostępność będzie większa.

Pan Paweł Kordowski - pracownik Biura Rady Miasta Gdańska

Dopowiedział jeszcze, iż należało by się jeszcze zastanowić co będzie konsultowane, czy będzie konsultowany projekt statutu uchwalony przez Radę Miasta i będzie to 35 uchwał w sprawie uchwalenia statutu poszczególnej dzielnicy i wtedy należało by to zrobić w oparciu o uchwałę 494 RMG odnośnie konsultacji, która mówi w jaki sposób powinny być przeprowadzone konsultacje, co powinny zawierać, później taka uchwała zostaje przekazana do wykonania Prezydentowi, następnie Prezydent Miasta Gdańska powołuje zespół konsultacyjny który określa w jakiej formie poszczególni mieszkańcy mogą zgłaszać uwagi, w jakiej formie poszczególni przedstawiciele rad dzielnic. Dodał, że z doświadczenia poprzednich konsultacji, to mogła być każda osoba fizyczna, rada dzielnicy mogła zgłaszać swoje uwagi, było to jedno spotkanie otwarte a tak to były odpowiednie formularze na których można było przysyłać uwagi, najczęściej było to przysyłane na adres RMG, z racji tego że BRMG było odpowiedzialne za przeprowadzenie konsultacji. Materiał z tych konsultacji jest dosyć bogaty i może udostępnić do wglądu.

Pani Sylwia Betlej - p.o. Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic

Powiedziała, że na początku będzie trzeba przedyskutować czy wyjść na konsultacje z gotowymi statutami zmienionymi czy wyjść na konsultacje, że ma się obecne statuty i co by się w nich zmieniło. Dodała, że to nad czym teraz pracuje komisja to przygotowanie tekstu normatywnego z zaproponowanymi zmianami. Należy sprawdzić czy ten statut powstaje na podstawie różnych uwag, czy to jest odpowiedni przedmiot do konsultacji.

Pan Paweł Kordowski - pracownik Biura Rady Miasta Gdańska

Dopowiedział, że zawsze było tak iż pierwszy projekt zmian do statutu 2014 r. był taki, że była uchwała w sprawie uchwalenia projektu statutu dzielnicy X, konsultacje, później ponowna uchwała RMG w sprawie uchwalenia statutu dzielnicy, taka sama ścieżka była przy zmianach, najpierw uchwała w sprawie zmian projektu statutu dzielnicy X, konsultacje a następnie uchwała w sprawie uchwalenia statutu dzielnicy X., dopowiedział, że komisja może pracować nad statutem, zupełnie nad nowym tekstem i będzie to tekst ujednolicony, do tej pory jest uchwała główna i 4 zmiany do niej, ale myśli że od nowej kadencji, bo jest taki zamiar, można pracować nad tekstem normatywnym z zastrzeżeniem że statut wchodzi od nowej kadencji RMG. Dopowiedział, że do końca kadencji pozostało trochę czasu, więc te konsultacje może być więcej, mogą one się odbywać w każdej dzielnicy, będą bardziej bogate.

Pani Sylwia Betlej - p.o. Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic

Jednym słowem podsumowała, że konsultacje należy przeprowadzić, tylko należy dokładnie zaplanować sposób i dokument do tych konsultacji.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Wspomniał jeszcze jedną rzecz, a mianowicie sprawa sprzed kilku miesięcy jak była dyskusja na temat wydatkowania środków przez rady dzielnic, również w kontekście działań miękkich, były postulaty aby sformalizować ten wątek po to aby ułatwić pracę wszystkim i wydaje się że czekanie z tym do końca kadencji nie jest do końca dobrym pomysłem, dobrze by było wcześniej podjąć tę decyzję.

Radna Kamila Błaszczuk - członek Komisji

Wypowiedziała się, że konsultacje powinny być bardzo szeroko zakrojone, uwagi mogły by być zgłaszane w różny sposób, albo pisemnie, mailowo przez każdą osobę fizyczną, jeśli rada dzielnicy będzie się chciała wypowiedzieć jako rada to też uwagi może zgłaszać uchwałą. Zaproponowała by najpierw przedstawić jeden wzorcowy „szablon” statutu niż przedstawiać od razu 35 statutów czyli tyle ile jest dzielnic. Na tym jednym bazować, zebrać do niego uwagi i na podstawie tych uwag będzie przygotowana wersja końcowa i można wtedy jeszcze wprowadzić formę formalnych konsultacji, ostatecznej wersji dla każdej dzielnicy.

Pan Maximilian Kieturakis -przewodniczący zarządu dzielnicy Śródmieście

Zgadza się z powszechnością konsultacji, natomiast jeśli chodzi o konsultacje z radami to powinno być konsultowane z całą radą jako organem kolegialnym, powinno się zastosować okres 30 dni jaki rada ma na wyrażenie opinii.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Przeczytał zapytanie z czatu od Pani Agnieszki Bartków czy zestawienie tabelaryczne może zostać przygotowane. Odpowiedział, że nie ma z tym problemu. Co do tematu małych i dużych dzielnic powiedział że czekają na rozstrzygnięcie konkursu organizowanego przez Komisję Europejską, który we współpracy z Uniwersytetem Gdańskim, jeśli ten temat się pozytywnie rozstrzygnie to kwestia podziału terytorialnego będzie mogła wrócić do rozmów. Powrócił jeszcze do wątku czy teraz wprowadzić zmiany w statutach które są niezbędne czy czekać z tym do końca kadencji, kiedy i tak będą mogły wejść w życie zmiany terytorialne co

wynika ze statutu miejskiego. Wypowiedział swoje zdanie, że byłby teraz za tym aby wprowadzić te zmiany w statutach a ewentualne zmiany terytorialne które nastąpią po analizach fachowców wypracować w późniejszym czasie. Zadał pytanie do dyrektorów, jak w kwestii uregulowań wewnętrznych, urzędowych jak zorganizować pracę wydziału, jednostek organizacyjnych miasta aby w jakiś sposób wpisać się w tę reformę, która ma doprowadzić do tego, iż rady dzielnic będą miały większe możliwości działania.

Pan Przemysław Piotr Guzow - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedział, że ze strony Gdańskich Nieruchomości problemu nie ma, z racji tego że w ciągu roku odbywają ponad 100 spotkań z radami dzielnic i z radnymi dzielnicowymi, intensywność jest duża a jak będzie coś więcej to w naturalny sposób wezmą pod uwagę, więc nie ma żadnego kłopotu jeśli chodzi o zmiany. Już zaczynają z radami dzielnic się kontaktować aby już niektórym sprawom nadać bieg.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Zadał pytanie jak wygląda zainteresowanie radnych dzielnicowych tymi cyklicznymi spotkaniami z Gdańskimi Nieruchomościami, czy cieszą się dużym zainteresowaniem, czy może były zgłaszane inne formy kontaktu oprócz tych spotkań co są teraz.

Pan Przemysław Piotr Guzow - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedział, iż preferują bezpośrednio, terenowe spotkania, w miarę możliwości spotykają się w obszarach administracyjnych. Jeśli spotkanie ma charakter teoretycznej wymiany zdań to też bez problemu w siedzibach firmy można takie spotkanie zorganizować.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedział, że gotowość do kontaktów z radami dzielnic jest pełna, są za obustronną wymianą informacji. Przed epidemią odbywali wiele spotkań na żywo z tym rozróżnieniem, że w działalności inwestycyjnej częstotliwość spotkań powinna być rzadsza, czyli nie da się spotkać raz w miesiącu w zakresie inwestycji, a pewnie raz na kwartał albo i rzadziej, wtedy jest pełniejszy obraz z tego co jest realizowane a co jest planowane. Dodał, że w razie potrzeby do tych rozmów włączany jest Prezydent A. Aleksandrowicz jeśli są potrzebne decyzje z wyższego poziomu. Na chwilę obecną wracają po pandemii do spotkań, tryb zdalny, a jak się sytuacja poprawi to oczywiście spotkania na żywo.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Dopytał jeszcze o jeden wątek, który również jest powiązany ze statutami rad dzielnic, a mianowicie jest kompetencja do wyrażania opinii i wniosków do budżetu miasta, czy też do bazy priorytetów inwestycyjnych. Na chwilę obecną wiadomo że trwają prace nad odświeżaniem tej bazy, ale czy pojawiły się już jakieś pomysły w jaki sposób włączyć rady dzielnic w planowanie inwestycji oczywiście z uwzględnieniem faktu, że są pewne tematy ogólno miejskie, gdyż rady dzielnic na pewno by chciały w pewien sposób uczestniczyć w tym i współtworzyć projekty.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedział, że na tym etapie jeśli chodzi o samą procedurę aktualizacji BPI przy okazji aktualizacji strategii to w tym momencie trwa nabór samych wniosków i on co do zasady się nie zmienił, będzie na pewno aktualizowana baza z nowymi koordynatorami programów operacyjnych. Z punktu widzenia współpracy szczególnie w tym wątku środków rady dzielnic, to myśli że całkiem ciekawie udało się przepracować teraz w momencie kiedy okazało się że można wprowadzić tryb 2 i więcej letnich środków rad dzielnic gdzie można odtwarzać inwestycje. Na pewno powróci z informacją jak wygląda temat aktualizacji BPI, ale na razie jest za szybko.

Pan Łukasz Świacki - przewodniczący zarządu dzielnicy Piecki - Migowo

Powiedział, że zapraszanie na komisje osoby kierujące kluczowymi jednostkami organizacyjnymi miasta było by bardzo pożyteczne i pożądane. Bardzo dobrze wspomina spotkanie komisji z maja gdzie byli zaproszeni dyrektorzy jednostek.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Dopowiedział, że komisja ma co do zasady zaproponować pewne kierunki reformy i zmiany w statucie, natomiast takie szczegółowe dyskusje jak nakreślił dyrektor Dawidowski, aby były regularne, cykliczne, raz na kilka miesięcy czy kilka tygodni.

Pani Sylwia Betlej - p.o. kierownika Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic

Wydaje jej się, że miejscem gdzie można się spotkać z dyrektorami wydziałów, jednostek to jest właśnie Kolegium Przewodniczących Zarządów. Komisja ma swoje zadania bardziej pod kątem jednostek pomocniczych, natomiast kolegium miało być forum do spotkań z dyrektorami, wydziałami.

Radny Przemysław Malak - członek Komisji

Potwierdził wypowiedź przewodniczki mówiąc, że komisja nie jest po to aby załatwiać konkretne sprawy konkretnej dzielnicy, a niestety tak jest. Zadał pytanie dotyczące uchwał, czy Państwo radni otrzymują odpowiedzi z różnych wydziałów w odpowiednich terminach.

Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce

Odpowiedziała, że rady dzielnic raczej nie otrzymują odpowiedzi na uchwały, czasami zdarza się że po roku czasu taką odpowiedź otrzymają. Jeśli zdarzy się sytuacja, że uchwała nie trafi do tego wydziału co trzeba to wydział nie przekaze odpowiedniemu wydziałowi który powinien się tym zająć. Co do komunikacji z wydziałami, to powiedziała że wydaje jej się że oprócz statutów powinni wynegocjować z wydziałami aby w ich regulaminach współpracy z radami dzielnic wypracować jakiś szablonowy wzór komunikacji. Zaproponowała aby każdy wydział czy jednostka napisali swoją instrukcję w jaki sposób chcą się komunikować z radami dzielnic. Co do odpowiedzi na uchwały to należało by to wpisać w statut, że jest to obligatoryjność odpowiedzi.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Podejrzewa, że rady dzielnic mając na myśli odpowiedzi z szeroko rozumianego urzędu na uchwały, mają na myśli co najmniej 2 rodzaje uchwał. Pierwsza z nich to uchwała dotycząca wskazania przez radę dzielnicy priorytetów i wniosków do

budżetu na rok następny, z tego co wie, to jest to uchwała która nie koniecznie jest traktowana jak każda inna korespondencja, która przy wpływie od rady dzielnicy powinna spodziewać się błyskawicznej odpowiedzi z urzędu. Dodał, że z punktu widzenia WPI, każdy wniosek do budżetu na rok następny, obojętnie kto go złożył jest analizowany z punktu widzenia kilku filtrów, jednym z nich jest pytanie czy w ogóle jest to realne do wykonania w roku w którym wnioskuje wnioskodawca (wykonalność techniczna i czasowa). Nawiązał do współpracy m.in. z Panią Agnieszką Bartków, gdzie po spotkaniach są notatki, spotkania są realizowane kiedy jest potrzeba, ale jeśli muszą powiedzieć że coś jest niemożliwe do zrealizowania to tak mówią. Co do Kolegium Przewodniczących Zarządów to powiedział, że są to bardzo dobre spotkania.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Nawiązał jeszcze do projektów BO, jak spojrzeć się na całą procedurę od momentu zgłoszenia tych projektów, po ich realizację i odbiór finalny to ci wnioskodawcy na każdym etapie są mocno zaangażowani, z jednej strony, że są pomysłodawcami ale i też przez to że jest to usankcjonowane w regulaminie BO. Zadał pytanie czy była by szansa, możliwość stworzenia podobnego mechanizmu dla rad dzielnic.

Pani Sylwia Betlej - p.o. kierownika Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic

Uważa że powinno to powstać na wcześniejszym etapie. Uważa że procedura cała powinna być zbliżona do BO, w tym sensie że jest system w który wrzuca się wniosek rady dzielnicy, jest konsultacja, jest sprawdzanie, kosztorysowanie i dopiero wtedy rada przyjmuje uchwałę czy przyjmować tą propozycję czy nie. Rada dzielnicy nie będzie znała kosztu realizacji zadania, zanim podejmie uchwałę to koszt powinien już być sprawdzony. Podsumowała, że cały system planowania wydatków i ich realizacji uważa iż powinien być zbliżony do BO. Dodała, że poszukują takiego rozwiązania aby było to widoczne w systemie elektronicznym, widoczny dla wszystkich, tylko to musi być prostsze niż system BO, to musi być własna, wspólna usługa dostępna dla rad i urzędników.

Wiesław Galikowski - Z-ca Dyrektora ds. planowania i budżetu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Powiedział, że podziela te informacje wybrzmiały wcześniej. Dodał, że na ostatnim spotkaniu postulował o to aby było odzwierciedlenie wspólnych działań wydziałów i jednostek realizujących, aby nie zderzyć się z sytuacją i nie dawać radom dzielnic zwrotnej informacji po podjęciu decyzji, że dana rzecz czy inwestycja nie może być zrealizowana. Wyeliminuje się wtedy niepotrzebne niezadowolenie wśród tych którzy dbają o nasze wspólne dzielnice i dbają o to aby jak najlepiej wykorzystać te środki.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Dopytał jeszcze o ewentualną możliwość włączania rad w jakieś posiedzenia zespołów projektowych czy może narad technicznych. Zadał pytanie gdyż wnioskodawcy BO też mają okazje w takich spotkaniach uczestniczyć, potem też są uczestnikami odbiorów powykonawczych.

Wiesław Galikowski - Z-ca Dyrektora ds. planowania i budżetu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska

Odpowiedział, że bardzo analogicznie jak w BO. Nie widzi żadnej różnicy czy to będzie wnioskodawca z budżetu obywatelskiego czy rada dzielnicy, na każdym etapie realizacji projektu rada dzielnicy również może być włączona, zarówno na etapie dokumentacji projektowej, opiniowania z zakresu realizacji a później również na etapie samej realizacji. Wspomniał, iż myśli że już teraz się to dzieje w jakimś stopniu, różne dzielnice różnie do tego podchodzą ale to wynika że nie ma systemowego uregulowania, zarówno rady dzielnicy nie są świadome tego że mogą się włączać na każdym etapie realizacji swojego zgłoszonego projektu, ale z drugiej strony DRMG potrzebują takiego narzędzia by też czuć wsparcie dzielnicy.

PUNKT 2

Sprawy różne, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Karol Ważny - przewodniczący Komisji

Powiedział że jest to jedno z ostatnich posiedzeń więc jeśli ktoś ma jeszcze generalne uwagi co do reformy, co do dalszych działań komisji to jest teraz dobry moment by się podzielić spostrzeżeniami. Dodał jeszcze że w niedługim czasie będzie kontakt w sprawie statutu jak już będzie gotowy projekt i wtedy powrócą do tematu konsultacji, na pewno z obsługą prawną Biura Rady również będzie kontakt w celu uzgodnienia jak to wszystko poprawnie przeprowadzić. Życzył udanych wakacji i przede wszystkim zdrowych.

Na koniec spotkania została odczytana lista radnych w celu potwierdzenia obecności na zakończenie spotkania.

Więcej spraw w tym punkcie nie zgłoszono, w związku z tym przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.- godz. 17:30.

*Przewodniczący Komisji ds. Reformy
Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska*

Karol Ważny

Protokołowała:

*Agnieszka Witkowska
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*