

Gdańsk, dnia 17.07.2020 r.

### PROTOKÓŁ Z OTWARCIA OFERT

**Gdańskie Centrum Usług Wspólnych** (dalej: GCUW), al. generała Józefa Hallera 16/18, 80-246 Gdańsk informuje, że w dniu 14.07.2020 o godz. 13:00 komisja przetargowa dokonała otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług przewozowych w zakresie dowożenia uczniów z terenu Gminy Miasta Gdańska do placówek edukacyjnych i szkół specjalnych w roku szkolnym 2020/2021. Postępowanie przetargowe nr PN-01/GCUW/2020, 2020/S 113-274254.

Zamawiający przeznaczył kwotę na sfinansowanie zamówienia w wysokości **1 832 515 zł netto**, równowartość **429 230,79 euro**.

Termin wykonania zamówienia: Usługa świadczona będzie OD 1 września 2020 do dnia zakończenia roku szkolnego, jednak nie później niż 30.06.2021 r. – dotyczy wszystkich części zamówienia.

W otwarciu ofert wzięli udział:

1. Po stronie Zamawiającego:
  - a) Maria Ćwik – główny specjalista ds. zamówień publicznych GCUW
2. Po stronie Wykonawców przedstawiciele firm:
  - a) „GUCIO” Janusz Klicner, Przewóz osób niepełnosprawnych. Usługi Transportowe i inne, ul. Korzeniowskiego 52, 83-000 Pruszcz Gdański
  - b) Przewóz osób Katarzyna Siwik, ul. Rzeczypospolitej 7B/52, 80-369 Gdańsk
  - c) Przewozy Autokarowe Jan Kilian, ul. Zelwerowicza 4, 80-516 Gdańsk
  - d) PPHU MIŁAD Adam Miłosz, ul. Armii Krajowej 21 B, 83-330 Żukowo
  - e) PUH Dominik Żebrowski, ul. Jaśminowy Stok 59 C/8, 80-177 Gdańsk

**W postępowaniu wpłynęło 8 (słownie: osiem) ofert:**

Numer oferty	Wykonawca	Numer zadania	Cena za kilometr brutto	Wiek taboru
1	„GUCIO” Janusz Klicner, Przewóz osób niepełnosprawnych. Usługi Transportowe i inne, ul. Korzeniowskiego 52, 83-000 Pruszcz Gdański	4	6,48	2020
				2020
				2020
		6	5,83	2020
				2020
		8	7,02	2017
2	PPHU MIŁAD Adam Miłosz, ul. Armii Krajowej 21 B, 83-330 Żukowo	4	5,49	2018
				2018
				2013
		5	5,60	2007
				2008
		7	8,50	2013



3	Przewozy Autokarowe Jan Kilian, ul. Zelwerowicza 4, 80-516 Gdańsk	4	5,89	2010
				2012
				2016
		5	5,38	2016
				2016
		7	9,91	2010
4	WAN-BUS Sławomir Wanowicz, Tylkowo 44, 12-130 Pasym	8	6,36	2020
		10	29,68	2006
		3	11,40	2002
				2004
				2009
		4	5,87	2002
				2003
				2004
		5	5,79	2005
				2005
6	7,85	2000		
		2003		
		2004		
8	6,40	2005		
10	24,70	2003		
5	Przewóz osób Katarzyna Siwik, ul. Rzeczypospolitej 7B/52, 80-369 Gdańsk	1	7,00	2007
6	PUH Dominik Żebrowski, ul. Jaśminowy Stok 59 C/8, 80-177 Gdańsk	2	13,00	2005
		9	31,00	2002
7	SPTS Marcin Kosow, ul. Władysława IV 28, 81-361 Gdynia	4	6,28	2012
				2014
				2016
		5	5,08	2017
				2019

Podczas otwarcia przedstawiciel Zamawiającego – Maria Ćwik – odczytując ofertę nr 2: PPHU MIŁAD Adam Miłosz, ul. Armii Krajowej 21 B, 83-330 Żukowo przeoczył, co skutkowało nie odczytaniem parametrów trzeciego pojazdu deklarowanego do wykonania zadania nr 4. W ofercie są wskazane wprost trzy pojazdy:

- a) PEUGEOT BOXER, rocznik 2018,
- b) FORD TRANSIT, rocznik 2018,
- c) FIAT Ducato, rocznik 2013.

Oferta została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym w dniu 10.07.2020 r, godzina: 11:12:59 + 02'00', i złożona w tym samym dniu, ze skutkiem złożenia w miniPortalu na dzień 10.07.2020, godzinę: 13:09, co potwierdza wpływ na skrzynkę EPUAP zamawiającego w dniu 10.07.2020, godzina: 13:09, zatem nie ulega wątpliwości, że oferta złożona została poprawnie, jako kompletna, przed terminem składania ofert i jej integralność nie była w żaden sposób naruszona. Niniejszym zamawiający załącza ofertę nr 2: PPHU MIŁAD Adam Miłosz poglądowo do protokołu.

Przed otwarciem ofert przedstawiciel zamawiającego odnotował wpływ informacji o złożonej ofercie przez FUH „MATEOBUS” Sławomir Teclaw, ul. Ks. Kollątaja 2A, 83-200 Starogard Gdański w niniejszym postępowaniu na miniPortal w dniu 14.07.2020, o godzinie: 09:47. Zamawiający nie odnotował jednak wpływu oferty na dedykowaną GCUW skrzynkę EPUAP, z której mógłby pobrać tę ofertę i dokonać jej deszyfracji w celu odczytania, a zatem zamawiający nie mógł w wyznaczonym czasie zapoznać się z jej treścią.

Mając na względzie kwalifikowaną teorię doręczeń, wynikającą z art. 61 § 2 ustawy Kodeks cywilny w zw. z art. 14 pzp – oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. „Podkreślić należy, że adresata wiadomości obciążają negatywne konsekwencje niezapoznania się z otrzymaną drogą elektroniczną informacją. Dla oceny skuteczności złożenia oświadczenia istotne jest to, czy adresat miał możliwość zapoznania się z jego treścią, a nie data faktycznego zapoznania się z treścią tej informacji. Co do zasady dowód wprowadzenia oświadczenia do środka komunikacji elektronicznej pociąga za sobą domniemanie faktyczne, że adresat mógł zapoznać się z treścią komunikatu, zaś ciężar dowodu, że adresat z uzasadnionych względów nie mógł zapoznać się z oświadczeniem spoczywa na odbiorcy wiadomości” (wyrok KIO z 26 lipca 2018 r., KIO 1374/18).

Dodatkowo „(...) oświadczenie woli w postaci elektronicznej dokonywane online zostaje złożone z chwilą jego przejścia do systemu informatycznego prowadzonego i kontrolowanego przez odbiorcę, to jest w momencie przyjęcia oświadczenia przez serwer odbiorcy i zarejestrowania na nim odpowiednich danych” (postanowienie Sądu Najwyższego z 10 grudnia 2003 r., V CZ 127/03).

W powyższej sytuacji na dzień 17.07.2020 r. oferta pozostaje nieotwarta. Wykonawca zostaje powiadomiony o złożeniu oferty po terminie, zgodnie z art. 84, ust. 2 Ustawy Pzp.

Zatwierdzam:

*Maria Cwik*

.....  
Zgodnie z pełnomocnictwem z dnia 30.10.2019 r.

**ZAŁĄCZNIKI:**

1. Oferta nr 2: PPHU MIŁAD Adam Miłosz, ul. Armii Krajowej 21 B, 83-330 Żukowo