

BRMG. 0012.50.2020. KSiLP

PROTOKÓŁ NR 19-4/2020
z posiedzenia
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się **21 maja 2020r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:00 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum, wszyscy członkowie Komisji obecni. Na stan 6 (sześciu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecność, została stwierdzona poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i potwierdzenia swojej obecności.

Obecność została odnotowana na liście obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych i obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji.

Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 19 posiedzenie**, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że do Komisji wpłynęły 4- projekty uchwał, które omówione zostaną w planowanym punkcie 1. I tak:

Punkt 1.1 projekt uchwały w sprawie przyznawania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska - druk nr 629;

Punkt 1.2 projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 624;

Punkt 1.3 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625

Punkt 1.4 projekt uchwały RMG sprawie przystąpienia Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Hanse Verein-Verein zur Forderung des internationalen Stadtebund DIE HANSE e.V.” (Hanse Verein - Stowarzyszenie na rzecz wspierania międzynarodowego Związku Miast Hanzy Hanza/DIE HANSE e.V) - druk nr 621;

Poddał pod głosowanie projekt porządku obrad, który Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami za. Głosowanie - załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i zapytania, czy jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

- 1.1 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznawania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska - druk nr 629.
- 1.2 Opiniowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 624.
- 1.3 Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625.
- 1.4 Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przystąpienia Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Hanse Verein-Verein zur Forderung des internationalen Stadtebund DIE HANSE e.V.” (Hanse Verein - Stowarzyszenie na rzecz wspierani międzynarodowego Związku Miast Hanzy Hanza/DIE HANSE e.V) - druk nr 621.
2. Zapoznanie się z możliwościami instalacji w przestrzeniach publicznych monitoringu wizyjnego obejmującego bezobsługowe urządzenia rejestrujące.
3. Rozpoznanie odwołania od Zarządzeń nr 475/20, 476/20 i 477/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r. dotyczących stwierdzenia nieważności uchwał nr VIII/19/2020 VIII/20/2020, VIII/21/2020 Rady Dzielnicy Strzyża z dnia 17 marca 2020r.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznawania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska - druk nr 629.

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020r. BRMG-S.0006.162.2020.

Pani Wioletta Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska
Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, czy w ewentualnej autopoprawce do uzasadnienia nie mógłby pojawić się wątek sposobu odtwarzania tych środków.

Pani Wioletta Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska

Wyjaśniła, że przedstawiciele rad dzielnic wiedzą dlaczego te środki są odtwarzane. Wybory rad dzielnic w 2019 roku nie pozwoliły im na szybkie zorganizowanie się, rozdysponowanie tych środków i ich wykorzystanie, tym bardziej, że środki te były wyższe niż poprzednio.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Kontynuował, że może należałoby zapisać, że środki te nie zostały wydane w takiej kwocie w ubiegłym roku, dlatego w tym roku są przyznane w takiej kwocie. Dodał, że chodzi o czysto wizerunkowe podejście.

Pani Wioletta Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska

Zapewniła, że zastanowi się nad treścią tego uzasadnienia, aby te wszystkie uwagi uwzględnić. Dodała, że uzasadnienie do uchwały nie jest nigdzie publikowane.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Powiedziała, że to wszystko jest napisane w uchwale budżetowej - wskazano, że są to środki niewykorzystane z rezerwy roku 2019. Nie jest przekonana do proponowanej autopoprawki do omawianego projektu uchwały.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Powiedział, że to wyjaśnienie go satysfakcjonuje.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Wiolettę Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska, jednogłośnie - *6 głosami „za”* - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinia 19-4/61-5/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.162.2020.

PUNKT 1.2

Opiniowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 624.**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020r. BRMG-S.0006.157.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, jednogłośnie - *6 głosami „za”* - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Opinia 19-4/62-6/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.157.2020

PUNKT 1.3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625.

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020r. BRMG-S.0006.158.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, jednogłośnie - 6 głosami „za” - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Opinia 19-4/63-7/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.157.2020

PUNKT 1.4

Opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przystąpienia Miasta Gdańska do Stowarzyszenia „Hanse Verein-Verein zur Forderung des internationalen Stadtebund DIE HANSE e.V.” (Hanse Verein - Stowarzyszenie na rzecz wspierania międzynarodowego Związku Miast Hanzy Hanza/DIE HANSE e.V) - druk nr 621.

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 maja 2020r. BRMG-S.0006.154.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówił pan **Maciej Buczkowski - Z-ca Dyrektora Biura Prezydenta**

Pani Jolanta Murawska - Biuro Prezydenta

Dodała, że Hanza została wpisana na listę europejskich szlaków kulturowych Rady Europy. Przystąpienie Miast Hanzaatyckich do Stowarzyszenia, jako osoby prawnej jest wymogiem, aby móc korzystać z funduszy i być promowanym przez Radę Europy. Będzie to pomocne również w organizowaniu zjazdu Hanzy w Gdańsku.

Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji

Podkreślił, że z tego tytułu Miasto nie będzie ponosiło żadnych dodatkowych kosztów, a stwarza możliwość pozyskiwania nowych środków.

Radny Waldemar Jaroszewicza - członek Komisji

Zapytał, czy do tej pory Miasto ponosiło koszty z tytułu przynależności do Związku Hanzy i czy do tej pory Związek nie miał osobowości prawnej?

Pan Maciej Buczkowski - Z-ca Dyrektora Biura Prezydenta

Powiedział, że Gdańsk ponosił koszty związane z funkcjonowaniem, ale w zakresie tych projektów, które realizował. Sama przynależność do organizacji nie jest związana z kosztami, natomiast sposób funkcjonowania na arenie organizacji jak najbardziej. Np. w jakim kształcie chcielibyśmy się zaprezentować w trakcie zjazdu Hanzy, jak chcielibyśmy kształtować swoją aktywność na arenie tej organizacji. Miasto przez wiele lat starało się być polskim koordynatorem miast funkcjonujących w ramach nowej Hanzy.

Pani Jolanta Murawska - Biuro Prezydenta

Odnosnie osobowości prawnej to Związek Miasta Hanzaatyckich funkcjonował na zasadzie, że wszystkie decyzje zapadały podczas Walnego Zgromadzenia Delegatów Hanzy. Był to luźny związek miast działający w oparciu o statut.

Niestety, wymogi Unii Europejskiej i różnych fundacji wymagają dokumentów potwierdzających osobowość prawną organizacji. Dodał, że aby móc dalej wspierać działalność istniejącego związku potrzebne jest to Stowarzyszenie.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Pana Macieja Buczkowskiego Z-ca Dyrektora Biura Prezydenta, jednogłośnie - 6 głosami „za” - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Opinia 19-4/64-8/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.154.2020.

PUNKT 2

Zapoznanie się z możliwościami instalacji w przestrzeniach publicznych monitoringu wizyjnego obejmującego bezobsługowe urządzenia rejestrujące.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Poprosiła pana Przyborowskiego o zaprezentowanie tematu, a potem skomentuje, jak to wygląda pod względem RODO i czego się obawiają.

Pan Wojciech Przyborowski - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Powiedział między innymi o zaletach i wadach monitoringu bezobsługowego. Monitoring bezobsługowy, jak mówi sama nazwa nie wymaga obsługi, wiesz się kamerę, ale wymaga to jeszcze zastosowania mediów zasilających te kamery. Faktem jest, że przy instalacji taka kamera jest tańsza, ale w eksploatacji zdecydowanie droższa. Kamera ta nie jest połączona z systemem i co jakiś czas należy pojechać i zobaczyć czy coś się zarejestrowało. Kamera ta nie wymaga operatora, dlatego działa jako system post factum, co w przypadku systemu, który ma zapewniać bezpieczeństwo jest słabym rozwiązaniem. Kamery nie posiadają zoomu optycznego, tak jak kamery patrolowe, które wykorzystujemy w systemie monitoringu miejskiego. Kamera z zoomem optycznym może patrolować teren wokół siebie. Kamera bezobsługowa jest nastawiona na jedną lokalizację, ma ograniczony zasięg obserwacji. Dodał, że jeżeli chcemy włączać kamery bezobsługowe, to musimy stosować 3-4, które zrównoważyłyby możliwości, które dają nam kamery patrolowe, czyli cztery strony, które może obserwować kamera patrolowa i w tym momencie dużą ilością kamer zaśmiecamy jednocześnie przestrzeń publiczną.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Powiedziała, że problemem w tym wszystkim jest ochrona danych osobowych. Tam, gdzie kamery podpięte są pod ich systemy to nad tym jest pełny nadzór. Natomiast, jeśli będzie kamera w innym określonym terenie i będzie nagrywała obraz, to nadzór nad tym, aby ktoś się do nich nie dostał i nie pobrał danych jest mocno ograniczony tym bardziej, że nie będzie widać czy ktoś do nich nie podchodzi i czegoś nie zgrywa. Po drugie, była propozycja, aby te kamery były wykorzystywane na terenach ogródków i placów zabaw dla dzieci. Jest tutaj pytanie, czy takie działania nie będą zbyt ingerowały w przestrzeń osobistą. Dodała, że na Zachodzie odchodzi się od montownia kamer w miejscach, gdzie można zaobserwować relację matka - dziecko. Problemem jest również obsługa takich kamer i nie można powiedzieć jaka będzie ich niezawodność. Jest w mieście jedna taka kamera, ale nie sprawdziła się.

Dodała, że kamery stawiane są po to aby widzieć i reagować. Jeżeli z kolei kamera jest bezobsługowa, to dajemy obywatelom poczucie bezpieczeństwa, ale jest ono „sztuczne” bo nikt nie zareaguje. Podsumowując powiedziała, że nie rekomendują takiego rozwiązania.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Dodał, że mają trochę doświadczenia z kamerami mobilnymi, które od czasu do czasu są używane w sytuacjach kryzysowych, albo teraz podczas pandemii są one zamontowane na przyczepkach GZDiZ. Teoretycznie mają one możliwość przesyłania obrazu po GSM-ie, ale jest to bardzo kosztowne, z kolei gdyby na siłę te kamery wpinać do naszego systemu, to sterowanie nimi jest bardzo trudne dla operatora i reakcja tej kamery jest z bardzo dużym opóźnieniem.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Zrozumiał, że te kamery pełniłyby formę pomocniczą. Umieściłby te kamery jako ochronę obiektu, np. placu zabaw.

Pan Bartosz Stefański - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osowa

Wyraził zadowolenie, że temat ten, zgodnie z obietnicą powrócił na posiedzenie Komisji. Przyznał, że bardzo zaniepokoiła go informacja na temat plusów i minusów instalowania kamer bezobsługowych. Sytuacja w Osowej nabrała rozpędu. Projekt komisariatu policji, który ma być budowany w Osowej został przekazany przez Miasto do Komendy Głównej i tam wstępnie została zabezpieczona przestrzeń dla studia wizyjnego. Powiedział, że w Osowej dalej dochodzi do dewastacji i niebezpiecznych sytuacji. Kamery te mają służyć wykrywać sprawców oraz pomagać czuć się bezpiecznie w przestrzeni publicznej. Wykrywalność różnych aktów wandalizmu w dzielnicy jest znikoma, dlatego chciałby usłyszeć odpowiedź, jakie jest możliwe rozwiązanie w tej sprawie, bo jeżeli Miasto nie przychyli się do montowania kamer bezobsługowych, nie ma szans na system monitoringu w dzielnicy - to jakie jest inne rozwiązanie?

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Zdaniem radnego kamery te powinny pełnić inną funkcję niż to o czym powiedziała Pani Dyrektor, czyli bieżące monitorowanie bezpieczeństwa i porządku publicznego, ale raczej wymiar procesowy powinny mieć. Takim celowi służą kamery na innych obiektach publicznych, jak szkoły, czy obiektach prywatnych, domach jednorodzinnych i służy to prewencji, bo z nagrań z takich obiektów korzysta policja.

Zapytał, czy istnieje możliwość instalacji takich kamer na prąd zmienny, czyli podłączone na sztywno do jakiegoś źródła zasilania.

Pan Wojciech Przyborowski - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Odpowiedział, że istnieje taka możliwość i jest to kwestia zastosowania odpowiednich prostowników. Np. latarnie uliczne działają tylko w nocy, dlatego monitoring będzie tylko w nocy.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Zapytał, czy jeżeli kamera ma swój akumulator i w nocy się podładuje, to jest to kwestia wielkości akumulatora, aby mogła funkcjonować całą dobę.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że jego zdaniem każde rozwiązanie jest możliwe, ale jest to kwestia kosztów.

Pan Wojciech Przyborowski - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Powiedział, że jest to możliwe. Można zastosować zasilanie buforowe, jak jest to w przypadku laptopów, ale z doświadczenia wiadomo, że taki akumulator po doładowaniu w okresie letnim, czy zimowym akumulatory te nie wytrzymują. Musi to być dosyć spory akumulator.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Powiedział, że rozumnie obawę ze strony Wydziału, że systemowo rzecz biorąc może to być rozwiązanie nie trafione albo zbyt kosztowne i organizacyjnie trudne do ogarnięcia, ale można byłoby to potraktować jako formę pilotażu. Gdyby któraś z rad dzielnic, a wie, że są zainteresowane takimi rozwiązaniami zechciała ze swoich środków budżetowych przeznaczyć jakąś kwotę na realizację takiej inwestycji i można by to przetestować w ten sposób i zobaczyć czy to się sprawdza. Dodał, że rozumie i szanuje doświadczenie i przewidywalność pracowników jak to mogłoby by funkcjonować, ale z drugiej strony widać po głosach radnych miejskich i dzielnicowych, że jest potrzeba, aby coś takiego wdrożyć i zrealizować choćby w jednej lokalizacji.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Szkoda, że przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża, nie może się z nami połączyć, bo pisał, że zarządy dzielnic mogą obsługiwać kamery bezobsługowe na dzielnicach.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Wyjaśniła, że system stworzony na Strzyży jest systemem starym, zbudowanym przed RODO i w związku z obostrzeniami system ten powinien być wyłączony.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że jest to temat, do którego będzie się co jakiś czas wracało. Może będą jakieś dobre rozwiązania techniczne. Zrozumiał, że brak jest podłączenia, aby były to kamery stacjonarne i bieżącego obserwowania co się dzieje i szybkiej interwencji.

Dochodzi do niszczenia mienia, ale to nie znaczy, że zaraz w takim miejscu trzeba instalować kamery. Zdaniem radnego należałoby bardziej edukować społeczeństwo.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Dodała, że są kamery obiektowe stojące na parkingach zarządzanych przez GZDiZ, obserwujące ściśle, czy żadna infrastruktura GZDiZ nie jest niszczona. Również wszystkie obiekty miasta mają monitoring i ich administratorzy nimi zarządzają.

Radny Roman Plewa - członek Komisji

Poprosił, aby Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedziała, jak ocenia dwie kamery sfinansowane przez Radę Dzielnicy Wrzeszcz Górny, działające ok. pięciu lat. Jedna z nich skierowana jest w rejon Cristalu przy ul. Grunwaldzkiej a druga na przejście przy ul. Jesionowej.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Powiedziała, że Cristal to miejsce, gdzie przemieszcza się dużo osób, przewija się tam również dużo osób bezdomnych. Dlatego ta kamera jest tam bardzo użyteczna. Z kolei przy wysepce, ul. Jesionowa nic specjalnego się nie dzieje, dlatego nie ma zdania co do zlokalizowanej tam kamery.

Radny Roman Plewa - członek Komisji

Wyjaśnił, że kamera przy ul. Jesionowej została zamontowana dlatego, gdyż matka z dzieckiem zostały potrącone na rowerze, ale były również inne przypadki zgłaszane do rady dzielnicy. Poprosił o informację z Centrum - jak oceniają wsparcie rad dzielnic w celu zwiększania monitoringu. Dofinansowanie Centrum musi być odpowiednio duże, aby sprawność kamer i rejestratorów te dane pomieściło.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Pani Dyrektor i pan Przyborowski wypowiedzieli się obszernie na ten temat i chyba trudno coś więcej dodać.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Dodał, że kwestia stawiania kamer jest analizowana razem z Komendą Miejską Policji, bo pod uwagę muszą być również brane informacje związane z popełnianymi wykroczeniami drogowymi.

Sprzęt staje się coraz droższy, coraz lepszy a nieraz delikatniejszy, więc wymaga stałej naprawy i konserwacji. Dlatego należy dozować ilość monitoringu, aby jego jakość była utrzymywana na jak najwyższym poziomie.

Pan Bartosz Stefański - Przewodniczący Zarządu Dzielnic Osowa

Dopytał - jeśli nie takie rozwiązanie tj. kamery bezobsługowe, to jakie rozwiązanie można przyjąć w Osowej dzielnicy mało zapelnionej infrastrukturą podziemną, która mogłaby zapewnić monitoring w systemie centralnym, miejskim. Ile taka kamera mogłaby kosztować lub takie jednostkowe rozwiązanie. Powiedział, że nie mówi tutaj o pokryciu całej dzielnicy monitoringiem, ale 4-5 najważniejszych punktów, które ulegają ciągłej dewastacji albo są to punkty dosyć niebezpieczne. Poprosił o przygotowanie możliwego rozwiązania dla dzielnicy Osowa, aby Rada Dzielnicy mogła wspomóc finansowo takie rozwiązanie.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Przypomniał, że Komisja wystąpiła już wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie Miasta środków na taki cel w Osowej.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania

Zaprosiła radnego Bartosza Stefańskiego do bezpośredniej współpracy z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w tej kwestii.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że padła konkretna propozycja i prosi Pana Stefańskiego o skontaktowanie się z Panią Dyrektorem

Pan Bartosz Stefański - Przewodniczący Zarządu Dzielnic Osowa

Podziękował za założoną propozycję.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Podziękował za wszelkie informacje, wyjaśnienia i dyskusję.

PUNKT 3

Rozpoznanie odwołania od Zarządzeń nr 475/20, 476/20 i 477/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r. dotyczących stwierdzenia nieważności uchwał nr VIII/19/2020 VIII/20/2020, VIII/21/2020 Rady Dzielnicy Strzyża z dnia 17 marca 2020r.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Przypomniał, że sprawa dotyczy odwołania od decyzji Prezydenta Miasta Gdańska - trzech jego zarządzeń. Prezydent w swoim uzasadnieniu wskazuje, że sesja Rady Dzielnicy Strzyża w dniu 17 marca 2020r. nie mogła być przeprowadzona w sposób elektroniczny (zdalnie).

Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża

Poprosił o podejście do sprawy zgodnie z duchem prawa a nie literą prawa. Wyjaśnił, że w swoim odwołaniu wnosi o uznanie dopelnionego uchybienia jako nierażącego, nieistotnego i stwierdzenie ważności podjętych uchwał. Dodał, że ma świadomość tego, że to co zrobił nie wynikało wprost z zapisów statutu, który zdaniem jego jest dość ogólny. Wprawdzie nie wyklucza takiej formy przeprowadzenia sesji, ale sytuacja epidemiczna wymusiła taką formę - albo nie będzie quorum, ale odbędzie się w formie elektronicznej. Powiedział, że okazało się, że wyprzedził rzeczywistość, bo dwa tygodnie później takie przepisy zostały wprowadzone. Poprosił o potraktowanie tego uchybienia jako nieistotne, a nie jako rażące.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że pismem, które wpłynęło do Rady Miasta Gdańska 22 kwietnia 2020r. przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża pan Marcin Okuniewski złożył odwołanie od trzech zarządzeń Prezydenta Miasta Gdańska, których mocą stwierdzono nieważność trzech uchwał Rady Dzielnicy Strzyża. Zasada jest taka, że najpierw weryfikuje się elementy formalne wniesionego środka zaskarżenia, następnie kwestie przepisów prawa materialnego. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o elementy formalne to odwołanie wniesione przez przewodniczącego Rady Dzielnicy Strzyża jest odwołaniem niedopuszczalnym a to dlatego, że przewodniczący rady dzielnicy nie posiada tego typu uprawnień. Uprawnienia przewodniczącego są ściśle określone i sprowadzają się one do organizacji prac rady i przewodniczenia obradom. Dlatego wniesienie odwołania przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Strzyża w ocenie mecenasa jest niedopuszczalne, bo nie posiada on takich uprawnień.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali projekty trzech przygotowanych uchwał w tej sprawie.

Pan Marcin Okuniewski - przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża

Powiedział, że otrzymane Zarządzenia Prezydenta nie są adresowane do Rady, do przewodniczącego radny ani do przewodniczącego zarządu, w związku z tym nie wynika z tego, kto powinien się odwołać. Wyjaśnił, że skoro on został z nazwiska wskazany jako osoba nie przestrzegająca prawa może takie odwołanie wnieść. Dodał, że pismo - odwołanie jakie przesłał zostało podpisane podpisem elektronicznym, a w certyfikacie tego dokumentu jest data. Powiedział, że jeżeli on nie może składać odwołań, to prosi o potraktowanie tego odwołania jako korespondencję.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, to że przewodniczący rady dzielnicy nie może wnieść odwołania jest całkowicie jasne i wynika z przepisu § 18 statutu rady dzielnicy. Zwrócił uwagę, że Rada Dzielnicy Strzyża w dniu 12 maja 2020r. podjęła uchwałę w sprawie wniesienia odwołania do Rady Miasta Gdańska od rozstrzygnięcia nadzorczego Prezydenta Miasta Gdańska na Zarządzenie Nr 475/20 Prezydenta Miasta Gdańska, w której upoważniła przewodniczącego zarządu

Dzielnicy Strzyża do wniesienia odwołania. Rozumie, że podjęcie tej uchwały było dowodem na to, że pan przewodniczący Rady Dzielnicy Strzyża podziela argumenty, które podał.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Powiedział, że w całości przychyliła się do interpretacji radcy prawnego. Gdy jest mowa o organach władzy publicznej, a takim jest również rada dzielnicy, to musi ona działać na podstawie przepisów prawa, i jest to zapisane w art.7 Konstytucji RP. Obecnie ustawodawca dopuszcza przeprowadzenie posiedzeń online, ale wcześniej tego ustawodawca nie dopuszczał, czyli nie było takiej możliwości.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie trzech projektów uchwał:

- 1) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 475/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.
- 2) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 476/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.
- 3) w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 477/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.

USTALENIA KOMISJI:

- 1) Komisja - 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 475/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.**

Projekt uchwały (druk nr 631) stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za przyjęciem projektu uchwały w przedstawionym brzmieniu i skierowaniu go pod obrady na najbliższą sesję Rady.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 2) Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 476/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.**

Projekt uchwały (druk nr 632) stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za przyjęciem projektu uchwały w przedstawionym brzmieniu i skierowaniu go pod obrady na najbliższą sesję Rady.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 3) Komisja - 5 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia odwołania od Zarządzenia nr 477/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 kwietnia 2020r.**

Projekt uchwały (druk nr 633) stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za przyjęciem projektu uchwały w przedstawionym brzmieniu i skierowaniu go pod obrady na najbliższą sesję Rady.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

PUNKT 4

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek poinformował o korespondencji, jaka wpłynęła do Komisji, a którą członkowie otrzymali drogą elektroniczną.

- **Pismo mieszkanki Gdańska z dnia 30.04.2020r.** - skarga na działanie rady dzielnicy Siedlce polegające na dopuszczeniu się manipulacji w przyjętym sprawozdaniu ze styczniowej sesji rady, naruszającej jej dobra osobiste.

Przewodniczący wyjaśnił, że skarżąca pisze, że nie została dopuszczona do głosu przez prowadzącego sesję. Powiedział, że trudno będzie Radzie ingerować w tą sprawę, gdyż prowadzący rady może dopuścić lub nie dopuścić do głosu osobę nie będącą radnym.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że co do zasady zgadza się z przedmówcą. Sesja Rady Miasta Gdańska i sesje jednostek pomocniczych są jawne. Wszyscy mają prawo być na sali obrad, jeżeli warunki techniczne na to pozwalają. Natomiast fakt, że sesja jest jawna nie oznacza, że każdemu przysługuje prawo zabierania głosu. Przewodniczący obrad może dopuścić do głosu lub nie.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że Komisja odpowie skarżącej na jej pismo w kontekście dzisiejszej dyskusji.

- **Pismo pani Barbary Polakowskiej z dnia 6.04.2020r.** - wniosek o podjęcie działań związanych z nadzorem nad Radą Dzielnicy Wrzeszcz Górny.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że Komisja już wielokrotnie z tym tematem się spotykała, sprawa dotyczy działalności rady w poprzedniej kadencji, gdzie przewodniczącym zarządu Dzielnicy Wrzeszcz Górny był Pan Romuald Plewa - obecnie Radny Miasta Gdańska i członek tej Komisji.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Powiedział, że temat ten Komisja omawiała w minionym roku i ciężko mu się ponownie do tego odnosić. Liczba pism, załączników i płyt od pani Polakowskiej, które trzeba byłoby przeanalizować jest tak ogromna, że nie jest w stanie odnieść się do wszystkiego. Rada Dzielnicy nie ma wsparcia prawnego, ani odpowiednich służb, aby można było odpowiadać na takie pisma, postulaty, zarzuty przedstawiane w tych pismach. W związku z tym wspólnie z wiceprzewodniczącym rady dzielnicy podjęli decyzję, że nie są w stanie odpowiadać ani na postulaty, ani na zarzuty. Nie spodobało się to pani Polakowskiej i ponownie przesyła do Rady Miasta i służb miejskich swoje uwagi i postulaty, które nie mogą być zrealizowane.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

poinformował, że 16 kwietnia 2019 roku obszernej odpowiedzi udzielił Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska. Dodał, że nie wie, co odpowiedzieć zainteresowanej.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że dotyczyło to poprzedniej kadencji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji co najmniej raz rozstrzygała skargi Pani Polakowskiej i uznane zostały one za bezzasadne. Zgodnie ze Statutem nadzór nad działalnością rady dzielnicy pełni Rada Miasta Gdańska. Powiedział, że nie rozumie do końca tego pisma - czy to dotyczy chwili obecnej? Prowadzenie nadzoru na działalnością przewodniczącego zarządu dzielnicy Pana Romualda Plewy jest w tej chwili nierealne.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Wyjaśnił, że kadencja Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny trwała dłużej niż on mógł być jej radnym, gdyż w 2018 roku został wybrany na radnego Miasta Gdańska. W momencie uzyskania dokumentu stwierdzającego wybór radnego miejskiego zrezygnował w pracy w radzie dzielnicy. Pani Polakowska z kolei chciała osiągnąć swoje racje, z którymi rada dzielnicy in gremium się nie zgadzała. Rada dzielnicy odniosła się do podnoszonego problemu a w ubiegłym roku został omówiony na forum tej Komisji.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że jeśli ma odpowiedzieć precyzyjnie na pytanie to musi wiedzieć, czego pani Polakowska żąda.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Zastanawiał się, czy Komisja nie powinna zwrócić się do obecnych władz tej rady dzielnicy, z pytaniem o co właściwie chodzi, czy Pani Polakowska również z nimi koresponduje. W swoim piśmie np. aby dopilnować, aby protokoły odpowiadały rzeczywistemu przebiegowi posiedzenia.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że oczywiste jest, aby protokoły odpowiadały faktycznemu przebiegowi posiedzenia. Uważa, iż w tej chwili członkowie Komisji nie są w stanie odnieść się w sposób merytoryczny do przedmiotowego pisma. Jeśli już, to należałoby wystąpić do przewodniczącego zarządu bądź rady dzielnicy Wrzeszcz Górny obecnej kadencji o udzielenie wyjaśnień w stosunku do tego pisma.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że Komisja przedmiotowe pismo prześle do Rady Dzielnic Wrzeszcz Górny z prośbą o ustosunkowanie się do tego pisma. Skoro pismo dotyczy tamtej kadencji a dzisiaj żąda nadzoru nad Radą, to dlaczego.

Komisja przychyliła się do powyższej propozycji.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Zapytał, czy Komisja może w tej chwili rozstrzygać sprawę poprzedniej kadencji. Jest to sytuacja dosyć dziwna. Obecna rada powinna postawić sprawę na swoim forum.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Tak, ale omawiane pismo to wniosek o podjęcie działań związanych z nadzorem nad Radą Dzielnic Wrzeszcz Górny. Pisze jakby w czasie teraźniejszym.

Pan Andrzej Bodakowski - radca prawny

Powiedział, że w dużej mierze skład osobowy obecnej rady dzielnicy Wrzeszcz Górny jest tożsamy ze składem osobowym dzielnicy poprzedniej kadencji. Dlatego te osoby, szczególnie Pan Kałas wie doskonale o co chodzi i wyjaśni, czy to jest wniosek o nadzór nad działalnością rady starej kadencji, czy jest to kwestia nadzoru nad działalnością obecnej rady.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Powiedział, że nikt z radnych dzielnicy Wrzeszcz Górny nie miał uwag do treści protokołów, tylko Pani Polakowska.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek przypomniał, że kolejne posiedzenie Komisji za planowane jest jako wyjazdowe do Straży Granicznej, ale z uwagi na obecną sytuację, Komisja zrezygnuje z tego wyjazdu.

Więcej tematów nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad, odczytał listę obecności, wszyscy potwierdzili swoją obecność i zakończył posiedzenie - godz. 17:00.

*Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

/-/ Bogdan Oleszek

Protokolowała:

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*