

PROTOKÓŁ NR 19 - 5/2020

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 27 maja 2020 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 18:00.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji **Emilia Łodzińska** otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulic: gen. Władysława Andersa, Astrowej, gen. Stefana Grota Roweckiego, Lipcowej, Heleny Marusarzówny, Powstania Listopadowego, Szczodrej, Jerzego Waldorffa i Wołkowyskiej do kategorii dróg gminnych.
Referuje: przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 624.**
Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska
3. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - **druk nr 625.**
Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1. rejon Ujeścisko rejon ulic Nieborowskiej i Rogalińskiej w mieście Gdańsku - **druk 628;**
 - 4.2. Oliwa Górna w rejonie alei Grunwaldzkiej na południe od Alchemii w mieście Gdańsku - **druk 627.**
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 5.1. Ołowianka - część centralna i północna w mieście Gdańsku - **druk 612**;
 - 5.2. Klukowo rejon ulicy Radiowej i linii PKM w mieście Gdańsku - **druk 613**;
 - 5.3. Wyspa Sobieszewska rejon ulic Narcyzowej i Kwiatowej w mieście Gdańsku - **druk 619**;

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic 3 Maja i Kurkowej w mieście Gdańsku - **druk 614**.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
7. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspą Młyniec - południowa część dawnego pasa startowego przy al. Jana Pawła II w mieście Gdańsku;

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za”- przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulic: gen. Władysława Andersa, Astrowej, gen. Stefana Grota Roweckiego, Lipcowej, Heleny Marusarzówny, Powstania Listopadowego, Szczodrej, Jerzego Waldorffa i Wołkowyskiej do kategorii dróg gminnych.

Pani Jolanta Rolle - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 624.

Druk nr 624 - Sprawa: BRMG.0006.157.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała zgodnie z treścią sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/116-24/20

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 625.

Druk nr 625 - Sprawa: BRMG.0006.158.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała zgodnie z treścią sprawozdania.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała, czy chodzi o te środki na które liczyli radni dzielnicy, aby jak najszybciej podjąć tę uchwałę.

Pani Jolanta Ostaszewska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Odpowiedziała, że właśnie chodzi o tę uchwałę, o której myślą radni dzielnicowi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/117-25/20

PUNKT 4.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Nieborowskiej i Rogalińskiej w mieście Gdańsku - **druk 628**

Druk nr 628 - Sprawa: BRMG.0006.161.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące lokalizacji parku kieszonkowego, czy jest na terenie gminnym, a drugie pytanie odnośnie kondygnacji, ilość pięter.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że park kieszonkowy oczywiście na terenie gminnym. Co do drugiej odpowiedzi to powiedziała, że wysokość to jest 18 m, wysokość została jak w planie obowiązującym, natomiast parametry związane z intensywnością zostały zmodyfikowane i w związku z tym można było zrealizować 5 kondygnacji nadziemnych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy na karcie terenu 026M-U31 w tej chwili jakieś inwestycje się toczą, czy dopiero będzie rozpoczynana od początku.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wydaje jej się, że inwestycja jest już skończona, zrealizowana.

Pani Aleksandra Wojtczak - Duch - przedstawiciel firmy Forma architektki sp. z o.o.

Powiedziała, że ta część co została zrealizowana to została zrealizowana na podstawie pozwolenia na budowę, na podstawie dotychczas obowiązującego planu. Dodała, że nieszczęśliwy zapis planu miejscowego pozwalał na dosyć swobodną interpretację zapisu dotyczącego przeznaczenia kondygnacji poddaszowej. W związku z protestem mieszkańców zostały wyłączone w ogóle z użytkowania kondygnacje poddasza i pozostawione jako puste przestrzenie. Zapis ten był niefortunnie sformułowany, że można go było zinterpretować, że tylko usługi mogą się znajdować na poddaszu. Spowodowało to, że inwestor postanowił zostawić te kondygnacje jako nie użytkowe i wniósł o zmianę planu miejscowego w którym zapis będzie jednoznacznie umożliwiał 5 kondygnacyjną budowę o funkcji mieszkaniowej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze czy w tej chwili będą realizowane pozostałe budynki na innym pozwoleniu na budowę, na podstawie nowego pozwolenia na budowę oraz czy spór był interpretacyjny właśnie o to poddasze.

Pani Aleksandra Wojtczak - Duch - przedstawiciel firmy Forma architektki sp. z o.o.

Odpowiedziała, że tak na podstawie nowego zapisu, przy czym te budynki będą identyczne jak wszystkie które powstały w tym obszarze.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja -jednogłośnie 7głosami „za”pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/118-26/20

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie alei Grunwaldzkiej na południe od Alchemii w mieście Gdańsku - **druk 627.**

Druk nr 627 - Sprawa: BRMG.0006.160.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o przypomnienie jaka jest wysokość, intensywność i liczba miejsc postojowych co do której rada dzielnicy się ustosunkowała.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wysokość jest jak w sąsiednim terenie, czyli max 55 m, czyli nowa zabudowa będzie o takich samych gabarytach jak Alchemia. Intensywność 10 kondygnacji. Dodała, iż celem zmiany planu miejscowego było zwiększenie ilości miejsc parkingowych dla całego zespołu usługowego. Plan miejscowy z 2005 roku dla całego terenu pomiędzy ulicą Kołobrzeską a rezerwą pod nową Abrahama, czyli cała Alchemia aż do Leroy Merlin. W tych granicach planu obowiązującego był limit miejsc parkingowych, dokładnie było 1340 miejsc parkingowych rozliczanych na metr kwadratowy działki inwestycyjnej. W związku z tym że zaczęły realizować się w tym miejscu inwestycje stricte biurowe, została wykonana analiza komunikacyjna w 2015 roku która była podstawą do tego aby właściciele nieruchomości wnioskowali o zmianę wskaźnika parkingowego, ta analiza wskazała możliwość zwiększenie ilości miejsc do 4650 miejsc parkingowych, więc w 2017 roku został zmieniony plan miejscowy w części północnej do 1400 miejsc, teraz procedowany jest plan miejscowy w części południowej gdzie wskaźnik miejsc parkingowych wynosi 3250 miejsc.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Powiedział, że bardzo się dziwi, że ten plan wraca i jest na nowo dyskutowany, minęły 2 lata, nic się nie zmieniło, Grunwaldzka korkuje się coraz bardziej, a miasto opiera się na analizach wykonanych przez inwestora. Wydaje mu się, iż te analizy powinny być wykonane przez Biuro Rozwoju Gdańska a nie przez inwestora, który jest zainteresowany tym, aby osiągnąć taki wskaźnik miejsc parkingowych na metr kwadratowy. Podważył ideę przygotowania dokumentacji. Bardzo się dziwi, że komisja wróciła do tego tematu, przypomniał radnym Koalicji Obywatelskiej, że 2 lata temu startowali do wyborów z kandydatem Jarosławem Wałęsą. Mówił on, że zagospodarowanie przestrzenne musi mieć sens, ale przede wszystkim musi działać dla mieszkańców, dlatego była deklaracja koniec republiki deweloperów. Wspomniał, że w różnych prezentacjach się informuje, iż rozwiązaniem problemów, które będą powstawały dzięki takiemu planowi będą inwestycje w 2040 roku bądź później. Podkreślił, iż najpierw powinno się budować drogi a później dopiero uruchamiać inwestycje. Zawniósł by nie wracać do tego planu, aby pozostać przy obecnym planie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że przedmówca przedstawił dużo wątków, dużo odniesień do samej inwestycji. Poprosiła inwestora, aby przedstawił swoje zamierzenia.

Pan Sławomir Koc - przedstawiciel inwestora Skanska

Powiedział, że inwestycja na chwilę obecną jest zrealizowana w 50%, jest to inwestycja dwuetapowa, polega na wybudowaniu dwóch budynków, oba budynki będą miały łącznie około 40 tys metrów powierzchni. Co do analizy to powiedział, że zostali poproszeni o wykonanie analizy zgodnie z wytycznymi miasta oraz BRG. Dopowiedział, iż ta analiza potwierdza, że układ ulicy Grunwaldzkiej jest gotów przenieść zakładaną ilość samochodów, czyli około 3 tys samochodów, dodatkowo 1400 samochodów które wcześniej zostały przydzielone dla obszaru zajmującego przez Alchemię. Podsumował, iż z analizy wynika, że układ ulicy Grunwaldzkiej nie ucierpi po wprowadzeniu aut do obiegu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Doprecyzowała swoje pytanie, dopytała inwestora o plany inwestycji, co zamierza zrobić, aby zachęcić swoich pracowników, swoich najemców do skorzystania z tego, że inwestycja jest realizowana w tak dogodnym terenie.

Pan Sławomir Koc - przedstawiciel inwestora Skanska

Powiedział, że firma Skanska jest firmą, która zachęca ludzi do ekologicznego trybu życia. W projekcie wprowadzone są i realizowane miejsca dla rowerów, oprócz tego wszystkie miejsca naziemne są przeznaczone pod car-sharing, który będzie dostępny dla użytkowników budynków, te miejsca będą wyznaczone i udostępniane nieodpłatnie. Podkreślił, że inwestycja jest bardzo dobrze zlokalizowana pod względem komunikacji szczególnie kolejowej. Nawiązał jeszcze do drogi serwisowej, która jest częściowo na terenie działki inwestora, teren tej drogi zostanie przekazany do miasta jako fragment drogi serwisowej. Ta droga serwisowa ma szczególne znaczenie jeśli chodzi o ruch na ulicy Grunwaldzkiej. Ten ruch lokalny, wjazd do garaży, do miejsc parkingowych nie będzie w żaden sposób blokował głównego flow na ulicy Grunwaldzkiej, na drodze serwisowej stworzy się retencja która pozwoli na płynny zjazd na działki inwestycyjne jak i płynne włączanie się do ruchu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że akurat nie jest zwolenniczką dróg serwisowych. Dopytała czy w ramach swojej inwestycji planowane jest wystąpienie do miasta, aby powstał przystanek autobusowy by zachęcić najemców do korzystania z komunikacji publicznej.

Pan Sławomir Koc - przedstawiciel inwestora Skanska

Powiedział, że są jak najbardziej za tym, aby być inicjatorem tego typu działań, jeżeli będzie taki sygnał to na pewno złożą taki wniosek.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Zaprosił firmę Skanska do wspólnych prac, ma nadzieję, że miasto przyjmie pozytywnie uchwałę w sprawie przystąpienia do lokalnego planu zrównoważonej mobilności miejskiej, takiej dla dzielnicy. Chcieliby, aby wszystkie strony, wszystkie podmioty, wszyscy generatorzy ruchu w Oliwie usiedli i porozmawiali o przyszłości dzielnicy. Dodał, że ostatnio w radzie dzielnicy została podjęta uchwała wzywająca miasto do rozpoczęcia wdrażania w Oliwie idei i postanowień planów zrównoważonej mobilności miejskiej dla Gdańska. Zadał pytanie do inwestora czy mają już pozwolenie na budowę drugiego budynku i jak zamierzają rozwiązać temat powiększania tych budynków o miejsca parkingowe.

Pan Sławomir Koc - przedstawiciel inwestora Skanska

Odpowiedział, iż analiza przygotowana w 2020 roku obejmuje teren wskazany przez Urząd Miejski, został on wskazany znacznie szerzej niż wszystkie poprzednie analizy dotyczące tego obszaru przy ulicy Grunwaldzkiej, analiza obejmuje swoim zasięgiem wszystkie skrzyżowania i pomiary ruchu, które stanowiły podstawę do analizy. Dodał, że oby dwa budynki są objęte tym samym pozwoleniem na budowę, która jest w trakcie realizacji, pierwszy budynek jest na ukończeniu, drugiego będzie start na przełomie roku. Co do powierzchni, które mogłyby być potencjalnie wykorzystane jako powierzchnie parkingowe, to będzie potrzeba przearanżowania terenu oraz wykonać pewne modyfikacje w budynku, jeżeli będą chcieli skorzystać i dostosować budynki do potencjalnie nowo uchwalonego miejscowego planu.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Dopowiedział, że bardzo cieszą radnych dzielnicowych deklaracje firmy Skanska, ale zwrócił uwagę, że są jeszcze sąsiedzi, którzy też będą beneficjentami tej ewentualnej zmiany potencjalnego planu zagospodarowania przestrzennego i tych miejsc parkingowych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Przypomniała tylko że jest to przystąpienie z 2016 roku, w planach pracy komisji na ten rok nie ma w tym rejonie żadnych nowych przystąpień.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Zawnioskował o otrzymanie nowej analizy oraz o możliwość odniesienia się do tego planu, o możliwość formalnego wypowiedzenia się na temat tego planu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że rozumie, iż ta analiza nie powstała na zlecenie Biura Rozwoju Gdańska tylko zgodnie z wytycznymi, które inwestor otrzymał z BRG.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że analizy od lat są wykonywane przez inwestorów, właścicieli, natomiast na podstawie wytycznych, które są formułowane zarówno przez BRG oraz GZDiZ. Inwestor występuje o te warunki do jednostek miejskich, BRG w zakresie wniosków o zmianę planów miejscowych czy też procedowanych planów miejscowych określają potencjalne tereny inwestycyjne, natomiast GZDiZ określa jakie punkty, gdzie mierzyć, w jaki sposób mierzyć, wykonawca takiej analizy otrzymuje wnioski, wytyczne z badań ruchu i na tej bazie sporządza taką analizę. Dopowiedziała, iż BRG i GZDiZ otrzymując taką analizę sprawdza ją tylko i wyłącznie pod kątem zgodności z założeniami, które zostały określone na samym początku.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Zapytał, czy Pani Dyrektor przypomina sobie taką sytuację, w której inwestor przygotował analizę która nie potwierdziła by jego wniosków o zmianę w planach, a dokładnie mówiąc czy była kiedyś przygotowana analiza negatywna dla inwestora.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła tylko informację, iż wielokrotnie jest taka sytuacja, że był złożony wniosek, przez właściciela który ma bardzo duże oczekiwania w zakresie swojego terenu i ta analiza o które miasto prosi o wykonanie weryfikuje te wytyczne.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zapytała, czy jest obecny autor analizy, jeśli by był to poprosiła o powiedzenie w jaki sposób tworzone są analizy, kto daje dane wejściowe i ogólnie jak wygląda ten proces.

Pan Sławomir Koc - przedstawiciel inwestora Skanska

Powiedział, że autorami analizy są pracownicy naukowcy Politechniki Gdańskiej, prof. Kazimierz Jamroz i Pan Artur Ryś, ale niestety do 18:30 mają wykłady na uczelni i nie mają możliwości uczestniczyć w spotkaniu. Dopowiedział, że nie chce brać odpowiedzialności za wykonanie analizy, są fachowcy z Politechniki Gdańskiej, którzy się podpisali pod tym opracowaniem, Skanska jako zlecający sfinansowała badania naukowe.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Dopowiedział, tylko że bardzo żałuje, że nie wiedzieli, iż będzie robiona kolejna analiza, bo mogliby zlecić również swoje tematy do analizy. Ponowił wniosek, aby ten dokument trafił do rady dzielnicy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała Panią Dyrektor czy rada dzielnicy wystąpiła w ostatnim czasie o dodatkowe dane dotyczące procedowania tego planu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w ostatnim czasie nikt nie występował do biura o dostęp do informacji publicznej czy z jakimkolwiek zapytaniem o plan miejscowy.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Odpowiedział, że nic nie wiedzieli, że taki plan będzie procedowany, że były wykonane nowe analizy więc jest to nowy dokument i uważa, że rada dzielnicy ma prawo zająć stanowisko w tej sprawie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała kolejne pytanie do Pani Dyrektor, czy w stosunku do tego co było pierwotnie omawiane z radą dzielnicy, czyli wysokość, intensywność, liczba miejsc postojowych, czy coś w tych tematach się zmieniło czy dalej jest cały czas operowanie tymi samymi wskaźnikami. Ze swojego doświadczenia wie, że jeśli jakieś parametry się zmieniają to wtedy BRG każdorazowo przeprowadza rozmowy z radą dzielnicy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nic się nie zmieniło, bo gdyby były jakiegokolwiek zmiany wynikające z tej analizy transportowej to należałoby wyłożyć projekt do publicznego wglądu ponownie, aby wnieść te zmiany.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Zabrał głos odnośnie przekazania informacji radom dzielnic. Rady dzielnicy zostały wybrane w 2019 roku, czyli dyskusja, która była w poprzedniej kadencji powinna być przekazana obecnej radzie dzielnicy. Poprosił o to, aby przekazać pełną informację do rady dzielnicy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła Panią Dyrektor o przestanie pełnej analizy do rady dzielnicy Oliwa.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jutro wyślę tą analizę, gdyż traktuje to jako dostęp do informacji publicznej.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Dopytał, czy dobrze myśli, iż skoro ta analiza dopiero zostanie przesłana do rady dzielnicy to rozumie, że projekt na najbliższej sesji nie będzie głosowany.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, iż jest to dodatkowa analiza, która nic nie zmieniła w stosunku do analizy z 2015 roku a wręcz potwierdziła te dane. Było to opracowanie, które zostało dodatkowo sporządzone i nie miało wpływu na wskaźniki i parametry które były już w 2018 roku.

Pan Tomasz Strug - przewodniczący zarządu dzielnicy Oliwa

Powiedział, że z całym szacunkiem jest to zdanie autorów uchwały czy BRG, iż nie miało wpływu. Chcieliby również dojść do podobnego wniosku lub przeciwnego, ale muszą poznać dokładnie ten dokument. Ponownie poprosił o wstrzymanie się z tą uchwałą.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Poparł głos poprzednika, że skoro rada została wybrana w 2019 roku i weszli nowi członkowie, to aby ta rada mogła się wypowiedzieć przy każdym projekcie. Zaproponował przełożenie na kolejną sesję tego punktu, aby wszystkie strony mogły się wypowiedzieć.

Wniosek, aby Komisja Zagospodarowania Przestrzennego wystąpiła z prośbą o zdjęcie druki nr 627 z posiedzenia jutrzejszej sesji RMG.

Powyższy wniosek został odrzucony 3 głosami „przeciwymi” przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz 2 głosach „za”.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz 1 głosie „przeciwym” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/119-27/20

PUNKT 5.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ołowianka - część centralna i północna w mieście Gdańsku - druk 612.

Druk nr 612 - Sprawa: BRMG.0006.145.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Poprosił o poddanie szerszej analizie wniosek o zagospodarowanie szlaku spacerowego wokół całej wyspy. Ma nadzieję, że będzie on realizowany zgodnie z zapowiedziami.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że w ramach Gdańskich Przestrzeni Lokalnych została też wskazana możliwość wykreowania atrakcyjnej przestrzeni właśnie ze względu na to co Pan radny wskazał, chodzi o to, iż dzięki kładce stało się to bardzo atrakcyjne przejście piesze zarówno dla mieszkańców i turystów. Dodała, że na etapie procedury planistycznej będą się starać zapisać jak największe udogodnienia dla ruchu pieszego w tym obszarze.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała, czy głównym celem są możliwości inwestycyjne w budynku, który w tej chwili nie jest użytkowany.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Budynek nie jest użytkowany. Przedstawiła zakres prac inwestycyjnych, czyli niewielka rozbudowa przybudówki bądź podwyższenie wysokości, ale tylko i wyłącznie w obszarze tego budynku.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że cieszy się, że komisja zajmuje się tą przestrzenią, ponieważ Wyspa Ołowianka na przestrzeni ostatnich lat znacząco zmieniła jakość i wydaje się, że niejako przemysłowe zabudowania czekają na nowy pomysł czy funkcję. Dopytała czy oprócz tego, że będzie to funkcja kultury czy coś więcej wiadomo o planach na ten obiekt.

Roman Perucki - dyrektor Polskiej Filharmonii Bałtyckiej

Powiedział, iż Filharmonia najpierw zrealizowała budynek główny, następnie hotel po lewej stronie w Spichlerzu Królewskim, następnie zagospodarowali budynek po byłej szkole, który też jest częścią hotelową w tej chwili, przystępują teraz do ostatniego obiektu czyli do nastawni, chcieliby go zrealizować wybudowując jedną dużą salę na ponad 300 miejsc, następnie wszystkie biura z budynku głównego ze skrzydła A czyli blisko hotelu królewskiego przejdą do głównego obiektu, warsztaty zostaną również przeniesione do obiektu głównego.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/120-28/20

PUNKT 5.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo rejon ulicy Radiowej i linii PKM w mieście Gdańsku - druk 613.

Druk nr 613 - Sprawa: BRMG.0006.146.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/121-29/20

PUNKT 5.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska rejon ulic Narcyzowej i Kwiatowej w mieście Gdańsku - **druk 619.**

Druk nr 619 - Sprawa: BRMG.0006.152.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o wskazanie terenu firmy Polan oraz dopytała czy na tym terenie miała by powstać zabudowa usługowa, czyli między innymi sanatoria, domy opieki dla osób starszych, rehabilitacja.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wskazała kolorem szarym oznaczony teren firmy Polan. Dodała, że są to tereny popegeerowskie, rolnicze, porolnicze. Kierunek prac jest taki by wzmocnić, tak jak to było ustalone w studium, funkcję usługową związaną z turystyką i rekreacją oraz poszukiwany jest kierunek usług dla osób starszych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Przewodnicząca zapytała o opinię radnych. Radni zagłosowali 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” za projektem uchwały.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie zamierzeń inwestycyjnych, swojej wizji, koncepcji.

Pan Bogdan Semkow - przedstawiciel firmy Polan

Powiedział, że chcą wybudować obiekt nie tylko dla osób starszych, ale również dla mieszkańców okolicy. Będzie to obiekt sanatoryjno-rekreacyjny z zabudową dla osób starszych. Dodał, że plan przewiduje zagospodarowanie terenu pod cele tylko

sanatoryjne, zabudowa będzie max do 15 metrów, czyli do 3 kondygnacji. Podziękował radzie dzielnicy za pozytywną opinię.

Pan Jan Raniszewski - przedstawiciel firmy Polan

Powiedział, iż przygotowując koncepcję dla inwestora zrobili to po analizie zabudowy, która jest zlokalizowana na Wyspie Spichrzów, ale również po analizie zabudowy, która istnieje na obszarze Żuław. Dopowiedział, że część budynków istniejących które są na tym obszarze które mają walor konserwatorski będą odrestaurowane, zmodernizowane i wpisane w strukturę, która będzie w przyszłości pełnić funkcje sanatoryjno-senioralną. Wspomniał również, iż z uwagi na to, że budynki te są w pewnym stopniu zdegradowane chcą w konsultacji z konserwatorem oraz z inwestorem dokonać głębokiej analizy a jednocześnie przeprowadzić tzw. działania konserwatorskie które mają te elementy które są istotne doprowadzić do stanu świetności.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Doprecyzowała wypowiedź poprzednika, że nie chodzi o Wyspę Spichrzów tylko o Wyspę Sobieszewską. Zadała jeszcze pytanie, iż rozumie, że po ustaleniach z konserwatorem część zabytków musi pozostać.

Pan Jan Raniszewski - przedstawiciel firmy Polan

Odpowiedział, że część budynków musi pozostać, gdyż to są budynki które konserwator wraz z inwestorem odrestaurowują i wprowadzą ich wewnątrz do struktury całego zespołu mieszkalnego, sanatoryjnego.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Poprosił o wyjaśnienie sytuacji, gdyż do niego trafiła uchwała rady dzielnicy, która negatywnie opiniuje, a Pani Dyrektor przedstawiła, że rada dzielnicy zaopiniowała pozytywnie. Dopytała z jakiej daty jest ta opinia negatywna.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powtórzyła, iż pierwsza opinia była negatywna, w której rada dzielnicy wskazywała, że obowiązujący plan miejscowy w wystarczający sposób zapewnia rozwój, ład przestrzenny i właściwą ochronę środowiska. Ta opinia negatywna jest z 11 marca 2020 roku, zaś druga jest z 7 maja 2020 roku, dotyczyła uzupełnienia stanowiska, pozytywna opinia dla zmiany planu na terenie POLAN-u w zakresie zmiany funkcji - możliwość realizacji zabudowy o funkcji uzdrowiskowej, sanatoryjno-rehabilitacyjnej i opieki nad seniorami. Obie opinie wpłynęły już po tym jak rada dzielnicy otrzymała uchwałę o przystąpieniu do opiniowania.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o przestanie skanu tej opinii. Dodała, że rozumie to tak że co do całości jest opinia negatywna a jedynie w stosunku do terenu, gdzie ma powstać zabudowa uzdrowiskowa, sanatoryjno-rehabilitacyjna i opieka nad seniorami to do tej części radni dzielnicy opiniują pozytywnie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak jest jednoznacznie opisane, zeskanuje tą opinię i prześle Pani Przewodniczącej Komisji. Dodała, że dla tego terenu wnioski o zmianę planu obowiązującego z 1999 roku robionego ręcznie, wpływały w 2002, 2006, 2011 roku.

Najważniejszy z nich to jest wniosek z 2011 roku, gdzie rada dzielnicy Wyspy Sobieszewskiej złożyła wniosek, aby uzupełnić funkcje mieszkaniowe, dopuścić funkcje usługowe związane ze sportem, rekreacją, turystyką. Wspomniała, że przy pracach nad studium rada dzielnicy wskazywała o to, aby te tereny pomiędzy ulicą Turystyczną a kanałem Młynówka były przeznaczone pod funkcje rozwojowe, usługi, mieszkaniówki, rekreacja, sport, turystyka.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Dopowiedział, iż również jak radny Plewa otrzymał 25 maja 2020 roku uchwałę od rady dzielnicy Wyspy Sobieszewskiej, która negatywnie opiniuje przystąpienie do planu. Powiedział, iż zasadne by było przestanie nowej uchwały rady dzielnicy, która pozytywnie opiniuje fragment planu. Poprosił o reasumpcję głosowania.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała, że to nie chodzi o uchwałę rady dzielnicy tylko uzupełnienie do pierwszej negatywnej rady dzielnicy.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła by to uzupełnienie było dokumentem z podpisami a nie plikiem w wordzie który można edytować.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w takiej formie w jakiej otrzymali pismo zostanie ono przekazane dalej do radnych.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Dopytał czy to pismo które Pani Dyrektor prześle to jest pismo czy uchwała. Wspomniał, że to co on otrzymał to jest uchwała nr XIII/28/20 podjęta 3 marca 2020 roku i ona obowiązuje.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze raz czy to co BRG otrzymało, to jest zwykłe pismo czy mail czy to jest uchwała.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że otrzymali uchwałę z opinią negatywną, natomiast 7 maja do BRG wpłynęło pismo z rady dzielnicy Wyspa Sobieszewska w którym powołują się na uchwałę z 3 marca pisząc: „ powyższe stanowisko jest umocowane w załączniku do uchwały XIII/28/20 z dnia 3 marca 2020 roku”. To drugie pismo jest po prostu uzupełnieniem tej uchwały z marca.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ze względu na glos z prośbą o reasumpcję głosowania przystąpiono do ponownego opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 6.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście rejon ulic 3 Maja i Kurkowej w mieście Gdańsku - druk 614.

Druk nr 614 - Sprawa: BRMG.0006.147.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.05.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni zabiegali o to, aby to miejsce, jeśli miałyby przystąpić do sporządzenia planu miało mniejszą liczbę miejsc parkingowych niż było wnioskowane przez właściciela. Zapytał Panią Dyrektor, jeśli radni podejmą decyzję o odstąpieniu od tego planu to jak będzie wyglądała kwestia miejsc parkingowych w stosunku do tego co było proponowane.

Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że zapisy będą obowiązywały tak jak w planie obowiązującym. Powróciła do koncepcji przedstawionych przez inwestora. Dodała, że miejsca parkingowe podziemne zostały rozrysowane na terenie, będzie ich więcej niż to co było wnioskowane przez komisję. Podsumowała, że koncepcje są zgodne z zapisami obowiązującego planu miejscowego, nie udało się wypracować zapisów parametrów urbanistycznych które umożliwiłyby rozwój prokuratury w takim kierunku jakim wnioskodawca by oczekiwał.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Dodał, że to jest bardzo ważna kwestia, gdyż dojdzie się do sytuacji, w której z jednej strony niektóre grupy polityczne zarzucają radnym niekonsekwencje w stosunku do polityki parkingowej w centrum miasta a jednocześnie prokuratura regionalna w ten sposób odstępując od projektu plany de facto uzyska wiele miejsc parkingowych. Zasygnalizował, iż odstąpienie od tego planu jest z innych powodów.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 4głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 19-5/123-31/20

PUNKT 7.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspą Młyniec - południowa część dawnego pasa startowego przy al. Jana Pawła II w mieście Gdańsku.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że obszar objęty granicami planu ma powierzchnię ponad 5 ha, położony jest na Zaspie, od wschodu sąsiaduje z istniejącą zabudową Spółdzielni Mieszkaniowej Młyniec, bezpośrednio sąsiedztwo to budynki przy ulicy Jana Pawła II 4 i 6, północna granica planu sięga mniej więcej do wysokości ulicy Startowej, zachodnią granicę stanowi pas drogowy ulicy alei Jana Pawła II. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar ten został wskazany na dominację funkcji mieszkaniowo-usługowej, ponadto studium wskazuje strefę zabudowy śródmiejskiej. Dodał, iż prawie cały obszar planu jest własnością spółki prawa handlowego, niewielkie fragmenty od strony północnej jest własnością gminy Miasta Gdańsk. Obowiązujący plan jest z 2004 roku, ustala on w zasadniczej części południowej przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe. Plan przewiduje dosyć intensywne możliwości zabudowy a mianowicie powierzchnie zabudowy dla tego terenu 0,1 to jest max 80%, nie ustala maksymalnej intensywności zabudowy natomiast wskazuje, iż minimalna intensywność zabudowy musi być co najmniej 1,2, wysokość zabudowy dla tego obszaru jest 15 metrów, przy czym na 5% powierzchni plan dopuszcza zabudowę wyższą do 50 metrów. Wspomniał, iż dodatkowo plan zawiera zapisy które są przyczyną do zmiany planu, a mianowicie ustala minimalny udział powierzchni usług na aż 50 m² i dopuszcza podział terenu wyłącznie po realizacji inwestycji. Cel planu sformułowany w uchwale o przystąpieniu jest taki, że plan jest podjęty po to, aby umożliwić realizację nowego zagospodarowania, nowej zabudowy. Sposób realizacji: część południowa przy ulicy Hynka to jest etap A1 i obecnie jest on komercjalizowany i realizowany, dalsze etapy części A projektu są właściwie w przeddzień uzyskiwania pozwoleń na budowę, natomiast część B, czyli północna czeka na ustalenie warunków wynikających z nowego planu i będzie szczegółowo projektowana. Do planu oprócz wniosków standardowych wpłynęły liczne wnioski osób indywidualnych, fizycznych jak i stowarzyszeń (stowarzyszenie na rzecz zrównoważonego rozwoju Zaspą centralnej), m.in. do planu złożyła wnioski rada dzielnicy. Dodał, że bardzo istotne dla prawidłowego funkcjonowania i prawidłowej obsługi osiedla Spółdzielni Młyniec znajdującego się poza wschodnią granicą obowiązującego planu, uznano konieczność powiązania poprzecznego, drogowego na przedłużeniu ulicy Pilotów tak aby móc skomunikować drogę publiczną ulicę Dywizjonów 303. Koncepcja planu zakłada podział planu na 3 obszary, w części południowej i północnej są to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, w części północnej dodatkowo chcieliby wpisać obowiązek realizacji usług społecznych o powierzchni min 500 m² powierzchni użytkowej. Teren trzeci to projektowana ulica Dojazdowa. Wysokość zabudowy w części południowej do 55 metrów tak jak w planie obowiązującym, intensywność dla całego terenu pierwszego to 2.3, powierzchnia zabudowy max 35% , powierzchnia biologicznie czynna min 25% oraz zieleń rekreacyjna 0.3 m² na 1 m² powierzchni użytkowej mieszkań, te wszystkie

wymagania dotyczą części A. w części B max wysokość zabudowy to 15 m, czyli 5 kondygnacji.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Uważa, że kierunek zmian tej części Gdańska jest słuszny. Poprosiła projektanta o wskazanie budynku, do którego można by było porównać, aby mieć obraz jaka skala inwestycji mogłaby powstać na tym terenie.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedział, że ciężko mu z pamięci wymyśleć taki obiekt, ale wydaje mu się, że Galeria Bałtycka ma większą powierzchnię niż 50 tyś m². Dodał, że ten plan jest bardzo liberalny i równie dobrze może powstać centrum logistyczne o podobnej funkcji.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała jeszcze, że zamierzenia i sama koncepcja idą w dobrym kierunku. Zależy jej, aby te konflikty które narosły w tym obszarze w ostatnich latach m. in. problemy

z dojazdem dla mieszkańców Dywizjonów 303 budynek 3 między innymi, ale również dla mieszkańców Jana Pawła II budynek chyba 4, aby rozwiązać tym planem problemy które powstały, czyli aby mieszkańcy, którzy mają swoje mieszkania mieli swobodny dostęp.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zadała pytanie na temat aktywności Stowarzyszenia na rzecz Zrównoważonego Rozwoju Zasy Centralnej. Wcześniej była mowa o ilości 1000 podpisów, zapytała czy te podpisy były członków tego stowarzyszenia czy aktywność wychodzenia do sąsiednich mieszkańców.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedział, że dokładnie nie wie. Dodał, że do niego zostały dostarczone listy z taką liczbą podpisów, w żaden sposób nie weryfikował tej listy kim są poszczególne osoby.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że jest pod dużym wrażeniem zaprezentowania planu i przede wszystkim szczegółowości zapisów dotyczących przestrzeni publicznej, zwłaszcza takie pomysły jak cofnięcie pierwszej kondygnacji, czyli zapewnienie podcieni, przestrzeni osłaniającej. Dodała, iż biuro przyłożyło dużą wagę do właściwego opisu proporcji do właściwego opisu cech pierzei eksponowanych. Zadała pytanie jak ma się udział powierzchni aktywnej biologicznie oraz czy były już przemyślenia na temat retencji.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedział, że jeśli chodzi o powierzchnię aktywną to będą wymagali co najmniej 25% powierzchni. Co do retencji to powiedział, że plan będzie ustalał współczynnik spływu co najmniej nie więcej niż 0.5 czy 0.6, więc na pewno plan będzie określał współczynnik spływu, czyli wielkość odpływu, który będzie możliwy z tego terenu. Dopowiedział, że ten teren jest trudny projektowo, gdyż oprócz tego bardzo wymagające są zapisy odnośnie wymaganej powierzchni rekreacyjnej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Potwierdziła, iż ten teren jest ciężki, jeśli chodzi o retencję. W tej chwili jadąc al. Jana Pawła II widać, że ta woda nie ma gdzie spływać. Rozumie, że w momencie powstania drugiej nitki tej ulicy, to powstanie też kanalizacja deszczowa, której w tej ulicy obecnie brakuje. Zadała jeszcze pytanie czy wiadomo w jakiej części inwestor będzie partycypował w powstaniu drugiej jezdni tej ulicy.

Pan Piotr Sasiak - przedstawiciel inwestora Budimex

Powiedział, że od 2015 roku uczestniczyli w spotkaniach z mieszkańcami oraz radą dzielnicy więc proces kształtowania tego terenu jest wspólny. Co do odwodnienia ulicy al. Jana Pawła II to powiedział, że ten proces jest już zadeklarowany przez firmę Budimex podpisaną w 2017 roku umowie drogowej, jest już zobowiązanie, że przy realizowaniu jednego z następnych etapów inwestycji zostanie zrealizowane odwodnienie tego obszaru. Dodał, że sama jezdnia Jana Pawła II nie jest przedmiotem umowy drogowej, ponieważ GZDiZ na tym etapie nie widzi konieczności rozbudowy tego układu o kolejne dwie jezdnie. Firma Budimex zobowiązała się do rozbudowy układu ulic Hynka i al. Jana Pawła II oraz udrożnienie skrzyżowania ulic Hynka z al. Jana Pawła II oraz Dywizjonu 303.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy w umowie drogowej jest konieczność wybudowania sygnalizacji świetlnej na relacji al. Jana Pawła II z Hynka by zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników tego skrzyżowania.

Pan Piotr Sasiak - przedstawiciel inwestora Budimex

Odpowiedział, że tak.

Pan Marek Szymczak - przedstawiciel Stowarzyszenia na rzecz Zrównoważonego Rozwoju Zasp Centralnej

Odnosił się do kwestii podpisów które zostały złożone, mówiąc, iż są to podpisy mieszkańców okolicznych bloków przy ulicy al. Jana Pawła II, Dywizjonu 303, Pilotów, Startowej. Zadał pytania odnośnie wskaźnika intensywności zabudowy, , wskaźnika dotyczącego miejsc parkingowych oraz wysokości zabudowy części bliżej al. Rzeczypospolitej.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedział na ostatnią część pytania, iż w części północnej oprócz tego, że ściśle jest wskazane, gdzie możliwa jest wysokość zabudowy do 40 metrów to oprócz tego będzie zapis, który będzie wskazywał, że powierzchnia rzutów wszystkich kondygnacji, które przekraczają 23 metry zabudowy nie może być większa niż 600 m². Co do zagadnienia intensywności to powiedział, że w koncepcji bieżącej dla terenu drugiego, jeśli chodzi o intensywność kondygnacji nadziemnych to 3,5 maksymalnie, uwzględniając kondygnację podziemną będzie około 4. Planowane jest zastosowanie standardowego wskaźnika parkingowego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w strefie C, czyli 1,2 miejsca postojowego na mieszkanie.

Pan Kamil Sośniak - przewodniczący zarządu dzielnicy Zasp - Młyniec

Powiedział, że jeśli chodzi o 1000 podpisów to rada dzielnicy o nich słyszała, ale nigdy tej listy nie widziała, nie wie, czy została ta lista zweryfikowana przez miasto. Co do koncepcji to powiedział, że fajnie, iż zostało w niej uwzględnione parę ważnych aspektów dla mieszkańców dzielnicy w szczególności przejścia dla pieszych. Zadał pytanie odnośnie przejścia, które zrobiono się jako przejazd, bliżej kościoła, czyli z początku tej drugiej części planu, czy to będzie na zasadzie dojazdu z al. Jana Pawła II w stronę Dywizjonu 303. Kolejne pytanie czy teren centralny został powiększony w stosunku do propozycji inwestycji. Następne pytanie czy wzdłuż al. Jana Pawła II są uwzględnione miejsca postojowe. Czwarte pytanie czy w środkowej części, gdzie jest planowane 6 kondygnacji to ta ilość kondygnacji musi być po całej linii czy może być stopniowana.

Pan Jarosław Wincek - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że rozchodzi się o normalną ulicę publiczną, czyli jak najbardziej jest możliwość wszystkich relacji skrętów, wjazdów i wyjazdów w obie strony. Co do wielkości placu to powiedział, że się on zmieniał i na pewno jest trochę większy od pierwotnej wersji. Dopowiedział, że linie rozgraniczające tej ulicy są poza granicami planu, więc siłą rzeczy sam plan nie będzie mógł siłą rzeczy zawierać żadnych ustaleń odnośnie samej ulicy, natomiast jeśli chodzi o przestrzenie w bezpośrednim sąsiedztwie tej ulicy w samym planie to mowa jest o zabudowie pierzejowej czyli nie ma możliwości i nie są chciane parkingi. Dopowiedział jeszcze, iż plan mówi o minimalnej i maksymalnej (czyli 6 kondygnacji) wysokości zabudowy, więc projektant będzie musiał te warunki spełnić, ale nie wiadomo jeszcze jak dokładnie będą te wysokości rozmieszczone.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji nie płynęło żadne pismo jako korespondencja, jedyne pismo, które wpłynęło i zostało rozesłane do członków komisji to był załącznik do druku 619.

Na koniec spotkania została odczytana lista radnych w celu potwierdzenia obecności na zakończenie spotkania.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za uczestnictwo w spotkaniu komisji.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:00.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Emilia Łodzińska

Protokołowała:

Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska