

PROTOKÓŁ NR 12-9/2019

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 26 sierpnia 2019 roku, a rozpoczęło się o godz. 14:45, w Sali Herbowej (Nr 208) Nowego Ratusza przy ul. Waty Jagiellońskiej 1 w Gdańsku.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Nieobecny: radny Jan Kanthak.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Po stwierdzeniu quorum, otworzyła 12 posiedzenie, powitała zebranych, podziękowała za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformowała, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Ponieważ nie było więcej uwag ze strony członków Komisji do zaproponowanego przez przewodniczącą porządku, poddała pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **Druk Nr 278** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Wydział Budżetu Miasta i Podatków

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - **Druk Nr 279** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Wydział Budżetu Miasta i Podatków

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Gdańska - **Druk Nr 255.**

Przedstawia: Wydział Programów Rozwojowych

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Gdańsku - **Druk nr 257.**

Przedstawia: Biuro Rozwoju Gdańska

5. Bezpieczeństwo ruchu drogowego w rejonie ul. Kampinoskiej. Rozwiązania organizacyjne i inwestycyjne.

Przedstawiają: Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Biuro Rozwoju Gdańska, Wydział Programów Rozwojowych

6. Wnioski Komisji do projektu budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok.

Przedstawiają: Członkowie Komisji

7. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Powyższy porządek został przyjęty 6 głosami za - jednogłośnie.

PUNKT - 1

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **Druk Nr 278** - w zakresie działania Komisji.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r. - sprawa **BRMG.0006.252.2019.**

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła - w zakresie działania Komisji **Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję.

Myślę, że tutaj faktycznie kwestia powiedziałabym równoważenia rozwoju w zakresie przestrzennym, czyli budowy chodników nie tylko poza tą ścisłą strefą prestiżu, wiemy tutaj jako radni jest jeden z częściowo pojawiających się tematów. Też były pewne kontrowersje na ile takie projekty powinny być realizowane z budżetu obywatelskiego. Tak, że myślę, że to jest dobra wiadomość, że taka decyzja została podjęta. Mam pytanie dotyczące rozbudowy cmentarzy komunalnych. Czy ta kolejność podania jest przypadkowa, czy to jest mniej więcej układ chronologiczny, jak są planowane te przekształcenia?

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przygotował projekt, który zawierał informacje o wszystkich cmentarzach, ale decyzja została podjęta, że w pierwszym etapie ze względu na środki jakie miasto może przeznaczyć zostały wybrane te lokalizacje, które są wskazane w uchwale rady.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych ma pytania do tego punktu?

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Mam też pytanie dotyczące cmentarzy. Interesuje mnie fakt, że nie ma wśród wymienionych cmentarzy cmentarza w Nowym Porcie, a cmentarz ewangelicki. Decyzja o poszerzeniu tego cmentarza była podjęta 20 lat temu. Sukcesywnie z roku na rok i z kadencji na kadencję poszerzenie tego cmentarza spadało. Czy to znaczy, że zmieniamy koncepcję w ogóle tego miejsca, czy ten cmentarz będzie poszerzany po 2050 roku, jak to wygląda z tym cmentarzem?

Pani Edyta Damszel- Turek, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Myślę, że pan jest bardzo dobrze zorientowany. Tam obowiązuje plan miejscowy, który określa rezerwę terenową pod cmentarz, więc ten cmentarz jest wliczony w bilansie, czyli docelowo będzie on rozbudowywany. O ile mnie pamięć nie myli, to kilka lat temu był pomysł, żeby zrealizować tam kolumbaria, natomiast ten pomysł został oprotestowany przez mieszkańców i z tego tytułu wiadomo, nic się nie zadziało, natomiast rezerwa terenowa jest i cmentarz można realizować, rozbudowywać. Natomiast co do kwestii finansowych, to tak jak pani dyrektor powiedziała, w pierwszym etapie po prostu zostały wskazane te, gdzie jest największy potencjał możliwości pochówków.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Teren jest zabezpieczony. Przyznam, że tutaj dodatkowa ciekawa informacja dla Komisji. Nie byłam świadoma, że takie ustalenia ze związkiem wyznaniowym były poczynione. Też jestem nieco zdziwiona, że mieszkańcy oprotestowali akurat taką formę pochówków jaką jest kolumbarium.

Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania do tego punktu? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 278 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską, Dyrektor Wydziału Budżetu 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 278 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 12-9/32/25/2019**

PUNKT - 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - Druk Nr 279 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.252.2019.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem omówiła - w zakresie działania Komisji **Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję. Wydaje mi się, że optymistyczną jest informacja, że o ile dobrze zrozumiałam - większy jest przyrost dochodów z gospodarki cyrkulacyjnej niż z karania kierowców.

Pani Jolanta Ostaszewska, Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tak. Też chcemy tą strefę bardziej uszczelnić i dlatego są te dodatkowe etaty i oprogramowanie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Ale również mam nadzieję, że będzie to działanie wyprzedzające, ostrożnościowe i nie będzie powodów nie do penalizacji kierowców. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do tego punktu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2019 rok - Druk Nr 279 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską, Dyrektor Wydziału Budżetu - 6 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku Nr 279 - w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 12-9/33/26/2019**

PUNKT - 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Gdańska” - Druk Nr 255.

Przedstawia: Wydział Programów Rozwojowych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.229.2019.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Gdańska”. Dostaliśmy aktualizację w zakresie załączników, bardzo za to dziękuję. Rozumiem, że głównym referującym będzie pan dyrektor Marcin Dawidowski?

Pan Piotr Borawski, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak. Tylko, jeżeli mogę, to trochę tytułem wstępu.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, szanowni zebrani. Tytułem tylko wstępu chciałem, oczywiście dyrektor Dawidowski zreferuje merytorycznie cały plan. Natomiast chciałem od razu zaznaczyć, zaznaczę to także na czwartkowej sesji Rady Miasta Gdańska, że dzisiaj kończymy pewien etap, przygotowania tego planu, natomiast to nie jest zakończenie całych prac, i żeby to wybrzmiało i było jasne dla wszystkich. Zresztą mówiłem, to doskonale państwo wiedzą podczas spotkań ze

środowiskami właśnie związanymi z ochroną środowiska, ochroną przyrody, że jak gdyby przyjęciem tego dokumentu rozpoczynamy dalej dyskusję na temat adaptacji naszego miasta do zmian klimatycznych i chciałbym, żeby ten dokument ewaluował właściwie, no permanentnie, i stąd też moja decyzja, żeby wdrożeniem tego dokumentu zajął się właśnie Wydział Środowiska, reprezentowany przez pana dyrektora Lorka. Stąd też decyzje nakierunkowane na to, żeby w Wydziale Środowiska powołać specjalny referat MPA związany właśnie z adaptacją do zmian klimatycznych, po to, żeby był tam kierownik referatu, wiadomy adres, kto odpowiada w naszym mieście za wdrażanie tego programu, za debatę na temat zmian klimatu.

Chcemy także, żeby edukacja, bo także duża część tego dokumentu to są kwestie związane właśnie z edukacją, żeby była istotna z punktu widzenia naszego miasta, żeby po prostu informować mieszkańców Gdańska o tym jak zmiany klimatyczne wpływają na właściwie wiele aspektów naszego życia i będą pewnie wpływać w coraz większy sposób. Chcielibyśmy także po przyjęciu tego dokumentu powołać zarówno eksperckie rady, jak i w ogóle miejsca, gdzie będzie permanentna debata na ten temat. I tym także, zarówno Wydział Środowiska i nowo powołany referat się będzie zajmował. Tak, że chcę państwa zapewnić, że ten dokument, który mam nadzieję w czwartek zostanie przez Radę Miasta Gdańska przyjęty, pewnie będzie takim zaczątkiem, ale też nie ma co ukrywać, kluczem do opisanego tematu, ale także pozyskiwania środków zewnętrznych na różnego rodzaju działania, i twarde, i miękkie, które są w tym dokumencie opisane.

Jak państwo doskonale wiecie, Unia Europejska doskonale wie jak poważny jest to problem w najbliższych latach, stąd mowa o tym. Oczywiście nie wiadomo, póki nie zostanie uchwalony, pewnie w przyszłym roku, ale mówi się o tym, że 1/3 środków z przyszłego całego budżetu Unii Europejskiej właśnie będzie przeznaczona na adaptację do zmian klimatycznych, do kryzysu klimatycznego powiedzmy to sobie wprost. To przyjęcie dokumentu, tak jak mówię nie kończy tej dyskusji, a właściwie ją rozpoczyna, i tutaj w kierunku właśnie Pani Jadwigi Kopeć, która reprezentuje te środowiska jeszcze raz chcę zaznaczyć, że chcemy być z państwem w permanentnym dialogu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Panie dyrektorze bardzo proszę o prezentację. Tytułem wprowadzenia proszę również o streszczenie tej naszej wymiany korespondencji, która miała miejsce dzisiaj, bo myślę, że również dla państwa przysłuchujących się tej sprawie są to dość kluczowe informacje.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Oczywiście. Szanowni państwo.

Pan prezydent Borawski bardzo mocno już wprowadził w temat. My się też tym chwalimy jako miasto, że mamy zastępcę prezydenta ds. klimatu i to jest też taka jakby decyzja w tym kierunku już parę miesięcy temu, w ubiegłym roku jeszcze podjęta, że to będzie, jak gdyby idziemy za ciosem wykonując pewne ruchy jako miasto.

Dwa i pół roku temu mniej więcej Ministerstwo Środowiska w porozumieniu z 44 największymi miastami w Polsce, czyli tymi powyżej 100 tysięcy mieszkańców, są dwa drobne wyjątki w tej układance, czyli sąsiedni Sopot i jeszcze miasto z okręgu

katowickiego postanowiono właśnie takie plany adaptacji dla tych miast przygotować. Przygotowano specjalny podręcznik. Ministerstwo Środowiska, to bardzo ważne, podkreślam to na każdym kroku tj. zamawiającym było Ministerstwo Środowiska, czyli rządowa, finansującym również, odbierającym tą pracę również. I wyłoniono konsorcjum firm w składzie z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, IMGW z Gdyni, jeśli chodzi o nasz obszar, w tym konsorcjum liderem było IMGW nasze gdyńskie.

Struktura pracy była taka. Zespół ekspertów ze strony wykonawcy powinien mieć do pracy, do współpracy zespół miejski, czyli reprezentantów miasta, dla którego program pisze. I w związku z tym miałem zaszczyt prowadzić taki zespół złożony z przedstawicieli wydziałów i jednostek. Pracowaliśmy wspólnie przez dwa lata w całym cyklu tych prac.

W bardzo telegraficznym skrócie postaram się opowiedzieć jak to mniej więcej wyglądało. Jeszcze raz oczywiście przepraszam za te załączniki elektroniczne, jak istnieją chochliki drukarskie, to nam się jakiś elektroniczny chochlik trafił, bo po prostu wersja papierowa, czyli druk i załączniki otrzymane z Ministerstwa Środowiska były przekazane do Biura Rady, natomiast wersja elektroniczna z bliżej nieznanymi przyczynami została wysłana w wersji poprzedniej po prostu, starsze pliki, więc postaraliśmy się to jak najszybciej nadrobić.

Efekt jaki uzyskujemy to plan, który właśnie po to, żeby nie był jednym z kolejnych planów sporządzonych przez specjalistów, ale o takiej jakby wadze, o której mówimy, że plan dla posiadania pewnego dokumentu, to właśnie większość z tych 44 miast przychodzi do swoich rad miasta z prośbą o uchwalenie tego planu, przyjęcie przez radę miasta. To jest po to, żeby też pokazać, że ten plan, który się wywodzi z dwóch zasadniczych dokumentów jakie są w mieście, czyli studium uwarunkowań ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dodajmy, że mógłby to być dokument przyjęty wewnętrznie przez Zarządzenie Prezydenta.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tak. Natomiast skoro mamy dokument, który powstał musiał się odnieść do studium uwarunkowań, a w mieście akurat w tym ostatnim czasie, kiedy równolegle pracowaliśmy nad MPA pracowaliśmy nad nowym studium, i mamy nowe studium uwarunkowań i te dokumenty są ze sobą bardzo spójne. Plan MPA musi wynikać ze studium nowego, a drugim takim dokumentem jest strategia rozwoju miasta. Jeżeli z tych dwóch dokumentów wynika taki plan i daje pewien pomysł na to jak dostosować się do tego co się dzieje, czyli do tego, że klimat się zmienia, to powstaje właśnie takie dzieło. Te dwa lata pracy, to są te dwa zespoły, które pracowały, ale też cykl warsztatów, które się odbywały w szerszym gronie. I teraz to co powstało i stanowi załączniki do projektu uchwały, to oczywiście jest plan adaptacji ze swoimi załącznikami, ale też prognoza oddziaływania również ze swoimi załącznikami i podsumowanie.

Z punktu widzenia tego jakie były założenia tego projektu, to już tutaj właśnie opowiadaliśmy ja i pan prezydent. To też czym jest a czym nie jest, to właśnie też mówiliśmy o tym, że mamy dokument, który wyznacza pewne pole pracy, ale nie jest listą, ani pieniędzy do otrzymania, ani nie jest listą projektów zamkniętych,

których nie wolno poszerzać, mówiliśmy o ewaluacji, ale czym jest? Jest też, co ważne dokumentem umożliwiającym aplikacje. Ponieważ już dłuższy czas nad nim pracujemy, jak wspominałem o tych dwóch latach a teraz o kilku miesiącach, kiedy od stycznia tego roku, kiedy byliśmy gotowi z dokumentem, żeby go państwu przedstawić, tylko brakowało nam jeszcze odbioru od Ministerstwa Środowiska i wysłania oficjalnych dokumentów, to przez ten czas już Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska uruchomił pewne źródła finansowania, gdzie wprost napisał, że żeby po te źródła sięgnąć trzeba mieć Miejski Plan Adaptacji. Taki beneficjent musi posiadać tego typu plan adaptacji.

I teraz, z punktu widzenia tego co przygotowaliśmy, to oczywiście to dzieło powstawało w etapach, o zespołach już tutaj mówiłem, o zasadach, o pracy. Potem przeanalizowano, była taka próba diagnozy, trzeba było ocenić podatność miasta na zmiany klimatu, trzeba było przyjrzeć się liście najistotniejszych zjawisk klimatycznych, wybrać sektory. To też nic nowego, że jeśli powiem, że w tych 44 miastach na pewno różnimy się, jeśli chodzi o ocenę, jakby tych najważniejszych wpływów zmiany klimatu. Niech dla przykładu będzie Kraków, który na pewno bardziej się skupiał na smogu i tego typu zagrożeniach niż my, kiedy mamy tutaj tematy związane chociażby z Zatoką Gdańską.

Z punktu widzenia tych wszystkich istotnych zjawisk, to oczywiście są tylko przykłady tabeli, żeby też państwa nie zanudzać dotyczące różnych scenariuszy klimatycznych. Chcę pokazać sektory, które były oceniane. Czyli mówiliśmy, wszyscy w Polsce, wszystkie 44 miasta miały do dyspozycji 18 sektorów czy obszarów. I z tych sektorów w Gdańsku dwa zespoły, które pracowały, czyli miejski zespół i ekspertów podczas prac też warsztatowych doszedł do wniosku, że tych sektorów, mimo, że wytyczne mówiły o tym, żeby wziąć 4, w Gdańsku mamy 6. Ustaliliśmy i dostaliśmy na to zgodę Ministerstwa Środowiska, żebyśmy mówili o 6 sektorach, stąd się pojawił transport, energetyka, gospodarka wodna, zdrowie publiczne, zabudowa mieszkaniowa wysokiej intensywności, różnorodność biologiczna.

I tu tylko dla przykładu, że każdy z tych sektorów jest jeszcze dzielony na komponenty, podsystemy. W efekcie powyższego ocenia się wrażliwość tych wszystkich komponentów. I teraz, jak podeszły do tego inne miasta? Tutaj zestawienie pokazuje, że gospodarka wodna i ściekowa każde miasto wybrało, natomiast zdrowie publiczne to już 41 miast, transport 36 miast, itd. Dziedzictwo kulturowe 2 miasta zdecydowały się wskazać jako ważny obszar wybierając z tych 18 sektorów.

Potem jest ocena potencjału adaptacyjnego, czyli do każdego z tych ocenia się kwestie podatności, widzimy, że wrażliwość miasta, potencjał adaptacyjny daje podatność miasta na zmiany klimatu. To są tabele w których te podsystemy właśnie się pojawiają. Szczegółowe założenia, to wszystko jest oczywiście w materiałach. Potem analiza ryzyka, która została podjęta. Stopnie oceny tego ryzyka, poziomy, wpływ. Proszę zobaczyć do takich matryc, jak gdyby się dochodziło w zakresie właśnie tej oceny ryzyka. Określaliśmy też szanse, bo ryzyka to oczywiście jedna rzecz, ale też jest kwestia oceny szans wynikających ze zmiany klimatu. Zostały one również opisane.

W etapie IV wskazaliśmy cele szczegółowe, po to, żeby zwiększyć odporność miasta na występowanie, no i właśnie w Gdańsku na co? Na powodzie od strony morza,

powodzie od strony rzek, powodzie nagłych miejskich deszczy nawalnych, ale też wyższych temperatur maksymalnych, ekstremalnie niższych, silny i bardzo silny wiatr, burze, w tym burze z gradem.

W etapie V dokonaliśmy oceny wyboru opcji z analizą wielokryterialną, z analizą kosztów i korzyści. I tu widać te przykłady, z których ocenialiśmy. I co ważne? Pojawiły się działania adaptacyjne wybrane dla Gdańska. 19 działań, też opisanych w dosyć szerokim poziomie, pokazując potencjalne koszty wdrożenia, czas wdrożenia, ale też przede wszystkim jakie mają przynieść efekty i kto powinien odpowiadać za realizację, ale nie mówimy tu tylko o gronie miejskim, bo musimy pamiętać, że jesteśmy w takim obszarze, w którym pewne kompetencje są chociażby, niech będzie dla przykładu Urząd Morski, czy instytucje, które nie są dzisiaj instytucjami miejskimi. I w ramach tych właśnie działań adaptacyjnych, jest tych działań tak jak powiedziałem 19 opisanych.

Etap VI, którego efekt państwo widziecie w postaci załączników do niniejszej uchwały, czyli w ramach etapu VI opracowano dokument wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko i z prognozami. Określono oczywiście, że szacunkowy koszt wdrożenia tych 19 rekomendowanych działań, szacunkowy, bo nie jesteśmy w stanie precyzyjnie podać takiego kosztu. To jest niespełna miliard złotych, a korzyści, które może dać, tj. prawie 2,5 miliarda. To jest kwestia też odniesienia się do tego jak mogłoby to wyglądać. Natomiast to też nie znaczy, że 981 milionów złotych, to są środki, które, nie wiem należą nam się na takie działania, to jest maksimum zadań, które moglibyśmy osiągnąć, to jak gdyby nie działa w tą stronę. Specjalnie o tym opowiadam, dlatego, że gdzieś też jest takie przekonanie, że taki plan to są od razu, jak gdyby powiązanie bardzo precyzyjne z zadaniami, z budżetem miasta, z Wieloletnią Prognozą Finansową. Nic z tych rzeczy. To są pewne kierunki działań, które według tego co zakładało Ministerstwo Środowiska, trzeba było te wszystkie tabele, które państwu pokazywałem ubrać, żeby pokazać, jak one mogłyby wpływać, ale oczywiście kluczem są, w jakich kierunkach chcemy iść jako miasto, będąc gotowi do adaptacji do zmian klimatu. To jest bardzo ważne, bo tą dzisiejszą rozmowę od tego zaczęliśmy, pan prezydent o tym też mówił.

Taki plan nie miałby żadnej wartości, gdyby nie zakładał ewaluacji, gdyby nie zakładał monitoringu, gdyby nie zakładał, że klimat dalej się będzie zmieniał. I wśród tych pytań, o których pani przewodnicząca wspominała też było pytanie jak się ma to, jak się mają takie dwa zestawienia do siebie, chociażby, że plan w dokumentach czytamy jest 2020-2030, a wszystkie analizy robi się np. do 2100 roku. To był świadomy ruch ze strony Ministerstwa Środowiska, które ograniczyło nas do roku 2020-2030 właśnie po to, żeby przeprowadzać ewaluację, po to, żeby ten projekt miał krótszą perspektywę, chociażby z tego powodu, żebyśmy ciągle byli pod też taką presją jego aktualizacji, ewaluacji. I ten ruch też, o którym mówił pan prezydent o tym, że Wydział Środowiska ukierunkuje się w tą stronę, że jest referat, że mówimy o sprawach klimatycznych w taki a nie inny sposób, to właśnie też jest jakby dowód na to. Sam plan zakłada, że konieczność aktualizacji na podstawie raportów z monitoringu i ewaluacji podejmuje prezydent miasta.

O konsultacjach wspominałem. One się odbywały, była ponowna analiza potem i do końca roku 2018 złożone zostały wszystkie dokumenty, które pozwoliły w pierwszym kwartale formalnie dokument odebrać, by przekazać go przez IMGW do Ministerstwa Środowiska. Natomiast to, że dopiero dzisiaj o tym rozmawiamy, to też jest efekt

pewnych formalno-prawnych działań. Ministerstwo Środowiska podpisywało jeszcze umowy dotyczące praw autorskich, tego typu rzeczy, żebyśmy mogli z tych planów korzystać, pokazywać, a też przede wszystkim przyjąć je, jeśli państwo tak zdecydują jako rada w czwartek, jako uchwała Rady Miasta Gdańska wprowadzająca ten plan.

Z punktu widzenia, jak gdyby tego programu też pewnie warto powiedzieć o tym, że wszystkie 44 miasta wystartowały mniej więcej w tym samym czasie z programem, natomiast, ponieważ były różne składy konsorcjów, różne składy w miastach, konsultowaliśmy się też w ramach Unii Metropolii, jak te nasze 11 dużych miast pracuje nad tym programem. I ta wymiana wiedzy też była bardzo ważna. Natomiast program gdański, program krakowski i program z Lublina były programami, które zostały w jakiś pewien sposób szczególnie wyróżnione przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i też z tymi programami opowiadaliśmy na różnych konferencjach, te trzy miasta, jak nam się udało te programy przygotować. I wiemy też, że Ministerstwo Środowiska i NFOŚ już uruchomiły wprowadzenie takich planów dla miast poniżej 100 tysięcy mieszkańców. Czyli to będzie teraz jakby druga tura przygotowywania tych planów adaptacyjnych. Stąd można powiedzieć, że byliśmy jako 44 miasta pewnym pilotażem, który powiódł się, stąd MŚ zdecydowało się na wdrożenie kolejnych planów dla, powiedzmy mniejszych beneficjentów, ale też z tym samym założeniem, że to są dokumenty po to, żeby można było sięgać po środki unijne.

Tak jak powiedział pan prezydent, zakłada się, że dość znaczna część środków nowej perspektywy, to będą środki na adaptacje do zmian klimatu. I tu będziemy też w naszych przyszłych inwestycjach, i nie tylko inwestycjach, bo to też warto wspomnieć, że ten plan nie składa się z samych inwestycji. Tu jest też dużo działań takich, o których my mówimy działania miękkie, ale mówimy o edukacji, o tego typu elementach, które łącznie tworzą się na ten plan adaptacji miasta Gdańska do zmian klimatu.

Dziękuję bardzo. Jeśli państwo macie pytania, postaramy się wspólnie z dyrektorem Lorkiem odpowiedzieć.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Też tak z mojej strony, jako czytelniczki po raz któryś tego dokumentu, bardzo się cieszę, że w aktualnej wersji jest taki czytelny podział, w którym zakresie mówimy o działaniach edukacyjnych, organizacyjnych, a w których infrastrukturalnych pokazujący to, o czym wspominał pan prezydent, że również w zakresie zaangażowania społecznego ten program będzie bardzo rozbudowany i konkretne działania są już podejmowane. Otwieram dyskusję. Kto z państwa ma pytania do przedstawionego dokumentu?

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Niewątpliwie ma pan rację, że z punktu widzenia Gdańska najbardziej nas interesuje zagrożenie od strony morza, ale przejrzałem ten dokument i nie zauważyłem tam prognoz, które według mnie powinny być przede wszystkim podane, tzn. prognozy podniesienia się poziomu morza. Z reguły podaje się w przeciągu 50, czy 100 lat, bo to jest najistotniejsze. Co prawda, pamiętam 20 lat temu prognozy, które były 50 letnie były bardzo niepomyślne dla Gdańska. Co prawda, po 20 latach okazało się, że nie spełniły się jeszcze te groźby, które są, ale to nie ulega wątpliwości, że mogą. Tak tylko dla przypomnienia powiem panu, że 20 lat temu, gdy przypuszczano co

będzie za 50 lat, to prognozowano, że nie będziemy mieli plaży. Czyli jest to sprawa istotna. To jest też, myślę, że ważne z punktu widzenia do tych uwag, które tutaj są, jeśli chodzi o realizację pewnych zadań, tzn. terenów zielonych i tych terenów niżej położonych. Ja mam tu na myśli również tereny Nowego Portu, bo akurat ten teren w najgorszych przypuszczeniach 50, czy 100 letnich znika. Tam poziom wody w tej chwili sięga 50 cm poniżej poziomu gruntu. Mogę państwu pokazać zdjęcia z ostatnich kilku dni, kiedy przyjechała koparka i miała wykopać rów, to na 50 cm wykopała wodę.

Czyli sytuacja wcale nie jest tak optymistyczna, zwłaszcza, że tutaj też, chyba w 7 punkcie, tych uwag, które są podane zwraca się uwagę, że nie powinno być inwestowania na terenach, które są bardzo zagrożone. Chcę powiedzieć, że tam planowane jest osiedle potężne, na terenach i łąkach, gdzie na 50 cm jest woda, niedaleko przynajmniej. Pamiętam, gdy budowano tą część osiedla w Letnicy, gdzie wybierano po prostu torf bardzo głęboko i tam też było bardzo wilgotno. Tak, że nie chciałbym być złym prorokiem, ale chyba to nie będą najlepsze pomysły, jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe na tamtym terenie i powiedziałem z punktu widzenia zagrożeń, które mogą nas dotyczyć, oby nie, ale może. Tamten teren w stosunku do tego, na którym ja mieszkam tj. około 1,5 metra albo 2 poniżej, a patrząc na stronę Letnicy i torów kolejowych, one są już bardzo nisko. To tylko takich kilka uwag, które dotyczą również problemu zabezpieczenia przed tym co może nam grozić, tzn. tą katastrofą klimatyczną, która może nas dotyczyć. Jestem ciekaw właśnie, bo nie widziałem prognozy. Czy była robiona i jaka była podana?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Z punktu widzenia tego co zawiera ten dokument, to prognozy są. Natomiast też jakby na samym początku mówiłem o studium uwarunkowań. Tak więc jakby to, na co pozwala studium uwarunkowań, to będziemy realizowali. Tutaj nie przewidujemy w żaden sposób. Właśnie w drugą stronę, to plan ma być zgodny ze studium, nieodwrotnie. Tak, że pod tym względem tutaj bym jakby się nie martwił o to, że ten program pozwoli na jakąś, nie wiem, zabudowę i pogorszy tym samym tematy klimatyczne, bo musimy być zgodni ze studium.

Pani Edyta Damszel-Turek, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja bym jeszcze dodała, że oprócz studium są też mapy powodziowe, które wskazują tereny zagrożone właśnie od podniesienia morza, i te mapy były odpowiednio robione dla każdego miasta, więc one są przepisem obowiązującym, i za każdym razem we wszystkich dokumentach, czyli w prawie miejscowym pojawia się taka informacja, jeżeli występuje takie zagrożenie. Natomiast, tylko przypomnę, że na dolnym tarasie w Gdańsku poziom wody gruntowej jest bardzo nisko, i to w wielu miejscach jest tak, że jest ta rzędna poniżej poziomu zera, i czasami ta woda występuje. Natomiast to nie wyklucza takich terenów przed możliwością realizacji inwestycji, należy zrobić odpowiednie odwodnienie, należy też zebrać tą wodę w odpowiedni sposób. Proszę zobaczyć, składowisko odpadów dookoła ma rowy odwadniające. Tak, że jest wiele rozwiązań technicznych, które umożliwi realizację inwestycji na tym terenie. To też są warunki techniczne gruntów, badania geologiczne na etapie inwestycji, ale też odpowiednie zabezpieczenie przed przesiąkaniem wody. Tak, że to wszystko jest możliwe.

Proszę zobaczyć, Muzeum II Wojny Światowej. Cztery kondygnacje pełne pod ziemią, pod poziomem wody zrealizowane, tak, że wszystko jest możliwe. Natomiast z

przepisów odrębnych, czyli z map ryzyka powodziowego, czy ze studium ten teren nie był wskazany, wyłączony spod zabudowy, to się jak najbardziej mieści w strukturze zwartej intensywnej zabudowy w obszarze miasta. Tak, że te tereny są przewidziane w sposób zrównoważony pod rozwój. Oczywiście na etapie planu miejscowego ustalamy powierzchnie biologicznie czynną, co jest element właśnie wskazany w planie adaptacji, też analizujemy dostępność do terenów zielonych. Jeżeli jest deficyt, szukamy takich terenów zieleni. Czyli to też jednym z elementów ewaluacji tutaj wskazanym planie do adaptacji. Tak, że my prowadzimy zrównoważoną politykę w tym zakresie, za każdym razem szeroko analizując.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Głos zabierze pani Jadwiga Kopec.

Pani Jadwiga Kopec, Polski Klub Ekologiczny, Oddział w Gdańsku

Ja nie jestem pewna, czy Klub Ekologiczny miał najnowszą wersję, bo myśmy otrzymali z Ministerstwa Środowiska, nie od miasta. I tam zwracała uwagę właśnie, że tak powiem niedowartościowanie planowania przestrzennego w tej adaptacji do zmian klimatycznych. Nie wiem, straciłam z oczu, plan, chyba numer 315, teren przy molo w Brzeźnie. Dobry numer podaję? Ale w każdym razie wydaje się, że w tej chwili, kiedy jesteśmy świadomi zagrożeń od strony morza, w związku z podwyższeniem się poziomu Bałtyku, jak również z zagrożeniem od wezbrań sztormowych, że zabudowa, przynajmniej mieszkaniowa, nowa nie powinna być planowana w terenie najbliższym morza. Tak jak ten teren przy molo na przykład. Ale skoro pan prezydent mówi, że jest to dokument, który powinien być przyjęty, a potem możemy go modyfikować, to można powiedzieć, że rzeczywiście ten dokument jest potrzebny, ale dyskusja też jest potrzebna, bo w tym planie adaptacji jest napisane, jest między innymi taki zapis, że w wypadku zagrożeń od wezbrań sztormowych będziemy w morzu jakieś zapory budować. A czy nie lepiej zostawić zaporę przyrodniczą, chroniącą nasze sypialnie od wezbrań sztormowych, to znaczy takie sypialnie jak Zaspą i Przymorze? Bo taki rejon zielony jak Park Reagana jest właśnie tą zaporą. Tyle z mojej strony. Dziękuję na razie.

Pani Edyta Damszel-Turek, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ja może się odniosę do pasa nadmorskiego. W obowiązujących dokumentach, tam, gdzie była dopuszczona jakby funkcja mieszkaniowo-usługowa jest niewiele, bo pas nadmorski dzieli się na trzy odcinki. Pas nadmorski zachodni, mówimy od Zatoki Gdańskiej, czyli od plaży do zielonego bulwaru. Tam dominują tereny rekreacyjne dla mieszkańców i tereny rekreacyjne, takie ogólnomiejskie, mówimy o Parku Reagana, i tam żadnej zabudowy mieszkaniowej nie wprowadzamy. Zagospodarowane tereny są utrzymywane tam, gdzie była dopuszczona zabudowa mieszkaniowa bądź mieszkaniowo-usługowa, ale też proszę zobaczyć, ten pas nadmorski zachodni tj. dominujące funkcje związane z rekreacją, to co się realizuje, ponieważ, no nie wspomnę cały Nowy Port też jest w tym pasie nadmorskim zachodnim, ale to już jest tkanka zastata i istniejąca.

Natomiast, jeżeli mówimy o planie miejscowym, który jest teraz procedowany w sąsiedztwie pomiędzy ciągiem pieszym Jana Pawła II a Aleją Hallera, to tam jest tylko i wyłącznie dopuszczona zabudowa usługowa, związana właśnie z rekreacją, czyli zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze nie ma.

Jeżeli mówimy o pasie nadmorskim, kolejnym elemencie, czyli jest cała Wyspa Stogi, też się znajduje w granicach pasa nadmorskiego. Tam jest funkcja produkcyjna, przemysłowo-portowo-logistyczna, no i oczywiście też tereny zieleni w sąsiedztwie pierwszej linii brzegowej i zabudowa osiedla wielorodzinnego, osiedle istniejące tak jak Przeróbki, Stogów czy Krakowca. No i oczywiście Wyspa Sobieszewska, też znajduje się w granicach pasa nadmorskiego. I tutaj jak najwięcej terenów rekreacyjnych, rolniczych z ekstensywną zabudową wzdłuż ulicy Turystycznej i Boguckiego. Tak wygląda u nas cały pas nadmorski. Natomiast te zapisy związane właśnie z cofką, czy też zagrożeniem powodziowym, jeszcze raz powiem. Obowiązują nas mapy powodziowe i na tej podstawie w planach miejscowych wprowadza się stosowne zapisy, i na tej podstawie się dopuszcza, bądź nie zabudowę w jakimkolwiek terenie z określonymi rygorystycznymi zapisami. Tak, że to jest prawo, które jesteśmy zobowiązani do przestrzegania.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję pani dyrektor za wyczerpującą informację. Głos ma pan prezydent Borawski.

Pan Piotr Borawski, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Oczywiście pani dyrektor szczegółowo opisała z punktu widzenia planistycznego. Natomiast tak, jak pan dyrektor Dawidowski powiedział na samym początku. Ten dokument musi być spójny z dwoma innymi master planami, czyli studium i całą naszą strategią i z planami operacyjnymi, i to jest istota przyjęcia tego dokumentu. Szczegółowo pani dyrektor opisała kwestię całego, tego naszego podziału linii brzegowej, natomiast, no też chcę zwrócić uwagę, że to, o czym pani powiedziała, jedno nie wyklucza drugiego. Wiadomo, że kwestia pozostawienia chociażby po ostatniej zmianie studium, np. lasu na Stogach. Tam, gdzie pierwotnie miał być zaplanowany teren przemysłowy, jest istotne z punktu widzenia tych, o których pani mówi. Natomiast, no wiemy np. także o tym, że Zarząd Morskiego Portu Gdańsk planuje całą nową, wielką infrastrukturę, czyli port centralny i wiadomo, że zabezpieczeniem chociażby dla tej infrastruktury na pewno będą inwestycje poczynione przez Urząd Morski w Gdyni, czyli nowe falochrony, jakieś nowe zabezpieczenia i myślę, że z punktu widzenia różnych funkcji, które no nasze wybrzeże niesie, także funkcji przemysłowych, myślę, że także takie zabezpieczenia są konieczne. Wobec tego myślę, że jedna i druga część po prostu jest potrzebna. I te kwestie, o których pani powiedziała, także nowa infrastruktura zabezpieczająca nas właśnie przed powodzią od strony morza, no bo infrastruktura, która, jak się dzisiaj mówi będzie zbudowana pewnie za około 11 miliardów złotych, także musi być w odpowiedni sposób chroniona.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Może tak informacyjnie dodam, że w załączniku 3 jest taka mapa. Szkoda, że jej tutaj nie widzimy - przedstawia wrażliwość siedlisk ludzkich na zmiany klimatyczne. Ona jest również informacyjnie dla nas obywateli bardzo ciekawa, ponieważ jako miasto stajemy teraz przed dylematem, na który nie ma prosto wyliczalnych odpowiedzi i wzorów. Jaka jest np. optymalna równowaga w zakresie koncentracji miasta do wewnątrz? Bo z jednej strony nie chcemy naruszać kolejnych obszarów aktywnych biologicznie na obrzeżach miasta, żeby zachować jak największą **retencję** krajobrazową a z drugiej strony musimy się liczyć z ewentualnym podnoszeniem poziomu morza. Tworząc MPA, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, musimy wziąć pod uwagę ten bilans wartości środowiskowych, społecznych, ekonomicznych.

Z tym samym dylematem mamy do czynienia w planowaniu przestrzennym. Natomiast wszelkie ustalenia przeciwpowodziowe zapisane w studium, to o czym wspominała pani dyrektor, nie przestają obowiązywać po uchwaleniu tego dokumentu.

Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji, jakieś pytania? Proszę pan Przybylski.

Pan Michał Przybylski, Pomorskie Towarzystwo Przyrodniczo-Hydrologiczne

Proszę państwa. Tak się przysłuchuję, po zapoznaniu się z dokumentem, z poprawami. Otóż proszę państwa. Jak najbardziej dokument od tego pierwszego kształtu, z którym mieliśmy okazję się zapoznać zmienił się. Są poprawy, można to zauważyć. Mam taką nadzieję, bo na początku pracy nad tym dokumentem, no nie ulega wątpliwości, że nie było tej współpracy z organizacjami społecznymi, i stąd też było nasze pismo, i tutaj chciałem powiedzieć, że no nie jesteśmy taką organizacją, żeby cokolwiek blokować i tego nie chcemy robić. Nasze pisma w sprawie były właśnie po to, żebyśmy mogli popracować wspólnie nad tym dokumentem. Tego pierwszego etapu prac społecznych za bardzo, żeśmy w tym dokumencie nie uwzględnili, ale mam nadzieję, że przy tych aktualizacjach z tego, niech mnie pan dyrektor poprawi, co dwa lata będą aktualizacje?

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Założenia są takie, że schodzą systematyczne raporty, natomiast decyzje o zmianie w programie na skutek tego co mówią raporty jest tutaj pozostawiona pani prezydent, natomiast, żeby ten program funkcjonował, to jak gdyby cała praca nad dewaluacją tak naprawdę już się zaczęła, mimo, że jeszcze nie mamy go przyjętego to już to, o czym mówiliśmy struktura w urzędzie, przygotowania, i pierwsze spotkania gdzie tam opowiadamy o tym programie to są właśnie po to, żeby ta ewaluacja bez żadnej przerwy, zbędnej przerwy była prowadzona.

Pan Michał Przybylski, Pomorskie Towarzystwo Przyrodniczo-Hydrologiczne

Wobec tego mam taką wielką prośbę, żebyśmy po prostu wspólnie dla dobra naszego miasta mogli procedować te aktualizacje, zmiany tego dokumentu w ramach jak największej grupy, bo zarówno organizacje społeczne, jak i państwo, no każdy ma wiedzę w danym temacie, i możemy po prostu wspomagać się, uzupełniać i chociażby teraz, jak pani Jadwiga Kopeć wspomniała o Parku Reagana, to też ostatnio mieliśmy, i o tym terenie zielonym. To ostatnio właśnie też taki pomysł był z naszej strony z zielonym pierścieniem wokół Gdańska. Czyli też można by było jakby włączyć kilka rzeczy w ramach tego typu dokumentów jak właśnie miejski plan adaptacji. Czyli reasumując współpracujemy i jakby słuchajmy siebie, i na pewno przyniesie to pozytywne skutki. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby coś rozwinąć, uzupełnić? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo państwu dziękuję za zainteresowanie i zaangażowanie. Tutaj warto podkreślić, że poza obecnymi - przepraszam, może jeszcze kogoś nie znam z twarzy - również Pomorska Inicjatywa Klimatyczna żywo zainteresowana tym tematem. Tak więc, niewątpliwie jest to zagadnienie, którego również znaczenie społeczne, nie tylko takie ekonomiczno-ekologiczne wzrasta i z pewnością tutaj my jako radni miasta będziemy dialogować i będziemy mieli to bardzo głęboko na sercu. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Gdańska - Druk Nr 255.

Głosowanie:

Komisja, po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Borawskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska, Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych oraz przeprowadzonej dyskusji - 6 głosami za - jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 255. **Opinia Nr 12-9/34/27/2019**

PUNKT - 4

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Gdańsku - Druk nr 257.

Przedstawia: Biuro Rozwoju Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r. - sprawa BRMG.0006.231.2019.

Pani Edyta Damszel-Turek - Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni państwo. W sumie to jest formalność. Przypomnę tylko, że w kwietniu 2016 roku Rada Miasta Gdańska uchwaliła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji, to jest bardzo ważna liczba mnoga. My to zmieniliśmy projektem uchwały też w kwietniu, ale 2019 roku, ponieważ należy zgodnie z ustawą i wytycznymi Marszałka wyznaczyć jeden obszar zdegradowany składający się z podobszarów, i również jeden obszar objęty rewitalizacją składający się z podobszarów. Ta uchwała została podjęta w zakresie zmiany nazewnictwa, a że jesteśmy już na końcu prac nad zmianą gminnego programu rewitalizacji zasadne jest, aby wprowadzić tekst jednolity tej uchwały, aby nie było problemów, żeby była jasna sytuacja, jaka uchwała w danej chwili obowiązuje, żeby nie było problemów potem na poziomie Marszałka ze sprawdzaniem tego dokumentu. Tak, że tylko i wyłącznie jest to formalność. Myślę, że we wrześniu uda nam się przedstawić zmianę gminnego programu rewitalizacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do tego punktu?

Nie ma pytań, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w mieście Gdańsku - Druk nr 257.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Komisja 6 głosami za - jednogłośnie przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 257. **Opinia Nr 12- 9/35/28/2019**

PUNKT - 5

Bezpieczeństwo ruchu drogowego w rejonie ul. Kampinoskiej. Rozwiązania organizacyjne i inwestycyjne.

Przedstawiają: Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Biuro Rozwoju Gdańska, Wydział Programów Rozwojowych

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rejon ul. Kampinoskiej. Rozwiązania organizacyjne i inwestycyjne.

Szanowni Państwo. Nie jest tajemnicą, że ten punkt Komisji Zrównoważonego Rozwoju został wniesiony na wniosek jednego z mieszkańców. Tutaj, ze względu na ochronę danych osobowych nie będę przywoływać nazwiska, ale sądząc po odpowiedziach na interpelacje sprawa jest państwu znana. W razie czego służę tutaj przypomnieniem również, jak mniemam radny Skarbek, który też wielokrotnie interweniował w tej kwestii. Bardzo Państwa prosimy, że to też tak określe, o przedstawienie aktualnego stanu działań w tym zakresie, ponieważ informacje w ciągu ostatniego roku docierały różne do radnych miasta. **Pisma w przedmiotowej sprawie stanowią załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Dzień dobry.

Szanowni Państwo. W imieniu swojego dyrektora mam przyjemność tutaj króciutko przedstawić sytuację. Jeśli chodzi o ulicę Kampinoską i temat przyjęty na posiedzeniu Komisji, to rzeczywiście można to podzielić na dwa aspekty. Pierwszy dotyczy wymiany zdewastowanych płyt na odcinku od ulicy Niepołomickiej mniej więcej do ulicy Srebrnej. Rzeczywiście ta wymiana nastąpi już w tym roku, październik, listopad - to jest ten czas, w którym planujemy to zrobić. Jest to w oparciu o ustalenia z Radą Dzielnicy i Spółdzielnią Mieszkaniową tak ażeby te uciążliwości były jak najmniejsze, ale one będą, nie ma co ukrywać, będzie puszczony ruch wahadłowy, niemniej w przeciągu, myślę, że tu około niecałych kilku tygodni będziemy w stanie ten temat zamknąć.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Czyli uda się za jednym razem to wszystko zrobić.

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Szczerze mówiąc, liczymy, że tak. Będzie to robione wahadłowo, i liczymy, że to co jest tam przewidziane uda się wprowadzić.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Czyli uda się zrobić w tym sezonie jeszcze przed zimą. Technologia ta sama? Takie pytania się pojawiają mieszkańców, którzy mają obawy, bo jest w pewnym miejscu problem w innym miejscu z odcinkiem ułożonych płyt, które nie są ułożone jak należy

przez wykonawcę. Czy będzie taka sama technologia, czy podobna? Jest w stanie pan odpowiedzieć na to pytanie?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Przyznam szczerze, że nie. Aczkolwiek z tych przyjętych dotychczas form układania płyt i jakby podbudowy dla tych płyt, liczę, że będzie to lepsze niż do tej pory, jeżeli chodzi o klawiszowanie ewentualne, uszkodzenia i pęknięcia.

Jeżeli chodzi o drugi element związany z organizacją ruchu i poprawą bezpieczeństwa. Tutaj rzeczywiście ostatnio było nie tak. Od 1 sierpnia możemy zauważyć wyznaczone miejsca na ul. Kampinoskiej w rejonie ogrodów działkowych, które w efekcie zawężają jezdnię do 5 metrów. Jest to dosyć, może na pierwszy rzut oka kontrowersyjny, ale pozwala to w znacznym stopniu spowolnić ruch na samej ulicy. Z tym problemem się rzeczywiście borykamy. Co prawda tych pojazdów na ulicy Kampinoskiej jest niecałe 3 tysiące pojazdów na dobę w obu kierunkach, niemniej prędkość jaką generują te pojazdy, mimo, że jesteśmy w strefie 30, sięga 60 km/h, więc z tym rzeczywiście się tu borykamy, trzeba sobie jakoś radzić. Tym niemniej dodatkowo liczymy, że do końca września w oparciu o zamówienie, które realizujemy uda się zamieścić dodatkowe urządzenia spowalniające ruch drogowy na samej ulicy Kampinoskiej, również na odcinku przylegającym do ogrodów działkowych, na tym kolejnym. Będzie to tak naprawdę pięć progów zwalniających, które tutaj też we współpracy z mieszkańcami tej lokalizacji udało się precyzyjnie zlokalizować. Liczymy, że te działania poprawią w naszej ocenie tutaj sytuację. Jesteśmy w stałym kontakcie z Wydziałem Ruchu Drogowego, który na bieżąco prowadzi również statystyki dotyczące zdarzeń drogowych. Tu również mieliśmy przyjemność przedstawić to w interpelacjach jak one się przedstawiają. W 2017 roku były to, całe szczęście tylko trzy kolizje, w zeszłym roku dwie, a w tym roku na chwilę obecną, z danych, które posiadamy to były dwie kolizje. Tak, że żadnych poważnych zdarzeń rzeczywiście nie było, aczkolwiek ta prędkość jest rzeczywiście osiągnięta dosyć spora, i próbujemy ją zmniejszyć.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Pojawiały się jeszcze głosy mieszkańców, ja się nie poczuwam do bycia ekspertem w tym miejscu, jak bywam tam w ramach przejażdżki, to widzę, że ten ruch tam jest faktycznie za szybki i niewłaściwy. Czy sytuację mogłoby poprawić również oznakowanie poziome w postaci pasów, np. wymalowania w środku odgradzających poszczególne pasy, czy też ewentualnie pobocza, czy też to by miało wpływ, czy to jest możliwe i ewentualnie do uniesienia w jakiejś perspektywie finansowej?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Przyznam szczerze, że tak. Z reguły, głównie na odcinkach krętych, gdzie mamy sytuacje optycznie zwężającą ruch, jest zasadne wprowadzanie linii albo krawędziowych, albo chociaż linii osiowej, chociaż krawędziowych w mieście Gdańsku nie planujemy, i nigdy tego nie robiliśmy. Nie dlatego, że nie chcieliśmy, tylko w wyniku dyskusji na różnego rodzaju posiedzeniach dochodziliśmy do wniosku, że nie do końca jest to dobre rozwiązanie, a do tego zawsze kosztowne. Lepszym rozwiązaniem jest linia osiowa, którą tutaj rzeczywiście na tym odcinku krętym ulicy Kampinoskiej przewidujemy. Jeżeli on już nie jest zrobiony, to na dniach będzie zrobione, jeśli chodzi o tę linię. Ale tak. Jest to z pewnością element, który poprawia bezpieczeństwo ruchu.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Jeszcze jeden taki postulat podnoszony, o ograniczeniu ruchu ciężarowego. Ja się przyznam z tym nie spotkałem, może nie w tych godzinach jeżdżę, kiedy to jest dotkliwe. Czy państwo w tych swoich badaniach też to zauważyli, że faktycznie ten ruch jest i ewentualnie w jakiś sposób ograniczenia w postaci zakazu byłyby zasadne w tym miejscu?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Pomiary ruchu, które dokonujemy rzeczywiście umożliwiają nam określenie struktury rodzajowej pojazdów. Wiemy, ile tych pojazdów ciężarowych na dobę przejeżdża. Jest to tak naprawdę rząd wielkości trzech, czterech procent w skali wszystkich pojazdów poruszających się po ulicy. Jest to wręcz, można powiedzieć norma co do jakby skali tych pojazdów w stosunku do pozostałych poruszających się daną ulicą. Jest to o tyle problem, że te pojazdy są głośniejsze, często ma się wrażenie, że jadą one szybciej, niż rzeczywiście jadą i stwarzają problem. Samoograniczenie tonażowe nie stanowi co do zasady przeszkody, ażeby takie wprowadzić, tym nie mniej nie jest to droga przelotowa, nie stanowi jakiegoś tranzytu, objazdu. Wprowadzenie ograniczenia dla samego ograniczenia jest o tyle problematyczne, że pojazdy, które i tak tam muszą wjechać z jakiegoś powodu, coś dowieźć, przewieźć jakiś materiał, odebrać jakiś materiał, muszą to zrealizować. I w efekcie tego, mimo, że ograniczenie tonażowe jest, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni na wniosek takiego zainteresowanego wydajemy identyfikator. I tak naprawdę w efekcie, mimo ograniczenia tonażowego, którego znak fizycznie będzie stał, po prostu będziemy wiedzieli co za pojazdy tam wjeżdżają, inwentaryzując je w formie wydawanych identyfikatorów. Ale różnicy jakby w skali ilości wjeżdżających tam pojazdów nie uda się zmienić.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Radna Katarzyna Czerniewska, członek Komisji

Chciałam zapytać o trochę dalszą perspektywę czasową, bo rozumiem, że na razie wymiana płyt, a czy jakieś dalsze plany na wykonanie bardziej docelowej nawierzchni, czy coś tutaj dalej się będzie działo?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Przyznam szczerze, nie chciałbym wprowadzać w błąd. Nie znam żadnych szczegółowych danych dotyczących tutaj ewentualnych tutaj inwestycji w tym zakresie. Czy byłyby to jakieś umowy związane z „szesnastkami”, może byłby w stanie pan dyrektor Dawidowski pomóc, aczkolwiek ja takiej wiedzy nie posiadam na chwilę obecną.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Tutaj w przypadku ul. Kampinoskiej mamy też pewnego rodzaju powiązanie z Nową Świętokrzyską. Nowa Świętokrzyska, jeśli będzie realizowana, to w swoim projekcie zawiera, mówię, jeśli będzie realizowana tzn. w tym roku, w którym to nastąpi, ani chwili później. To jest zadanie, które kończymy projektować i przygotowujemy się pod źródła finansowania. Natomiast w ramach swojego projektu Świętokrzyska przetnie Kampinoską na dwie części. W ramach swojego projektu przewiduje prace

na 500 metrowym odcinku. Natomiast zanim Nowa Świętokrzyska, to równolegle też, co prawda jest to niewielki kawałek Kampinoskiej, ale dosyć ważny. Mówię o tym, który ma skrzyżowanie na samym dole z Niepołomicką, w ramach projektu regulacji potoku, który tam jest, jest też przewidziana przebudowa fragmentu tej Kampinoskiej wraz ze zmianą skrzyżowania, tak jest tam w tym projekcie przewidziane rondo, mówię o samej końcówce Kampinoskiej, która wchodzi do Niepołomickiej. To też troszeczkę powinno sytuację poprawić, niewielki fragment, ale ważny na włączeniu. Tak jak powiedziałem, no nie realizowany w tym momencie, bo on jest związany z przebudową samego potoku. Chcemy pogodzić ze sobą ten kawałek drogi, potoku, kilku domów, z których mieszkańcy muszą przez potok przejeżdżać indywidualnymi wjazdami, tak, że tam też ten odcinek drogowy będzie zmieniany, a pozostałe fragmenty, to tak jak już tutaj pan Robert wspominał, jeśli pojawią się jakieś tematy związane z umowami „szesnastkowymi”, to oczywiście to ciągle jest dla nas tego typu sytuacja, w której pamiętamy o każdej możliwej partycypacji inwestora, który by się rozbudowywał.

Natomiast z punktu widzenia programu modernizacji ulic jako takiego, to Kampinoska jest na pozycji 50, no to z punktu widzenia perspektywy tj. nie wcześniej niż najbliższe kilka lat, bo biorąc pod uwagę, że jeśli udaje nam się z tej pozycji realizować od kilku do kilkunastu fragmentów, no to 50 pozycja, to jest taka perspektywa, jeśli mówimy o Kampinoskiej jako inwestycji samej z siebie. Ale tak jak powiedzieliśmy tutaj ona jest i przedmiotem tych działań GZDiZ, o których mówił pan Robert i jest tutaj przy kilku projektach inwestycyjnych we fragmentach ujęta. I to nie znaczy, że będzie od razu cała zrealizowana, ale ma szansę, brzydko mówiąc „złapać się”, bo występują powiązania z innymi projektami. Tak, że z jednej strony Nowa Świętokrzyska, z drugiej strony przebudowa Potoku Oruńskiego wraz z budową zbiornika nr 3, bo to będzie taki zbiornik, który pojawi się między właśnie Kampinoską, a dzisiejszym zbiornikiem Augustowska.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór, członek Komisji

A przy programie Jaśniejszy Gdańsk nie ma ul. Kampinoskiej?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Przyznam, że to mi wyszło z głowy.

Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Przepraszam, też nie wiem, czy w tym programie jest Kampinoska. Mogę tę informację państwu radnym uzupełnić i podesać informację.

Radna Kamila Błaszczuk, członek Komisji

Mam pytanie dotyczące tej nowej organizacji ruchu, która ma na celu uspokojenie. Czy rozważano inne warianty uspokojenia ruchu niż te nasze sławne progi zwalniające, bo nie ukrywam kombinacja płyty plus progi to nie jest najciekawsza propozycja dla kierowcy. Być może inne warianty, tak jak pan wspominał o wyznaczeniu jakichś miejsc postojowych, które optycznie zwiężą jezdnię też wpływają pozytywnie na ograniczenie prędkości dzięki temu przez kierowców. Czy były w ogóle rozważane takie propozycje. Jeżeli tak, czy tutaj są jakieś względy finansowe, czy techniczne, które by tutaj stawały na przeszkodzie?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Były. Po pierwsze, te progi zwalniające, które są przewidziane, one są przewidziane na warstwie akurat bitumicznej, tam płyty w tym miejscu nie występują. Jeżeli chodzi o innego rodzaju rozwiązania. Zawsze staramy się dopasować takie rozwiązania, które są adekwatne do właśnie występującego w zakresie struktury rodzajowej i prędkości pojazdów jakie są generowane. Jeżeli mamy odcinki proste, wąskie niekiedy mówiąc szczerze próg zwalniający jest jedynym rozwiązaniem, który sprawia i zmusza kierującego do spowolnienia. Rozwiązań rzeczywiście jest trochę. Są formy pinesek, które można spotkać np. na Cedrowej, są szykany choćby na ul. Szybówcowej, albo innych elementach. Można się spotkać w wielu miejscach z różnymi rozwiązaniami. Aczkolwiek w tym przypadku w mojej ocenie i w ocenie komisji, która de facto tutaj opiniuje pod względem jakby zasadności rozwiązania zastosowanego pod względem poprawy bezpieczeństwa ruchu te progi wydają się najbardziej sensowne.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania członków Komisji? Nie widzę. Tak, że byłibyśmy wdzięczni o uzupełnienie tej informacji w zakresie programu Jaśniejszy Gdańsk. Wygląda na to, że nadchodzi powoli lepszy czas dla tego południowego fragmentu Gdańska.

Zapytam korzystając z obecności przedstawiciela GZDiZ, kiedy planowane jest otwarcie Traktu Konnego po prototypowaniu? Czy znana jest dokładna data?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Tak. Z dniem tak naprawdę 1 września br. wszyscy będziemy mogli już się poruszać Traktem Konnym w jego docelowym układzie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Świetnie.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

W kontekście tego, co pani przewodnicząca powiedziała, na rozmowie z prezydentem Grzelakiem, kiedy ten pomysł prototypowania się pojawił była mowa o przesunięciu świateł na wysokości ulicy Chodowieckiego. Aktualnie rozrysowanie linii częściowo załatwia ten problem, tego kolizyjnego skrzyżowania? Czy te światła będą przenoszone, czy nie będą przenoszone, jak to wygląda na chwilę obecną?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Mówimy o sygnalizacji w rejonie skrzyżowania ...

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Na wysokości ul. Chodowieckiego, przystanek ...

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Tam, gdzie mamy to przejście dla pieszych?

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

Tak, tak, to niefortunne przejście.

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Generalnie, jeżeli chodzi o sygnalizację, jak dobrze pamiętam ona pozostaje w tym miejscu, tym niemniej zmiany w organizacji ruchu, które są założone, Trakt Konny wraca do takiej formy nieco drogi zbiorczej, nie przelotowej. Na prawym pasie będzie dopuszczone parkowanie pojazdów, na lewym pasie ruch, tylko to przekłada się na zjazd i połączenie Alei Zwycięstwa na Trakt Konny bezpośrednio przed tym przejściem. De facto ten ruch będzie się odbywał bezkolizyjnie.

Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji

To zdążyłem zauważyć, natomiast usłyszałem taką odpowiedź. Czyli światła pozostaną w tym samym miejscu, ewentualnie oznakowanie poziome będzie jeszcze, bo już je widziałem, ono już jest gotowe, ale ...

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór, członek Komisji

Jak będzie wyglądało to oznakowanie poziome w zakresie, jakichś ewentualnych fizycznych szykan, po to, ażeby kierowcy jadąc lewym pasem, Traktem Konnym w momencie, w którym on się na wysokości Chodowieckiego jakby wymusza ruch w kierunku prawego pasa. Czytam będą fizyczne szykany, bariery, przez które nie da się fizycznie przejechać?

Pan Robert Krasowski, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Dział Inżynierii Ruchu

Tak. Jeżeli chodzi, rzeczywiście sytuacje, gdzie mamy powierzchnie wyłączane z ruchu i chęć wjeżdżania kierowcy, to spory problem. Niemniej w większości tych lokalizacji będziemy dokładać elastyczne słupki blokujące, albo też separatory ruchu, które wykluczają chęć przejazdu po tym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Niedawno byłam zapytana o ten temat, a korzystając z państwa obecności stwierdziłam, że państwo są najlepiej poinformowanymi pracownikami jednostek miejskich, a jak udowadnia dyskusja temat żywo interesuje wielu radnych.

Bardzo dziękujemy. Bardzo jesteśmy ciekawi, i tych zmian na ul. Kampinoskiej, ale i tych różnych innych rozwiązań w zakresie uspakajania ruchu, bo tak jak pan wspomniał ten problem w zakresie ulic tempo 30, w momencie, w którym mamy do czynienia z długimi odcinkami, to jest regularne łamanie przepisów, i tych miejsc w Gdańsku jest przynajmniej kilka.

Jeśli nie ma pytań, to zamykam ten punkt i przechodzimy do wniosków Komisji do projektu budżetu Miasta Gdańska na rok 2020.

PUNKT - 6

Wnioski Komisji do projektu budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok.

Przedstawiają: Członkowie Komisji

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór, członek Komisji

Chciałbym złożyć na ręce Wysokiej Komisji wniosek o zwrócenie się przez Komisję, aby wśród wniosków składanych przez Komisję do projektu budżetu miasta Gdańska na 2020 rok uwzględnić kwestię „Programu oświetlenia ulic „Jaśniejszy Gdańsk” i Miejskiego Programu Modernizacji Chodników po to, ażeby wypuklić, że dzisiaj w obliczu możliwych potrzebnych cięć w budżecie, spadających dochodów budżetowych, które nie są w żaden sposób rekompensowane przez Skarb Państwa

samorządowi, żeby zwrócić mocno uwagę na te dwa programy, których mieszkańcy oczekują, potrzebują, i aby tutaj żadnych oszczędności nie było. Ja przestałem ten wniosek w formie e mailowej, ale na ręce pani przewodniczącej też składam w formie pisemnej. **Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze jakiś wniosek?

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Czy ten wniosek dotyczy określonego obszaru Gdańska, czy jest to wniosek ogólny?

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór, członek Komisji

Wniosek ogólny dotyczący obu programów bez precyzowania, które ulice, które dzielnice, chodzi o to, żeby te środki były zabezpieczone, i żeby w miarę możliwości też tutaj nie wskazywałem konkretnych kwot, bo tutaj uważam, że to jest w gestii pani prezydent. Natomiast te środki powinny być przynajmniej utrzymane na poziomie bieżącego roku. Rozmawiałem z panem prezydentem Aleksandrowiczem, który zadeklarował, że tutaj żadnych oszczędności nie będzie. Natomiast chciałbym, żeby to też przybrało taką formę, żebyśmy zwracali na to uwagę, ponieważ to są programy, które nie są aż tak drogie w skali budżetu miasta. Jaśniejszy Gdańsk tj. rząd wielkości 6 milionów złotych, program modernizacji chodników kilkanaście milionów złotych rocznie. Natomiast są to projekty bardzo ważne, w zasadzie, której rady dzielnic byśmy nie zapytali czy te projekty są potrzebne, to wszyscy odpowiedzą, że tak. Tak, że myślę, że to jest sprawa ponad podziałami.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś wnioski ze strony członków Komisji, które miałyby być zgłoszone przez naszą Komisję? Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Wnioski Komisji do budżetu miasta Gdańska na 2020 rok

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie wniosków o treści:

Komisja Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska wnioskuje o ujęcie w budżecie miasta Gdańska na 2020 rok - przeznaczenie środków na realizację zadań w ramach:

1. Programu oświetlenia ulic „Jaśniejszy Gdańsk”,
2. Miejskiego Programu Modernizacji Chodników.

Głosowanie:

Komisja wnioski przyjęła 6 głosami za- jednogłośnie. **Wnioski Nr 12-9/3/3/2019 - stanowią załącznik nr 6 do protokołu.**

PUNKT - 7

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pani Joanna Paniec Główny Specjalista ds. Komunikacji i Marki Miasta zwróciła się do Komisji o wskazanie radnych do Komisji konkursu fotograficznego „Gdańskie Łąki Miejskie 2019” i konkursu „Najpiękniejszy Gdański Balkon 2019”. Do każdej z komisji

konkursowych ma być oddelegowanych po jednym członku z naszej Komisji. **Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

1. Pierwszy konkurs fotograficzny „Gdańskie Łąki Miejskie 2019”.

2. Drugi konkurs „Najpiękniejszy Gdański Balkon 2019”.

Dla informacji, spotkania obydwu komisji odbędą się po 18 września 2019 roku w Urzędzie Miejskim. Załączono również regulaminy obu konkursów.

Kto z państwa radnych byłby zainteresowany?

Radna Kamila Błaszczuk, członek Komisji

Zgłosiła swoją kandydaturę do komisji konkursu fotograficznego „Gdańskie Łąki Miejskie 2019”

Wiceprzewodniczący Waldemar Jaroszewicz

Zgłosił swoją kandydaturę do komisji konkursu „Najpiękniejszy Gdański Balkon 2019”.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy państwo zgadzają się, żeby swoją kandydaturę podtrzymać do końca kadencji?”

Radna Kamila Błaszczuk i Pan Radny Waldemar Jaroszewicz wyrazili zgodę, że będą brali udział w ww. Komisjach konkursowych do końca obecnej VIII kadencji rady, która kończy się w październiku 2023 roku.

Ustalenia Komisji:

Komisja Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska przez aklamację wybrała:

1. Panią Radną Kamilę Błaszczuk do udziału w Komisji konkursu fotograficznego „Gdańskie Łąki Miejskie 2019”.
2. Pana Radnego Waldemara Jaroszewicza do udziału w Komisji konkursu „Najpiękniejszy Gdański Balkon 2019”

Pismo BRMG.KZR-XI.89.2019.1576519 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Spraw bieżących więcej nie ma i wniesionych ze strony członków Komisji nie ma. Porządek obrad został wyczerpany, zamykam posiedzenie Komisji - godz. 16:30.

*Przewodnicząca
Komisji Zrównoważonego Rozwoju
Rady Miasta Gdańska*

Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck