

## PROTOKÓŁ NR 26-9/2020

Z dwudziestego szóstego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 21 września 2020 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.  
Nieobecna radna Teresa Wasilewska.

**Obecni:** według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady,** otworzył 26 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził obecność członków Komisji i powiedział, że radna Teresa Wasilewska poinformowała go, że nie będzie obecna na posiedzeniu Komisji.

*Radny Krystian Kłos - obecny*  
*Radny Jan Perucki - obecny*  
*Radna Katarzyna Czerniewska - obecna*  
*Radny Michał Hajduk - obecny*  
*Radna Barbara Imianowska - obecna*  
*Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna*  
*Radna Teresa Wasilewska - nieobecna*

- 1. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2020 roku.**  
*Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*
- 2. Bieżąca sytuacja finansowa Miasta Gdańska.**  
*Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*
- 3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej - druk nr 733.**  
*Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*
- 4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska - druk nr 734.**  
*Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska*
- 5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku**

szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska publicznych przedszkolach - druk nr 731.

*Przedstawia: Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego*

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Miejskiej Tczew pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 675 225,84 zł - druk nr 732.

*Przedstawia: Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych*

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju elektromobilności w Gdańsku do roku 2035” - druk nr 707.

*Przedstawia: Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej*

8. Budżety Rad Dzielnic w obecnej sytuacji.

*Przedstawia: Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta*

9. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie Przewodniczący powiedział, że do druku nr 707 wpłynęła Autopoprawka. Ponadto do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 738.

Zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 7A porządku.

**Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 738 jako pkt 7A:**

Radny Krystian Kłos - za

Radny Jan Perucki - za

Radna Katarzyna Czerniewska - za

Radny Michał Hajduk - za

Radna Barbara Imianowska - za

Radna Elżbieta Strzelczyk - za

Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia.

Radny Krystian Kłos - za

Radny Jan Perucki - za

Radna Katarzyna Czerniewska - za

Radny Michał Hajduk - za

Radna Barbara Imianowska - za

Radna Elżbieta Strzelczyk - za

Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

## PUNKT - 1

Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2020 roku.

### ***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska***

Dzień dobry państwu. Dzisiaj wyjątkowo, po pierwsze jestem poza Gdańskiem, bo jestem w tej chwili na zjeździe skarbników Unii Metropolii w Rzeszowie. Witam państwa w tej chwili z hotelu. Mam wielką prośbę, żebyście państwo wysłuchali omówienia sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze, o którym opowie pani dyrektor Ostaszewska. Ona jest w tej chwili z nami. Również podsumowanie budżetu 2020, czyli sytuacja bieżąca myślę, że w kilku słowach pani dyrektor też będzie w stanie omówić. Ja będę państwa słuchała i jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania to się włączę, a teraz bardzo proszę mi umożliwić powrót na obrady, ale będę państwa słuchała.

### ***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Dobrze. Dziękujemy bardzo pani Skarbnik. W takim razie pani dyrektor bardzo proszę.

### ***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Dzień dobry państwu, panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o realizację budżetu w I półroczu to dochody zostały zrealizowane na poziomie 1 mld 914 mln zł co stanowiło 48,1% planu, natomiast wydatki na poziomie 1 mld 887 mln zł co stanowiło niecałe 42% planu. Pierwsze półrocze zamknęło się też nadwyżką budżetową 26,7 mln zł, przy planowanym deficycie 521 mln zł. Natomiast nadwyżka operacyjna po I półroczu wyniosła 220 mln zł, czyli różnica pomiędzy dochodami bieżącymi zrealizowanymi, a wydatkami bieżącymi przy planowanej nadwyżce na rok 2020 40 mln zł. Tak jak corocznie najwięcej w strukturze dochodów udział mają wpływy z udziałów w podatkach dochodowych czyli tutaj zrealizowane zostały dochody na poziomie 514 mln zł. Jest to 44% planu, a struktura to prawie 27% naszych wszystkich dochodów, które osiągnęliśmy w I półroczu tego roku. Podatki i opłaty lokalne zostały zrealizowane na poziomie 259 mln zł 51,7% planu. Subwencje z budżetu państwa 358 mln zł 61% planu. Dochody z mienia komunalnego zostały zrealizowane na poziomie 67,9 mln zł i jest to niecałe 35% planowanych dochodów z tego tytułu. Dotacje na zadania własne 145 mln zł 28% planu. Tutaj duży udział mają dotacje z Unii Europejskiej na zadania inwestycyjne przy planowanej kwocie 397 mln zł zrealizowanych było tylko 86 mln zł, czyli 22% planu. Dotacje na zadania zlecone w I półroczu zostały zrealizowane na poziomie 343 mln zł. To jest prawie 62% planu. Pozostałe dochody w tym dochody z gospodarki odpadami komunalnymi, dochody ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej kwota łączna 226 mln zł, procent realizacji planu 49,3%. Wydatki natomiast zostały zrealizowane tak jak już wspomniałam na poziomie 1 mld 887 mln zł. Z tego wydatki bieżące stanowiły kwotę 1 mld 588 mln zł 46,6% planu. Natomiast wydatki majątkowe 299 mln zł 27,5% planowanych wydatków w roku 2020. Główne branże, na które zostały wydatkowane nasze środki w roku 2020 to tak jak zawsze edukacja wiedzie prym. Na ten cel wydaliśmy 557 mln zł. Jest to 50% planowanych wydatków. Opieka, polityka społeczna oraz wsparcie rodzin 417 mln zł, 54% planu. Drogi i komunikacja zbiorowa 226,4 mln zł 43% planu. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 120 mln zł, wydaliśmy 39,3% planu. Administracja publiczna 88 mln zł, 43,4% planu. Działalność kulturalna 33 mln zł, 34% planu. Do

budżetu państwa w I półroczu 2020 roku wpłaciliśmy 24,5 mln zł. To też realizacja planu kształtowała się na poziomie 50%. Jeżeli chodzi o wydatki związane z organizacją komunikacji miejskiej tak jak wspomniałam zrealizowane wydatki zamknęły się kwotą 202 mln zł, natomiast dochody, które zostały zrealizowane z tytułu tego zadania zamknęły się kwotą 76 mln zł, 131 mln zł dopłaciliśmy z budżetu miasta ponad otrzymane dochody. Natomiast dopłata ze środków miasta do zadań subwencjonowanych oświatowych wyniosła 200 mln zł. Głównymi wydatkami inwestycyjnymi, które zostały zrealizowane w I półroczu w wydatkach finansowych to był Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej. Wydaliśmy na ten cel 104 mln zł. Przebudowa wiaduktu Biskupia Górka prawie 35 mln zł, dofinansowanie budowy mieszkań przez Gdański TBS 22 mln zł, budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Okopowej 12 mln zł. Łącznie tak jak wspominałam już wcześniej na wydatki majątkowe w I półroczu wydaliśmy 299 mln zł. Na zadania związane z przeciwdziałaniem covid w I półroczu wydatkowaliśmy 6,3 mln zł przy planowanych 16 mln zł. Głównymi wydatkami w tym obszarze były przede wszystkim te, które dotyczyły finansowania Straży Miejskiej w okresie, kiedy Straż Miejska została zabrana z jurysdykcji Prezydenta Miasta i przekazana pod nadzór Policji, współpracowała z Policją, to jest 1,5 mln zł. 1,8 mln zł wydało Biuro Prezydenta ds. Kultury wspierając organizacje artystów i inne grupy zajmujące się kulturą na terenie miasta Gdańska. Pozostałe wydatki w większości dotyczyły wyposażenia, dezynfekcji, czy to pracowników, czy też osób współpracujących z miastem. Jeżeli chodzi o kwotę długu na koniec czerwca 2020 r. to jest kwota 1 mld 98 mln zł. Jest to 27,6% dochodów ogółem. Natomiast patrząc na wskaźnik art. 243 Ustawy o Finansach Publicznych maksymalny dla miasta Gdańska na rok 2020 to jest 18,12%, a zrealizowany ten indywidualny 3,36%. Dziękuję bardzo.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję bardzo za przedstawienie wykonania. Czy państwo radni mają jakieś pytania?

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Tak. Dziękuję bardzo pani przewodniczący. Mam taką prośbę do pani Skarbnik i do pani dyrektor, czy można by było dostać to wykonanie budżetu w jakiej formie albo tabelki, albo opisowej, nie wiem skąd pani czerpie pani dyrektor to co pani nam czyta, tylko wolalabym to mieć przed oczami jeżeli to jest możliwe. Czy mogłabym coś takiego otrzymać?

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Pani radna, był wysyłany link do pdf, żeby móc się z tym zapoznać 31 sierpnia i można pobrać dokument i jest cały dokument tabelarycznie przygotowany, tylko ten dokument zawiera 586 stron, więc trzeba dokładnie się wgłębić, ale wszystkie kwoty, wszystkie wydatki są wskazywane.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Właśnie o to chodzi pani przewodniczący, że jeżeli jest to możliwe oczywiście, jeżeli nie jest to możliwe to mówi się trudno, ale pani dyrektor przedstawia to w bardzo takiej skondensowanej, bardzo dobrej formie, że mamy wszystkie te najważniejsze punkty, najważniejsze przychody, dochody, wydatki, wydatki bieżące, itd. i czy jest możliwe, żebyśmy otrzymali to tylko w takiej formie, bo to co dostajemy na bieżąco to wiem, ale jest to obszerny dokument i nie jest to

czytelne, a jeżeli mogłabym to dostać, albo moglibyśmy jako komisja dostać to w takiej formie w jakiej pani dyrektor to przedstawiała to byłoby rzeczywiście lepiej. Dziękuję.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Pani dyrektor czy mamy taką możliwość otrzymać taką skróconą wersję tego sprawozdania?

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Właśnie nie bardzo. Ja po prostu na swoje potrzeby przygotowałam sobie taki skrót tych danych, które są do prezentacji najważniejsze i generalnie bazowałam na tym materiale, który państwu dostarczyliśmy, oprócz tego pdf-a jest też wersja do edycji, która daje exelowo tabelki i można sobie pootwierać też i wybrać te rzeczy, o których tutaj rozmawiałam.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Ale mi właśnie o to chodzi pani dyrektor, że to, co sobie pani przygotowała to pani przygotowała skróto i właśnie o to mi dokładnie chodzi.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

To jest tak przygotowana informacja, która jest raczej tylko do moich potrzeb, a nie do udostępnienia, bo ona składa się z różnych rzeczy. Nie mam tego poukładanego w całość, że tak powiem, żeby można było to udostępnić. Ja po prostu sobie wybrałam z tych rzeczy, które państwu zostało udostępnione to co wydaje mi się, że jest najistotniejsze.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Ale mi właśnie dokładnie o to chodzi. Dokładnie to, co jest najistotniejsze.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

To jest pani dyrektor wewnętrzny dokument, pani dyrektor sobie gdzieś to rozpięła.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Rozumiem, że nie chcecie państwo nam udostępnić takiego uproszczonego dokumentu. Musimy sobie sami z tego wielkiego pliku coś wybierać? Rozumiem, że to chodzi o to.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Takiego dokumentu nie mam gotowego w sensie przygotowanego dla państwa, tylko taki dla swoich potrzeb, do prezentacji.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Mi wystarczyłby taki dla pani potrzeb.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Ale to są po prostu zaznaczone wiersze z tych prezentacji, które państwu wysłaliśmy.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

I pewnie reszta pozakrywana plików w exelu, tylko niektóre wiersze wybrane.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Dokładnie tak.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dokładnie o taki dokument mi chodzi.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Ale to jest roboczy i raczej nie jest to dokument do udostępnienia.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Jest to dokument roboczy. Pani dyrektor to przygotowała na własne potrzeby chcąc uniknąć zarzutów, że jakieś informacje nie zostały podane. Pani radna nie ma dokumentu, który został przygotowany w formie profesjonalnej do udostępnienia dla radnych. Jest cały dokument w pdf zawieszony na BIP-ie. Z tych dokumentów wiedzę czerpać jako radni musimy, z pełnych dokumentów, żeby też nie być później posądzonym, że jakieś informacje zostały specjalnie wyłuszczone, a jakieś specjalnie pominięte, stąd też cały dokument trafił do Komisji, do wszystkich członków i z niego należy czerpać.

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Panie przewodniczący jeszcze chciałam uściślić, oprócz pdf-u jest wersja do edycji na BIP-ie, czyli tabele excelowe i teksty w word też są udostępnione dla państwa. Nie tylko pdf. Jest też materiał do edycji.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Rozumiem, bo jak pani nam przedstawia dane to pani przedstawia z exela i pani sobie po prostu niektóre tabelki zostawia na ekranie. Rozumiem to.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Pani dyrektor też nie jest w stanie wskazać, które tabelki będą nas interesowały, w związku z tym to jest jej przygotowanie z tego dokumentu, z którego również możemy korzystać. Czy jakieś pytania merytoryczne?

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Ja jednak chciałabym się nie zgodzić z panem przewodniczącym, że są to jakieś dane, o które proszę, że to są jakieś dane, które nie mogłyby być nam udostępnione w formie skróconej dlatego, że to są dokładnie te same dane, które są w przestłanym dokumencie, do którego mamy link. Więc to są dokładnie te same dane.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Tak i pani dyrektor je nam przeczytała, wszystkie dane pani radna ma dostępne na BIP-ie w wersji edytowalnej i w wersji pdf.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Czyli chodzi o to, żebym pytała o konkrety?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Tak, czy są pytania odnośnie któregoś z punktów czy zreferowanych przez panią dyrektor, czy z dokumentu, do którego państwo mieli dostęp już pod koniec sierpnia, czyli prawie miesiąc.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Mam pytanie odnośnie zadłużenia komunikacji miejskiej. Proszę przypomnieć te cyfry. Zgadza się poniekąd z moją koleżanką, dlatego że rzeczywiście 563 strony

to jest troszeczkę mało realne, ale trudno. Proszę o przypomnienie zadłużenia stanu komunikacji miejskiej.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Ja nie mówiłam o zadłużeniu, tylko mówiłam o pokryciu wydatków na komunikację miejską dochodami z komunikacji miejskiej. Jeżeli wydatki na komunikację wynoszą 202 mln zł, bo tyle wyniosły w I półroczu, natomiast przychody z tej komunikacji zamknęły się kwotą 73 mln zł, to 131 mln zł dołaliśmy z innych źródeł do komunikacji niż wpływy z biletów i innych wpływów dotyczących komunikacji miejskiej. To nie jest zadłużenie. To jest po prostu pokazanie, że utrzymanie komunikacji miejskiej jest o wiele droższe niż wpływy z dochodów związanych z komunikacją miejską.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Czyli ta różnica to jest 131 mln zł?

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Tak, dokładnie tak. 202 mln zł wydajemy na komunikację, a ze środków innych niż wpływy z biletów i dotyczących tego zadania dołacamy z dochodów innych 131 mln zł.

***Radna Barbara Imianowska - członek Komisji***

Dobrze, dziękuję.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Ja mam jeszcze pytanie. Zapisałam sobie niektóre z danych, które pani dyrektor podała i chodzi mi o wydatki majątkowe, bo pani dyrektor powiedziała, że to jest tylko 29,9% zamierzonego budżetu na cały rok. Czyli nie 50%, a 29,9%. Chciałam wiedzieć co w tych wydatkach majątkowych zostało zrealizowane, a co nie zostało zrealizowane w I półroczu.

***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Może ja tylko poprawię, a jest z nami dyrektor Dawidowski to o wydatkach inwestycyjnych wypowie się bardziej szczegółowo, a ja chciałam powiedzieć, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 299 mln zł co stanowiło 27,5% planu. A teraz jakbym mogła poprosić pana dyrektora Dawidowskiego, żeby opowiedział o zrealizowanych inwestycjach, bo jest chyba z nami.

***Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych***

Tak jestem, witam państwa serdecznie, natomiast powiem tak bardzo ogólnie, ponieważ nie mieliśmy w tym punkcie zapisu o sprawozdawczości takiej szczegółowej. Jeśli chodzi o inwestycje to w tym momencie jesteśmy w takim obszarze, w którym realizujemy to co zaplanowaliśmy jeśli chodzi o zamrożone środki inwestycyjne. One dotyczyły kwoty 70 mln zł i z całego tego planu, który jest dostępny na rok 2020 jeśli chodzi o pierwsze półrocze to można było powiedzieć, że z punktu widzenia koronawirusa odnotowaliśmy po prostu na przestrzeni od miesiąca marca mniej więcej zamrożenie wszystkich wydatków i potem stopniowe ich uwalnianie. Powołaliśmy do życia Komitet Inwestycyjny, który składa się z pana Prezydenta Aleksandrowicza, pani Skarbnik, pani Wice Skarbnik i mojej osoby w postaci sekretarza tego Komitetu i wszystkie zadania inwestycyjne, które nie zostały

odblokowane pismem pani Prezydent może odblokowywać Komitet Inwestycyjny bądź zamrażać środki, w związku z tym podczas pracy Komitetu Inwestycyjnego wydano już ponad 30 komunikatów i w ramach tych komunikatów mamy na dzień dzisiejszy, tak jak powiedziałem, 70 mln zł zamrożonych. Pozostałe inwestycje uwalniane sukcesywnie. Jeśli chodzi o możliwości bądź ogłaszania przetargów na projektowanie, bądź ogłaszania czy rozstrzygania przetargów na realizację z punktu widzenia dzisiejszego rynku w porównaniu do rynku dokładnie rok temu można powiedzieć, że tak jak mieliśmy do czynienia wówczas z rynkiem wykonawcy, który dyktował ceny, albo nie stawał do przetargów, albo ceny były przekraczające kosztorysy i musieliśmy decydować często o powtarzaniu przetargów lub ewentualnie ich etapowaniu. Mamy na dzień dzisiejszy taką sytuację, gdzie ten rynek jest bardziej stabilny. Przetargi najczęściej mają więcej oferentów. Można powiedzieć, że mamy do czynienia wówczas z przeglądem rynku, więc jako inwestycje też taka była idea, że to zamrożenie tak naprawdę jest niewielkie, bo tak jak przymierzmy te 70 mln zł do planu, który obowiązuje to jest kilka procent całego planu. Natomiast tutaj w tym przypadku można powiedzieć, że założyliśmy też, żeby inwestycje, szczególnie zapewne te w paczkach i mniejsze, gdzie nasi też i lokalni przedsiębiorcy startują do przetargów bezpośrednio bądź w postaci konsorcjów, bądź jako podwykonawcy mogli z tej gałęzi jaką są inwestycje skorzystać jako pewnej dźwigni. Czyli inwestycje publiczne można było powiedzieć, że na tym etapie wracają. To przesuniecie szacujemy w niektórych przypadkach mniej więcej około jednego kwartału jeśli chodzi o harmonogramy.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Panie dyrektorze, a te inwestycje za kwotę 70 mln zł to mniej więcej jakie zostaną na ten moment wstrzymane jakby pan mógł kilka przykładów podać.

***Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych***

To są głównie ograniczenia związane np. z programami inwestycyjnymi, gdzie można powiedzieć, że w programach inwestycyjnych typu modernizacja obiektów oświatowych, typu modernizacja nawierzchni dróg, drogi lokalne. W tych programach mroziliśmy część środków. Proszę pamiętać, że to były decyzje też z miesiąca marca, kwietnia, czyli można powiedzieć zdecydowanie by się na pewno prościej decydowało o takich zamrożeniach mając inną porę roku, czyli taką jaką jest np. dzisiaj, gdzie został kwartał praktycznie roku i już dużo wiemy o wykonaniu. Tam wtedy to był I kwartał za nami dopiero, czy powiedziałbym, że się skończył. Z takich inwestycji, które zostały też przymrożone i jako imienne zadania to też przyglądaliśmy się wówczas stanowi zaawansowania i tu można powiedzieć, że w przypadku Kunsztu Wodnego, gdzie jeszcze trwały negocjacje i porozumienia, w przypadku Nowej Olchowej, gdzie jeszcze mieliśmy oprotestowany ZRiD, czy ulicy Budowlanych, gdzie przeciągały się uzgodnienia. Mogliśmy z tych inwestycji również środki zamrozić. Łącznie stanowiły te środki poziom wielkości 70 mln zł. Mówimy oczywiście o roku 2020.

***Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Czy jakieś jeszcze pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę. W takim razie bardzo dziękuję za zreferowanie.



## PUNKT - 2

### Bieżąca sytuacja finansowa Miasta Gdańska.

#### ***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o sytuację finansową miasta to jest ona tak jak tutaj pierwsze półrocze przedstawiłam to w liczbach i w procentach wykonania za lipiec, bo w tej chwili mamy lipiec jest to odpowiednio wyżej, ale też nie ma sytuacji takiej, że miasto nie funkcjonuje, nie realizuje swoich zobowiązań. Jest tutaj sytuacja opanowana. Tak jak pan dyrektor Dawidowski powiedział, że są zamrożone wydatki inwestycyjne taka sama sytuacja nastąpiła w wydatkach bieżących i nie ma takiej sytuacji, że nie są realizowane zobowiązania zaciągnięte. Wszystkie zobowiązania są realizowane terminowo. Środki na rachunku bankowym finansowe mamy na bieżącą realizację naszych wydatków, a przygotowujemy państwu, pani Prezydent z panią Skarbnik dużą korektę na sesję październikową, która będzie porządkowała te wszystkie sytuacje, które się dzieją. Na bieżąco analizowane są dochody, wpływy bieżące czy to z PIT-u czy z CIT-u, i też podatków lokalnych oraz z majątku miasta i ta sytuacja, która wyniknie z tej analizy będzie zaprezentowana w planowanej do przedłożenia korekcie planu państwu na sesji październikowej. Także za miesiąc przed sesją październikową pani Skarbnik to wszystko dokładnie omówi państwu.

#### ***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Dobrze. Chciałem tylko dopytać czy mamy już informację jak wygląda wpływ z podatku od nieruchomości, bo wiemy, że tam były te przesuwania i czy jednak tutaj ten wpływ z tych podatków widać, że wzrósł i w przypadku PIT-u czy rok do roku jest duży ubytek, czy jednak tutaj już to w miarę wraca do normy?

#### ***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to te źródło dochodu jest realizowane. Z uchwały o przesunięciu terminu do końca września skorzystała nieduża ilość podatników. Niektórzy wystąpili o rozłożenie tego na dłuższe raty, czyli np. do końca roku, ale wpływa to terminowo i nie ma tutaj zagrożenia wykonania planu jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości. Jeżeli chodzi o PIT to raczej wydaje się, że to się nie uda zrealizować. To nie będzie ten plan 959 mln zł, które mamy zaplanowane w tym roku, a to jest poziom wykonania z zeszłego roku i jednak chyba nie uda się osiągnąć, ale teraz jeszcze jesteśmy, dopiero otrzymaliśmy PIT za sierpień, a sierpień to jest jakby za sytuację, która miała miejsce w lipcu, bo podatnicy płacą z poślizgiem. Zaliczka jest w sierpniu płacona za lipiec, a my dostajemy ten sierpień na początku września, także dzisiaj mamy można powiedzieć dopiero wpływy podatników za lipiec.

#### ***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

A jak to wygląda w stosunku 2019 do 2020?

#### ***Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków***

Jest mniej o w stosunku roku 2019 do 2020 jest mniej o 3 mln zł lipiec do lipca.

#### ***Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska***

Ja się włączę. Jest 43 mln zł mniej za 8 miesięcy niż było w analogicznym czasie roku poprzedniego. Także zbliżamy się do 50 mln zł ubytku.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani Skarbnik za informację, pani dyrektor. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych?

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Pani Skarbnik się wtrącała i właśnie dlatego bym chciała się zapytać konkretnie, bo pani powiedziała już za 8 miesięcy to jest 47 mln zł mniej z PIT-u i też bym chciała wiedzieć z CIT-u ile jest mniej czy nie jest mniej w stosunku do tego co było w ubiegłym roku i do planu. Te dwie rzeczy mnie interesują plan i to co w 2019 roku było. Czyli PIT i CIT, podatek od nieruchomości.

**Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

PIT jest mniejszy o 43 mln zł, w tej chwili CIT jest mniejszy o ok 20 mln zł za 8 miesięcy, rok do roku, bo plany są bardzo podobne, czyli w procentach PIT jest ubytku ok 5%, CIT ok 25%, wpływy z podatku od nieruchomości idą miarowo, więc tutaj nie ma żadnych uszczerbków i odchyłeń. To co jest najgorzej jeśli chodzi o wykonanie spodziewane w procentach to są wpływy z biletów i tutaj szacujemy, że wpływy będą niższe od planowanych o ok 35 do 40%. W tej chwili mamy ponad 30 mln zł ubytku na koniec sierpnia, ale jeszcze kilka miesięcy przed nami.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję bardzo.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Dziękuję pani dyrektor, dziękuję pani Skarbnik.

## **PUNKT - 3**

### **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej - druk nr 733.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.266.2020**).

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o opłatę miejscową to opłata jest fakultatywna, czyli zależy od wprowadzenia przez daną Radę Miasta, Gminy na terenie, w którym ma być pobierana i dlatego też głównym zapisem w uchwale to jest, że Rada wprowadza na terenie Miasta Gdańska opłatę miejscową. Następną rzeczą, którą w tej uchwale regulujemy to jest jej wysokość. Jej wysokość ustalamy na poziomie maksymalnym czyli 2,41 zł dziennie. W stosunku do roku 2019 jest to wzrost, a w tej chwili to jest kwota 2,31 zł, czyli o 10 groszy będzie więcej niż w roku 2020. Szacujemy, że dochody z tego tytułu wzrosną o około 100 tys. zł. Jeszcze jest załącznik, który określa inkasentów. Ci inkasenci to są ci sami, którzy byli wyprowadzeni uchwałą Rady na sesji sierpniowej. Ten załącznik jest tożsamy z tym załącznikiem, który przez państwa został uchwalony w tym roku jako inkasenci do pobierania opłaty w roku 2020. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 733.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 733. (Opinia nr 26-9/172-47/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **PUNKT - 4**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska - druk nr 734.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa BRMG.0006.267.2020).

**Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości proponujemy również zastosowanie maksymalnych stawek z Rozporządzenia Ministra Finansów, a wzrost wynika też z faktu wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2020 do I półroczu 2019 r. Ta dana ogłoszona przez Urząd Statystyczny wyniosła 103,9% i to implikowało na maksymalne stawki ogłoszone przez Ministra Finansów. Jeżeli chodzi o wzrost tych stawek to grunty związane z działalnością gospodarczą o 4 grosze wzrasta stawka. Grunty pozostałe w tym zajęte na prowadzenie działalności statutowej pożytku publicznego oraz organizacje pożytku publicznego i też ta stawka obowiązuje też przy mieszkaniach czyli wszyscy mieszkańcy Gdańska płacący podatek od nieruchomości od lokali mieszkalnych tą stawką się posługują to wzrosła ona o 2 grosze. Budynki mieszkalne lub ich części wzrosły o 4 grosze. Budynki lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o 94 grosze. Budynki lub części związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętej przez podmioty udzielające tych świadczeń wzrosły o 19 groszy. Maksymalnie podniesione stawki szacujemy, że z tego tytułu uzyskamy dodatkowe dochody w podatku od nieruchomości w roku 2021 o 10 mln zł. Pozostawiamy wzorem lat ubiegłych obniżoną stawkę dla ośrodków wczasowych sezonowych działających przez okres mniej niż 6 miesięcy. Stawka ta wynosi 18,70 zł za m<sup>2</sup>. Poza tym tak jak zawsze ten uszczerbek przy tej stawce obniżonej za ośrodki wczasowe wyniesie ok 500 tys. zł, ale też trzeba zawsze pamiętać o tym, że na terenie miasta dosyć duża część nieruchomości jest zwolniona z tytułu podatku od nieruchomości. Są to zwolnienia ustawowe i to jest dosyć duży ubytek, bo to jest prawie 107 mln zł. Dotyczy to infrastruktury portowej prawie 42 mln zł, infrastruktury kolejowej prawie 30 mln zł

i infrastruktury na lotniskach 10 mln zł. To są największe źródła infrastruktury, które te ulgi posiadają i mieszczą się w tej kwocie 107 mln zł. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 734.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 734. (Opinia nr 26-9/173-48/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

## **PUNKT - 5**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska publicznych przedszkolach - druk nr 731.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa BRMG.0006.264.2020).

**Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt uchwały bardzo techniczny, on zmienia obowiązującą uchwałę, która umożliwia pobieranie opłat od rodziców za korzystanie z wychowania przedszkolnego. Przypominam, że zgodnie z przepisami pobierana jest w Gdańsku złotówka za każdą godzinę powyżej 5 godzin tego bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu dziennie. Jest to opłata naliczana za każdą rozpoczętą godzinę i za ten czas rzeczywistego pobytu dziecka w przedszkolu, a nie deklarowanego. Chodzi tylko o to, że w tej uchwale nie były uwzględnione wszystkie formy wychowania przedszkolnego, a jako, że państwo radni w sierpniu podczas sesji podjęli decyzję o utworzeniu w Gdańsku 4 punktów przedszkolnych, te punkty przedszkolne należało w tej uchwale uwzględnić i to jakby cała zmiana. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 731.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Krygera - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju

Spółecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 731**. (Opinia nr 26-9/174-49/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

## PUNKT - 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Gminie Miejskiej Tczew pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 675 225,84 zł - **druk nr 732**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.265.2020**).

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych** w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Szanowni państwo prosimy państwa o zgodę na udzielenie takiej właśnie pomocy finansowej gminie miejskiej Tczew. Kwota jest bardzo dokładna po przecinku włącznie, a wynika to z pewnego cyklu wydarzeń, które mają miejsce od listopada ubiegłego roku. Zadanie, na które chcielibyśmy udzielić pomocy finansowej to jest zadanie związane z rozbudową węzła integracyjnego przebudowa ul. Gdańskiej w Tczewie, etap IV, budowa systemu tras rowerowych. To zadanie i ta pomoc finansowa udzielana jest na ten rok jeśli oczywiście państwo radni podejmą taką uchwałę. Natomiast jest to pewien system naczyń połączonych, a mianowicie w listopadzie 2019 roku w ramach Obszaru Metropolitalnego rozdysponowana była zmiana podziału alokacji w mechanizmach ZIT i tak się akurat złożyło, że środki przypadające dla gminy miejskiej Tczew właśnie w tej kwocie, w której teraz będzie procedowana pomoc finansowa te środki nie były możliwe do przyjęcia przez Tczew, ponieważ Tczew miał na projektach osiągnięty maksymalny poziom dofinansowania. Wówczas w ramach Obszaru Metropolitalnego ustalono, że Gdańsk, jako ten, który miał taką chłonność, że się tak wyrażę, przyjął zwiększoną kwotę dofinansowania ponad to co sam otrzymał i to Gdańsk jeszcze przyjął właśnie te środki dla Tczewa i teraz wracają one do Tczewa w formie pomocy finansowej. Jest to oczywiście przeprowadzane w zgodzie z wszystkimi przepisami. Teraz, żeby tej pomocy udzielić potrzebujemy od państwa radnych zgody dla pani Prezydent na udzielenie takiej pomocy gminie miejskiej Tczew właśnie w takiej bardzo dokładnej kwocie na zadanie, które w tym roku będzie zrealizowane i rozliczone. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Chciałbym się dowiedzieć na co dokładnie jest ta kwota, bo mówi pan, że jest na jakieś konkretne zadanie.

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tak, na budowę tras rowerowych.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Tylko i wyłącznie, tak?

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tak. To jest system tras rowerowych realizowane bardzo podobnie jak w Gdańsku i budujemy węzły integracyjne np. Gdańsk Wrzeszcz, Gdańsk Główny, to tutaj Tczew realizuje węzeł integracyjny Tczew wraz z trasami dojazdowymi i to jest przeznaczone na właśnie te trasy rowerowe, na tą część węzła.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Powiedział pan wcześniej, że Tczew dostał całkowite dofinansowanie, które mógł dostać wcześniej dlatego nie mogliśmy wcześniej tej dotacji konkretnie uchwalić i teraz dlatego możemy konkretnie tą dotację uchwalić dlatego, że ona jest na konkretny cel? Czy jest jakiś inny powód, że teraz uchwalamy?

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

To co mówimy to przede wszystkim w każdym projekcie europejskim jest tak, że jeśli jest przyznany maksymalny poziom dofinansowania np. założymy, że to będzie 85% dofinansowania unijnego to jeżeli projekt jest realizowany i pojawia się możliwość zwiększenia puli środków unijnych to każdy projekt, a tak działa Obszar Metropolitalny od dłuższego czasu, trzeba sprawdzić czy ma taką sytuację, w której może przyjąć zwiększone środki unijne, ponieważ nie można przekroczyć maksymalnego poziomu 85%. W przypadku Gdańska na węzłach ZIT-owych mieliśmy znaczne zwiększenie wydatków kwalifikowanych i tak naprawdę mieliśmy tą absorpcję środków unijnych dużo większą niż tą, którą nam przyznano. To była kwota ponad 2 mln zł, które były przyznane dla Gdańsk. W efekcie powyższego jeszcze powiększono to wsparcie, które przyjął na siebie Gdańsk o te właśnie 675 tysięcy za Tczew, który nie miał niestety takiej możliwości. Ponieważ w ramach Obszaru Metropolitalnego jest to bardzo wnikliwie ustalane, dysponowane pomiędzy gminy Obszaru Metropolitalnego tak się złożyło, że ta alokacja zwiększana na liście tych gmin, które powinny przyjąć te środki właśnie był również Tczew razem z Gdańskiem i z 8 jeszcze gminami jeśli dobrze pamiętam.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Mógłbym prosić tak bardzo prosto. Upraszczając, były środki, Tczew ich nie mógł przyjąć, bo już przekroczył limit. My mówimy dobrze Tczew to my weźmiemy te środki je wam później oddamy.

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tak jest, tylko musicie wskazać zadanie, które spełnia wszystkie wymogi bycia obdarowanym pomocą finansową przez taki samorząd jak Gdańsk i takie zadanie się pojawiło dlatego przychodzimy do państwa z prośbą o zgodę. Da się to wszystko zrealizować i zamknąć jeszcze w tym roku, więc będą to środki tegoroczne i będziemy rozliczeni mówiąc krótko.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dziękuję. Myślałam wcześniej, że my przeznaczamy coś ze swoich własnych środków, ale jeśli jest tak, że myśmy wzięli na siebie, żeby Tczew nie przekroczył finansowania to już rozumiem. Dla mnie to już jest sprawa jasna. Dziękuję.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję ślicznie. Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Rozumiem też, że nasze zintegrowane budowy mamy jakby zaspokojone i w tym momencie możemy się podzielić z Tczewem? Na takiej zasadzie, tak? Gdańsk ma dosyć i może podzielić się z Tczewem?

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Nie pani radna. Było tak, że była pula środków do wydatkowania na te cele rowerowe. Tczew chciał zawnieść o te środki, ale nie mógł, bo już przekroczył maksymalny poziom dofinansowania z Unii Europejskiej, a Gdańsk miał taki bufor w postaci możliwości przyjęcia tych środków i powiedział do Tczewa to my te środki weźmiemy niby dla siebie, ale później jak wy będziecie budować to my je wam oddamy. My ich nie wykorzystamy, ale one są dla was. Teraz właśnie oddajemy to jak się umówiliśmy z Tczewem, że wzięliśmy te środki, których oni wtedy nie mogli wziąć i teraz je przekazujemy.

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tu nie ma żadnego uszczerbku dla miasta Gdańska jeśli chodzi o środki.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Właśnie o to mi chodzi czy w tym momencie rozumiem, że Tczew ma też swoje potrzeby, tylko takie dopytanie, czy my swobodnie możemy to zrobić i z takim gestem darujemy.

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tu nie ma żadnych taryf ulgowych, ani żadnych uszczerbków finansowych. Po prostu można powiedzieć, że posłużyliśmy troszeczkę jako taka przechowalnia środków dla Tczewa, który wówczas nie mógł tych środków przyjąć bezpośrednio, a ponieważ coś takiego jest możliwe, więc w taki sposób wracają te pieniądze do Tczewa, któremu się należały, ale wtedy nie miał możliwości.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

I to są ścieżki rowerowe tylko, tak?

**Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Tak, w Tczewie tak.

**Radna Barbara Imianowska - członek Komisji**

Dobrze, dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 732.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wystąpiła z informacją i wyjaśnieniem przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 732. (Opinia nr 26-9/175-50/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

## PUNKT - 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju elektromobilności w Gdańsku do roku 2035” - druk nr 707 + Autopoprawka.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa BRMG.0006.240.2020).

*Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.*

*Powiedział: dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Pozwolę sobie udostępnić pulpit i włączyć małą prezentację. Myślę, że tak będzie najprościej powiedzieć o tej strategii.*



### GENEZA

- Ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych.
- Konkurs na dofinansowanie opracowania strategii rozwoju elektromobilności organizowany przez NFOŚiGW.
- Laureatem m.in. Gmina Miasta Gdańska.  
> Struktura dokumentu wynika z rekomendacji NFOŚiGW.
- Uzupełnienie Strategii Rozwoju Gdańska do roku 2030 oraz Programu Operacyjnego Mobilność i Transport.



Geneza jak powstała koncepcja strategii rozwoju elektromobilności w Gdańsku. Mianowicie w związku z ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych mamy szansę i mamy pewne obowiązki do rozwoju elektromobilności w Gdańsku. Co prawda ustawa ta nie określa wielu kwestii, które dla nas są istotne, ale w tym dokumencie strategicznym też żeśmy je poruszyli. Udało nam się jako miastu zwyciężyć w konkursie organizowanym przez NFOŚiGW i zostaliśmy jego laureatem, w związku z czym dostaliśmy środki na przygotowanie takiej strategii. Naszym najważniejszym podejściem jeśli chodzi o jej tworzenie, o to żeby była komplementarna z pozostałymi uchwalonymi przez Radę Miasta Gdańska dokumentami, czyli jest ona uzupełnieniem Strategii Rozwoju Gdańska do roku 2030 i Programu Operacyjnego Mobilność i Transport.

**OBOWIĄZKI GMINY**

- 210 ogólnodostępnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych  
- do 31 grudnia 2020 r. 31 marca 2021 r.
- 2 punkty tankowania CNG - do 31 grudnia 2020 r.,
- Flota pojazdów jednostek samorządu terytorialnego (>50 000 mieszkańców)  
10% eV - od 1 stycznia 2022 r.  
30% ev - od 1 stycznia 2025 r.
- Autobusy zeroemisyjne:  
5% - od 1 stycznia 2021 r.  
10% - od 1 stycznia 2023 r.  
20% - od 1 stycznia 2025 r.
- zadania publiczne poza PTZ wykonywane przez podmiot, który we flocie wykorzystywanej do realizacji zadania ma:  
10% eV od 1 stycznia 2022 r.  
30% eV od 1 stycznia 2025 r.

www.gdansk.pl

W związku z ustawą, o której wcześniej mówiłem, do 31 marca w związku z sytuacją covidową został przesunięty termin przygotowania przez miasto 210 ogólnodostępnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych. Na poprzedniej sesji Rada Miasta przyjęła lokalizacje, dlatego też jest autopoprawka, że postanowiliśmy te lokalizacje ująć w strategii. Dwa punkty ładowania gazem CNG w myśl ustawy powinny powstać do 31 grudnia 2020 roku. Na chwilę obecną sytuacja wygląda w ten sposób, że trwają cały czas negocjacje z Polską Spółką Gazownictwa, której proponowaliśmy i Rada Miasta również wydała pozytywną opinię na przekazanie działki przy ul. Elbląskiej, ale do dzisiaj niestety różne tam były problemy w spółce, zmiany kadrowe i do dzisiaj nie mamy podpisanej umowy, więc ten termin jest zagrożony dla nas. To się nie wiąże z karami, ponieważ Polska Spółka Gazownictwa jest operatorem narodowym i to ona odpowiada za wybudowanie tej stacji. Flota pojazdów jednostek samorządu terytorialnego, tak to się kształtuje, czyli do 1 stycznia 2022 roku 10%, do 1 stycznia 2025 r. 30%. Autobusy zeroemisyjne. Tutaj kwestia jest nieco bardziej złożona, ponieważ istotnym kluczem jeżeli chodzi o zmianę taboru jest analiza kosztów i korzyści, którą Gmina Miasta Gdańska będzie musiała przygotować do końca 2021 roku i to od tej analizy kosztów i korzyści wynika fakt czy należy wprowadzać autobusy zeroemisyjne i czy jest to opłacalne. Wymogi są na prezentacji, więc już ich nie będę ich czytał, w każdym razie spółka GAI

pracuje nad pozyskaniem środków na to, żeby ten tabor stopniowo zmieniać. Zostały zadania publiczne poza transportem zbiorowym wykonywane przez podmiot, czyli chodzi tutaj o flotę w jednostkach, flotę, którą też powinniśmy dopasować do wymogów ustawy.

## ELEKTROMOBILNOŚĆ W GDAŃSKU

- Realizacja projektów europejskich:
  - ✓ **BSR Electric** (promocja rowerów wspomaganych elektrycznie, analiza potencjału połączenia promowego przy użyciu jednostki napędzanej energią elektryczną),
  - ✓ **Sohjoa Baltic** (prezentacja autonomicznego elektrycznego busa na trasie pokazowej),
  - ✓ **MEVO** - najnowocześniejszy w Polsce rower publiczny (wszystkie rowery wspomagane elektrycznie),
- GAIT w Kłastrze technologii wodorowych i czystych technologii węglowych,
- Analiza Kosztów i Korzyści związanych z wykorzystaniem przy świadczeniu usług komunikacji miejskiej autobusów zeroemisyjnych (2018 r. kolejna w 2021 r.),
- zespół ds. Opracowania i wdrożenia strategii rozwoju elektromobilności,
- 4,8% pojazdów elektrycznych we flocie własnej jednostki samorządu terytorialnego,
- darmowe parkowanie w SPP dla właścicieli samochodów elektrycznych.



[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

To co udało nam się w Gdańsku zrobić zanim zaczęliśmy prace ustawowe to jest realizacja trzech takich ważnych projektów: BSR Electric, projekt Sohjoa Baltic, gdzie widać na zdjęciu załączonym obok mieliśmy okazję pierwszy raz w Polsce prezentować i korzystać z autonomicznego busa, oraz system roweru MEVO, który wiemy, że czeka na wznowienie i mam nadzieję, że w przyszłym roku z powrotem będzie jeździł po Trójmieście i gminach ościennych. Ponadto spółka GAIT jest w Kłastrze technologii wodorowych i czystych technologii węglowych. Jest to o tyle istotne, że paliwa wodorowe na chwilę obecną w związku z tym, że Polska węglem stoi, cały czas są paliwami, które są zdecydowanie bardziej ekologiczne i liczymy na to, że w tej dziedzinie uda nam się również pozyskać środki i testować tego rodzaju pojazdy we flocie publicznego transportu. O analizie kosztów i korzyści już wcześniej mówiłem. Został też powołany Zespół ds. opracowania i wdrażania strategii rozwoju elektromobilności. Zespół regularnie się spotyka. Pracuje nad różnego rodzaju rozwiązaniami, nad lokalizacjami, także jest piecza nad tym tematem. Oczywiście na chwilę obecną mamy również opcje darmowego parkowania w strefie płatnego parkowania dla właścicieli aut elektrycznych.

W myśl programu operacyjnego mobilność i transport mamy dwa główne cele strategiczne, które nam przyświecają. Jest to zmiana w modalnym podziale zadań transportowych, czyli odejście od samochodów na rzecz aktywnych form mobilności oraz transportu publicznego i redukcja negatywnego oddziaływania transportu na ludzi, zdrowie i środowisko. W tych celach strategicznych zawarliśmy 4 podstawowe obszary, w których zaraz zaprezentujemy państwu dalsze kierunki działań.

## CELE STRATEGICZNE

- Zmiana w modalnym podziale zadań transportowych - odejście od samochodów prywatnych na rzecz aktywnych form mobilności oraz transportu publicznego
- Redukcja negatywnego oddziaływania transportu na ludzi, zdrowie i środowisko

PODSUMOWANIE I DIAGNOZA STANU OBECNEGO  
W TYM ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY  
I POTRZEBY SEKTORA KOMUNIKACYJNEGO



[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

## OBSZAR I



[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

Obszar I to jest mobilność mieszkańców Gdańska z wykorzystaniem indywidualnych środków transportu. W tym obszarze nasze podstawowe zadania to reaktywacja i rozbudowa roweru metropolitalnego, o czym już wspominałem. Modernizacja tras rowerowych. Przeciwdziałanie skutkom pandemii wirusowych. Tutaj mamy do czynienia z rozwiązaniami, które pozwalają powiększyć możliwości jeżeli chodzi o rozbudowę stref dostępnych dla pieszych, też dla rowerzystów przede wszystkim, dlatego m. in. były swego czasu zawężane pasy na jezdni i związane to było właśnie z kwestiami covidowymi. Integracja biletowo-taryfowa, o czym państwo już pewnie wiedz, wspólny bilet na komunikację miejską. Uregulowanie użytkowania urządzeń transportu osobistego (UTO). Obecnie trwają prace nad porozumieniami z

operatorami UTO i mam nadzieję, że nawet jutro będziemy mogli w stanie coś więcej powiedzieć na ten temat. Stymulowanie systemu wynajmu samochodów i skuterów elektrycznych. To kolejna ważna rzecz. Przywileje parkingowe dla posiadaczy samochodów elektrycznych. Zwiększenie prędkości komunikacyjnej tramwajów i autobusów. Strefa czystego transportu to będzie temat, nad którym będziemy jeszcze dyskutować w jaki sposób on ma być wdrożony, kiedy, to jest temat przyszłości. Promocja mobilności aktywnej i transportu zeroemisyjnego, czyli te działania miękkie, do których jesteśmy przyzwyczajeni jeżeli chodzi np. o kampanię rowerową typu kręć kilometry dla Gdańska czy rowerowy maj.



Obszar II infrastruktura paliw alternatywnych. Przede wszystkim rozbudowa sieci ogólnodostępnych punktów ładowania pojazdów. Tak jak wcześniej wspominałem 210 punktów powinno powstać do marca przyszłego roku. W chwili obecnej właśnie wypracowujemy procedury dzierżawy gruntów gminnych na potrzeby tych stacji, także Energa niebawem mam nadzieję, że podpisze i uzgodni z GZDiZ, z Gdańskimi Nieruchomościami niezbędne porozumienia i będziemy mogli procedować budowę. O budowie stacji tankowania gazu ziemnego już mówiłem. Pozyskanie funduszy zewnętrznych na budowę miejskich stacji paliw alternatywnych. Tutaj też będziemy szukać dofinansowania unijnego. Liczymy na to, że uda nam się taką multi stację w Gdańsku wybudować.

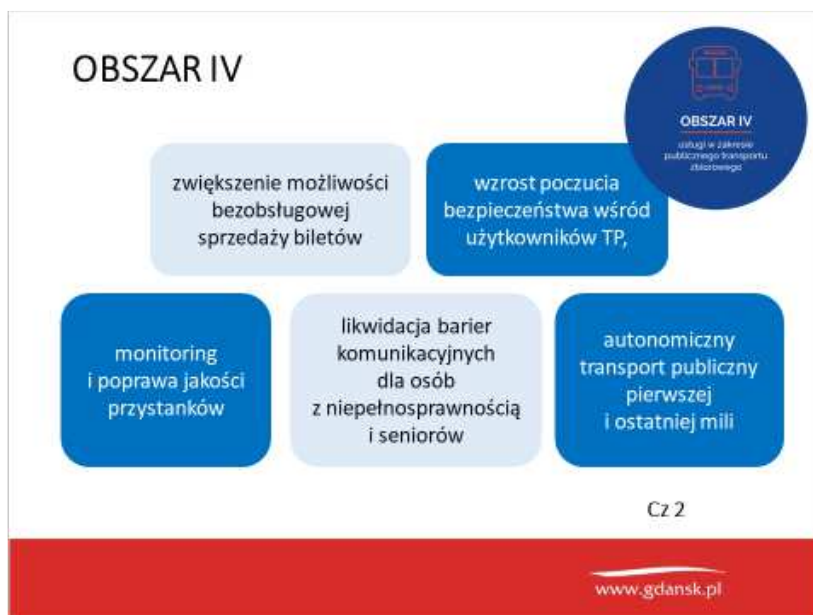
Obszar III zadania publiczne gminy poza publicznym transportem zbiorowym. Tutaj zwiększenie udziału pojazdów elektrycznych zasilanych gazem ziemnym w realizacji zadań publicznych poza transportem zbiorowym. Tutaj chodzi m. in. o urzędników, a także flotę w poszczególnych jednostkach, które też są zobligowane do tego, żeby dążyć do tej zeroemisyjności. Promowanie mobilności aktywnej zeroemisyjnego transportu. Tutaj działania jak państwo wiecie trwają i będą trwałe. Zwiększenie wykorzystania rowerów elektrycznych w tym cargo w realizacji zadań (podróże lokalne na małym i średnim dystansie miejskim). Rowery cargo też czekamy na projekt. Prowadzimy w tej chwili rozmowy na ten temat, żeby np. na obszarze Śródmieścia ten transport zamiast samochodami dostawczymi próbować realizować

rowerami cargo. Poszukiwanie możliwości dofinansowania floty zeroemisyjnej czyli cały czas to co prowadzi WPI, co prowadzi GAI T, żeby na chwilę obecną zakupić autobusy zeroemisyjne, żeby to było opłacalne niezbędne jest dofinansowanie.



Obszar IV usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego i tutaj mamy wykorzystanie autobusów elektrycznych. Wykorzystanie potencjału zastosowania technologii opartych na paliwie wodorowym. To już też mówiłem w ramach tego Klastra wodorowego. Uwzględnienie wymogów dotyczących udziału pojazdów zeroemisyjnych w postępowaniach przetargowych. Też staramy się wspólnie z Wydziałem Projektów Inwestycyjnych, aby np. szukać dodatkowych środków przy

budowie np. buspasów wodorowych na Świątokrzyńskiej. Zwiększenie możliwości bezobsługowej sprzedaży biletów. To jest i działanie spółki InnoBaltica i promowania przede wszystkim aplikacji mobilnej. Wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród użytkowników transportu publicznego. Monitoring i poprawa jakości przystanków. Tutaj też będziemy starali się stworzyć model wzorowego przystanku komunikacji publicznej i mamy nadzieję, że poprzez pozytywny odbiór tego elementu również wzrośnie zainteresowanie komunikacją publiczną docelowo. Bariery komunikacyjne dla osób z niepełnosprawnością i dla seniorów i autonomiczny transport publiczny pierwszej i ostatniej mili. Tutaj mogę powiedzieć, że autonomiczny bus również mam nadzieję, że w przyszłym roku jeżeli wszystko się uda będzie ponownie jeździł w Gdańsku.



**REALIZACJA WYMOGÓW USTAWOWYCH**  
- HARMONOGRAM RZECZOWY

Wyuzębienie	Jednostka	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Razem
AUTOBUS 12 M EE	liczba [szt.]	10	0	10	0	20	0	0	20	60
AUTOBUS 12 M H	liczba [szt.]	4	0	4	0	8	0	0	8	24
INFRASTRUKTURA ŁADOWANIA AUTOBUSÓW EE	liczba [szt.]	4	0	4	0	8	0	0	8	24
SAMOCHÓD OSOBOWY EE	liczba [szt.]	11	0	0	33	0	0	0	0	44

[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

Tutaj mamy dane GALiT-u i plan wykonania na najbliższe lata jeżeli chodzi o zakupy związane z transportem publicznym przede wszystkim. Kwestia wygląda tak jak wcześniej mówiłem analiza kosztów i korzyści też zweryfikuje wykonalność tego

harmonogramu, czyli w przyszłym roku będziemy wiedzieli więcej na temat planów. Jakość powietrza. Akurat w Gdańsku Głównym źródłem zanieczyszczeń nie są samochody tak naprawdę. Głównym źródłem są zakłady przemysłowe i piece grzewcze. Całe szczęście zazwyczaj nie mamy tutaj przekroczonych poziomów dopuszczalnych zawieszonego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzopirenu, więc sytuacja jeżeli chodzi o powietrze nie jest zła. Jednak myślę, że inwestycje takie jak ekologiczne pojazdy do realizacji usług publicznych i promocja ekologicznych form przemieszczania się tylko i wyłącznie przyczyni się do tego, żeby jakość powietrza w Gdańsku była lepsza.

## JAKOŚĆ POWIETRZA W GDAŃSKU

- Głównym źródłem zanieczyszczeń w Gdańsku zakłady przemysłowe i piece grzewcze w gospodarstwach domowych (emisja niska - na wysokości > 40 m.).
- Brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych (pyłu zawieszonego PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu) w 2019 r.

**Realizacja Strategii przyczyni się do ograniczenia niskiej emisji oraz CO2 poprzez:**

- **inwestycje** (ekologiczne pojazdy do realizacji usług publicznych,
- **promocja** ekologicznych form przemieszczania się.

[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

## EFEKT EKOLOGICZNY

**Szacowana redukcja emisji niskiej oraz CO2 w wyniku wymianu taboru autobusowego**

Oszczędność emisji	2021 - 2022	2023 - 2024	2025 - 2027	2028
CO2	332 199	664 397	1 328 794	1 993 192
HC	2 540	5 079	10 159	15 238
NOX	19 240	38 480	76 959	115 439
PM	385	770	1 539	2 309

Źródło: opracowanie na podstawie średniego rocznego przebiegu autobusów eksploatowanych przez GAI T (stan na styczeń 2020 r.) oraz wskaźników emisyjności.

[www.gdansk.pl](http://www.gdansk.pl)

Tutaj jest tabela, którą opracował GAI T. Mogę powiedzieć, nie będę czytał danych, ale mogę powiedzieć, że generalnie 15% zanieczyszczeń jest związanych z emisjami spalinowymi w mieście.



To co planujemy w najbliższej przyszłości to tak jak mówiłem budowa stacji CNG. Wyznaczenie parkingów dla hulajnóg i porozumienie z operatorami. Dzień elektromobilności czyli święto i temat do rozmowy na temat polityki związanej z elektromobilnością niestety miał się odbyć w tym roku na Targu Węglowym, ale z wiadomych przyczyn będziemy musieli przenieść to wydarzenie na rok 2021. Mamy nadzieję, że w tym też roku uda się ponownie odpalić rower metropolitalny. Do tego czasu powinny również zostać zbudowane stacje ładowania gazem. Realizacja projektu Sohjoa czyli ten bus autonomiczny, o którym mówiłem również i ta analiza kosztów i korzyści, która będzie w dużej mierze pokazywała jak dalej będzie się rozwijała kwestia transportu publicznego w Gdańsku. To byłoby na tyle.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

#### **Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Panie przewodniczący i panie dyrektorze wspominał pan na samym początku prezentacji o pojazdach zasilanych wodorem. Na razie w tej chwili pracujemy nad strategią elektromobilności czyli w zasadzie wszystko co chcemy, żeby w Gdańsku jeździło jeżeli ma być zasilane w jakikolwiek sposób to powinno być zasilane elektrycznie.

#### **Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Niekoniecznie. Wcale tak nie jest, ponieważ istotną kwestią w tym temacie jest ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych, bo taki jest jej pełny tytuł. To jest raz. Tak jak mówię kwestia pojazdów wodorowych na chwilę obecną jest tematem, który jest stosunkowo drogi. Po prostu zakup takich pojazdów jest droższy niż pojazdów elektrycznych, aczkolwiek po to pracuje Klaser wodorowy też przy grupie Lotos i jeżeli uda się stworzyć np. u nas przede wszystkim infrastrukturę ładowania takich pojazdów to będziemy mogli dalej się zastanawiać nad ich uruchomieniem, więc to jest przesłanka do tego, żeby tak naprawdę można było



realizować politykę wodorową na szerszą skalę. Bez stacji na chwilę obecną nam jest ciężko i miejmy nadzieję, że ta stacja się pojawi.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Bo tak naprawdę chciałam jeszcze powiedzieć, właściwie to wodór jest przyszłością, bo jeżeli chodzi o elektryczne źródła zasilania to one są tak naprawdę i tak zanieczyszczające środowisko oczywiście nie w tym miejscu, gdzie się używa tego akurat zasilania, tylko cała związana z tym produkcja. Natomiast wodór podobno jest przyszłością, więc dlatego się o to pytam.

***Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jest przyszłością, ale być może to będzie krok przejściowy. Myślę, że te dwie technologie tak naprawdę będą się przebijają w najbliższych dziesięcioleciach. Kwestia zielonej energii, ponieważ też już są takie możliwości, że możemy kupić sobie zieloną energię czyli tą pozyskiwaną w sposób odnawialny, będziemy mogli wykorzystywać podczas chociażby promowania tych naszych pojazdów elektrycznych.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Jeszcze o jedną rzecz chciałam się zapytać, o ten rower cargo. Powiedział pan, że jeżeli spróbujemy jako miasto wrócić w przyszłym roku do roweru metropolitalnego, przypuszczam, że jakieś przetargi będą rozpisywane w międzyczasie, ale co w takim razie z rowerem cargo? To ma być na podobnej zasadzie jak rower metropolitalny funkcjonować, czyli ma być operator i z czasem Gdańsk miał zostać właścicielem tych rowerów. W jaki sposób to będzie wyglądać?

***Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Jeżeli chodzi o rower metropolitalny, rower MEVO, na chwilę obecną nie wiemy jak będzie wyglądał przetarg. Trwa dialog konkurencyjny i w tym przetargu być może pojawi się kwestia dotycząca rowerów cargo, a być może nie. Tutaj Obszar Metropolitalny, który jest liderem działania i cały zarząd stowarzyszenia będzie niebawem podejmował decyzje co do kształtu SIWS-u, który mam nadzieję, że pod koniec roku ruszy razem z tym przetargiem i będzie decyzja, ale szukamy też innych rozwiązań. Są projekty unijne, które pozwalają na pilotażowe wprowadzanie tego typu rozwiązań. Będziemy też badać kwestię związaną z Śródmiejską Strefą Płatnego Parkowania i z tym obszarem w Śródmieściu, który podlega restrykcjom i na który wszyscy nie mogą wjeżdżać. Być może to właśnie będzie miejsce, gdzie będziemy mogli próbować tego typu rozwiązania. W innych miastach to działa, ale to wymaga nakładów finansowych, które teraz jak wiemy w sytuacji covidowej tworzą pewnego rodzaju problem, ale też poszukania nowych projektów unijnych, ponieważ ta perspektywa nam się kończy. Myślę, że następne projekty, które w ramach realizacji zadań i np. referatu mobilności aktywnej będziemy w stanie uzyskać to będzie końcówka 2021 roku czyli jest jakaś szansa, że może coś się uda złapać na rok 2022, ale na pewno jak nas będą zapraszać do konsorcjów projektowych to ten temat będzie poruszany.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Czy mamy się na kim wzorować jeżeli chodzi o rower cargo? Czy są jakieś miasta w Europie, które mają tego typu rower?

***Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Oczywiście, chociażby Utrecht, miasta Holenderskie, które są naszymi parterami w wielu projektach. Tutaj nie ma problemu jeżeli chodzi o wzorce. Problem jest gdzieindziej.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Dobrze. Dziękuję bardzo.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję panie dyrektorze. Widzę, że pani radna Czerniewska się zgłaszała. Bardzo proszę.

***Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji***

Chciałam podziękować za ciekawe wizualnie i takie łatwo przyswajalne przedstawienie strategii i za to jestem wdzięczna i krótkie pytanie czy jest szansa, żeby tą prezentację mailem dostać?

***Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej***

Dziękuję bardzo za pozytywne słowo pani radnej. Oczywiście jest taka szansa. Myśmy jeszcze co prawda poprosili o poprawkę jednego slajdu w sensie rozbicie go na dwa, żeby było czytelne, ale jak tylko otrzymamy poprawioną prezentację to do całej Komisji na ręce przewodniczącego prześlemy.

***Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji***

Dziękuję.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Oczywiście do wszystkich członków Komisji tą prezentację prześlę jak tylko ją otrzymam. Czy są jeszcze pytania do pana dyrektora? Nie widzę. W takim razie dziękujemy za zreferowanie. Przechodzimy w takim razie do głosowania.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 707 + Autopoprawka.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Krystiana Kłosa - Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 707 + Autopoprawka. (Opinia nr 26-9/176-51/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

## **PUNKT - 7A**

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego

parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 738.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 24 września 2020 r. - sprawa BRMG.0006.271.2020).

**Pan Bohdan Sobota - Kierownik Działu Obsługi Strefy Płatnego Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni**, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry, chciałem państwu przedstawić projekt uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą strefy płatnego parkowania. Otóż 29 czerwca bieżącego roku weszła w życie uchwała dotycząca zarówno strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. W ciągu krótkiego okresu czasu okazało się, że powinna ona ulec zmianie ze względu na doprecyzowanie niektórych zapisów. Niektóre są tylko i wyłącznie doprecyzowaniem wynikającym z przyczyn proceduralnych wydawania niektórych opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty, a dwa są trochę bardziej poważniejsze. Pierwsze to jest zmiana, którą proponujemy dotyczy ona osób niepełnosprawnych, które mogą korzystać w strefie płatnego parkowania i w Śródmiejskiej strefie płatnego parkowania zerowej stawki opłaty tzw. N+. Otóż zmieniła się grupa osób, która może stosować tą zerową stawkę opłaty, czyli inaczej mówiąc pozostawiać pojazdy w strefie płatnego parkowania bez opłaty nie tylko jak było do 29 czerwca byli to kierowcy osoby niepełnosprawne ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Od 29 czerwca są to również osoby przewożone i opłata zerowa nie jest już przypisana do pojazdu o konkretnym numerze rejestracyjnym, ale przypisane jest do osoby niepełnosprawnej czyli osoba niepełnosprawna jeżeli jest przewożona w dowolnym pojeździe może korzystać z tej zerowej stawki opłaty, ale w trakcie procedowania tej uchwały nastąpiła rzecz następująca, otóż osoby niepełnosprawne, które mogą być przewożone pojazdami i mogą one stosować zerową stawkę opłaty zostały w jakiś sposób poszkodowane wśród tych osób osoby do 16-go roku życia. Otóż zapis obecny mówi o tym, że osoba niepełnosprawna dorosła powyżej 16-go roku życia korzysta z orzeczeń to znaczy niepełnosprawność jest orzekana na podstawie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności. Natomiast osoba do 16-go roku życia w jej przypadku orzeczenia są o niepełnosprawności. Natomiast w naszym obecnym zapisie jest mowa o tym, że tylko i wyłącznie osoba ze stopniem znacznym może korzystać z tej zerowej stawki opłaty. Dzięki zmianie, którą proponujemy będzie mogła również osoba do 16-go roku życia stosować tą zerową stawkę opłaty. Składa się obecna uchwała zmieniająca z 7 punktów, z tego 4 właśnie są poświęcone na to, żeby uregulować ten problem, o którym mówiłem w tej chwili.

Drugą też dosyć znaczną zmianą, która jest wprowadzona obecną uchwałą, a trochę jest związana z przedłużaniem się procesów odwoławczych jeżeli chodzi o opłaty dodatkowe. Proponujemy, żeby opłata dodatkowa, która jest wpłacana w ciągu 14 dni miała tą obniżoną stawkę 130 zł. Chcę powiedzieć, że opłata jako taka jest ustalona na 200 zł, przy czym jeżeli wpłaci się ją w ciągu 7 dni jest ona obniżona do 130 zł. Proponujemy, aby ten okres na wpłatę w obniżonej wysokości 130 zł został przedłużony z 7 do 14 dni.

Pozostałe zmiany są już drobnymi zmianami ułatwiającymi wydawanie opłat czyli w zasadzie kart opłat abonamentowych, czyli tych pełnopłatnych po 550 zł w Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania lub 800 zł w Śródmiejskiej i zwykłej strefie płatnego parkowania. Jedna zmiana to tylko i wyłącznie w paragrafie 9 ona

dotyczy problemu takiego, że dodaliśmy tylko sformułowanie po weryfikacji wniosku, a następnie po uiszczeniu należności wydaje się opłatę zryczałtowaną. Chodzi o to, że bardzo często mieliśmy naciski na to, żeby już po samym złożeniu wniosku i po wpłaceniu pieniędzy wydać osobie, która się ubiega o taką kartę tą kartę i czasami po prostu dochodziło do niepotrzebnych nieporozumień. Teraz ten wstęp po weryfikacji ułatwi pracę biuru, które wydaje te opłaty. To wszystko, dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 738.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Bohdana Sobotę - Kierownika Działu Obsługi Strefy Płatnego Parkowania w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 738. (Opinia nr 26-9/177-52/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## **PUNKT - 8**

**Stan realizacji Budżetu Obywatelskiego 2020 r.**

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Tutaj oczywiście chodzi o sytuację covidową. Jest z nami pan Paweł Kordowski z Biura Rady Miasta Gdańska i pani Sylwia Betlej Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic. Może na początek pan Paweł Kordowski jak to wygląda, bo pan Paweł przyjmuje te wszystkie wnioski o uruchomienie środków. Jak to wygląda ta sytuacja ze strony Biura Rady, a później może przejdziemy do bardziej szczegółowych pytań i również pani Sylwia Betlej będzie mogła nam te informacje przedstawić. Bardzo proszę.

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Dzień dobry państwu, szanowni państwo obecna sytuacja wygląda następująco, w Biurze Rady przyjmujemy wnioski na bieżąco i są one na bieżąco też przekazywane do wydziałów odpowiedzialnych za merytoryczną realizację poszczególnych zadań. Na obecną chwilę i to jest stan na dzień dzisiejszy mamy złożonych 499 wniosków o sfinansowanie projektów, inicjatyw Rad Dzielnic i są to wnioski na kwotę 4 081 126 zł co daje 60% budżetu przeznaczanego na ten rok, który wynosi 6 700 302 zł. 2 619 176 zł na obecną chwilę jest niewykorzystane i tak jak wspomniałem mamy wykorzystane 60,91% budżetu, z tym, że Biuro Rady dysponuje taką wiedzą, że to są kwoty na podstawie wniosków. Natomiast jeżeli chodzi o realizację to poszczególne wydziały są odpowiedzialne za realizację, czy to jest zadanie stricte inwestycyjne, remontowe, wydatki bieżące i tym podobne oraz zadania miękkie typu festyny, spotkania. Może być zagrożenie przy paru projektach miękkich, bo dochodzą już do mnie takie sygnały z poszczególnych Rad Dzielnic, że planowali w październiku,

listopadzie czy nawet w grudniu jakieś projekty typu Mikołajki, jakieś spotkania z seniorami itp. rzeczy i tu mamy sygnały, że niektóre z tych zadań mogą nie zostać zrealizowane. Dlatego myślę, że trzeba będzie podjąć decyzję, że jak środki zostały uruchomione, a nie jesteśmy w stanie zrobić tego w danym roku bieżącym ze względu na sytuację pandemiczną, żeby te środki można było z powrotem do rezerwy celowej wrócić. Bardzo dziękuję.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Dziękuję panie Pawle. Pani Sylwio jak to wygląda ze strony pani i tych wniosków, które się pojawiały, później były wycofywane. Jak ta współpraca wygląda z Radami?

***Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta***

Dzień dobry państwu. Ja do końca nie mam styczności z wnioskami, bo one z Biura Rady przychodzą już bezpośrednio do wydziałów czy jednostek realizujących. Niemniej jednak gdzieś współpracując z Radami też mam trochę wiedzy na ten temat jak te środki są mniej więcej lokowane i czy są problemy z wydatkowaniem. Rzeczywiście tak jak pan Paweł Kordowski wspominał nie jest to rok łatwy dla Rad Dzielnic w kwestii wydatkowania tych środków. Raz, że inwestycyjnie i różnego rodzaju wydatki bieżące są opóźnione, były opóźnione przez sytuację pandemiczną, a teraz te działania miękkie tym bardziej cały czas niemniej są utrudnione, więc myślę, że rzeczywiście tych środków niewykorzystanych będzie sporo. My tak jak wcześniej jeszcze rok temu pani Skarbnik deklarowała, że środki, których nie uda się wykorzystać będzie możliwość jakby wydatkowania tych pieniędzy w kolejnych latach. Można te pieniądze jeszcze z 2019 roku gromadzić, przy czym jest jedna tylko zasada, takie pieniądze, które są jakby przyznawane te środki dodatkowe z zaległych lat to są środki, które idą na działania inwestycyjne. Nie wszystkie te pieniądze są możliwe do tzw. odtworzenia, przyznania dodatkowych środków, bo tylko działania inwestycyjne są możliwe i tutaj już w tym roku sporo takich zadań razem z Radami przerobiliśmy. Część z nich można było przeznaczyć do przyznania, a część nie. Więc myślę, że tutaj Radom się skumulują tym bardziej te środki z 2019 roku i 2020 roku. Zobaczymy jakiego to rzędu będzie kwota, ale trochę się tego pozbiera. Też już się przygotowujemy do tego, żeby wspomóc Rady w tym jak to od strony formalnej zrobić, czyli na pewno będziemy tak jak w ubiegłym roku chcieli przekazać Radom, tutaj już duża rola jest właśnie mecenasa i Biura Rady, żeby przygotować troszeczkę, wspomóc Rady w tym jak należy te pieniądze potem uchwalić, jak je sobie zarezerwować i potem w przyszłym roku, a właściwie już teraz, ale to już inna rzecz, zaczniemy te pieniądze kumulować i myśleć o tym co można by było dużego zrobić. To jest ważne też w kontekście kolegium przewodniczących zarządów, które planujemy w październiku, bo w październiku kolegium będzie poświęcone wyłącznie sprawom finansowym, więc o tych pieniądzach będziemy z Radami rozmawiać, o tym jak w tej chwili wygląda sytuacja, jakie są plany miasta na 2021 rok i wtedy Rady Dzielnic też będą mogły przy okazji zobaczyć które działania inwestycyjne można by było wspomóc, do jakich się dołączyć, albo z których zrezygnować, bo właśnie są planowane w budżecie miasta. Więc to kolegium poświęcimy tylko sprawom finansowym, a tę jesień na pewno trzeba będzie już też przeznaczyć na współpracę z radami, żeby te pieniądze, które zostają faktycznie się zastanowić na co je przeznaczyć, żeby myślę, że po tym roku, gdzie już troszeczkę współpracowaliśmy z Radami już większe jest zrozumienie co to jest inwestycja, a co nie, na co rzeczywiście te pieniądze można przeznaczyć, więc takie działania myślę na 2021

rok zostaną znowu zaplanowane i znowu tutaj będzie propozycja uchwały do Rady Miasta, żeby te dodatkowe środki przyznać, ale to pewnie kwestia najbliższych miesięcy, także tak to wygląda. Rzeczywiście te środki w tej chwili nie są wydatkowane na takim wysokim poziomie. Jest kilka Rad, które rzeczywiście mają sporo jeszcze pieniędzy i myślę, że też w październiku jak na tym kolegium będzie okazja, żeby właśnie sobie to też przybliżyć i zapoznać się z informacją skąd to wynika, że takie pieniądze są. Pewnie różne są przyczyny, kwestia indywidualna. To tak mniej więcej tyle. Napomknę jeszcze, że część Rad zdecydowała się część swoich środków w tym roku przeznaczyć na wspomaganie walki z covidem i tutaj za te środki są już zakupione respiratory, więc gdzieś tutaj ten temat się toczy i myślę, że w listopadzie będziemy mogli przekazać informację ile faktycznie tych respiratorów i jaką pomoc udało się ze środków Rad Dzielnic przekazać Trójmiejskim szpitalom. Dziękuję bardzo.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan Paweł Kordowski chciałby uzupełnić.

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Szanowni państwo, jeszcze dopowiadając do słów pani Sylwii chciałem powiedzieć, że z ubiegłego roku jeszcze z budżetu mamy niewykorzystane prawie 800 tys. zł, które tak jak pani kierownik wspomniała powinny zostać przeznaczone na zadania stricte inwestycyjne. Ja też jeżeli państwo radni mają taką wolę zrobię takie, to znaczy prowadzę na bieżąco taką bazę, mogę takie zestawienie tabelaryczne w formie pdf-u wystać ile, jaka Rada, jakie środki już wykorzystata, ile tych środków pozostało w rozbiciu na dzielnice i na całość.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Panie Pawle bardzo fajnie jeżeli moglibyśmy otrzymać, więc poproszę albo do mnie albo do pani Joanny przestać.

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Jutro to zrobię i do pani Asi prześlę, żeby mogła przestać wszystkim członkom Komisji.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Jeszcze chciałbym dopytać, bo rozumiem, że będą instrukcje co zrobić jak te środki nie zostały wykorzystane, żeby zmienić uchwały budżetowe i wrzucić je na inwestycje na rok przyszły, żeby one mogły być odtworzone w roku kolejnym i rozumiem, że to będzie jakby już szło niedługo do Rad ta informacja?

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Tak, to będzie prosta legislacyjna operacja polegająca, że te środki, które będą chcieli, może nie odtworzyć, bo to jest złe słowo, tu nie powinniśmy mówić o tym, ale wystąpić do Rady Miasta Gdańska o przyznanie dodatkowych środków na działalność statutową, wtedy przenoszą to zabiegiem legislacyjnym po prostu dodając do rezerwy.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Mam pytanie odnośnie uruchomienia środków panie Pawle, bo pan pewnie będzie miał więcej informacji. Jakies skargi z Rad Dzielnic odnośnie terminów jeżeli chodzi

o złożenie wniosków i uruchomienie środków? Czy jakieś informacje do pana spływają, że tutaj czasami coś się dzieje nie tak jak powinno? Czy raczej tutaj to wszystko płynnie funkcjonuje i takich problemów nie ma?

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Na razie wszystko wydziały uruchamiają na bieżąco, czyli na Zarządzenia Prezydenta, które są 2 w miesiącu, bądź na uchwałę Rady, bo np. środki finansowe do instytucji kultury muszą iść uchwałą Rady.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Tak, np. dla bibliotek, dokładnie pamiętam. Czy państwo radni jakieś pytania dodatkowe do pani Sylwii czy do pana Pawła mają? Nie widzę. Kolejne kolegium będzie poświęcone finansom. Miałbym prośbę, żeby informacja również o kolegium trafiła do Komisji Budżetowej jeżeli jest taka możliwość. To spotkanie pewnie będzie online, to również, żeby do nas taka informacja kiedy to kolegium jest, żebyśmy mogli też mieć tą sytuację na uwadze, więc bardzo proszę o taką informację również do członków Komisji. Czy jakieś pytania z państwa strony, radnych?

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Panie przewodniczący jeszcze chciałbym dopowiedzieć, że myślę, że jak już będziemy mieli jasną deklarację, że te środki będą im przyznawane jako dodatkowe środki to my jako Biuro Rady przygotowujemy tak jak w poprzednim roku taką instrukcję jak to robić, przykładowy tekst uchwały, żeby Radom ułatwić to.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Dziękuję panie Pawle. Pamiętając moją działalność w Radzie Dzielnicy widzę, że cały czas można na pana liczyć, więc bardzo serdecznie za to dziękuję, że taka pomoc do Rad Dzielnic w tym roku trafi, żeby te sprawy formalne w żaden sposób nie utrudniły później wydatkowania tych środków, które radom zostały na ten rok przydzielone, a z wiadomych względów nie mogą być wykorzystane.

**Pan Paweł Kordowski - Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Dziękuję za dobre słowo.

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Jeszcze raz spytam czy ktoś z państwa radnych ma pytanie? Nie widzę. Bardzo dziękuję pani Sylwio, panie Pawle za informacje odnośnie finansów. Przechodzimy do kolejnego punktu.

## **PUNKT - 9**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

**Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji**

Wszystko co na bieżąco wpływało do Komisji było do państwa radnych przekazywane. Pani radna Czerniewska również się do mnie zgłosiła, żeby na następne posiedzenie Komisji normalne, co miesięczne, będzie chciała zaprosić przedstawicieli spółek, które mogły ucierpieć szczególnie w związku z covidem i żeby przedstawiły bieżącą sytuację finansową jak to wygląda, więc pani radna jak wspominałem proszę mailowo do mnie, do pani Asi taką informację z odpowiednim wyprzedzeniem również zaprosimy. Cały czas też zachęcam państwa, że jeżeli jakieś inne tematy z jakimiś

spółkami miejskimi, które chcieliby państwo na bieżąco poruszyć to jak najbardziej. Przypominam, że na 5 października mamy umówione posiedzenie Komisji i prezentacja wyników finansowych spółek za 2019 rok i bardzo proszę, żeby jednak pytania przygotowywać za ten rok poprzedni i unikać tych tematów bieżących, bo o tym będziemy mogli porozmawiać na kolejnych spotkaniach, bo tych tematów jest bardzo dużo, a ilość materiału, też państwo dostali to do skrzynek radnych całe zestawienia finansowe spółek, więc tutaj też warto się zapoznać i żebyśmy się skupili na tych pytaniach, które dotyczą sytuacji jednak ubiegłego roku, a jeżeli są jakieś pytania odnośnie tego roku to tak jak pani radna Czerniewska zachęca, żeby takie sugestie zgłaszać i jak najbardziej będziemy mogli, jeżeli zajdzie potrzeba czy Komisja wyrazi chęć to możemy również taką Komisję wyjazdową zrobić np. w jakiejś spółce i np. spotkać się nie tylko z danym prezesem, ale np. zaprosić innych, żeby też ewentualnie zobaczyć jak te spółki funkcjonują na co dzień. Czy ze strony państwa radny są jakieś pytania, wnioski, sugestie?

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Ja mam sugestię. Po pierwsze mam pytanie do kiedy moglibyśmy zgłaszać prośbę o zaproszenie członków spółek na tą naszą Komisję 5 października? Do kiedy możemy zgłaszać?

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Myślę, że na pewno przed wystaniem porządku, porządek pewnie będzie wystany 28-go, więc do końca tego tygodnia taka informacja trafiła, żeby pani Joanna miała czas, żeby taką informację do spółek przekazać, żeby też prezesi mogli sobie ten czas w jakiś sposób zaplanować, to myślę, że to jest maksimum piątek do południa, żeby te informacje przekazywać.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Dobrze. Jeszcze moje drugie pytanie jeżeli chodzi o naszą Komisję czy moglibyśmy jednak wnioskować do pani Skarbnik o takie skrótowe przedstawianie, właściwie taką formę jak pani dyrektor Ostaszewska i pani Skarbnik wcześniej robiła, przedstawianie sytuacji finansowej miasta Gdańska, to znaczy mamy oczywiście dostęp do exela i do pdf-a jeżeli chodzi o realizację budżetu, ale czy nie dało by się jednak w takiej pigułce nam przekazać tak jak panie nam przedstawiają? Tak naprawdę to co one nam przedstawiają, czyli tak jak pani Skarbnik to robiła i pani dyrektor Ostaszewska to jest właściwie powiedziane ogólnie wszystko to co tak naprawdę na bieżąco powinniśmy wiedzieć. Oczywiście mamy tam wszystko w szczegółach, natomiast to jest bardzo dobra forma, którą one przyjęły i chciałabym prosić, żebyśmy mogli jednak dostawać jako Komisja właśnie taką skrótową też wersję.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Teraz mówimy o tym półrocznym.

***Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji***

Nie, ja myślę o bieżącej sytuacji. Pani Skarbnik przedstawia nam bieżącą sytuację. Teraz mieliśmy jeszcze dodatkowo półroczną sytuację, ale pani Skarbnik też nam kilka rzeczy powiedziała jeżeli chodzi o sytuację bieżącą i uważam, że dobrze by było, gdybyśmy dostawali jako Komisja dokładnie to co panie nam przedstawiają.

***Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji***

Pani radna, myślę, że to jest bardzo dobry pomysł, żebyśmy mieli taką wiedzę w pigułce. Pani radna tutaj bardzo często zadaje te pytania i wie i proszę w punktach



wypisać co pani radna by potrzebowała i na maila wtedy przestać czy do mnie czy do pani Asi i poprosimy, żeby co miesiąc przed Komisją, czyli pewnie PIT, CIT, nieruchomości rok do roku, do planu itd. Proszę wypisać co by było najbardziej interesujące i takie zestawienie w exelu pewnie też nie będzie wielkim problemem, żeby to nam przestać, a faktycznie będziemy mieli tą wiedzę w pigułce, ale prośba, żeby określić zakres, przestać najlepiej do wszystkich członków Komisji pani radna i do pani Joanny i może ewentualnie jeszcze ktoś z radnych będzie chciał jakąś dodatkową informację otrzymać to też odpisze na tego maila i myślę, że od kolejnej Komisji tej naszej standardowej czyli na koniec października takie informacje jak to wygląda rok do roku, miesiąc do miesiąca i planowo, w związku z covidem myślę, że taką informację będziemy mogli uzyskać.

**Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji**

Czy są jeszcze jakieś pytania, wnioski? Nie widzę.

Obecność członków Komisji na koniec posiedzenia:

**Radny Krystian Kłós - obecny**

**Radny Jan Perucki - obecny**

**Radna Katarzyna Czerniewska - obecna**

**Radny Michał Hajduk - obecny**

**Radna Barbara Imianowska - obecna**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna**

**Radna Teresa Wasilewska - nieobecna**

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

*Koniec - godz. 17:40*

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

**Krystian Kłós**

Protokół sporządziła:  
Joanna Świeczkowska