

PROTOKÓŁ NR 22 - 8/2020

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 23 września 2020 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 19:50.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Łodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zmian w porządku posiedzenia nie było, więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 1.1. Osowa rejon ulic Jednorożca i Delfina w mieście Gdańsku - **druk 729;**
 - 1.2. Oliwa Górna - Kuźnia Wodna w mieście Gdańsku - **druk 730;**
 - 1.3. Suchanino - rejon zbiornika wodnego Cyganka w mieście Gdańsku - **druk 735;**
 - 1.4. Ołowianka - część południowa w mieście Gdańsku - **druk 736.**
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 2.1. Św. Wojciech - część zachodnia w mieście Gdańsku - **druk 727;**
 - 2.2. Osowa rejon ulic Zeusa i Afrodyty w mieście Gdańsku - **druk 728;**
 - 2.3. Oliwa Górna w rejonie ul. Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku - **druk 737.**
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
3. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 3.1. Suchanino rejon ulic Schuberta i Nowolipie w mieście Gdańsku;
- 3.2. Ujeścisko w rejonie ulic Łódzkiej i Orłąt Lwowskich w mieście Gdańsku,
- 3.3. Osowa w rejonie zbiornika retencyjnego przy ul. Koziorożca w mieście Gdańsku,

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za”- przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulic Jednorożca i Delfina w mieście Gdańsku - **druk 729.**

Druk nr 729 - Sprawa: BRMG.0006.262.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że są bardzo szczegółowe zapisy w planie, cieszy to bardzo, daje to możliwości w zależności od oczekiwań. Zadała pytanie odnośnie klasy ulicy, czy nastąpi zmiana klasy tej ulicy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że był to jeden z celów zmiany planu miejscowego, była to ulica zbiorcza, zaś zasadne jest by była to ulica lokalna.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podziękował Pani Dyrektor i wszystkim osobom pracującym nad tym planem. Dodał, że ten plan jest doskonałym przykładem, gdzie rada dzielnicy w celu publicznym składa wnioski, pewne oczekiwania, pewne zamierzenia, wspólnie opracowuje z przedstawicielami Urzędu Miejskiego przy czynnym udziale BRG plan funkcjonalno-użytkowy tej działki, na której powstanie dom sąsiedzki czy centrum społeczno-kulturalne jak to określa rada dzielnicy. Cieszy go ostateczny efekt wypracowany wspólnie.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący Zarządu Dzielnic Osowa

Również podziękował ze strony rady dzielnicy za dobrą pracę nad tym planem. Bardzo wiele czasu poświęcili wspólnie nad przygotowaniem tego planu, zostały

wypracowane najlepsze rozwiązania, które zapewnią dzielnicy w przyszłości możliwość zadbania o potrzeby społeczne, kulturalne, rekreacyjne, edukacyjne. Dodał, że rada dzielnicy bardzo pozytywnie się wyraża odnośnie projektu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że bardzo ją cieszy taka zgoda i wspólna praca, gdyż to powoduje, że te plany spełniają oczekiwania lokalnej społeczności.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/136-44/20

PUNKT 1.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna - Kuźnia Wodna w mieście Gdańsku - **druk 730.**

Druk nr 730 - Sprawa: BRMG.0006.263.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że skoro nie było żadnych zmian z uwagi na stanowisko konserwatora, to nie było się do czego odnieść, jeżeli chodzi o radę dzielnicy.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie o losy dworu Ernsttal, czy on jest objęty planem miejscowym który będzie opiniowany w następnej części komisji. Wie, że rada dzielnicy jak najbardziej pozytywnie odniosła się do zapisów planu dotyczących Kuźni Wodnej, ale również wie, że były oczekiwania co do tego, aby ze względu na walory konserwatorskie czy historyczne tego dworu planem również to objąć.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dla dworu Ernsttal obowiązuje plan, który chroni to co jest do ochrony, ponieważ za każdym razem plan musi uzyskać uzgodnienia konserwatorskie, część budynków jest objęta ścisłą ochroną o wartościach kulturowych. Dodała, że w projekcie planu jest możliwa odbudowa drugiego skrzydła. Podsumowała, że jest plan miejscowy, który chroni budynki historyczne

a dodatkowo jakkolwiek remont czy inwestycja w tym obszarze to projektant będzie musiał ściśle współpracować z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ze względu na to, że jest dodatkowy wpis obszarowy.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że bardzo zaintrygowała ją odmowa konserwatora dotycząca odtworzenia historycznego budynku w jego historycznych gabarytach. Spytała, czy można by było przytoczyć jego argumentację.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że 3 razy występowała po uzgodnieniu tego planu. Dodała, że zeskanuje i prześle do radnych odmowę konserwatorską. Projektant jeszcze dopowiedział, że głównie chodzi o to, aby budynek nie zastąpił w żaden sposób istniejącej Kuźni Wodnej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze o to, czy planowany budynek, który był proponowany miał nawiązywać ściśle do historycznego budynku.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie. Historia była taka, że Muzeum Gdańska rozpoczęło kilka lat wcześniej rozmowy z konserwatorem zabytków, konserwator miejski wskazał warunki, następnie były rozmowy z wojewódzkim konserwatorem. W momencie zmiany konserwatora zabytków to również zmieniła się wizja na ten obszar, było to już w momencie jak biuro miało swoje plany i musiało je zmieniać.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/137-45/20

PUNKT 1.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchanino - rejon zbiornika wodnego Cyganka w mieście Gdańsku - druk 735.

Druk nr 735 - Sprawa: BRMG.0006.268.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Podziękowała za wzmocnienie w stosunku do koncepcji miasta krótkich odległości, tych skrótów wewnątrz dzielnicowych na którą zwracała uwagę społeczność lokalna. Nie dziwi ją brak zastrzeżeń ze strony dzielnic. Zwróciła uwagę radnym na potencjalny problem nie związany z tym planem. W momencie, kiedy była dyskusja o koncepcji, sama zadała pytanie jakie jest planowane zagospodarowanie terenów od północy terenów przyległych, została wypowiedziana odpowiedź, że jest to decyzja o warunkach zabudowy na zabudowę jednorodzinna. Dodała, że doszły ją informacje, że na ten fragment jest planowany projekt, którego celem jest zwiększenie intensywności zabudowy. Obawia się, że za kilka miesięcy można mieć do czynienia z kolejnym przypadkiem zastosowania ustawy lex deweloper, czyli w jej ocenie z intencjami niewłaściwymi. Uzupelniała swoją wypowiedź, mówiąc, że w ramach tej inwestycji konieczna jest procedura środowiskowa i takie ogłoszenia o trwającej procedurze środowiskowej zostały zamieszczone w okolicy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że oficjalnie żaden wniosek lex deweloper nie wpłynął do biura. Jeśli jest decyzja środowiskowa to też już jest jakiś projekt, gdyż na tej podstawie jest robiona decyzja środowiskowa. Podsumowała, że jeżeli będzie wydana decyzja środowiskowa należy się spodziewać, że taki wniosek wpłynie do Prezydenta.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/138-46/20

PUNKT 1.4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ołowianka - część południowa w mieście Gdańsku - druk 736.

Druk nr 736 - Sprawa: BRMG.0006.269.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Doprecyzował wypowiedź Pani Dyrektor, iż może kontrowersji wśród mieszkańców nie było, ale głosy mające pewne wątpliwości wśród mieszkańców i radnych dzielnicowych były. Głównie przewijały się obawy dotyczące podchodzenia wody

pod budynki mieszkalne czy piwnice. Mieszkańcy zwrócili uwagę, że poczynili pewne inwestycje mające na celu zabezpieczenie przed jakimiś podtopieniami czy podchodzącą wodą i mają obawy czy ewentualna działalność inwestycyjna na tym terenie nie będzie swoistym zagrożeniem dla ich lokali mieszkalnych. Zadał pytanie, czy te uwagi były uwzględniane podczas koncepcji tego planu, jeśli tak to w jaki sposób zastrzeżenia mieszkańców i radnych dzielnicy udało się rozwiązać.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dyskusja publiczna bardzo długo trwała. Problem ten zgłaszany był już na etapie przystąpienia do planu, gdzie mówiono, że budynki i piwnice są zawilgocone. Mieszkańcy zgłosili również, że stan się poprawił od momentu, kiedy ta inwestycja została w taki sposób wykonana. Powiedziała, że na etapie projektu planu nie analizują takich rzeczy, są one badane przez geologa na etapie pozwolenia na budowę, on musi zbadać grunt, on musi określić posadowienie tych budynków możliwych które by mogły być zrealizowane. Podkreśliła, że plan daje możliwość a to co zostanie wypełnione musi być zgodne ze wszystkimi obowiązującymi przepisami. Biuro nie jest w stanie na etapie planu miejscowego przeanalizować tak dokładnie każdej inwestycji, bo to już jest poziom szczegółowości projektu budowlanego. Podkreśliła, że nie można realizować tak inwestycji, aby pogarszać czy doprowadzać do katastrofy budowlanej w sąsiedztwie.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Spytał, czy są obecni przedstawiciele Muzeum Morskiego, gdyż chciałby poznać zamierzenia inwestycyjne. Następnie spytał, jak wygląda procedura wyłonienia projektanta dla tego budynku oraz co będzie z największym eksponatem, czyli Sółdkiem.

Pan Szymon Kulas - przedstawiciel Muzeum Morskiego

Powiedział, że na tym terenie są zabytki, techniki, maszyny ze stoczni, maszyny okrętowe w tym przepiękny zabytek w postaci jednego z pierwszych silników dieslowskich stosowanych na statkach. Dodał, że ich zamierzeniem jest ochrona tych zabytków, postawienie budynku, w którym można by było te maszyny prezentować, pod dachem, gdzie nie były by one narażone na skutki atmosferyczne. Na chwilę obecną czekają na wytyczne które znajdą się w planie i do tych wytycznych się zastosują. Co do dalszych pytań to powiedział, że projektant nie jest jeszcze wybrany, chcieliby zorganizować otwarty konkurs, zaprosić do składu sędziowskiego przedstawiciela miasta, przedstawiciela rady dzielnicy i zaprosić zarówno projektantów polskich jak i zagranicznych. Chcieliby wyłonić taki projekt budynku, który byłby wartością dodaną dla całego miasta. Do tematu Sółdka to nadmienił, że nie zastanawiali się czy zmienić jego lokalizację, planowany jest remont statku jeszcze w tym roku więc na krótki czas zniknie.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Podsumował, że bardzo go cieszy otwartość na przedstawicieli miasta Gdańska w komisji konkursowej. Co do Sółdka to na pewno podkreślił, że jest bardzo wartościowym i ciekawym eksponatem i należy go mieszkańcom miasta jak i przyjezdnym pokazywać.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała, że szczególnie radni z Komisji Zagospodarowania Przestrzennego chętnie włączą się w prace komisji konkursowej, zostanie oddelegowany jakiś przedstawiciel.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła o doprecyzowanie jaka jest maksymalna wysokość zabudowy. Do tego na widocznym slajdzie wydaje jej się, że widzi dach płaski.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dach jest bardzo precyzyjnie określony, stromy, ale z pewnym zagłębieniem koszowym do środka. Architektura będzie zbliżona do tej co jest teraz.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/139-47/20

PUNKT 2.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech - część zachodnia w mieście Gdańsku - **druk 727**.

Druk nr 727 - Sprawa: BRMG.0006.260.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Przypomniał radnym, że ze strony rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce zostało wystosowane pismo, w którym zawarte są uwagi, głównie skupiają się one na objęciu tym planem terenów które od kilkunastu czy kilkudziesięciu lat czekają na to, aby plan miejscowy został dla nich stworzony. Wydaje mu się dziwne, że przez te lata jednym z powodów dla którego nie uchwała się planu miejscowego dla tychże ulic jest to, że nie ma w tym miejscu zaplanowanych inwestycji czy to drogowych czy infrastrukturalnych przez miasto Gdańsk. Dodał, że temat powraca jak bumerang przy każdych wyborach samorządowych i za każdym razem mieszkańcy tych ulic mają obiecywane, że uda się te problemy rozwiązać, ale niestety tak się nie dzieje. Wydaje mu się, że te tereny głównie postulowane przez mieszkańców powinny być w priorytetowy sposób obsłużone. Dopytał, jak wygląda

kwestia własności na terenie planowanym do objęcia planem zagospodarowania przestrzennego, czy to jest teren dzierżawiony czy stricte we władaniu miasta. Dodał, że chętnie by usłyszał od wnioskodawców jakie są perspektywy dla tego terenu. Podkreślił, że trudno jest zagłosować nawet na etapie przystąpienia do planu miejscowego za czymś co pomija jedną z istotnych części dzielnicy Św. Wojciech.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że teren objęty granicami planu jest terenem w większości gminnym, niewielki obszar to Skarb Państwa. Odpowiedziała również, dlaczego część wschodnia nie jest objęta planem miejscowym. Przypomniała, że Rada Miasta w 2003 roku zajmowała się już procedurą planu miejscowego. Wspomniała, że obsługa komunikacyjna jest z Nowej Pruszczańskiej, nie ma możliwości obsługi całego terenu od Traktu Św. Wojciecha ze względu na historyczne ukształtowanie zabudowy. Podsumowała, że w 2003 roku procedura została rozpoczęta i nie zakończona ze względu na to, żeby móc mieć możliwość obsługi tego terenu musi powstać Nowa Pruszczańska. Wiąże się ona z tym, że trzeba przekroczyć górą Obwodnicę Południową, są to olbrzymie koszty związane z obiektami inżynieryjnymi. Aby móc zrealizować postulaty mieszkańców, aby rozpocząć inwestycje budowlane należy zrealizować podstawowy układ komunikacyjny, czyli całą Nową Pruszczańską. Wnioski mieszkańców zostały pozytywnie zaakceptowane, ponieważ w obowiązującym studium są to tereny wskazane pod funkcje mieszkaniowo-usługowe. Dodała, że patrząc na takie możliwości, na taki budżet jakim dysponuje miasto, są inwestycje priorytetowe. Podsumowała, że nie ma możliwości obsługi komunikacyjnej tych terenów jak od realizacji Nowej Pruszczańskiej. Dopowiedziała, że wiąże się to z bardzo dużymi kosztami, dodatkowo dodała, że tereny na wschód są terenami prywatnymi, nie ma tam terenów gminnych i wszystkie drogi publiczne które by były realizowane by obsłużyć tych mieszkańców to się wiąże z dodatkowymi wykupami, potem z realizacją tej infrastruktury.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że uczestniczą w spotkaniu komisji przedstawiciele rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce, którzy opowiedzą o swoim piśmie przysłanym do komisji oraz o swoim problemie.

Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Podkreśliła, że ten temat jest zgłaszany wielokrotnie przy każdej kadencji kolejnej rady miasta, któraś kadencja w końcu będzie musiała zdecydować co należy w tym okręgu wyborczym zrobić. Podkreśliła, że z danej dzielnicy ubywa bardzo wielu mieszkańców i nie ułatwia im się, by mogli zamieszkać. Zadała pytanie, ile lat Ci mieszkańcy będą doznawać krzywdy.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Uważa, iż jest to stygmatyzacja i bardzo duże wykluczenie, patrząc na możliwości potencjalne rozwoju dzielnicy. Odniosła się do wypowiedzi Pani Dyrektor mówiąc, że padł szereg nieprawdy lub półprawdy który chciałaby skorygować. Powiedziała, że jest to teren, który dawałby możliwość stworzenia funkcji mieszkaniowej dla co najmniej 800 osób, więc skala krzywdy jest bardzo duża. Odniosła się do tematu

uzbrojenia terenu, nie jest prawdą, że nie ma tam tylko prądu, są wodociągi które są nawodnione, w odległości 500 metrów jest infrastruktura kanalizacyjna, nie jest prawdą również, że są to tereny wyłącznie własnościowe, przebiegają tam ciągi komunikacyjne gminne, które są wydzielone pod drogi, część z tych dróg jest półprywatna a półgminna. Jest w posiadaniu ogromnej ilości dokumentacji, gdzie przez lata ta sprawa była rozstrzygana przez różne instytucje. Dodała, że tereny te wydzielone pod drogi powinny być przejęte przez gminę Miasta Gdańska aportem w momencie, gdy były ustalone warunki zabudowy, które były, ale w roku 2003 była uchwała odgórna która anulowała wszystkie wcześniejsze i wtedy warunki zabudowy zostały anulowane, ale ogólnie warunki zabudowy dla tego terenu były. Widzi ważne i ważniejsze tereny dla Gdańska, podkreśliła, że tak jest zapewne w każdym mieście, ale upada argument, że ciągiem komunikacyjnym jest tylko Nowa Pruszczańska w bardzo odległej perspektywie w momencie, kiedy ciągle rozwijające się Maćki mogły być obsługiwane mostem, który był jednokierunkowy i gdzie działał ruch zmienny, te wszystkie argumenty są do podważenia. W tym przypadku jest dojazd od ulicy Stromej, Batalionów Chłopskich, jest też dojazd od ulicy Po Schodkach, czyli jest możliwy dojazd do tej dzielnicy więc argument, że jest tylko możliwość od Nowej Pruszczańskiej jest bardzo niewystarczający. Odbływały się spotkania z Prezydentami, gdzie również były podnoszone tematy tego terenu, było również mówione o możliwości uchwalenia renty planistycznej dla tych terenów. Podsumowała, że nie widzi dobrej woli miasta i zastanawia się jak długo jeszcze można to jawnie ignorować oraz być nieczułym na krzywdę ludzką pobierając podatki od terenów pod inwestycje budowlane.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zapytała czy podczas spotkania z Wiceprezydentami jakieś deklaracje, ustalenia zostały podjęte? Poprosiła o przedstawienie przebiegu tej rozmowy. Dopytała jeszcze czy po spotkaniu był wniosek rady dzielnicy o przystąpieniu do prac nad planem.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Odpowiedziała, że była to rozmowa, na której były poruszane możliwości, aby wyjść z tego impasu. Dodała, iż nie rozumie, że na etapie, kiedy można objąć planem, ten ważny głos ważnych dla miasta osób, czyli radnych miejskich jest również pomijany. Podkreśliła, że była burza mózgow jak rozwiązać problem tego terenu. Sukcesywnie są składane przystąpienia do prac nad planem, składają je od 25 lat różne osoby fizyczne.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała, że wniosek rady dzielnicy został pozytywnie rozpatrzony przez Pana Prezydenta. Zwróciła uwagę, że tak dopytuje o chronologię zdarzeń, czy opinia była przed spotkaniem, czy na spotkaniu Pan Prezydent wyraził wolę pozytywną.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że mowa jest o planie z 1999 roku, który ustalał Osiedle Parkowe, które dawało możliwość realizacji zabudowy do 800 mieszkańców. Plan ten miał wiele zapisów warunkowych, które dopuszczały realizację zabudowy mieszkaniowej pod warunkiem realizacji infrastruktury, obowiązywał on 10 lat, potem ustawowo został uchylony. Dodała, że od tego czasu zaczęły się dyskusje jak ten teren zainwestować, zagospodarować, cały czas jest wskazany kierunek na zabudowę

ekstensywną. Na tym terenie nie ma obowiązującego planu miejscowego. Szereg wniosków wpływało do sporządzenia planu miejscowego, ale kierunek utrzymany w studium podtrzymuje funkcje mieszkaniowo-usługową. Wielokrotnie mieszkańcy otrzymywali odpowiedź, że w związku z dużymi inwestycjami infrastrukturalnymi wniosek jest rozpatrzony negatywnie ze względu na aspekt ekonomiczny.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Podniosła sprawę ulic nieuregulowanych prawnie, gdyż tereny pod poszerzenie tych dróg zostały wydzielone z działek, co miało być przyjęte aportem w momencie uchwalania planu. Te drogi byłyby szersze w momencie, gdy ten status prawny tych dróg byłby uregulowany. Dodała, że ma różne odpowiedzi na pisma z urzędu toczących się spraw latami. Podkreśliła, iż nieprawdą jest fakt, że wiązało by się to z dużymi nakładami finansowymi i aby miasto miało wykupić te tereny, ponieważ po 25 latach miasto może je przejąć na zasadzie zasiedzenia.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że te drogi były wydzielone w projekcie planu w 2003 roku. Nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że wszystkie istniejące drogi są drogami gminnymi, one nie spełniają żadnych normatywów. Obecnie wąskie drogi nie zapewnią obsługi nowych mieszkańców ani nie umożliwią realizacji infrastruktury.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Dodała, że z miłą chęcią umówi się na spotkanie z Panią Dyrektorem, gdyż jest w posiadaniu wielkiej dokumentacji, gdzie jest mowa m.in. o drogach. Wspomniała, że w momencie objęcia stanowiska radnej dzielnicy zaczęła rozmawiać z właścicielami tych terenów, którzy są za tym, aby oddać te tereny gminie Miasta Gdańska więc żadnych kosztów z tytułu odszkodowań miasto nie poniesie. Podkreśliła, że od dawna nie ma woli miasta by ten temat rozwiązać. To nie jest sprawa dla jednej osoby tylko temat do zaangażowania się wielu miejskich instytucji.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że rozumie problem i determinacje mieszkańców. Dopowiedziała, że warto by było nawiązać kontakt z radnym Cezarym Śpiewak-Dowbór, jako radnym tego okręgu, być może jeszcze spotkanie w Biurze Rozwoju Miasta czy z Prezydentem Grzelakiem. Ma nadzieję, że w końcu będzie wspólny front w tej kwestii.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Chciałby poprosić Panią Dyrektora aby w planie pracy BRG ująć ten temat. W pełni rozumie, iż poszerzanie tego planu o te tereny jest pewnie niemożliwe gdyż jest to bardzo duży obszar więc pewnie duże trudności by to sprawiło. Również jest za tym aby GARG w kilku słowach przedstawił koncepcję tego toru wyścigowego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że rok 2014 to duży stadion żużlowy, Narodowe Centrum Sportów Motorowych i Rekreacji, teren ten w większości zajęty na tego typu funkcje. Dopowiedziała, że polityka miasta się zmieniła w tym zakresie i w ramach tego planu będą zajmować się trzema podstawowymi, głównymi celami, czyli poszukiwanie powiązań ekologicznych, naturalne ukształtowanie, funkcje związane

z logistyką. Podsumowała, że te funkcje sportów motorowych pozostają ale one już nie mają funkcji dominującej, stanowią jeden z elementów zagospodarowania. Główne decyzje jak będą te tereny wyglądać docelowo będą podejmowane po uchwaleniu planu miejscowego, po przejściu całej procedury.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała, że bardzo cieszy ją zmiana kierunku myślenia o tym terenie, jej zdaniem idzie to w dobrym kierunku.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Wspomniał lata 1994-1998 kiedy Komisją Zagospodarowania Przestrzennego kierował Tadeusz Mękal, już wtedy były wnioski i mieszkańcy zgłaszali się odnośnie zmian w obszarze Św. Wojciecha. Sprawami priorytetowymi były sprawy związane z mieszkaniówką, domków jednorodzinnych, przyznawania działek czy sprzedaży. Pamięta, że pod koniec kadencji były przygotowane wnioski do przystąpienia do planu miejscowego, nie jest w stanie sobie przypomnieć jakie były skutki, ale wie że brakowało wtedy środków na tą działalność.

Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Dodała, że była na spotkaniu w Amber Expo na przedstawianej prezentacji, już wtedy prosiła o konsultacje z mieszkańcami gdyż nie wiedziała jakie jest zdanie mieszkańców gdy przyjdzie do opiniowania mpzp. Do dziś po wielu różnych facebookowych prośbach, nie przyniosło żadnych efektów w komunikowaniu się rady dzielnicy aby można było się spotkać z mieszkańcami i o tym porozmawiać. Poprosiła o to by ktoś się z nimi spotkał i powiedział co to jest za centrum i jak ono ma wyglądać, jak ma funkcjonować.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że polityka miasta w tym zakresie się zmieniła. Kiedyś było mówione o dużej inwestycji, międzynarodowa ranga, więc były inne oczekiwania. Teraz też kierunek jest ważny aby móc realizować sporty motorowe ale już się nie mówi o międzynarodowym centrum, ranga ta została zmniejszona. Teren ten jest poszatkowany więc można to było tak ukształtować, aby było jak najmniejsze oddziaływanie negatywne. Przystępując do koncepcji patrzyli jak te funkcje zlokalizować, jakie niezbędne elementy są potrzebne do tego aby coś takiego mogło w sposób cywilizowany działać, funkcjonować i aby spełniało swoje podstawowe kryteria. Dodała, że na etapie planu miejscowego to jest ten czas aby poszukiwać najlepszej lokalizacji ze względu na obsługę komunikacyjną ale też aby się wpisywało i aby też zminimalizować te oddziaływania. Zaznaczyła, że ten kierunek z takiego dużego, narodowego centrum sportowego się zmienił.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła GARG aby nawiązał kontakt z Panią Agnieszką Bartków, aby komunikacja nie zawiodła, aby doszło do spotkania i omówić jakie są plany.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Cieszy się, że przedstawicielki rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce miały możliwość wypowiedzenia się, przytoczyły wiele informacji które rzucają nieco inne światło na sytuację dla mieszkańców terenów, które nie zostały objęte tym

planem. Przyznał, że jeśli rada chce głosować do tego aby przystąpić do planów tego terenu a nie uwzględni się uwag rady dzielnicy, mieszkańców, którzy też by chcieli móc być objęci planem miejscowym to tak naprawdę odkłada się prawdopodobnie na dłuższy czas temat który powinien być zrealizowany kilkanaście lat temu. Zaapelował do radnych z KO i WDG aby zająć się tą kwestią, aby nie odkładać tego na za jakiś czas. Podkreślił, że Komisja Zagospodarowania Przestrzennego powinna zajmować się tematami priorytetowymi i ważnymi, uważa że stworzenie planu miejscowego także dla ulic które nie są objęte jest priorytetem.

Złożył wniosek formalny aby ten projekt przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech - część zachodnia został wycofany do Biura Rozwoju Gdańska i aby ten projekt został rozszerzony o te ulice które zostały wspomniane w piśmie rady dzielnicy Orunia.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała radnego jaka jest przyczyna złożenia takiego wniosku, co jeszcze BRG miałyby zrobić, jakiego rodzaju analizy aby mieć szersze spojrzenie na ten problem. Z racji zarzucenia nieprawdy wypowiedzi, szereg zarzutów do Pani Dyrektor, zadała pytanie do radnej dzielnicy jakie posiada źródło informacji, czy na własny koszt zleca analizy, ekspertyzy. Dodała, że w tej chwili jest słowo przeciwko słowu, z jednej strony jest autorytet instytucji publicznej, planistów, architektów, urbanistów a zupełnie nie wie z czego wynikają Pani radnej stwierdzenia. Drugi temat to jeśli można stwierdzić, iż głównym problemem jest dostępność komunikacyjna nieruchomości gruntowych i finansowanie nowej inwestycji drogowej to zadała pytanie jakie są pomysły na sfinansowanie tej inwestycji drogowej.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Podkreśliła, iż jej intencją nie jest atakowanie, tylko aby z otwartą głową podejść do sprawy i ją zakończyć. Dodała, że nie ma konkretnego rozwiązania tego tematu, natomiast ma propozycję. Zapewniła, że mieszkańcy są otwarci ale brakuje im realnej współpracy z instytucjami miejskimi. Odpowiadając na pytanie radnej, powiedziała, że osobiście chodziła od domu do domu, zbierała informacje, robiła to przez ponad rok, pukala od drzwi do drzwi posiadając stary miejscowy plan gdzie jeszcze nie było RODO więc docierała do tych ludzi osobiście jeżdżąc po Gdańsku i okolicach angażując prywatny czas. Za każdym razem wysłuchiwała historii utraconego domu, to nie są łatwe rozmowy, zapadają w człowieku. Sprawa ta zlecona była do rozstrzygnięcia przez Starostwo Nowogrodzkie, z racji tego, że Prezydent Miasta Gdańska nie mógł być rozstrzygającym we własnej sprawie, sprawa również była oddana do Wojewody. Jako mieszkanka Gdańska zwracała się do Gdańskich Wód oraz Saur Neptun Gdańsk pytając o sieci kanalizacyjne czy nawodnienie poszczególnych wodociągów.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że jej zdaniem te obszary mocno różnią się pod kontem urbanistycznym, potrzeb które miały by zostać zrealizowane, że lepiej dla obszarowości tego terenu będzie procedowanie dwóch niezależnych planów miejscowych, gdyż połączenie tego terenu spowoduje wydłużenie tego terenu. Uważa, że nie ma możliwości pogodzenia tych potrzeb i postulatów i aby tematy

się wzajemnie nie blokowały to rozsądniejsze by było jednak procedowanie tego w takim kształcie jak jest zaproponowane i mocne wsparcie radnych z okręgu aby wniosek mieszkańców i radnych był procedowany i aby rozmowy się toczyły lecz niezależnie od tego planu.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Podziękowała radnemu P. Majewskiemu za stanowczy i budzący nadzieję głos w tej sprawie. Wspomniała, że część mieszkańców już raz została wykluczona z miejscowego planu. Dolne tarasy Osiedla Parkowego zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przy okazji Obwodnicy Południowej, górne tarasy były wykluczone. Nie budziło to wtedy żadnych sprzeciwów i było to możliwe do realizacji. Nie rozumie, że kiedyś przy inwestycji drogowej można było podłączyć w czasie procedowania planu, objęcia planem dla części mieszkaniowej pod zabudowę ekspansywną. Uważa że skoro wcześniej było możliwe poszerzenie planu to czemu w tym przypadku nie ma takiej możliwości.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że należało by rozeznaczyć się w temacie i zapoznać się z poprzednią dokumentacją czy były również takie problemy jak teraz.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że na stan faktyczny to Obwodnica Południowa w granicach administracyjnych miasta nie ma planu miejscowego, dla Osiedla Południowego też nie ma planu miejscowego.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Odnosił się do wypowiedzi radnej Jankowskiej, mówiąc iż odnalazł maila w którym poinformował, że wystosował zapytanie do Prezydenta w 2018 roku. Dodał, że w nowej kadencji sprawę pilotuje najlepszy radny w tej sprawie czyli Cezary Śpiewak-Dowbór, który aktywnie bierze udział w spotkaniach tym dotyczących. Co do zaproponowanego wniosku w sprawie odstąpienia od procedowania tego planu celem powiększenia granic planu spowoduje opóźnienie w procedowaniu obecnego planu oraz nie przyspieszy to planu o którym mówiła radna Jankowska. Jego zdaniem spowoduje to perturbacje na których ucierpią oba plany.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Podsumowała, że łącząc te wszystkie postulaty w jeden plan to konsekwencją będzie to bardzo długi plan. Odniosła się również do wypowiedzi radnej Bartków dotyczącej szkółki miejskiej. Na radzie wielkie alei zgłosiła postulat aby była to rezerwa dla całego miasta, poza wielką aleją dostrzegane są problemy z wypadaniem drzew zabytkowych w szpalerach Oruni czy też Wrzeszcza, Strzyży, Oliwy więc jak najbardziej ten pomysł został przekazany.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poddała pod głosowanie wniosek który zgłosił radny Majewski, dotyczy on cofnięcia projektu druk 727 do Biura Rozwoju Gdańska z propozycją poszerzenia planu o te ulice, które zostały wspomniane w piśmie rady dzielnicy Orunia.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „przeciwymi” przy 2 głosach „za” nie cofnęła projektu uchwały do Biura Rozwoju Gdańska.

Podsumowała, że te plany powinno się traktować niezależnie z uwagi na ich funkcję i układ urbanistyczny. Na pewno będzie kontaktować się z Przewodniczącym KO i prosić by był z mieszkańcami w kontakcie, by temat był dalej procedowany i aby problemy mieszkańców móc rozwiązać.

Pani Agnieszka Bartoszewicz Pietrzak - przedstawiciel GARG

Powiedziała, że ich wniosek związany jest z północną częścią tego planu czyli przy Obwodnicy Południowej, gdzie w studium uwarunkowań i kierunków pojawił się fioletowy pasek oznaczający możliwość lokalizowania logistyki, lekkiej produkcji, usług inne niż usługi sportu. W zamierzeniu inwestycyjnym chcieliby kontynuować ideę parków przemysłowo-technologicznych, ma na myśli obszar logistyczny, który pozwoliłby stworzyć ekran akustyczny w stosunku do Obwodnicy Południowej. Podsumowała, że chcą zrealizować w tym miejscu projekt związany z głównym zamierzeniem inwestycyjnym i celem czyli stworzenie parku przemysłowego i stworzenie nowych miejsc pracy dla mieszkańców Gdańska i okolic.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwym” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/140-48/20

PUNKT 2.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa rejon ulic Zeusa i Afrodyty w mieście Gdańsku - **druk 728.**

Druk nr 728 - Sprawa: BRMG.0006.261.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że w tym planie zabezpiecza się postulaty mieszkańców

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podziękował za ten plan, cieszy się że powstanie skróć do Parku Chirona który jest największym terenem zielonym na terenie dzielnicy. Poprosił o ponowne spotkanie z mieszkańcami na etapie koncepcji, gdyż mieszkańcy zgłaszali pewne obawy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/141-49/20

PUNKT 2.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ul. Kościerskiej i Bytowskiej w mieście Gdańsku - **druk 737.**

Druk nr 737 - Sprawa: BRMG.0006.270.2020

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 24.09.2020 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny - członek komisji
Dopytał czy Dworek Ernsttal objęty jest planem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Odpowiedziała, że nie jest objęty.

Pani Emilia Salach - przedstawiciel Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego

Przypomniała, że ten teren przed Euro należał do ZOO, więc funkcja zoologiczna zostaje przywrócona. Celem jest wybudowanie ośrodka kwarantannowego co jest efektem historii z tygrysami które po granicy się błąkały. Projekt który jest planowany, jest projektem krajowym, rządowym, Ministerstwo Środowiska wraz z Ministerstwem Finansów projektuje sieć ośrodków kwarantannowych. Tereny które zostały przez miasto przekazane wydają się idealne ze względu na bliskość ogrodu, na separację od miasta i bardzo dobrą dostępność komunikacyjną. Finansowanie tego projektu miało by pochodzić ze środków centralnych. Jeśli to by się nie udało to ten teren jest znakomitą miejscem na naturalną rozbudowę Gdańskiego ZOO.

Pan Wojciech Szpakowski - przedstawiciel Gdańskich Wód

Powiedział, że wszystko zaczęło się w roku 2016 kiedy była największa w historii północnej Polski powódź, w której spadło ponad 170 mm deszczu właśnie w zlewni Potoku Oliwskiego. Efektem tego zdarzenia była awaria zbiornika nr 4 na Potoku

Oliwskim w związku z czym przygotowano model hydrologiczny dotyczący przepływu bezpiecznego wody tzw. wody stuletniej. Punkt zbiornika nr 10 jest bardzo istotnym elementem gdyż założono, że w momencie wystąpienia wody stuletniej w czasie trwania ok. 2 dni nawet 70 tyś m³. Dodał, że ten zbiornik będzie pracował tylko w sytuacji wody stuletniej, która teraz zdarza się coraz częściej. Będzie to zbiornik suchy, piętrzenie będzie w jego wschodniej części poprzez przegrodę hydrotechniczną. Kolejnym aspektem, który jest istotny, to kwestia jakości wody Potoku Rynarzewskiego. Badania dowodzą i sytuacja na zbiornikach retencyjnych, iż po opadach deszczu otrzymuje się większe ładunki zanieczyszczeń, w związku z tym chcieliby aby w zbiorniku nr 10 w normalnym stanie funkcjonowała naturalna oczyszczalna czy podczyszczalnia wód Potoku Rynarzewskiego aby poprawić jakość wody, która ostatecznie będzie wpływała do Zatoki Gdańskiej. Dodał, że przygotowali wstępne koncepcje które zostały wstępnie przedstawione jako załącznik do wniosku o zmianę planu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 22-8/142-50/20

PUNKT 3.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchanino rejon ulic Schuberta i Nowolipie w mieście Gdańsku.

Pan Piotr Zasada - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że koncepcja obejmuje teren Suchanina na pograniczu z Siedlcami, powierzchnia ok. 17ha. Celem przystąpienia z 2019 r. jest umożliwienie realizacji ogólnodostępnej zieleni rekreacyjnej, rozwój funkcji oświatowych, opiekuńczych i sportowych, podniesienie jakości, poprawa bezpieczeństwa i dostępu do szkoły, poprzez zabezpieczenie ciągów pieszych oraz ustanowienie rezerw terenowych dla Szkoły Podstawowej przy ul. Czajkowskiego. Wnioskodawcą jest Biuro Rozwoju Gdańska. Planem miejscowym jest objęty skrawek Kolonii Zręby, większość terenu nie jest objęty miejscowym planem, od północy przylega plan miejscowy Siedlce - rejon ul. Beethovena i Otwartej. Kierunki zakładają, że większość terenów to zielen, teren mieszkaniowy z usługami podstawowymi, teren usług ponadpodstawowych. Cały teren znajduje się w strefie parkingowej C. Struktura własności, większość to tereny gminne, fragment Skarbu Państwa, działki prywatne, kilka działek użytkowania wieczystego gminnego, użytkowanie wieczyste Skarbu Państwa. Główne wnioski do planu wpłynęły od Gdańskich Wód (wyznaczenie strefy wielofunkcyjnej łączącej przeznaczenie sportowe z funkcją retencyjną, regulacja i maksymalne zagospodarowanie wód opadowych na stokach -

ograniczenie spływu wód opadowych na ul. Kartuską); od Wydziału Rozwoju Społecznego (przeznaczenie działki 680/21 przy SP 42 na cele oświatowe, w szczególności podbudowę balonu sportowego, Przeznaczenie działek 756/9 i 756/12 na przedszkole i dzienny dom seniora wraz z placem zabaw, mini boiskiem i terenem wypoczynku i rekreacji dla seniorów, zagospodarowanie pozostałej części działki 756/12 na tereny rekreacyjne dla mieszkańców dwu dzielnic: Suchanino i Piecki Migowo w tym: mini park, plac szkoleniowy dla psów, ścieżka rowerowa, park linowy dla dzieci, fontanna); od mieszkańców głównie dotyczą terenów po byłym parkingu (powstanie balonu sportowego do uprawiania gimnastyki, na cele rekreacyjne z przeznaczeniem dla młodzieży, dorosłych i osób starszych, np. małe boisko do koszykówki, tenisa, piłki nożnej, zewnętrzna siłownia, teren zielony z ławeczkami). Wnioski złożone po przystąpieniu do planu dzielnicy Suchanino to: realizacja Budżetu Obywatelskiego 2020 p.t. „Kwietny Park Muzyczny” na skarpie przy jednostce szkolno-przedszkolnej i ciągu pieszym, stworzenie mini parku na terenie boiska przy ul. Schuberta, zaś dzielnicy Siedlce to pozostawienie terenów zielonych, zagospodarowanych w formie: parku, skweru, terenów rekreacyjnych, zewnętrznej siłowni, ogrodów deszczowych, placów zabaw, wybiegu dla psów, sadu owocowego oraz zdecydowany sprzeciw wobec ewentualnych inwestycji deweloperskich, obiektów handlowo-usługowych, parkingów i itp., czyli inwestycji wiążących się z „betonizacją” przestrzeni publicznej. Koncepcja planu to teren zabudowy usługowej - usługi oświaty, zieleni krajobrazowo-ekologiczna, teren zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej, teren zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego. Przy ulicy Otwartej to teren zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej, teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, teren zabudowy usługowej - usługi oświaty, teren zabudowy usługowej, teren miejskiej zieleni urządzonej ogólnodostępnej. Dodaje, że do realizacji jest zbiornik retencyjny suchy, 10.1 ha terenów miejskiej zieleni urządzonej, 0.8 km ciągów pieszych, 1 km ciągów pieszo-rowerowych, obiekty sportu i rekreacji: boisko, amfiteatr, plac zabaw, siłownia zewnętrzna.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Przyznała, że bardzo obiecująco wygląda koncepcja planu. Zauważyła, że znacznie większą aktywność wykazała rada dzielnicy Siedlce, czyli sąsiadująca z radą która jest właściwa terytorialnie. Myśli, iż wiązało się to z tym, że nowa zabudowa potencjalnie umieszczona powyżej dzielnicy może spowodować pogorszenie bezpieczeństwa na dole, natomiast okazuje się, że planowane jest jeszcze większe zwiększenie bezpieczeństwa retencyjnego poprzez suchy zbiornik. Dopytała czy intencją jest w ramach planu zabezpieczenie terenów zielonych zabudową w drodze decyzji o warunkach zabudowy, a z drugiej strony ogranicza się zabudowę tylko do działek gdzie ta zabudowa w tej chwili istnieje.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że taka jest intencja. Dodaje, że były wnioski mieszkańców i rady dzielnicy o to aby wykreować tereny zielone. Tak więc po drugiej stronie jest Wzgórze Mickiewicza oraz park na Zboczach czyli można by było w ramach zielonego budżetu czy BO rozpocząć taką inwestycję związaną z uporządkowaniem, wykreowaniem nowych ścieżek.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 3.2.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko w rejonie ulic Łódzkiej i Orłąt Lwowskich w mieście Gdańsku.

Pani Magdalena Olejnik - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren znajduje się niedaleko pętli Świętokrzyska, obszar objęty koncepcją to 1.62ha. bezpośrednim powodem przystąpienia do planu było zabezpieczenie terenu pod lokalizację filii biblioteki publicznej wraz z miejscem spotkań i integracji międzypokoleniowej oraz lokalnej społeczności, zniesienie minimalnego 50% udziału usług, dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej w części zachodniej. Obszar planu w całości jest w rękach prywatnych. W studium teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową z usługami podstawowymi. W trakcie procedury wpłynął wniosek od Komisji Zagospodarowania Przestrzennego o wprowadzenie do planu wymogu zachowania istniejącego drzewostanu; poza tym właściciel terenu poza pn-zach granicą planu wnioskuje o utrzymanie charakteru zabudowy i udziału zieleni jak w planie obowiązującym; oraz Gdańskie Wody złożyły wniosek o powierzchnię biologiczno-czynną jak w planie obowiązującym, zapisy o retencji, zachowanie istniejącego drzewostanu o charakterze leśnym. Dodała, że rada dzielnicy Ujeścisko-Łostowice nie zajęła stanowiska. Część wschodnia jest objęta planem mieszkaniowo-usługowym bez ustalenia proporcji, w części zachodniej jest dopuszczona zabudowa wielorodzinna, w części południowej wyznaczono lokalizację biblioteki, w części północnej tak jak w planie obowiązującym jest OSTAB.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Powiedział, że bardzo mocno przy przystąpieniu zabiegał o zachowanie drzewostanu, z bólem w sercu oglądał placówkę koedukacyjną która wrzynała się w struktury zalesienia czyniąc duże straty. Poprosił o przybliżenie jak bardzo udało się zachować drzewostan. Stan faktyczny jest taki, że ta inwestycja już w dużej mierze jest wybudowana. Zadał pytanie zasadnicze czy to jest wszystko co w tej mierze udało się zrobić, czy było to poprzedzone analizami czy inwentaryzacją w terenie. Spytał również o parametry zabudowy wielorodzinnej.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła slajd na którym jest pokazany odwzorowanie stanu istniejącego. Chroniona jest ta zwarta zieleń, teren ten jest objęty OSTAB-em, dodatkowo szpalery zieleni wysokiej, które chcą kształtować. Biuro dopuszczając zabudowę wielorodzinną odwzorowuje układ charakterystyczny dla zabudowy szeregowej z wielkością rzutów, z parametrem dachów. Intensywność jest jak w planie obowiązującym, zaś wysokość ma 13 metrów, co umożliwia realizację 3,5 kondygnacji zabudowy, co daje ok. 10 mieszkań.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Dopytał czy te zapisy umożliwiają powstanie zabudowy szeregowej przy takim brzmieniu. Czy jeżeli inwestor wyraziłby wolę kontynuowania takiej zabudowy czy byłoby to możliwe na podstawie tych zapisów.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że tak, gdyż rozszerzono o zabudowę wielorodzinną. Dodała, że właściciel terenu wnioskował o dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Podsumował, że to wielka szkoda, gdyż możliwość kontynuowania zabudowy szeregowej tam gdzie by to pasowało jest bardzo pożądana w tej części gdzie ceny nieruchomości nie są tak bardzo drogie jak w innych częściach miasta. Dopytał czy w części północnej dopuszczona jest również zabudowa wielorodzinną. W związku z tym spytał czy były jakieś analizy, które by dopuszczały zróżnicowanie wysokości. Podkreślił, że za bardzo nie pasuje mu to przejście, wydaje mu się że im bliżej terenów zielonych tym ta zabudowa powinna mieć parametry coraz mniejsze.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła, że w tym miejscu i tak parametry są niższe ze względu na powierzchnię biologicznie-czynną która jest wymagana w planie, ale również wysokość jest niższa (dopuszczono 4 kondygnacje).

Pan Arkadiusz Borowiecki - przedstawiciel inwestora

Powiedział, że w interesie inwestora jest również to, aby zielen pozostała zachowana i aby stanowiła atrakcyjny element tego osiedla. Zaproponował lokalizację biblioteki w strefach a lub b czyli bliżej terenów zielonych czyli w terenach bardziej wyciszonych.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy posiada jakąś wizualizację zamierzeń inwestora.

Pan Arkadiusz Borowiecki - przedstawiciel inwestora

Odpowiedział, że na chwilę obecna nie jest w stanie jej przedstawić ale oczywiście mogą taką wizualizację przygotować.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do pomysłu na bibliotekę w sektorze c z racji tego że jest to takie miejsce, że jest skrzyżowanie, duży potok ludzi z różnych przystanków. Dodała, że chcieli by aby były usługi w parterze.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że jej również ta strefa c wydaje się atrakcyjniejsza, jest bardziej eksponowana i widoczna dla mieszkańców. Myśli, że o to chodzi aby jednak mieszkańcy korzystali jak najbardziej z funkcji społecznych. Dodała, że biblioteki przeżywają obłędzenie i mieszkańcy chętnie korzystają z usług bibliotek.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Wydaje się jemu również ta propozycja najbardziej zasadna z funkcjonalnego punktu widzenia, gdyż są przekroje miejsc dla pieszych, niedaleka pętla tramwajowo-autobusowa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 3.3.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa w rejonie zbiornika retencyjnego przy ul. Kozioróżca w mieście Gdańsku.

Pani Katarzyna Olejniczak - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren zajmuje ok. 36ha. Granice planu przebiegają wzdłuż ul. Wodnika, Nowy Świat który teraz dostał nową nazwę Władysława Raatza, od północy Antygony i Zeusa. W centralnej części planu jest zbiornik retencyjny. Praktycznie cały teren jest niezagospodarowany, użytkowany rolniczo. Głównym celem przystąpienia do planu było powiększenie terenu pod zbiornik retencyjny o tereny przyległe do istniejącego zbiornika w celu wytworzenia zbiornika tzw. suchego. Dodała, że dodatkowo były złożone wnioski o intensyfikację parametrów zabudowy, gdyż w tym rejonie plan dopuszczał zabudowę do 4 mieszkań. W trakcie procedowania planu zostały złożone wnioski o zwiększenie intensywności, o płaskie dachy, zmniejszenie zieleni rekreacyjnej czy biologicznie czynnej, dopuszczenie usług typu przedszkole. Do planu wpłynęły wnioski od Rady Dzielnicy o powiększenie terenów zielonych wokół zbiornika retencyjnego, ustalenie obowiązkowych usług wzdłuż ul. Kozioróżca i Nowy Świat, uwzględnienie publicznej placówki zdrowia na terenie planu, prowadzenie linii kablowych i innych instalacji wyłącznie podziemnie, wydzielenie nowej drogi dojazdowej, utrzymanie dotychczasowej formy zabudowy, poszerzenie granic. Dopowiedziała, że studium wprowadza usługi wzdłuż ciągów głównych arterii ruchu i zabudowę mieszkaniową w centralnej części. Teren w większości jest w rękach prywatnych i spółek prawa handlowego, jedynie zbiornik i główne ciągi komunikacyjne są gminne. Wspomniała, że wzdłuż ul. Wodnika w studium jest ciąg łączący OSTAB, który wyraża się podwójnym szpalerem drzew w liniach rozgraniczających drogi a linią zabudowy. W ramach projektu parku rekreacyjno-retencyjnego projektowane jest przejście pieszo-rowerowe oraz połączenie piesze w terenie inwestycyjnym. Powiedziała jeszcze, że na terenie praktycznie całego planu powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 40%. Skutkami jest wykupienie terenu ok. 2.8 ha pod powiększony zbiornik retencyjny, jak również wykup pod planowane w planie drogi.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że skutki są dość spore ze względu na to, że pozostała część zbiornika jest rezerwowana na gruntach prywatnych.

Pan Wojciech Szpakowski - przedstawiciel Gdańskich Wód

Powiedział, że zbiornik retencyjny Osowa jest realizacją nową, założenia koncepcyjne były takie by zmieścić tam 45 tyś m³ wody z racji tego, że docelowo zagospodarowanie całej dzielnicy będzie inne niż w tej chwili. Na chwilę obecną to starcza ale docelowo będzie potrzeba jeszcze trochę więcej retencji ponieważ ostatecznie udało się wybudować zbiornik o objętości retencyjnej 15 tyś m³. Podkreślił, że zmiany klimatów wskazują iż Osowa jest dzielnicą gdzie występują najwyższe opady z całego Gdańska, jest już to inna strefa klimatyczna gdzie średnie roczne opadów są najwyższe ponad 700 mm, podczas gdy na terenie Sobieszewa jest niespełna 500mm. Podsumował, że pomysł jest taki aby nie zwiększać kubatury ciężkiej betonowej, natomiast ten teren jeśli uda się go zmienić w planie, wykupić i zarezerwować na tzw. przelew nadmiarowy wody podczas padów nawałnych.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podziękował Pani Dyrektor i projektantom za te uwzględnione głosy, które rada dzielnicy zgłaszała we wniosku. Zapytał jaki będzie mniej więcej przyrost mieszkańców na tych terenach, dokładnie jaka to będzie liczba bezwzględna ale również różnica w stosunku do aktualnie obowiązujących planów miejscowych. Kolejne pytanie zadał do przedstawiciela Gdańskich Wód odnośnie suchego zbiornika, jest to potencjalnie atrakcyjny teren ale pytanie dotyczy ewentualnej infrastruktury twardej w postaci placów zabaw czy boisk. Dodał, że na chwilę obecną sporo przybyło tych urządzeń zabawowo-rekreacyjnych to cały czas jest ich deficyt, zadał pytanie czy na takim terenie technicznie i użytkowo jest to możliwe aby tego typu instalacje realizować.

Pan Wojciech Szpakowski - przedstawiciel Gdańskich Wód

Powiedział, że osobiście uważa i widział takie realizacje gdzie obiekty sportowe stanowiły część obiektu wielofunkcyjnego w postaci terenu rekreacyjnego gdzie były boiska, skate parki itp. Podkreślił, że po deszczu trzeba było przyjechać i to umyć. Jeśli będzie to raz na kilka lat to opłaca się po intensywnym deszczu, podtopieniu zamknąć na dzień, dwa celem oczyszczenia. Wymaga to na pewno troszkę innego podejścia projektowego, nie wszystkie materiały będą mogły być wykorzystane, być może będzie trzeba to zrobić na fundamentach. Podkreślił, że jeśli chodzi o obiekty sportowe to jak najbardziej dopuszcza się taką możliwość, chcieliby aby takie wielofunkcyjne boiska powstały np. na terenie Siedlec przy zlewni potoku siedleckiego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że w granicach obowiązującego planu miejscowego, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym wychodzi ok. 6800 mieszkańców. W większości są to tereny niezainwestowane, niezagospodarowane czyli puste. Po zmianie parametrów liczą że mieszkańców będzie ok. 8000. Dodatkowo analizują zapotrzebowanie na usługi dla mieszkańców, z analiz wynika że brakuje min. ok 4 tyś m² pod usługi, dlatego są zapisy związane z obligatoryjnymi liniami zabudowy w ramach parterów. Wspomniała, że woda i teren zielony jest atrakcyjnym sąsiedztwem dla zabudowy mieszkaniowej.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Podziękował BRG za ciężką pracę. Skrytykował troszkę pomysł samej koncepcji. Dodał, że rada dzielnicy wiedząc że będzie przystąpienie do tej koncepcji starała się z właścicielami oraz deweloperami porozumieć się nad wspólną koncepcją tego terenu, gdyż na tym terenie przewidywane jest aż 8000 mieszkańców, to jest potężna liczba na tak małym terenie. Zauważył kilka ważnych spraw, jest to ostatni jedyny teren w Osowej ale nie jest do końca zadowolony z tego co jest przedstawione, radni dzielnicy również są zaniepokojeni. Spotkał się z Gdańskimi Wodami odnośnie terenów zielonych, Pani Dyrektor również wspomniała o 80% terenów biologicznie czynnych czyli uniemożliwia to w jakikolwiek sposób zabudowanie tego terenu czy boiskiem czy innymi funkcjami społecznymi ogólnodostępnymi. Podkreślił, że w dzielnicy powstał 20 lat temu jeden punkt medyczny, kiedy dzielnica liczyła 6-7 tys mieszkańców. Podkreślił że jak teraz ma być o wiele więcej mieszkańców to ta przychodnia co dzisiaj istnieje to będzie po prostu niewydolna. Odniósł się również do tematu edukacji, że radni dzielnicowi i mieszkańcy starają się przekonać radnych miejskich o dofinansowanie i zabudowę nowej części Zespołu Szkół Ogólnokształcących o nowy budynek dla dzieci ze szkoły podstawowej klas młodszych. Podkreślił że szkoły pękają w szwach, jedna szkoła przyjmuje ok 1300 dzieci, kolejna ok 700-800. Nie wyobraża sobie, że przy przyroście 8 tys mieszkańców, te dzieci miały się gdzie podziać. Dodał, że dzielnica się starzeje i trzeba zabezpieczać miejsca dla osób starszych, dom seniora, dom opieki czy coś publicznego jest potrzebne w okolicy. Wspomniał również, iż układ drogowy jest niewydolny do tego co w planie jest zaproponowane, ulica Junony jest ulicą ułożoną z płyt, ta ulica nie wytrzymuje obecnego ruchu które produkują Ogrody Diany czy inne osiedla co znajdują się w okolicy. Dokładając 8 tys mieszkańców warto wziąć pod uwagę, że zablokuje się Węzeł Owczarnia. Zauważył, że nikt w tej koncepcji nie zaznaczył dojścia do PKM i wykorzystania pobliskiego dworca, warto by było otworzyć dzielnicę w tym kierunku aby mieszkańcy wykorzystywali komunikację zbiorową, która na Osowej jest zdecydowanie uboga. Podsumował, że 8 tys nowych mieszkańców to jest nowa dzielnica. Przedstawił prezentację dotyczącą podsumowania ankiet budżetowych Dzielnicy Osowa. Podsumował, że liczy na dalsze prace nad tą koncepcją uwzględniając więcej terenów zielonych, zadeklarowanie publicznej ochrony zdrowia, by pojawiła się kwestia szkoły podstawowej, należy zadbać o tereny integracyjne i społeczne.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że w wypowiedzi poprzednika padło wiele postulatów dotyczących całej dzielnicy Osowa. Dodała, że koncepcja dotyczy terenu który jest prywatny, samo rozszerzenie terenu pod zbiornik retencyjny to są koszty ok. 9 mln zł czyli koszty odszkodowawcze dla tego właściciela. Dodała, że w obowiązujących planach miejscowych jest rezerwa gdzie można rozbudować szkołę. Podsumowała, że wszystkie funkcje o których rada dzielnicy wspomina, to się wiąże z tym że będą wykupy w terenach prywatnych. Nadmieniła, że Osowa jest bardzo trudnym terenem ze względu na własność, terenów gminnych jest niewiele, w większości są one przeznaczone pod funkcje komunikacyjne. Do tematu komunikacji dodała jeszcze, że układ komunikacyjny jest niewydolny gdyż nie jest on jeszcze docelowo zrealizowany, drogi nie są w pełnych przekrojach zrealizowane, część jest z płyt. Podkreśliła, że w wypowiedzi poprzednika było poruszonych bardzo wiele wątków, ale nie wszystkie dotyczą tego planu miejscowego, nie wszystkie dadzą się rozwiązać w ramach tego planu.

Pani Justyna Martyniuk - Pęczek - przedstawiciel Politechniki Gdańskiej

Przychyliła się do głosu Pana Karola Ważnego oraz Pana Bartosza Stefańskiego, iż BRG wykonało bardzo dużą pracę przygotowując ten plan. Wydaje jej się, że problemem jest u wielu osób brak możliwości zwizualizowania sobie 3 wymiaru. Przedstawiła prezentację. Wskazała strefę tzw. ostatni bastion wolnego terenu, wg badań to jest najbardziej potencjalny teren który ma szansę stworzyć centrum, serce tej dzielnicy. Wydaje jej się, że w tej dyskusji myśli się o tym terenie jak o miejscu który by mógł stworzyć rzeczywiście serce rozproszonej dzielnicy. Podkreśliła, że to co w praktyce jest powszechne, to że przygotowuje się opracowania już 3 wymiaru, które by mogły być dobrym głosem dla mieszkańców z wytłumaczeniem jakie kubatury mogły by się w danej przestrzeni pojawić. Poprosiła, aby przemyśleć, przedyskutować te zapisy planu np. aby móc zwizualizować radnym i mieszkańcom jak mogłaby wyglądać nowa struktura. Złożyła wniosek, że w tak ogromnym terenie warto by było się pochylić nad strukturą 3 wymiaru, być może w niektórych miejscach te wskaźniki zabudowy wzrosną a w innych strefach te powiązania z otoczeniem będzie bardziej widoczne.

Radny Jan Perucki - radny Miasta Gdańska

Powiedział, że jest to w pewnym sensie historyczny plan ze względu na ilość mieszkańców, która dołączy do istniejących na bardzo małym terenie. Zdaje sobie sprawę, że zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ureguluje się wszystkich kwestii, tych których z perspektywy mieszkańców najbardziej interesują, czyli jak to będzie ostatecznie wyglądało, funkcjonowało. Podkreślił, by w ramach planu tego miejsca przewidziano ciągi piesze, pieszo-rowerowe idące w sposób naturalny, bezkonfliktowy, najkrótsze idące w kierunku Osowskiego dworca, aby ten przystanek kolei metropolitarnej był alternatywą. Dodał, że ma pewnie zaniepokojenie dotyczące realnego wyglądu i utrzymania pod kątem zarządcy nowego terenu, który zostanie niedługo wykupiony przez miasto głównie pod cele retencyjne, że będzie to teren tylko skierowany pod cele retencyjne, że nie będzie to obszar który będzie służył z korzyścią dla mieszkańców. Podsumował, iż dwa główne zażalenia dotyczą ciągów pieszo-rowerowych skierowanych wprost na PKP Osowa oraz jak ten teren mógłby być zagospodarowany w przyszłości. Zaproponował, że może warto by było przemyśleć wraz z całym kolegium prezydenckim nad ewentualnym wykupem innego terenu pod cele usług typowo społecznych z uwagi na to, że tych terenów miejskich na terenie dzielnicy jest deficyt, natomiast kiedy te działki zostaną już zabudowane to na pewno zamknie się furtkę, aby w tym rejonie tego typu usługi społeczne mogły powstać. Warto wykonać krok wstecz aby móc później wykonać dwa kroki do przodu z podniesioną głową i pewnością, że wszyscy mieszkańcy będą mieli wszystko dookoła.

Pan Artur Feldzensztajn - radny dzielnicy Osowa

Podkreślił, że jeśli chodzi o tereny rekreacyjne to jest obecnie dosyć intensywnie w Parku Diany czy w Parku Chirona więc jak dojdzie duża liczba mieszkańców to warto by było rozważyć poniesienie dodatkowych kosztów pod wykup gruntów. Odniósł się również do tematu szkół, ale również podkreślił iż w tym rejonie brakuje również przedszkola.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Dopowiedział, że Pan z Gdańskich Wód powiedział, że te tereny zielone to jest 80% terenów biologicznie czynnych. Nie będzie możliwe czegokolwiek wybudowania. Prawdopodobnie ten teren będzie czystą łąką, która będzie służyła mieszkańcom do rekreacji.

Radny Łukasz Bejm - radny Miasta Gdańska

Podpisał się pod słowami uznania dla BRG za wykonane prace oraz jest wdzięczny za uwzględniony głos dzielnicy. Dodał, że wiele pracy zostało już wykonane, a już niewiele pozostało aby stworzyć kompromisowe rozwiązanie.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego BRG

Powiedziała, że jeśli chodzi o wizję terenu D to z Gdańskimi Wodami można jeszcze dyskutować nad wizją, gdyż projektanci zakładali że w 80% powierzchni biologicznie czynnej właśnie będą obiekty rekreacyjne terenowe czyli jak najbardziej sobie wyobrażają że boisko trawiaste mogłoby się tam znaleźć. Natomiast w tych 20% miały by być tereny które wymagają utwardzenia czy place zabaw. Dodała, że mieli taki zaproponowany zapis, aby na sztywno w całym tym dużym terenie wymagać przedszkola o minimalnej powierzchni 500 m powierzchni użytkowej.

Pani Justyna Martyniuk - Pęczek - przedstawiciel Politechniki Gdańskiej

Powiedziała, że koncepcja jest naprawdę dobra, wiele czasu zapewne BRG temu poświęciło, ale być może dodatkowe studia zapewnią jakość przestrzeni, a dla mieszkańców jakość życia.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Poprosił Panią Dyrektor by móc jeszcze trochę czasu nad tą koncepcją popracować, może udało by się zorganizować spotkanie i przeprowadzić merytoryczne rozmowy by zbliżyć się do wzajemnych oczekiwań.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że bardzo wiele czasu na komisji poświęciło się czasu na poznanie oczekiwań mieszkańców, radnych dzielnicy w stosunku do tego terenu. Zadała pytanie do właścicieli inwestycji co myślą na temat przedstawianych wcześniej propozycjach, czy byłaby szansa na uzyskanie kompromisu, czy byliby skłonni zrezygnować z części zamierzeń inwestycyjnych, z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na rzecz postulatów o których była mowa. Kolejne pytanie dotyczy tego czy w obecnej chwili jest możliwość budowania, w jakiej fazie są, czy mogliby na podstawie obowiązujących przepisów wybudować osiedle mieszkaniowe. Kolejna rzecz to patrząc na przedstawione rozwiązania o jakiej wysokości odszkodowania myślą.

Pan Przemek Anuszkiewicz - przedstawiciel inwestora

Odpowiedział, iż są to na tyle poważne pytania, że ciężko tak z marszu na nie odpowiadać. Dopowiedział, że są współwłaścicielami terenu połączonego z planowanym nowym zbiornikiem. Jak nabywali ten teren to miał on już plan gdzie teren był przeznaczony pod osiedle wielorodzinne. Dodał, że ze swojej strony poszli na kompromis gdyż w ogóle nie było usług w pasie przy Kozioroźca, zgodzili się na te usługi po wnioskach złożonych przez radę dzielnicy. Podsumował, by może nie tworzyć koncepcji, że chce się stworzyć nowe centrum dzielnicy, gdyż życie

i rynek weryfikuje jak później wyglądają miasta czy okolice. Przytoczył aspekt, że rada dzielnicy postulowała, o to aby część terenu zachować pod budownictwo jakie jest przy ulicy Wodnika czy Raatza. Podkreślił, że jest to miasto, dzielnica gdzie istnieje infrastruktura, są szkoły, są usługi, placówka zdrowia. Polityka miasta, co widzi od kilku lat, zmierza do zagęszczania funkcji miejskich, tam gdzie jest infrastruktura, myśli że jest to korzystne dla mieszkańców. Podkreślił, że korzystne dla dzielnicy i mieszkańców jest wspólnie wypracowany plan, który nie pozwoli na chaos, który będzie przemyślany i realny. Nadmienił, iż na Osową przeprowadził się w 1983 r. i wie z własnego doświadczenia jakie są potrzeby na dzielnicy i jak one wyglądają.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała, że plan musi być na tyle precyzyjny aby to co będzie powstawało na tym terenie było zgodne z ogólną polityką przestrzenną.

Pan Przemek Anuszkiewicz - przedstawiciel inwestora

Co do wysokości odszkodowania, to powiedział że ich nie interesuje przekazywanie na dziś terenów pod funkcje ogólnodostępne, gdyż nie chodzi o odszkodowanie a raczej o realizowanie pewnych zamierzeń które są od lat.

Pani Justyna Martyniuk - Pęczek - przedstawiciel Politechniki Gdańskiej

Dopowiedziała jeszcze, że jest przekonana iż ten teren zielony nie będzie służył tylko i wyłącznie dla obecnych mieszkańców Osowej ale również dla przyszłym i też dla osiedli otaczających. Dodała, że dyskusja na temat tego kluczowego terenu dla Osowej mogłaby potrwać, aby każdy miał pełną świadomość, że jest to kierunek w którym ten obszar będzie się rozwijał.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że warto by było przedyskutować w dłuższej perspektywie czasowej ten plan. Zależy jej, aby określić granicę czasową na odbycie tych rozmów aby nie rozniósł się to w czasie. Zaproponowała aby przegłosować wniosek do Prezydenta.

Wniosek komisji:

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu prac nad koncepcją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa w rejonie zbiornika retencyjnego przy ul. Koziorożca w mieście Gdańsku o 2 miesiące.

Powyższy wniosek został przyjęty **jednogłośnie 7 głosami „za”**.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 4

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęło pismo z TUP Property S.A. w sprawie ul. Jana Pawła II - komisja ustaliła, że jest to tylko pismo do wiadomości.

Wpłynęło pismo z rady Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce w sprawie druku 727 - pismo było omawiane podczas omawiania druku.

Wpłynęło również pismo od mieszkańca Gdańska w sprawie działki nr 48 obręb 063 - komisja ustaliła, że jest to tylko pismo do wiadomości.

Pani Anna Jankowska - członek rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Na zakończenie podkreśliła zgłoszone postulaty przez radną Agnieszkę Bartków. Zgłosiła prośbę o przystąpienie do realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów Św. Wojciecha nie objętych miejscowym planem zagospodarowania.

Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że wnioski są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Gdańska, jeśli do komisji trafi projekt w sprawie przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to komisja oczywiście tym tematem się będzie zajmować.

Na koniec spotkania została odczytana lista radnych w celu potwierdzenia obecności na zakończenie spotkania.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnyim za uczestnictwo w spotkaniu komisji.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:50.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Emilia Łodzińska

Protokołowała:

Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska