

PROTOKÓŁ NR 29-12/2020

Z dwudziestego dziewiątego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 23 listopada 2020 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 29 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził obecność członków Komisji.

Radny Krystian Kłós - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - obecna

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku - druk nr 777.

Przedstawia: Pani Małgorzata Niemkiewicz - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi - druk nr 782.

Przedstawia: Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

3. Bieżąca sytuacja spółki Arena Gdańsk Operator.

Przedstawia: Przedstawiciel spółki Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

4. Wspólny bilet - projekt Fala prowadzony przez spółkę InnoBaltica.

Przedstawia: Przedstawiciel spółki InnoBaltica Sp. z o.o., pan Piotr Borawski - Zastępca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie Przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form

wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania - druk nr 802.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 2A porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 802 jako pkt 2A:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 800.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 2B porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 800 jako pkt 2B:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska - Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości - samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej - druk nr 804.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 2C porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 804 jako pkt 2C:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia.

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 roku - druk nr 777.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020 r. - sprawa BRMG.0006.310.2020).

Pani Małgorzata Niemkiewicz - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, panie przewodniczący, szanowni państwo radni, jak zwykle w listopadzie przychodzę ze środkami pochodzącymi z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W listopadzie zazwyczaj prosimy o przesunięcia, które pozwolą na pełne wykorzystanie środków. Ponieważ mamy już wydatkowaną większą część, więc wiemy co jest możliwe do wydatkowania, a co nie. W tym roku prosba o przesunięcia dotyczące dwóch obszarów. Pierwszy to jest rehabilitacja zawodowa, która jest realizowana przez Gdański Urząd Pracy i tutaj kwoty, które się zgromadziły w wysokości 57 900 zł pochodzą przede wszystkim z tych instrumentów, które były skierowane do pracodawców, które miały ułatwiać zatrudnianie osób z niepełnosprawnościami. W związku z koronawirusem, z epidemią, ta forma wsparcia nie cieszyła się zainteresowaniem, za to wpłynęło dużo

więcej wniosków niż zwykle jeśli chodzi o tworzenie samodzielnej działalności gospodarczej przez osoby z niepełnosprawnościami, bądź przystąpienie do Spółdzielni Socjalnej, stąd też wszystkie oszczędności pochodzące z trzech źródeł oszczędności, środki, które były wstępnie zaplanowane, ta kwota niecałe 60 tysięcy i prośba jest o to, żeby wyrazili państwo zgodę na przesunięcie właśnie na dofinansowywanie tej samodzielnej działalności gospodarczej i przystępowanie do Spółdzielni Socjalnej.

Drugi obszar wsparcia realizowany tym razem przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie to obszar wsparcia społecznego i tutaj mamy również kilka pozycji, z których chcielibyśmy zdjąć środki i m. in. to jest dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji. Tu jedna z organizacji pozarządowych zrezygnowała z przyznanych dotacji ze względu na niemożliwość zrealizowania tego projektu. Ponadto pewne kwoty wygenerowały się również z nieobecności uczestników w warsztatach terapii zajęciowej, a także w związku z zaprzestaniem możliwości realizacji turnusów rehabilitacyjnych. W październiku wyszło rozporządzenie Ministra, które zakazało realizację tych turnusów, stąd nie udało nam się wykorzystać czy przeznaczyć na tę formę wsparcia ponad 60 000 zł i te środki łącznie w wysokości ponad 75000 zł chcielibyśmy przeznaczyć w wysokości 12 000 zł na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, bo to jest ten sprzęt, który trafia bezpośrednio do osób z niepełnosprawnościami i on jest wykorzystywany w ich domach, więc tutaj pandemia w niczym nie przeszkadza. Drugą kwotę 63 000 zł chcielibyśmy przeznaczyć na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych. To też jest możliwe do zrealizowania. Tutaj też pandemia w niczym nie przeszkadza, a zapotrzebowanie jest duże. Wnioski do pozytywnego rozpatrzenia leżą i czekają na rozstrzygnięcie. Bardzo proszę o przychylenie się do zaproponowanych zmian. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 777.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Małgorzatę Niemkiewicz - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 777. (Opinia nr 29-12/196-71/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi - druk nr 782.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.315.2020**).

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Przedstawiam uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usunięcia pojazdu z drogi. Jest to zadanie, które jest zadaniem własnym powiatu. Wynika ono z ustawy prawo o ruchu drogowym. Podstawowym celem tego zadania jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, wszelkie działania związane z usuwaniem pojazdów i ich przechowywaniem mają także też prewencyjne oddziaływanie po to, żeby jednak kierujący przestrzegali przepisów prawa. W związku z tym, że zostało to upoważnienie ustalenia wysokości opłat i kosztów zostało nałożone na radę powiatu, w naszym przypadku rada gminy stąd składamy to do państwa. Minister Finansów obwieszczeniem corocznie wskazuje najwyższe stawki, które mogą za te opłaty obowiązywać, ale jednak my każdorazowo przeprowadzamy dokładną, dogłębną analizę tego jakie mamy koszty utrzymania tego zadania i jakie otrzymujemy z tego tytułu dochody. Patrząc na koszty to w skład tych kosztów wchodzi należność dla podmiotu, który realizuje to zadanie. To zadanie realizuje dla nas podmiot zewnętrzny, który wygrał postępowanie przetargowe. To postępowanie przetargowe było na 3 lata, w związku z tym ta stawka w 2021 będzie taka sama jak w 2020. Do tego też uwzględniamy koszty związane z przechowywaniem tych pojazdów, które nie zostały odebrane przez właścicieli i zostały przejęte na podstawie wyroku sądowego na własność miasta, i tu jest wynagrodzenie dla kuratorów, wynagrodzenie dla biegłych skarbowych i biorąc pod uwagę te wszystkie koszty i dochody, czyli z tytułu tych opłat, które są wnoszone i przekazywane na nasze konto za każdym razem robimy taki bilans ile mamy zysków, a ile mamy kosztów. W tym roku 2020 dochody mamy w wysokości 576 277 zł, a wydatki zostały poniesione w wysokości trochę powyżej 576 tysięcy złotych, w związku z tym to zadanie się zbilansowało. W związku z tym, że te różnice między kosztami, a dochodami jest tak niewielka, w związku z tym wnioskujemy o utrzymanie opłat i kosztów na poziomie, który wynika z zeszłorocznej uchwały, czyli nie podnosimy stawek, stawki zostały takie same jak w poprzednim roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Pani mówiła, że te stawki, chodzi mi dokładnie czy te stawki, które są w tej chwili ustalone one są takie same jak były? Czy to są stawki podwyższone? Teraz się pogubiłam.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Minister Finansów corocznie ustala stawki, czyli mogliśmy je podnieść, ale żeśmy ich nie podnieśli, ponieważ po analizie doszliśmy do wniosku, że stawki, które są to są wystarczające na to, żeby te usługi zrealizować, to zadanie zrealizować, czyli stawki zostają takie same jak w roku 2020.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Czyli nic się nie zmienia?

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Nic się nie zmienia.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Dobrze, dziękuję.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Mam jeszcze pytanie, rozumiem, że podmiot, który realizuje te usługi nie zgłaszał, że wykonywane usługi w jakiś sposób zdrożały i nie wnioskowały o aneksowanie umowy, czy zmiany zadania?

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Nie.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 782.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Joannę Pińską - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 782. (Opinia nr 29-12/197-72/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT - 2A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania - druk nr 802.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020 r. - sprawa BRMG.0006.335.2020).

Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Sam druk myślę, że bardzo krótkie uzasadnienie. To jest uchwała, która obowiązuje od 30 maja 2019 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy miasta Gdańska. W tej obowiązującej uchwale należy wprowadzić drobne korekty. Pierwsza z nich dotyczy faktu dopisania do wykazu placówek, które podlegają tej uchwale, mówiąc krótko Bursy, stąd w paragrafie 1

taki typ placówki wpisujemy, natomiast dwa pozostałe punkty, dwie pozostałe zmiany, które proponujemy państwu radnym wynikają też z doświadczenia, które mamy już na bazie dotychczasowych kontroli i chodzi o to, że jako organ dotujący mamy prawo w każdej chwili żądać wyjaśnień i dodatkowych informacji od podmiotu, z którym rozliczamy dotacje oraz w pouczeniu, które jest też jakby elementem kontroli dopisujemy, że wniesienie ewentualnych pisemnych zastrzeżeń do protokołu może nastąpić w ciągu 7 dni nie tylko od daty jego podpisania, ale też otrzymania, bo zdarzają się przypadki niepodpisania takiego protokołu. Czyli to są jedyne zmiany w tej obowiązującej uchwale. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział, że wiemy, że z sukcesem Wydział Rozwoju Społecznego kontrolował te placówki oświatowe, którym przekazywał dotacje i wiemy, że tych zwrotów uzbierało się chyba kilkaset tysięcy złotych, więc może taka informacja jeżeli pan dyrektor ma teraz te informacje jak to wygląda, ile udało się w ramach tych kontroli tych środków odzyskać i jak takie kontrole wyglądają w czasach pandemii, kiedy osoba kontrolująca nie może przyjść na zajęcia i policzyć słuchaczy, tylko są to zajęcia zdalne. Czy taki system kontroli został również wprowadzony?

Pan Grzegorz Kryger - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Tak, oczywiście. Staramy się, dobrze, że z nami jest też pani Bogumiła Bieniasz, która odpowiada za ten tryb tych kontroli, bo mówimy tutaj o tym, o czym wspomniał pan przewodniczący, to jest ten tryb kontroli, który wdrożyliśmy od roku 2019, albo raczej od końca 2018 r. Tu mówimy o kontroli w placówkach kształcenia osób dorosłych w szkołach policealnych. Tutaj rzeczywiście widzimy największy problem i największą potrzebę takich systematycznych kontroli. Niestety ze względu na tryb pracy tych placówek muszą to być po pierwsze kontrole weekendowe, więc mówimy tutaj o dodatkowym zaangażowaniu pracowników Urzędu. Całość nadzoruje właśnie w ramach Wydziału Rozwoju Społecznego pani kierownik Bogumiła Bieniasz, mówimy o kontrolach nie jednorazowych, to znaczy nie będę wchodził w szczegóły jeżeli chodzi o samo rozliczanie dotacji, natomiast w wykazie słuchaczy, na których placówka pobiera dotacje ważne jest podanie średniomiesięcznej frekwencji, stąd nasza kontrola by była skuteczna skupia się tylko i wyłącznie na obecności słuchaczy na zajęciach. Nie sprawdzamy innych rzeczy związanych z dokumentacją, nie uważamy tego za najistotniejsze w tym przypadku. Sprawdzamy tylko i wyłącznie obecność słuchaczy na zajęciach i co ważne, robimy to przez cały miesiąc, na każdych zajęciach, stąd nie ma możliwości, aby podmiot w sposób nieprawidłowy takie rozliczenie w danym miesiącu przeprowadził. Co też ważne przeprowadzona w danym miesiącu kontrola jest kontynuowana w kolejnych miesiącach w tych przypadkach, gdy mamy oczywiście podejrzenie, że te nieprawidłowości były bardzo duże. Co do kwot szczegółowo oczywiście mogę ro podać po już posiedzeniu. Prześlę do państwa radnych wyliczenie ile w ciągu ostatnich dwóch lat miasto Gdańsk zaoszczędziło w ten sposób środków z dotacji, natomiast mówimy tutaj już nie o setkach tysięcy złotych, ale o milionach złotych. Myślę, że to jest duże osiągnięcie jeżeli chodzi o ten zespół kontrolujący. A oprócz tego oczywiście trwają standardowe kontrole, które są kontrolami systemowymi w trakcie tygodnia w tych placówkach, które funkcjonują w tym normalnym trybie stacjonarnym. Dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 802.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Krygera - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 802. (Opinia nr 29-12/198-73/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT - 2B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 800.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020 r. - sprawa BRMG.0006.333.2020).

Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry, szanowne panie i panowie radni, uchwała ma na celu przedłużenie obowiązywania obniżonych stawek za stoiska handlowe i ogródki gastronomiczne na terenie Śródmieścia, Głównego Miasta przede wszystkim z uwagi oczywiście na sytuację epidemiczną i ograniczenia w prowadzeniu działalności, zmniejszenie znacznej liczby osób, które także poruszają się i dokonują zakupów na tym obszarze. Jest propozycja, żeby przedłużyć te obniżone stawki obniżone o 2/3 dla ogródków i o połowę dla stoisk handlowych do końca kwietnia. Oczywiście później będzie rozważone ewentualne dalsze ich przedłużenie jeżeli sytuacja epidemiczna się nie zmieni. W sytuacji obecnej w branży gastronomicznej przede wszystkim, ale także handlowej uważamy, że jest zasadne, żeby zmniejszyć te obciążenia dla przedsiębiorców. Także przy okazji chcielibyśmy zlikwidować opłaty za tzw. koperty przede wszystkim inwalidzkie z uwagi na pojawiające się orzecznictwo, które wskazuje na brak możliwości pobierania opłat za parkowanie na takich kopertach w innym trybie niż poprzez strefy płatnego parkowania wobec czego tego typu koperty dla osób niepełnosprawnych będą dalej wyznaczane, ale już bez opłaty, która dotychczas w uchwale obowiązywała. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otwierając dyskusję zadał pytanie: czy ma pan może dane odnośnie tych ulg, które do tej pory były dla przedsiębiorców wprowadzane właśnie odnośnie ogródków i stoisk handlowych? Jaki koszt wsparcia w związku z tą obniżką przedsiębiorcy uzyskali do tej pory? Czy takie dane szacunkowe może pan posiadać na ten moment?

Pan Michał Szymański - Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Na ten moment takich danych jeszcze nie posiadam. Pod koniec roku będziemy mogli to podsumować.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dobrze, wtedy bardzo proszę o taką informację do Komisji Strategii i Budżetu jak już państwo będą przygotowani z informacjami jakiego rzędu to były kwoty i w jaki sposób udało się nam tym przedsiębiorcom pomóc. Taka prośba z mojej strony, a teraz o głos bardzo proszę pani radna Katarzyna Czerniewska.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Ja nie mam pytania, ma tylko taką uwagę, że bardzo się cieszę, że projekt takiej uchwały powstał. Cieszę się, że miasto jest solidarne z przedsiębiorcami zwłaszcza tymi, którzy zostali drastycznie dotknięci skutkami pandemii i po prostu mam nadzieję, że wszyscy solidarnie dzisiaj wyrazimy pozytywną opinię dla druku, a podczas sesji po prostu ją przyjmujemy, także dziękuję, wyrazy uznania.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję pani radna. Oczywiście ja się oczywiście pod tymi słowami podpisuję. Czy są jeszcze jakieś pytania z państwa strony? Nie widzę.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 800.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Michała Szymańskiego - Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 800. (Opinia nr 29-12/199-74/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT - 2C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia programu restrukturyzacji należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Gdańska - Gdańskim Nieruchomościom samorządowemu zakładowi budżetowemu z tytułu najmu lub bezumownego korzystania z lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska, komórek, garaży oraz gruntów administrowanych przez Gdańskie Nieruchomości - samorządowy zakład budżetowy, a nie wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej - druk nr 804. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXX sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020 r. - sprawa BRMG.0006.337.2020).

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały prezentując prezentację.

Powiedział: Dzień dobry panie przewodniczący, dzień dobry państwu, pozwoliłem włączyć krótką prezentację, ponieważ myślę, że ten temat najlepiej zaprezentować na liczbach.



Generalnie przygotowaliśmy dla państwa radnych projekt uchwały, który mówi o dodatkowych zasadach i wzmocnieniu tych działań dodatkowych, które już są wykonywane w ramach windykacji przez Gdańskie Nieruchomości. Też chciałbym zacząć właśnie od przedstawienia kilku liczb jeśli chodzi o rok 2019 pod kątem właśnie tych działań windykacyjnych.

**PROCES WINDYKACJI NALEŻNOŚCI CZYNSZOWYCH
(w liczbach na przykładzie roku 2019)**

1.	ROZMOWY Z WINDYKATOREM	>15.000
2.	WEZWANIA DO ZAPŁATY	21.722
3.	UPRZEDZENIA I WYPOWIEDZENIA	991
4.	SPORZĄDZONE POZWY O ZAPŁATĘ/EKSMISJĘ	1.207
5.	WNIOSKI EGZEKUCYJNE	1.643
6.	ULGI - 821 POROZUMIEŃ NA KWOTĘ 16 MLN ZŁ (RATY, ODROCZENIA, UMORZENIA)	
7.	ŚWIADCZENIA WZAJEMNE –	56 UMÓW
ŚCISŁA WSPÓŁPRACA Z MOPR W ZAKRESIE WSPARCIA DLA UŻYTKOWNIKÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TRUDNEJ SYTUACJI MATERIALNEJ		

Gdańskie Nieruchomości

To są rozmowy z dłużnikami ponad 15 000, wezwania do zapłaty i upomnienia ponad 20 000, uprzedzenia o wypowiedzeniu i same wypowiedzenia umów jest prawie tysiąc, sporządzenie pozwów o zapłatę, eksmisję to jest ponad 1200, wnioski egzekucyjne do komornika o wszczęcie postępowania egzekucyjnego 1600, dodatkowo zawarto 821 porozumień na spłatę zaległości na kwotę 16 mln zł, ponad 50 rodzin odpracowuje swoje zaległości w ramach umowy podpisanej z Gdańskimi Nieruchomościami i cały proces windykacyjny też się opiera na ścisłej współpracy ze służbami, z pracownikami socjalnymi MOPR-u. Dzięki takim działaniom jesteśmy w stanie uzyskać poziom ściągальności na mniej więcej poziomie 95%.



Gdańskie Nieruchomości

To jest wynik, który uzyskaliśmy w roku 2019. Tylko jak pokazują kolejne liczby to cały czas te działania windykacyjne są nastawione na współpracę i na zmniejszanie tych zaległości wobec osób, które mają zaległość do 24 miesięcy, czyli relatywnie mało.



Gdańskie Nieruchomości

Tutaj widać na tym wykresie, że udało nam się w ciągu ostatnich 7-8 lat zmniejszyć tą liczbę dłużników, którzy posiadają takie zadłużenie o połowę do poziomu 4000 na koniec roku zeszłego i też tutaj wykres pokazuje nam jaka jest stała tendencja jeżeli chodzi o ilość dłużników, którzy mają zadłużenie powyżej 24 miesięcy, dlatego też zdecydowaliśmy się o podjęciu dodatkowych działań, kroków i użyciu dodatkowych narzędzi.

RESTRUKTURYZACJA ZADŁUŻENIA OBECNYCH UŻYTKOWNIKÓW

**GRUPA OBJĘTA MOŻLIWOŚCIĄ RESTRUKTURYZACJI
3013 LOKALI**

**WARTOŚĆ NALEŻNOŚCI OBJĘTA MOŻLIWOŚCIĄ
RESTRUKTURYZACJI
172 MLN ZŁ**

**OKRES NALEŻNOŚCI OBJĘTYCH RESTRUKTURYZACJĄ
CO NAJMNIJ 24 MIESIĄCE**

Gdańskie Nieruchomości

Tutaj wzorowaliśmy się przygotowując tą uchwałę na innych miastach w Polsce w tym Wrocław i Warszawa i chcielibyśmy te dodatkowe instrumenty właśnie dedykować osobom, które mają zadłużenie powyżej 24 miesięcy, a takich dłużników na koniec roku było ponad 3000 na łączną kwotę zaległości 172 mln zł. Przygotowaliśmy kilka propozycji.

RESTRUKTURYZACJA ZADŁUŻENIA OBECNYCH UŻYTKOWNIKÓW

- 1. Umorzenie 60% należności, przy jednorazowej spłacie 40% zadłużenia.**
- 2. Umorzenie 40% należności, po spłacie ratalnej 60% zadłużenia w następujących ratach:**
 - a. 24 raty, gdy 60% zadłużenia nie przekracza 10 tys. zł,**
 - b. 60 rat, gdy 60% zadłużenia wynosi od 10 do 50 tys. zł,**
 - c. 120 rat, gdy 60% zadłużenia przekracza 50 tys. zł.**
- 3. Zwiększenie umorzenia z pkt. 2 do 50% w przypadku ukończenia „Edukacyjnego kursu wsparcia ekonomicznego”.**

Gdańskie Nieruchomości

W pierwszej opcji jest możliwość spłaty jednorazowej i w tym momencie umarzamy 60% należności, 40% jest wpłacane jednorazowo. Druga opcja ratalna i tutaj dokonywalibyśmy umorzenia 40% należności przy spłacie 60% zadłużenia w trzech opcjach ratalnych w zależności od wysokości zadłużenia, 10 000 zł zadłużenie poniżej tego limitu to wysokość rat wynosiłaby 24 miesiące, czyli 2 lata. Od 10 000 do 50 000 zł zaległości, które są 60 rat i powyżej 50 000 zł zaległości 120 rat.

PRZYKŁADOWE WYLICZENIA RAT

Wysokość zadłużenia	Umorzenie	Do spłaty	Ilość rat	Wysokość raty
10 000	4 000	6 000	24	250
50 000	20 000	30 000	60	500
100 000	40 000	60 000	120	500

Gdańskie Nieruchomości

Dodatkowe punkty można uzyskać poprzez ukończenie kursu wsparcia ekonomicznego i tutaj planujemy wyłonić wykonawcę takiej usługi w konkursie mając już na uwadze bogate doświadczenia we współpracy z organizacjami, które realizują program wsparcia bezpieczeństwa ekonomicznego na terenie Gdańska i taki kurs zostałby zakończony właśnie wydaniem certyfikatu i poprzez to można by było uzyskać dodatkowe 10 pkt w ramach umorzenia. Nasze przykładowe wyliczenie rat. Brałismy pod uwagę wszystkie raty, które do tej pory gdzieś podpisywaliśmy ugody, które były realizowane. Druga formuła, która jest wykorzystywana w ramach tej uchwały to umorzenie z tych należności, które na dzień dzisiejszy są nieściągalne. Dotyczy to byłych użytkowników i należności powstałych do roku 2010.

UMORZENIE NALEŻNOŚCI NIEŚCIĄGALNYCH OD BYŁYCH UŻYTKOWNIKÓW, POWSTAŁYCH DO ROKU 2010

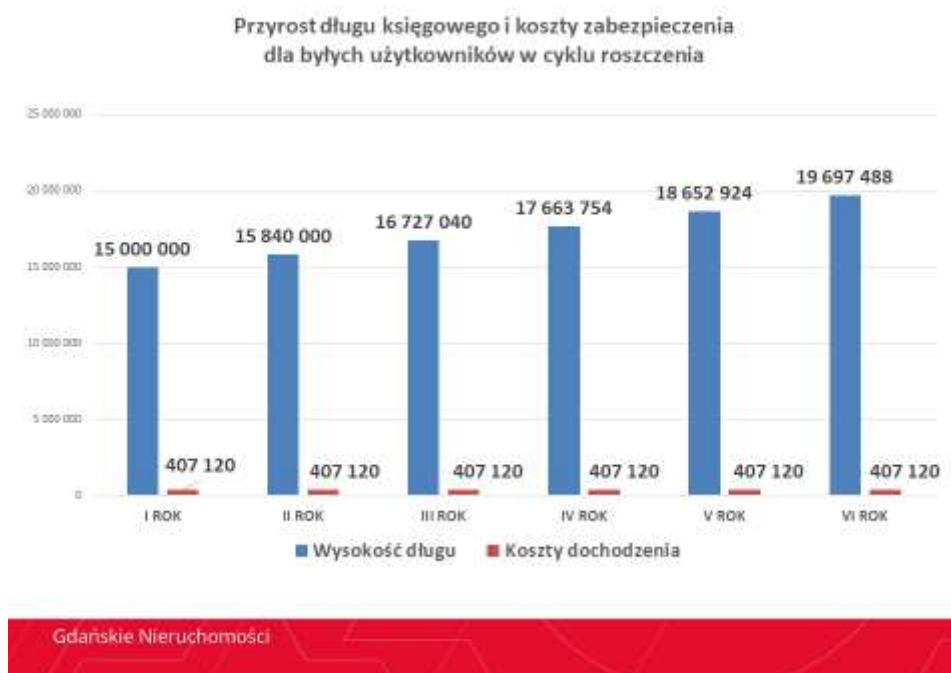
TRWALE NIEŚCIĄGALNE NALEŻNOŚCI CZYNSZOWE
OD BYŁYCH UŻYTKOWNIKÓW
WEDŁUG STANU NA 31.12.2010 R.

15 MLN ZŁ

Z TEGO ODSETKI STANOWIĄ 5 MLN ZŁ

Gdańskie Nieruchomości

Szacujemy, że to jest na dzień dzisiejszy około 15 mln zł, z czego 5 mln zł stanowią odsetki i tutaj też przeprowadziliśmy analizę, z której wykazaliśmy roczne koszty dochodzenia i zabezpieczenia tych zaległości i w cyklu 5-6 lat te koszty nam wzrastają do ponad 2 mln zł dodatkowo i tym samym mielibyśmy z kwoty dzisiejszej 15 mln zł tych kwot, które są nieściągalne już na dzisiaj kwotę 20 mln zł.



Planowane efekty, które chcielibyśmy uzyskać tak jak powiedziałem też na wzorze innych miast i też mamy pełne dane finansowe jak w przypadku na przykład Warszawy, Warszawa uzyskała dodatkowe właśnie źródła finansowania z tego tytułu i tutaj liczymy, że spośród tych 3000 10% dłużników się do nas zgłosi i skorzysta z takiej formy dodatkowego wsparcia. Te 300 rodzin uzyska tym samym stabilność finansową i stabilność mieszkaniową poprzez przywracanie tytułów prawnych, których dzisiaj brakuje. Drugi punkt to urealnimy saldo czynszowe Gdańskich Nieruchomości poprzez zmniejszenie właśnie tych odpisów, które są dzisiaj nie ściągalne, drugie poprzez częściową spłatę zaległości. Trzecim myślę, że najważniejszy punkt, który dotyczy całego programu to dodatkowe wpływy finansowe i wzmocnienie tych bieżących wpływów, których dzisiaj brakuje. Dodatkowo ograniczamy koszty dochodzenia 15 mln zł w perspektywie cyklu całego to jest kwota 3 600 000 zł. Po wprowadzeniu w życie mieszkańcy z długami będą mieli możliwość składania wniosku o taką restrukturyzację do końca czerwca 2022 roku. To tyle z mojej strony.

PLANOWANE EFEKTY

1. Odzyskanie stabilności finansowej przez 300 użytkowników lokali komunalnych.
2. Urealnienie salda należności czynszowych o kwotę minimum 32 mln zł.
3. Wpływ dodatkowych środków finansowych w wysokości minimum 10 mln zł.
4. Ograniczenie kosztów dochodzenia roszczeń o około 600 tys. zł rocznie (3,6 mln zł w cyklu dochodzenia roszczeń).

Okres obowiązywania – czerwiec 2022 r.

Gdańskie Nieruchomości

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał czy jakaś kampania informacyjna dla osób, które są w tej ciężkiej sytuacji, posiadają te zadłużenia czynszowe będzie przeprowadzona, żeby ta informacja o tym programie do nich dotarła?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak. Planujemy ścisłą współpracę też z MOPR-em i każdy kto dzisiaj ma zadłużenie powyżej 24 miesięcy na pewno zostanie poinformowany właśnie o takim programie, o zasadach i też będziemy służyli właśnie wsparciem, stworzymy dodatkowy druk właśnie umożliwiający uzyskanie takiej pomocy i kampania informacyjna też tutaj będziemy szeroko ten program też promowali.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Tutaj pani radna Imianowska ma pytanie, bardzo proszę.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Jakiego typu są to rodziny? Jakiego typu są to osoby, które mają tak wysokie zadłużenie? Może mi pan udzielić informacji, jakie to mniej więcej są osoby? Chodzi o ich sytuację czy to są osoby bezrobotne? Jakiego typu są to osoby, te, które mają takie zadłużenia. Dziękuję.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W zdecydowanej większości przypadków zdecydowanym problemem właśnie wszystkich dłużników, którzy mają zaległości powyżej 24 miesięcy to są rzeczywiście niskie zarobki czy też brak tych zarobków i dlatego tutaj współpraca z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w realizacji tego programu tu będzie nieodzowna i będziemy się zastanawiali czy taki program jest też dedykowany, bo tak jak mówiłem, liczymy, że z tego programu skorzysta te 10% biorąc pod uwagę

doświadczenia innych miast, ale też od razu będziemy w ramach informowania o takim programie będziemy starali się przygotować ankietę, żeby też zobaczyć w jaki sposób możemy przygotować kolejne narzędzia i dla tych osób, dla tych 90%, które na przykład nie skorzystają z tego programu. Warszawa realizowała taki program przez 5 lat i biorąc pod uwagę te efekty, pozytywne efekty, bo pierwszy raz w Warszawie udało się uzyskać dodatkowe wpływy na poziomie powyżej 100% tego wskaźnika bieżących wpłat i też od razu mamy też świadomość, że to nie jest jakby pierwszy program, to jest pierwszy krok, pierwszy element i też chcemy na tym etapie zebrać jak najwięcej informacji, które nam posłużą do tego, żeby też odpowiednio przygotowywać kolejne programy w przyszłości. Dziękuję.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Czy są jeszcze jakieś pytania? Na ten moment nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 804.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 804. (Opinia nr 29-12/200-75/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT - 3

Bieżąca sytuacja spółki Arena Gdańsk Operator.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Z racji tego, że się tak w ostatniej chwili dowiedziałem się o posiedzeniu Komisji to muszę się łączyć z telefonu, więc pozwolę sobie nie włączać kamery, bo tu mam z zasięgiem lekki problem. Szanowni państwo jeżeli chodzi o sytuację generalnie mówiąc o stadionie, o spółce Arena Gdańsk Operator to ona od samego początku pandemii oczywiście jest pewnym wyzwaniem z punktu widzenia samego modelu funkcjonalnego czyli z jednej strony mówimy o dosyć dużym i znaczącym spadku możliwości czerpania przychodów chociażby wynikających z obostrzeń jakie mamy na dzień dzisiejszy związanych z sytuacją ogólnokrajową, więc na dzień dzisiejszy mamy zablokowaną możliwość prowadzenia działalności konferencyjnych, kongresowych, spotkaniowych, więc tutaj czerpanie przychodów z tego tytułu tak naprawdę jest od kilku miesięcy zawieszone. Oczywiście to się wiąże też z ograniczaniem kosztów. Od samego początku robiliśmy ewaluację planu rocznego na rok 2020 i różnicą między kosztami założonymi, a kosztami realnymi zakładanymi na dzień dzisiejszy jest to ponad 2,7 mln zł. Jeżeli chodzi o sferę przychodową jest to różnica rzędu około 5 mln zł względem założonego planu, więc tak naprawdę na dzień dzisiejszy zakładamy iż skończymy ten rok z wynikiem rzędu około minus 3 mln zł.

Mówimy oczywiście o stracie księgowej. Na to wszystko nakłada się sytuacja związana z prawem do nazwy. Jak państwo wiecie Energa koniec końców wycofała się z tego projektu w taki, a nie inny sposób. Tutaj chyba nie do końca jest to sytuacja, którą trzeba komentować, tylko tak gwoili informacyjnej dla państwa też konfrontacji pewnych rzeczy medialnych, które się pojawiają, prowadziliśmy rozmowy z grupą Energa, gdzie zarówno były to rozmowy na szczeblu mojej skromnej osoby i pani wiceprezes odpowiedzialnej za sprawy marketingowe, ale były też rozmowy na poziomie pani Prezydent i prezesa Obajtka, gdzie były zapewnienia i rzeczywiście taka współpraca jest chęć jej kontynuacji, jakkolwiek oczywiście do ustalenia są pewne rzeczy związane z wysokością świadczeń i można powiedzieć bardziej szczegóły operacyjne. Okazało się koniec końców, że sytuacja wygląda zgola inaczej, natomiast w takcie, gdy prowadziliśmy rozmowy z Energa zachowywaliśmy się po partnersku i ten projekt prowadziliśmy z tym ówczesnym partnerem, tak to nazwijmy, odpowiednio nazywając, bo innych słów chyba nie chcemy używać, natomiast jesteśmy teraz w procesie aktywnego poszukiwania takiego partnera. Mamy stworzoną całą dokumentację dotyczącą oferty związanej z prawem do nazwy. Kończymy pewne analizy, które potwierdzają, że jest to produkt, który mimo czasu pandemii, mimo czasu tego trudnego związanego z sytuacją, w której wszyscy jesteśmy on ma prawo zbytu i jest on wartościowy. Na dzień dzisiejszy szacujemy, że roczny wolumen tego projektu jest na poziomie 3,5 mln zł przy płatności jednorazowej, kontrakcie pięcioletnim i jeżeli chodzi o wartość przy dzielonej płatności jest to koszt roczny czy wartość roczna 4,5 mln zł, więc aktywnie takiego partnera poszukujemy. Druga rzecz to są wszelkie rzeczy związane z po pierwsze dostępnymi środkami pomocowymi, czyli chociażby złożyliśmy wniosek do PFR-u o pomoc w wysokości 2,4 mln zł, bo na tyle udało nam się oszacować koszty czy straty związane z pierwszą falą pandemii, która miała miejsce, więc taki wolumen jesteśmy w stanie udokumentować, taka dokumentacja została złożona. Czekamy na informację zwrotną, bo na dzień dzisiejszy jesteśmy w sytuacji iż nasz wniosek jest rozpatrywany, więc informacji zwrotnej koniec końców nie mamy. Kolejną rzeczą, nad którą pracujemy oczywiście to są rzeczy, które się dzieją równolegle, to jest optymalizacja kosztowa związana z działalnością operacyjną. Tutaj mówimy o wszystkich kosztach podwykonawcy związanych czy z usługą sprzątnia, czy z usługą obsługi ICT na stadionie, czy też ze wszystkimi rzeczami związanymi z podwykonawcami technicznymi. Tutaj na przestrzeni tego okresu pandemicznego udało nam się ograniczyć koszty bieżące funkcjonowania obiektów w wolumenie ok 30% zakładając w porównaniu do roku poprzedniego. Wprowadziliśmy cały system można powiedzieć uspienia obiektu z punktu widzenia oszczędności i racjonalnego zarządzania energią elektryczną, więc tutaj oszczędności rzędu ponad 600 000 zł, które na przestrzeni ostatnich 4 miesięcy udało nam się z tego tytułu wygenerować. Więc te wszystkie rzeczy, o których mówię skutkują też tym, że jesteśmy w trakcie przeprowadzania reorganizacji samej spółki, więc też wdrażamy nową strukturę zarządzania, redukcję personelu i też optymalizację całej strefy związanej z działaniem bieżącym operacyjnym. To wszystko w oparciu o bieżącą sytuację, którą też państwo jak doskonale wiecie jest bardzo dynamiczna. Ona się zmienia de facto z tygodnia na tydzień, wręcz czasami z dnia na dzień, czyli był moment, że graliśmy mecze z 50% obłożeniem publiczności. Był to jeszcze okres przełomu sierpnia/września. Tak też na tej podstawie przygotowywaliśmy zmiany do planu rocznego spółki Arena Gdańsk Operator i ten plan już ponownie będziemy zmieniać z założeniem takim, że w przyszłym roku bierzemy pod uwagę taki bym powiedział scenariusz pośredni, czyli, że będą mecze rozgrywane bez udziału kibiców

praktycznie przez cały rok i do tego się przygotowujemy. Z punktu widzenia spółki najważniejsze jest to, że mecze mogą być rozgrywane, nawet jeżeli one są bez udziału kibiców to jednym z głównych źródeł przychodowych na dzień dzisiejszy jest kontrakt pomiędzy operatorem, a klubem piłkarskim Lechia Gdańsk i tutaj jest to kwestia, która jest dla nas niezmiernie ważna. Kolejną rzeczą, nad którą pracujemy to jest uregulowanie i tak naprawdę prolongata umów z naszymi partnerami, z naszymi lożobiorcami, tutaj na dzień dzisiejszy grając mecze bez kibiców wydłużamy terminy trwania umów i doprowadzamy do tego, aby nie miały miejsca zwroty cashowe w stosunku do naszych najemców wynikające ze zobowiązań umownych, które mamy na dzień dzisiejszy, więc ogólnie rzecz biorąc sytuacja kolorowa nie jest, natomiast współpracujemy usilnie z właścicielami, czyli ze spółką Areną Gdańsk, ze spółką Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego, gdzie wspólnie szukamy tych rozwiązań. To co jest ważne, w zeszłym tygodniu udało nam się podpisać umowę na wynajem powierzchni, na wynajem dużej powierzchni, która została zwolniona w poprzednim okresie pandemicznym czyli w tym lockdownie, gdzie najemca gokartów wewnętrznych elektrycznych nie wytrzymał tego ciśnienia covidowego, nie wytrzymał tego budżetowo i rozwiązał umowę najmu. Udało nam się podpisać wieloletnią umowę na wynajem tej powierzchni. To jest ponad 2500 m² pod nowe przedszkole dla dzielnicy Letnica, które będzie usytuowane na stadionie. Jest to umowa z ogólnopolskim operatorem oświaty, który współpracuje przy tym projekcie z Wydziałem Rozwoju Społecznego. Inwestycja po stronie naszego partnera, więc tak naprawdę bardzo znaczące z perspektywy struktury przychodowej, która pojawia się praktycznie już od tego miesiąca przy okazji takiej opłaty można powiedzieć postojowej, a od września przyszłego roku w pełni płatny czynsz najmu za użytkowanie tej powierzchni. To tyle gwoli takiego mojego wywodu. Może macie państwo jakieś szczegółowe pytania? Służę absolutnie pomocą i mam nadzieję, że było mnie słychać, bo ja państwa na razie nie słyszę, więc mam nadzieję, że nie zanudzam i to tylko dlatego, że państwo słuchacie, a nie, że mam problem z łączem.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Słyszemy głośno i wyraźnie. Widzę, że są już zgłoszenia wśród radnych. Natomiast pozwolę sobie jako pierwszy zabrać głos i zadać pytanie, pan prezes wspominał o takiej smutnej rzeczy, o redukcji etatów, czyli zwolnieniami ludzi, a wiemy, że w czasie pandemii każda praca jest na wagę złota. Jaka to jest skala? Ile osób może stracić w związku z tą trudną sytuacją pracę?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Na dzień dzisiejszy patrzymy w kierunku zredukowania struktury organizacyjnej o 6 osób. Oczywiście to jest jeszcze temat, który cały czas podlega analizie, bo sytuacja jest na tyle dynamiczna i wiemy, zdaję sobie absolutnie sprawę z tego, że nie jest to, znaczy nigdy nie ma dobrego okresu na redukcję personelu oczywiście patrząc z punktu widzenia pracownika, z drugiej strony patrzymy na sytuację spółki i jest to też uzależnione od tego jaką będziemy mieli odpowiedź z PFR-u i jeżeli uda się środki pomocowe otrzymać to mamy nadzieję, że ta redukcja będzie mniejsza. Natomiast mówię o takim maksymalnym wymiarze redukcji, który pozwoli nam na funkcjonowanie nawet w sytuacji, gdy zostanie podjęta decyzja i będą zdjęte obostrzenia, czyli operacyjnie będziemy w stanie obsługiwać imprezy, które na stadionie będą się działy, bo to absolutnie też nie polega na tym, aby wylać dziecko z kąpielą i zostawić jedną osobę, a potem jak już wszystko wróci do rzeczywistości to sobie z tym próbować poradzić. Patrzymy mocno dalekowzrocznie, że jest to

zespół, który jest w stanie zarówno obsługiwać imprezy biznesowe, imprezy masowe w postaci czy meczy reprezentacji Polski czy meczy klubowych naszego partnera jakim jest klub Lechia Gdańsk.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dobrze, jeszcze mam jedno pytanie. Kiedy odpowiedź z PFR-u jest spodziewana?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Tak naprawdę nasz wniosek został złożony we wrześniu, także już z fazy preselekcji przeszliśmy do fazy rozpatrywania naszego wniosku, więc mamy nadzieję, że w przeciągu dwóch tygodni taka informacja do nas wróci. Niestety tak naprawdę ten projekt PFR-owski nie jest obwarowany jakimiś szczegółowymi terminami związanymi ze zwrotem informacji do podmiotów, które się ubiegają o pomoc, więc tutaj dopominamy się de facto można powiedzieć w cyklu cotygodniowym jaki nasz wniosek ma status. Od prawie dwóch miesięcy zmienił się, że z fazy preselekcji weszliśmy do fazy analizy wniosku, ale nie mieliśmy jeszcze z tego tytułu żadnej kontroli czy pytań uszczegóławiających, więc spodziewamy się, że w ciągu dwóch tygodni mamy nadzieję, że coś takiego nastąpi.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dobrze, dziękuję bardzo. Zgodnie z kolejnością zgłoszeń jak dobrze widziałem pierwszy był Jan Perucki, potem Katarzyna Czerniewska, następnie Barbara Imianowska i Elżbieta Strzelczyk. Bardzo proszę pan radny Perucki.

Radny Jan Perucki - członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący, chciałbym zabrać głos w dwóch kwestiach. Pierwsza dotyczy zasadniczo głównie stwierdzenia tego, że bardzo się cieszę, że podjęliśmy niedawno taką decyzję dotowania stadionu, prac modernizacyjnych głównie w zakresie, mam na myśli w tej chwili wymianę oświetlenia na typu ledowego, które w znacznym stopniu obniża koszty właśnie energii elektrycznej, a druga kwestia to jest już pytanie sprawa przede wszystkim kwestii nowego sponsora, sponsora, który mógłby się określić sponsorem tytularnym tak jak wcześniej Energa, grupa Energa. Czy są jakieś widoki jeżeli chodzi o potencjalnego nowego partnera biznesowego, sponsora, a jeżeli tak to może o jakiej firmie w tej chwili moglibyśmy rozmawiać? I w jakiej jeżeli chodzi o oś czasu, w jakiej perspektywie ewentualnie umowa mogłaby być, nowa umowa zawarta?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Szanowni państwo, pewnie konkretnej nazwy pozwolę sobie jeszcze nie wymieniać, natomiast patrzymy w kierunku partnerów komercyjnych. Na dzień dzisiejszy jedna jest to firma wchodząca dopiero na rynek Polski z zakresu e-commerce. Inna to jest dosyć duży operator m. in. jednej z sieci komórkowych. Jeżeli chodzi o pewne rzeczy związane z deklaracją terminową wydaje mi się, że to jest kwestia, którą moglibyśmy w przeciągu półtora miesiąca rozstrzygnąć jeżeli chodzi o dopięcie umowy biznesowej. Natomiast ciężko mi jest na dzień dzisiejszy powiedzieć, czy w tym terminie się zamkniemy. Na pewno robimy wszystko, aby nowy kontrakt zaczął obowiązywać od początku roku. Jest to oczywiście ważne z punktu widzenia samej oferty, którą przedstawiamy, bo mamy akurat to szczęście, że dwie największe imprezy, które mają wielką wartość z punktu widzenia też kontraktu związanego z nazwą to jest finał Ligi Europy, a drugi to jest koncert Dawida Podsiadło. Oczywiście

finał Ligi Europy ma swoje ograniczone zasięgi z punktu widzenia używania oficjalnej nazwy podczas wydarzenia UEFA, bo jak państwo doskonale wiecie takiej nazwy bezpośrednio w promocji imprezy się nie używa, natomiast we wszystkich materiałach prasowych, we wszystkim co się dzieje wokół imprezy taką nazwę promować można, więc to jest nasza bardzo duża szansa, więc robimy wszystko, aby ten kontrakt zmaterializować i spróbować go wdrożyć od początku roku.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani prezesie. Pani radna Czerniewska bardzo proszę.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Dzień dobry panu. Ja byłam wnioskodawcą tego pomysłu, żeby przedstawiciela państwa instytucji gościć u nas na Komisji, więc tym bardziej cieszę się z pana obecności i wszystkich informacji, które pan zaprezentował. Muszę powiedzieć, że troszkę ubolewam, że nie mamy żadnej takiej wersji graficznej. Jestem wzrokowcem i byłoby być może trochę łatwiej nadażyć, tym niemniej pytania mam dwa. Wspomniał pan o tym, że rozmowy były prowadzone też na dosyć wysokim szczeblu i, że tam padły pewne obietnice i zobowiązania, więc co w takim razie również w kontekście tych doniesień medialnych, co ostatecznie się takiego wydarzyło, że pomimo tych zapewnień podczas tych rozmów wysokiego szczebla, że ostatecznie ten partner się wycofał? To jest jedno moje pytanie. Drugie moje pytanie to tak naprawdę w nawiązaniu do pytania Janka Peruckiego, bo ja również chciałam zapytać o rozwinięcie pana myśli na temat aktywnego poszukiwania partnera. Szanuję pana decyzję, że nie chce pan jeszcze w tej chwili wymieniać nazw, ale dopytam tylko, bo wspomniał pan o dwóch pomysłach. Czy to dobrze odczytuję, że są jakieś wstępne rozmowy z dwoma partnerami? Czy to jeszcze są takie aktywniejsze, szersze poszukiwania? Jeśliby pan zechciał troszkę więcej jeszcze na ten temat powiedzieć. Dziękuję.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Dziękuję bardzo. Szanowna pani radna to teraz jestem bardzo zestresowany skoro to pani była pomysłodawcą. Postaram się jak najlepiej odpowiedzieć na te pytania. Co do punktu pierwszego, to ja powiem pani szczerze i państwu szczerze, ja mogę tylko domniemywać co się stało, że to jest decyzja bardziej polityczna niż biznesowa i to jest moje osobiste zdanie na ten temat. Natomiast dlaczego tak się stało muszę śmiało powiedzieć, że nie wiem. Zarówno na spotkaniach dwóch, które odbyłem z panią wiceprezes Sikorską usłyszałem, że tak, jest temat w grze. Jeżeli chodzi o wysokość tego kontraktu to jest on do doprecyzowania. Sam fakt zachowania Energi czyli sposób ogłoszenia tematu, iż ta współpraca nie będzie kontynuowana był dla mnie osobiście wielkim zaskoczeniem i pozostawił duży niesmak z racji tego, że najpierw pojawiła się informacja medialna, następnie do naszego biura trafiło pismo, więc ja uważam, że niezależnie od tego jakie decyzje biznesowe się podejmuje czy każdą, nikt nikogo nie zmusza do podpisania jakiegokolwiek umowy, ale można to w odpowiedni sposób zakomunikować i odpowiednio wcześniej powiedzieć, że słuchajcie nie ma tematu i go po prostu nie będzie. To chyba tylko tyle co mogę powiedzieć na ten temat. Jeżeli chodzi o poszukiwania to nie chcemy się ograniczać już do jakiejś skromnej ilości partnerów. Partner zewnętrzny, który pomaga nam też dopiąć taką analizę biznesową mówiącą o potencjale na rynku w dobie pandemii była to rzecz, którą mogliśmy zrobić de facto w ostatniej chwili patrząc na sytuację w kraju jaka występuje, bo to nie jest tajemnicą Poliszynela, że na dzień dzisiejszy

praktycznie mamy jeden stadion, który jest z dużym kontraktem partnerstwa do nazwy. Jest to stadion narodowy, którego partnerem jest spółka PGE, czyli spółka Skarbu Państwa. Tak naprawdę na dzień dzisiejszy patrząc na rynek komercyjny w Polsce jest to oferta praktycznie nieistniejąca, więc chcemy być tymi pierwszymi, którym miejmy nadzieję to się uda, dlatego też te poszukiwania są poprzedzone jeszcze bardzo rzetelną analizą potencjału branż, które na dzień dzisiejszy funkcjonują na rynku, w oparciu też o branże e-commerce i telefonią komórkową, gdyż to są te branże, które się mocno trzymają mimo pandemii, która funkcjonuje. Natomiast chcemy wyjść z tą ofertą szerzej niż tylko opierać się na partnerach, z którymi te wstępne rozmowy na dzień dzisiejszy prowadzimy i też podkreślę, że one są prowadzone też na różnych szczeblach. Chciałbym móc powiedzieć więcej dzisiaj również, natomiast powiem szczerze, że mimo tej ciężkiej sytuacji jesteśmy dosyć pozytywnie zaskoczeni, że nie rozmawiamy z jednym partnerem, że tych partnerów potencjalnie może być więcej, więc myślę, że to jest rzecz, która na pewno nie daje nam całościowego obrazu sytuacji, ale pozwala myśleć pozytywnie w tym kierunku.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękujemy panie prezesie. Trzymamy kciuki za te rozmowy, żeby były owocne i wynegocjowane stawki, żeby były dla stadionu jak najwyższe i jak najbardziej korzystne, a teraz bardzo proszę radna Imianowska.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Witam pana serdecznie. Rozumiem, że to są bardzo trudne sytuacje, w których też życzę powodzenia, natomiast ja chciałam skonfrontować takie doniesienia medialne, że te straty są podane tutaj na 19 mln zł. To jest prawdą, tak?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Na koniec zeszłego roku strata księgowa skumulowana i to chciałbym podkreślić była na poziomie 19,3 mln zł, natomiast trzeba pamiętać, bo o tym już w żadnych doniesieniach medialnych się nie wspomina, iż ponad 60% tej straty była wygenerowana jeszcze przez poprzednią spółkę istniejącą, czyli Lechia Operator, którą miasto przejęło, więc tutaj mówimy o stracie skumulowanej księgowej, strata w zeszłym roku jeżeli chodzi o funkcjonalność operacyjną była na poziomie 600 tys. zł.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Drugie takie moje pytanie, bo tak naprawdę jakie są te zarobki tego zarządu. Jakby pan i tutaj uchylił trochę rąbka. Jak to jest z tymi zarobkami? Czy rzeczywiście te zarobki prezesów, całego zarządu były tak wysokie i podnoszone z roku na rok. Proszę mi coś na ten temat więcej powiedzieć, żeby dowiedzieć się z odpowiedniego, bezpośredniego źródła, bo to jest ważne, bo czytamy pewne rzeczy z różnych źródeł, a jest tutaj okazja, żeby pana wprost o to zapytać. Będę wdzięczna. Dziękuję bardzo za wszystko.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Oczywiście. Szanowni państwo moja skromna osoba na dzień dzisiejszy funkcjonuje na kontrakcie, który gwarantuje zarobki na poziomie 12 000 zł brutto. Trudno by było, żebym powiedział, że nie wiem ile zarabiam. Z tego wcześniejsze zarobki prezesów one nie przekraczały 13 500 zł brutto i jest to praca na bazie kontraktu menedżerskiego. Nie wiem i szczerze ciężko mi jest powiedzieć, czy przy tym

poziomie działalności operacyjnej, przy tym poziomie rzeczy, które są do zrobienia na stadionie, czy to są wygórowane zarobki, czy nie. To już myślę, że państwo możecie poddać swojej ocenie. Wydaje mi się, że te rzeczy, które się pojawiały to one niestety w medialnych doniesieniach są rzucane tak ad hoc czy to, że zarząd zarabia, przypomnę, że w Arenie Gdańsk Operator jest zarząd jednoosobowy, to myślę, że należy też dodać, że zarząd zarabia dużo, czy też nie. Tak samo, że strata jest na poziomie takim, a nie innym, natomiast pewnych rzeczy się nie dopowiada, bo przypomnę też, że jednym z elementów komunikatów Energi było to, że poddali w wątpliwość współpracę z nami ze względu na straty i powiedziała to spółka, która w zeszłym roku zanotowała ponad miliard straty, więc trochę ciężko mi się do tego w ten sposób odnosić. Natomiast na dzień dzisiejszy to, o czym powiedziałem i co chciałem podkreślić jesteśmy w trakcie procesu restrukturyzacji, przeglądania wszystkich kosztów, które są zarówno kosztami osobowymi, które są kosztami operacyjnymi i ten proces przeprowadzamy. Na co dzień też chciałbym, żeby też mocno wybrzmiała jedna rzecz, bo pamiętajmy, że praca na stadionie akurat w spółce operatorskiej nie jest pracą od poniedziałku do piątku od 8:00 do 16:00. Ten cykl roboczy wygląda zupełnie inaczej w zależności od tego, oczywiście teraz odnoszę się do takiej struktury funkcjonowania normalnego, bo przypomnę, że mecze ligowe odbywają się między piątkiem, na dzień dzisiejszy a poniedziałkiem, czasami w poprzednich rozgrywkach to było nawet rozciągnięte do innych dni tygodnia, które wypadają w sobotę czy niedzielę, rzeczy związane z obsługą wydarzeń, często wydarzenia czy konferencyjne, czy kongresowe są to wydarzenia, które są do późnych godzin nocnych, więc ciężko powiedzieć, że to jest typowo praca biurowa wiążąca się z tym, że możemy sobie różne rzeczy też z punktu widzenia życia prywatnego zaplanować, bo ta specyfika eventowa jest bardzo duża i naprawdę często wiąże się z dużymi wyzwaniem.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Po prostu ja się doczytałam, że ok 2 mln zł pochłonęły pieniążki dla, pochłonęło tyle pieniędzy na wynagrodzenia, więc wydaje mi się, że to są bardzo duże pieniądze i dlatego tak tutaj chciałam się coś więcej na ten temat dowiedzieć. Dziękuję.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że odpowiedziałem na to pytanie chociażby po części.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Myślę, że tak i bardzo proszę pani radna Strzelczyk.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. Mam pytanie do pana prezesa po pierwsze jeżeli chodzi o te rozmowy z Energią to koleżanka wspomniała, czy pan powiedział, że były jakieś zobowiązania ze strony Energi. Jeżeli byłyby zobowiązania to chyba powinniście mieć jako Arena Gdańsk prawo do roszczeń jako spółka. Czy coś takiego było?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Może pani uszczegółowić? Mówiłem o pewnych rzeczach związanych z wcześniejszymi rozmowami i deklaracjami, a nie zobowiązaniami.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Czyli rozumiem, że były tylko deklaracje. Tu koleżanka Katarzyna Czerniewska wspomniała, że były jakieś zobowiązania.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

W trakcie wcześniejszych rozmów były deklaracje związane z chęcią kontynuacji tej umowy, która się kończyła i chęcią podtrzymania tego partnerstwa biznesowego, natomiast to nie było w formie umownej, z której można by było czerpać roszczenia. Było to w formie deklaratywnej.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dobrze, dziękuję. To jest pierwsze pytanie. Następne mam. Mówił pan oczywiście, że w tej chwili pracowaliście nad optymalizacją kosztów w związku z tym jaka jest sytuacja pandemiczna w Polsce, natomiast mam pytanie, bo nie wiem, czy dobrze zapamiętałam, że na koniec roku 2020 w tej chwili planujecie państwo stratę 3,7 mln zł, tak? Na działalności operacyjnej.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Ona będzie oscylowała w okolicach 3 mln zł.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Ale mówimy o operacyjnej?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Mówimy o wyniku finansowym za rok 2020.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dobrze. Jeszcze mam takie pytanie jeżeli chodzi o nowe przedszkole, to w którym miejscu się ono będzie znajdować na stadionie?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

W jednej z przestrzeni Fun Areny, czyli to jest od strony bursztynków przystówiowych, od strony ulicy Marynarki Polskiej bardziej.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Marynarki Polskiej, Uczniowska, tak mniej więcej na roku jest.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

To jest od przystanku tramwajowego.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Czyli przystanek tramwajowy i parking tam też jest.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Zgadza się, tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Czyli w takim razie Fun Arena przestanie działać? Czy będzie działać?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Będzie działać. Jest to tak naprawdę uzupełnienie można powiedzieć oferty Fun Areny, czyli przedszkole, które będzie funkcjonowało na powierzchni zwolnionej

przez gokarty wewnętrzne. Będzie też można powiedzieć dostarczycielem klienta dla pozostałych powierzchni Fun Areny, czyli mamy Movement Arena, mamy Playground, mamy Escaperoomy, te wszystkie funkcjonalności. Mamy nadzieję, że nasi partnerzy przeżyją do otwarcia przedszkola z punktu widzenia okresu pandemicznego, który mamy na dzień dzisiejszy.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

A co z gokartami zewnętrznymi? To się dalej utrzyma?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Na dzień dzisiejszy partner jest z nami związany. Gokarty na ile na tyle warunki pogodowe pozwalają funkcjonować i nie zgłasza na razie wyjścia z tej współpracy.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Jeżeli chodzi o to nowe przedszkole to miasto rozumiem będzie operatorem tego przedszkola, tak?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Nie. Jest to podmiot zewnętrzny, którym jest ogólnopolski operator oświaty. Współpracuje z Wydziałem Rozwoju Społecznego, natomiast jest to operator zewnętrzny, który cały proces inwestycyjny też ma po swojej stronie.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję pani radna. Pani Katarzyna Czerniewska jeszcze chciała coś dodać?

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Chciałam tylko powiedzieć, że Playground się akurat zamknął. Tam wisi taka informacja, że jest nieczynny do odwołania, ale to tak w uzupełnieniu.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Zawiesił swoją działalność na dzień dzisiejszy z punktu widzenia rozporządzenia, które obowiązuje na dzień dzisiejszy do dnia 28 listopada, więc jest to nie zamknięcie działalności, a po prostu operacyjne zawieszenie tej działalności do tego czasu.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Dziękuję. Jeszcze bym miała do pana taką prośbę, czy jednak w takim podsumowaniu tej naszej dzisiejszej dyskusji moglibyśmy otrzymać od państwa pisemną taką informację, takie po prostu zebranie tego właściwie wszystkiego o czym pan dzisiaj mówił?

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Przygotuję taką prezentację. Pozwolę sobie tylko podkreślić jeszcze raz, że trochę w ostatniej chwili dowiedziałem się o Komisji, dlatego też takiej formy graficznej na chwilę obecną nie ma, ale na pewno taką formę państwu dostarczę.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Oczywiście, dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Panie prezesie bardzo dziękuję za przedstawienie.

Pan Łukasz Wysocki - Prezes Zarządu Arena Gdańsk Operator Sp. z o.o.

Również państwu serdecznie dziękuję za zaproszenie.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękujemy bardzo. Wszystkiego dobrego życzymy.

PUNKT - 4

Wspólny bilet - projekt Fala prowadzony przez spółkę InnoBaltica.

Pan Piotr Borawski - Zastępca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu

Może tytułem wstępu panie przewodniczący. Od czasu ostatniego posiedzenia Komisji, co za tym idzie sesji Rady Miasta, kiedy państwo radni wyrazili zgodę na dodanie finansów, po to, żeby realizować ten projekt zaszła jedna znacząca zmiana, a mianowicie w miejsce pana prezesa Rudzińskiego, który jak wiemy już odszedł od nas, którego pożegnaliśmy kilka tygodni temu, Rada Nadzorcza w ubiegły poniedziałek powołała pana Marcina Stefańskiego na funkcję Prezesa Zarządu. Pan Marcin Stefański jest długoletnim dyrektorem Departamentu Cyfryzacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. Bardzo dobrze obeznanym zarówno w projektach różnego rodzaju europejskich, do których należy także projekt Fala, także wdrażał wiele procesów cyfrowych i jest także znaną osobą ze współpracy z dużymi podmiotami, na czym także będzie się opierać współpraca InnoBaltici, także cieszę się, że taka osoba będzie także pracować przy tym projekcie. Pan Prezes Stefański i pan Prezes Głobiński wraz z zespołem mam nadzieję, że niedługo podpiszą umowę z wybranym partnerem i że ten harmonogram zostanie zrealizowany, o czym pewnie pan Paweł Rydzyński będzie mówił w swojej prezentacji.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o.

Panie przewodniczący, szanowne panie radne i panowie radni, panie Prezydencie, dziękuję bardzo za ten wstęp. Rzeczywiście 16-go zostałem powołany do spółki do pełnienia roli prezesa, funkcji prezesa zarządu wraz z panem Tomaszem Głobińskim tu obok mnie siedzącym jesteśmy do państwa dyspozycji. Ponieważ pan Prezydent już na mój temat powiedział, że Urząd Marszałkowski i rzeczywiście przy projektach więc nie będę przedłużał. Mamy przygotowaną prezentację przez eksperta pana Pawła Rydzyńskiego, który omówi sytuację bieżącą, ale tak dość szczegółowo. Tych slajdów jest bardzo dużo. Jeżeli będzie ich za dużo, to proszę mówić. My tą prezentację oczywiście państwu prześlemy. Myślę, że to jest taka na dzień dzisiejszy sytuacja aktualna i jeśli chodzi o postępowanie, które się toczy, skargę, oraz informację o wyborze oferenta jak i o bieżących działaniach i tych prowadzonych na przyszłość, także w kwestii wejścia do spółki kolejnych udziałowców, także oddaję głos panu Pawłowi i jesteśmy do państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo i proszę o prezentację, ale myślę, że bardziej syntetycznie, myślę, że też w trakcie pojawią się pytania, więc jeżeli rzeczywiście jest to tak obszerny

materiał to tak, żebyśmy też w jakiś ryzach czasowych próbowali się zmieścić. Bardzo proszę.

Pan Paweł Rydzyński - przedstawiciel InnoBaltica Sp. z o.o.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dzień dobry, od razu uspokoję państwa, nie będę omawiał wszystkich slajdów, bo mniej więcej druga połowa prezentacji to jest informacja o tym czym jest Fala, czym jest Elektroniczna Platforma Zintegrowanych Usług Mobilności, oczywiście ten materiał prześlemy państwu, natomiast biorąc pod uwagę, że też wielokrotnie już prezentowaliśmy na forum Komisji ta druga część prezentacji ma taką zakładam formę przypomnienia i uporządkowania informacji, natomiast to, na czym się skupię, ta pierwsza część prezentacji (*stanowi załącznik nr 13 do protokołu*) to jest jakby wskazanie kluczowych informacji o bieżącym stanie projektu. Mam nadzieję, że prezentacja jest wyświetlona, widać pierwszy slajd?

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Tak, widać.

Pan Paweł Rydzyński - przedstawiciel InnoBaltica Sp. z o.o.

Mam prośbę, ponieważ będę przeskakiwał kolejne slajdy i oczywiście jeżeli państwo radni będziecie mieli pytania w trakcie to ja bym w miarę możliwości bardzo poprosił o ewentualne przerywanie, ponieważ ja prawdopodobnie nie będę widział tych rączek zgłaszających się, więc to tak tylko jeżeli byście chcieli państwo coś zapytać w danym momencie to bardzo proszę. Oczywiście po zakończeniu wystąpienia jesteśmy do państwa dyspozycji. Ja też jeszcze później na koniec zostawię kontakt do siebie jeżeli będziecie państwo chcieli uzyskać jeszcze bardziej szczegółowe dane, które ewentualnie wykrócą poza zakres tego wystąpienia. Drodzy państwo, zakres projektu pokrótce, sieć kolejowa na terenie całego Województwa Pomorskiego plus odcinek do Elbląga. Komunikacja miejska praktycznie na terenie wszystkich miast, które tą komunikację miejską posiadają. To państwo doskonale wiecie, tego nie będę rozwijał. Mamy mapkę. Co jest bardzo istotne i co podkreślamy na każdym kroku, największy tego typu projekt i również najbardziej zaawansowany technologicznie, realizowany obecnie w Polsce i takiego projektu do tej pory nie było, takiego projektu, który by integrował w skali całego regionu, całego województwa zarówno kolej na terenie całego województwa jak i praktycznie całą komunikację miejską.

To co jest kluczowe w tym momencie dla nas i za co serdecznie dziękujemy w zakresie wyrażenia w zeszłym miesiącu zgody na zwiększenie wkładu własnego miasta Gdańska. Jak państwo doskonale wiecie pierwotny budżet projektu był nieco niższy jak tutaj wskazany 106 mln zł, w tym 90 mln zł dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Niestety na etapie otwarcia ofert co nastąpiło w czerwcu okazało się, że wszyscy czterej oferenci złożyli oferty wyższe niż zakładany kosztorys i cóż się działo potem. Było to prezentowane państwu miesiąc temu, ale pozwolę sobie odświeżyć. Najpierw spółka Mennica Polska została wykluczona z przetargu z przyczyn formalnych. Na placu boju zostało trzech oferentów. Ogłoszony został pierwotnie zwycięzca postępowania firma Thales. Wszyscy trzej oferenci złożyli odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej i toczyło się przed Krajową Izbą Odwoławczą postępowanie. W październiku został wydany wyrok KIO nakazający również z przyczyn formalnych odrzucenie oferty Thalesa, czyli tej oferty, która była najkorzystniejsza cenowo i nakazał w przypadku dwóch pozostałych podmiotów czyli firmy Asseco i firmy Conduent ponowne przeliczenie

punktacji. Na początku listopada otrzymaliśmy pisemne uzasadnienie wyroku i co jest istotne, w zeszłym tygodniu otrzymaliśmy skargę firmy Thales, czyli tej odrzuconej przez KIO spółki, która to spółka wniosła do Sądu Okręgowego skargę na wyrok KIO, przy czym co jest bardzo istotne i co bardzo jasno chcemy podkreślić, ta sytuacja nie powoduje wstrzymania procedury przetargowej. Zgodnie z posiadaną przez nas ekspertyzą możemy dalej procedować, oczywiście zapewne będzie dalej się toczyło postępowanie, ale to w żaden sposób nie wstrzymuje obecnie sytuacji i nie wpływa na nasze dalsze procedowanie, na to, co się będzie działo w kolejnych tygodniach w zakresie wyboru wykonawcy i już dalszej jego pracy nad systemem. Zgodnie z założonym w tym momencie harmonogramem również w zeszłym tygodniu ponownie została ogłoszona już po wyroku KIO ponownie został ogłoszony zwycięzca przetargu. Tym razem jest to firma Asseco. Na koniec tego tygodnia upływa termin złożenia przez firmę Conduent ewentualnego, kolejnego odwołania do KIO i jeżeli taka sytuacja będzie mieć miejsce, co zakładamy, to jest gra o duże pieniądze, więc zakładamy, że taka sytuacja będzie mieć miejsce to według harmonogramu, który ma KIO, w czasie którego powinna zostać cała sytuacja przepracowana przed świętami powinien zostać wydany ostateczny wyrok KIO i to pozwoli nam mniej więcej w połowie stycznia na podpisanie umowy z wykonawcą. To z kolei, jeszcze przeskoczę do harmonogramu, kilka slajdów w przód, podpisanie umowy w styczniu z wykonawcą systemu Fala pozwoli na jego zrealizowanie w terminie do 30 czerwca roku 2023. Jest to termin bardzo istotny, żeby go nie przekroczyć ze względu na fakt, na konieczność rozliczenia, zakończenia i rozliczenia do końca 2023 roku projektu w związku z zakończeniem perspektywy finansowej unijnej. Natomiast harmonogram w dalszym ciągu jest jak najbardziej realny i w dalszym ciągu nie widzimy w tym momencie zagrożenia, żeby te daty, które są tutaj widoczne na slajdzie, żeby te daty nie zostały dotrzymane. Oczywiście te daty pośrednie czyli jakby uruchamianie kolejnych funkcjonalności systemu, bo jest też ważne, że połowa roku 2023 to jest finalne uruchomienie czyli jakby pełne uruchomienie systemu, natomiast po drodze będą uruchamiane kolejne funkcjonalności. Jesteśmy też w tym momencie rozmów z samorządami z naszymi obecnymi już i przyszłymi partnerami w zakresie tego m. in. jak poustawić dokładnie tak zwany okres przejściowy, czyli ten moment, kiedy już będą działać poszczególne funkcjonalności Fali tak jak tutaj widać na slajdach, jednocześnie będą jeszcze funkcjonować istniejące systemy sprzedaży biletów i w tym momencie jesteśmy na etapie szczegółowych uzgodnień z samorządami. Dzisiaj rozestaliśmy szczegółowo ankietę konsultacyjną m. in. też do oczywiście miasta Gdańska w jaki sposób z punktu widzenia tych podmiotów, które trzymają kasę, bo to jest jakby też jasno powiedziane, my budujemy system, natomiast pieniądze są państwa, pieniądze są innych samorządów, więc wszelkie ustawienie systemu musi być ściśle związane z państwa jakby decyzjami, z państwa podejściem. Cofnę się do poprzednich slajdów i to co się będzie działo, co się dzieje, albo będzie się działo w najbliższym czasie. Na przełomie tego i przyszłego roku planujemy przyjęcie rozszerzenie spółki o 4 nowych wspólników, czyli Tczew, Malbork, Łębork, Puck, o ile w przypadku Tczewa i Pucka, w przypadku których Rady tych Miast podjęły już wcześniej wszystkie stosowne uchwały związane z wejściem do spółki i powierzeniem spółki części zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego w obszarze poboru opłat za przejazd i planowania informacji pasażerskiej, planera podróży. Tczew i Puck podjęły już jakiś czas temu wszystkie te uchwały. Rada Miasta Łębork planuje je podjąć w tym tygodniu na sesji, a w przypadku Rady Miasta Malborka też na najbliższej sesji, ale w tym przypadku czekamy jeszcze na datę tej sesji. Na razie słyszeliśmy, że to będzie prawdopodobnie połowa grudnia, więc

możliwa jest sytuacja taka, że Rada Nadzorcza, a później Zgromadzenie Wspólników zgodnie z tymi informacjami na slajdzie ostatecznie podejmie decyzję o przyjęciu trzech podmiotów jeszcze w tym roku, a w przypadku miasta Malbork ta decyzja odbędzie się trochę później. Oczywiście rozmawiamy też z kolejnymi samorządami. Mam tutaj na myśli Wejherowo, Starogard Gdański i Chojnice. Etap rozmów jest różny. Natomiast generalnie ze wszystkimi samorządami posuwamy się w różnym tempie, ale jednak do przodu i zakładamy, że finalnie będzie system będzie obejmował te miasta, o których była mowa w prezentacji na początku. W tym momencie gwoili uporządkowania współwłaścicielami spółki oprócz Gdańska są oczywiście w tym momencie miasto Gdynia, miasto Słupsk i naturalnie Samorząd Województwa. Tak jak państwo podjęliście w zeszłym miesiącu uchwałę o zwiększeniu wkładu własnego w związku z tą różnicą kwot w przetargu, analogiczna uchwała planowana jest do podjęcia w tym tygodniu na sesji Rady Miasta Gdyni. Oprócz tego tak jak państwo widzicie na slajdach to są oczywiście wybrane tylko elementy, które w tym momencie są realizowane bądź będą lada chwila realizowane w naszej spółce bądź w czasie współpracy z partnerami. Pozwolę sobie skomentować ostatni pkt to co już państwu mówiłem, że trwają prace związane z wypracowaniem zasad funkcjonowania w okresie przejściowym, to już powiedziałem, natomiast istotnym elementem i o tym z kolei będziemy rozmawiać dosłownie w czwartek najbliższy jest zaplanowane spotkanie ze wszystkimi zainteresowanymi samorządami, będziemy rozmawiać na temat oczekiwań i propozycji samorządów w zakresie sposobu optymalizacji taryf. To jest ważna informacja, bo oczywiście jednym z kluczowych elementów, kluczowych kwestii, które przesądzą o sukcesie miejmy nadzieję, o sukcesie systemu Fala jest optymalizacja taryf, czyli to, żeby system na koniec jakiegoś okresu rozliczeniowego podsumuje podróżnego w taki sposób, że wybierze mu najkorzystniejszą kombinację cen, czyli wiadomą sprawą jest, że miasto ma problem z nadmiarem równolegle funkcjonujących do siebie taryf, które nieraz bywają mało przejrzyste dla pasażera i system ma to wszystko uporządkować, ale też wiadomą jest sprawą, że to są wszystko publiczne pieniądze i nie są to nasze pieniądze, tylko to są państwa pieniądze, my musimy poznać oczekiwania wszystkich podmiotów odnośnie tego w jaki sposób czy w trybie dobowym, czy tygodniowy, a może w trybie miesięcznym itd. i m. in. o tym będziemy w tym tygodniu rozmawiać, żeby później po otrzymaniu od państwa opinii na ten temat ustawić system w formie nazwijmy to kompromisowej, żeby wszystkie podmioty zadowolalo. Oczywiście uprzedzając też ewentualne pytania, system jest przygotowany na takie sytuacje, żeby w przypadku jednego miasta funkcjonowały te zasady trochę inaczej, w jeszcze innym mieście funkcjonowały trochę inaczej, natomiast oczywiście musimy tutaj jakby zebrać informacje i w związku z tym na tej podstawie system ustawić. To jest chyba tyle z mojego punktu widzenia, żeby już nie przedłużać. Nie wiem, czy ewentualnie panowie prezesi słowo uzupełnienia do tego, co powiedziałem.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o.

Ponieważ ta prezentacja jest dużo pełniejsza w tej drugiej części chyba nie będziemy tutaj powtarzać tego co było już państwu przekazywane, ale po prostu bardzo prosimy o zapoznanie się na spokojnie z tymi informacjami. Nie chcemy tutaj wychwalać systemu, bo to już było powiedziane też na kilku spotkaniach wcześniejszych. Jeżeli są pytania od państwa radnych to proszę.

Pan Paweł Rydzyński - przedstawiciel InnoBaltica Sp. z o.o.

Pozwolę sobie tą prezentację wysłać na czacie, więc jeżeli państwo chcecie to bardzo proszę ją sobie po prostu z czatu ściągnąć jak się załaduje i załączy to ja za chwilę w kolejnej wiadomości napiszę do siebie kontakt jeżeli będziecie państwo zainteresowani bardziej szczegółowymi kwestiami, to oczywiście pozostajemy do dyspozycji. Oczywiście mamy tutaj panów prezesów. Ja ze swojej strony odpowiadam m. in. za koordynację kontaktów z samorządami, stąd też moja obecność i w razie czego chęć pomocy. Jesteśmy otwarci, jesteśmy transparentni, na wszelkie pytania będziemy się starać na tyle, na ile umiemy, odpowiedzieć.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o.

Najważniejsze jest to, że procedujemy w tej chwili cały czas, nie marnując czasu, którego może nam zabraknąć ewentualnie, gdybyśmy czekali na rozstrzygnięcia sądu, bądź wstrzymywali jakby wybór, więc dlatego ta informacja już poszła w eter i się konstytuuje. Nie mamy wpływu na ewentualne odwołanie kolejnej firmy, ale to będzie zgodne z prawem musiało w tym momencie trafić do Krajowej Izby. Oczywiście nie na te rzeczy, które były wcześniej już podnoszone, więc ograniczony jest zakres ewentualnego odwołania Coduenta i w związku z tym nie wstrzymujemy prac. Projekt się toczy, inne sprawy dogadujemy i też myślę, że istotne jest to, że tych dwóch w tej chwili partnerów 30-go prawdopodobnie wejdzie, kolejni są w trakcie procedowania na ich sesjach Rad Gmin.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo za prezentację. Tylko chciałem jeszcze pewne rzeczy uszczegółowić, rozumiem, że mieszkaniac gminy, która jest w systemie Fala w grudniu 2021 roku, czyli w sumie już za rok dostanie aplikację przez którą będzie mógł podróżować, kupić bilety i pewnie też sprawdzić rozkład i najlepsze połączenie z miejsca do miejsca, z którego będzie podróżować i już będzie miał taki namacalne narzędzie, z którego będzie mógł korzystać?

Pan Paweł Rydzyński - przedstawiciel InnoBaltica Sp. z o.o.

To się oczywiście ten grudzień może zmienić minimalnie głównie opóźnić, bo po pierwsze mówimy szczerze, może być taka sytuacja, że ta procedura przed KIO się trochę opóźni. Ta poprzednia też trwała trochę dłużej niż myśmy zakładali, a potem oczywiście będziemy też doprecyzowywać jeszcze, doszczegóławia harmonogram z wybranym wykonawcą. Natomiast oczywiście zakładamy, że te przesunięcia będą minimalne, bo tak jak mówiłem, nie mogą być duże ze względu na finalną datę, która przekroczona być nie może, więc oczywiście to jest ramowy, umowny, ale jednak bliski tego co rzeczywiście będzie termin.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Czyli przełom 2021/2022 już taka namacalna rzecz dla zwykłego mieszkańca, który będzie mógł w sposób kompleksowy kupić bilet na obszarze Fali.

Pan Paweł Rydzyński - przedstawiciel InnoBaltica Sp. z o.o.

Z pierwszej funkcjonalności tak, z pierwszej dostępnej funkcjonalności tak.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dobrze, dziękuję. Czy są jeszcze pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę. Chciałem jeszcze raz podziękować za tak obszerną relację. Ja bardzo trzymam kciuki za ten projekt, bo ilekroć ktoś pojawia się w Gdańsku, w Trójmieście to największą bolączką jest sposób komunikowania się między miastami, między różnymi

podmiotami, które te usługi transportowe prowadzą, na terenie Trójmiasta, ale też mówimy szerzej o województwie, więc ten wspólny bilet, ta Fala to będzie naprawdę rozwiązanie, które rozwiążą wiele bolączek mieszkańców, ale również turystów również, które tutaj u nas na terenie Województwa Pomorskiego spotykają. Nie tylko ja, ale cała Komisja, cała Rada i wszyscy mieszkańcy trzymają kciuki, żeby ten projekt finalnie wszedł w życie i żebyśmy mogli wszyscy z niego korzystać, także ja tutaj serdecznie dziękuję. Myślę, że ze strony Komisji to wszystko, więc życzę miłego popołudnia, miłego wieczoru i trzymamy kciuki, żeby wszystkie te decyzje, które powinny zapaść, zapadły jak najszybciej. Dziękuję państwu.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o.

Dziękuję panie przewodniczący, dziękuję państwo radni, dziękuję pani Prezydencie. Do widzenia.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękujemy pani Prezydencie również. Przechodzimy do ostatniego punktu.

PUNKT - 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Chciałbym podziękować pani radnej Czerniewskiej właśnie za to, że tutaj podjęła ten temat i już chyba na ten moment mamy wszystkie spółki, które na liście pani radnej się pojawiły. Zachęcam również innych radnych jeżeli są jakieś sprawy, które chcielibyśmy omówić oczywiście związane z funkcjonowaniem finansowym jakieś spółki, gdzie miasto posiada swoje udziały to zachęcam do wysyłania. Przed nami na początku grudnia sesja budżetowa, więc zachęcam, żeby troszkę więcej czasu sobie zarezerwować na te posiedzenie. Czekamy na wszystkie opinie Komisji Rady Miasta, które wpłyną do nas i my później będziemy już cały budżet opiniować. Pani Skarbnik tutaj będzie na pewno nam referować. Sesja ma być chyba 17 grudnia budżetowa. Na pewno będzie informacja z Biura Rady. Także z mojej strony to wszystko. Dziękuję pani Joannie za przygotowanie Komisji. Na koniec sprawdzę obecność.

Radny Krystian Kłós - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - obecna

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:30

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

Krystian Kłós

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska

Elektroniczna Platforma ZINTEGROWANYCH USŁUG MOBILNOŚCI (PZUM)

Główne informacje, bieżące działania
Materiał na posiedzenie Komisji Strategii i Budżetu
Rady Miasta Gdańska (23.11.2020)

Zakres projektu

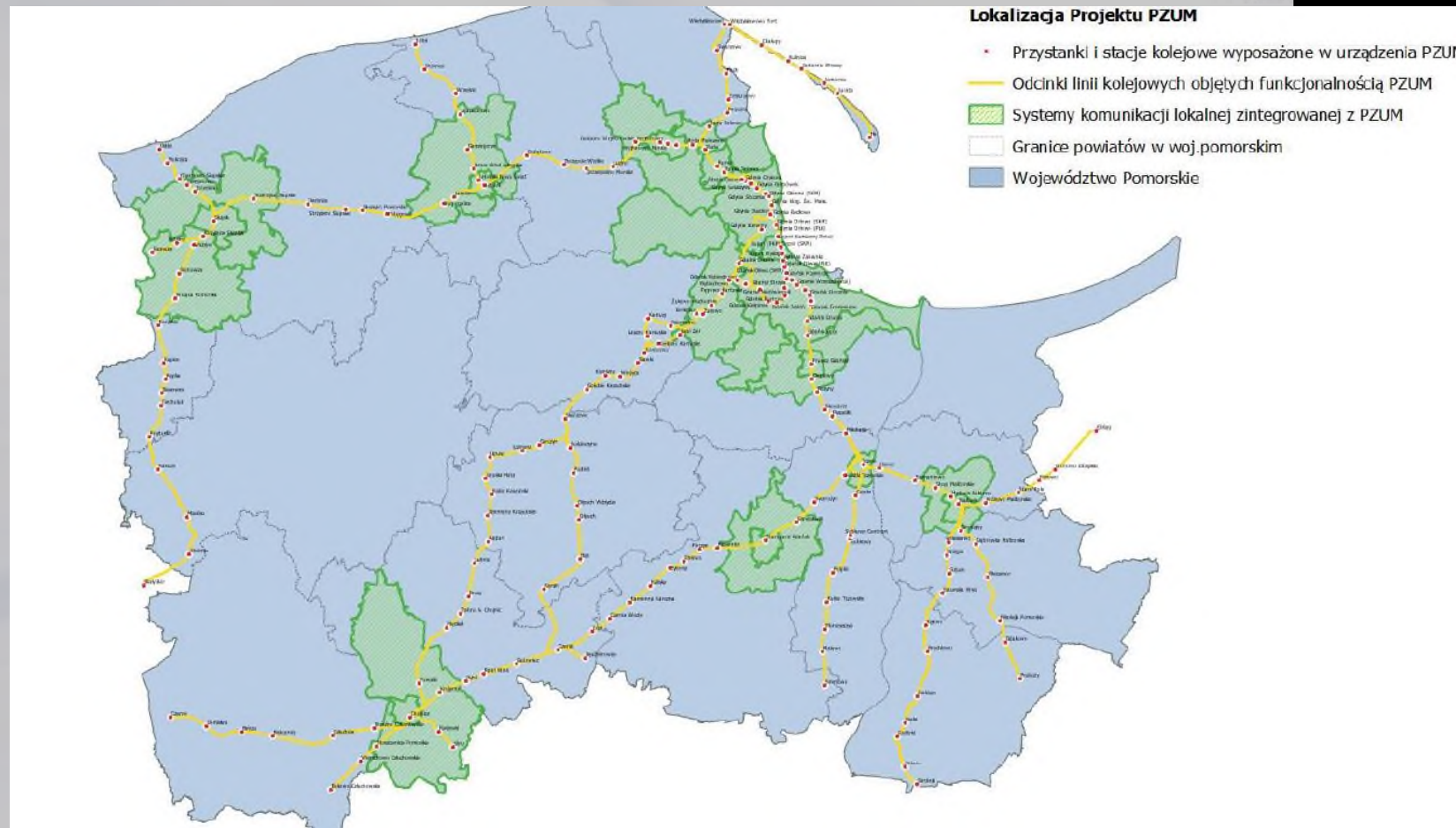
Zakres projektu

- ✓ Kolej: sieć kolejowa na terenie całego Województwa Pomorskiego (+ odcinek od granicy województwa do Elbląga)
- ✓ Komunikacja miejska: sieć komunikacyjna Gdańska, Gdyni, Wejherowa, Tczewa, Malborka, Lęborka, Słupska, Starogardu Gdańskiego, Chojnic, Pucka

Projekt jest otwarty na rozszerzanie w przyszłości o inne obszary i podsystemy transportu (np. regionalnych przewoźników autobusowych). Jego funkcjonalności to także m.in. możliwość powiązania z rowerem miejskim, kartą mieszkańca etc.

Zakres projektu

FAŁA jest jedynym projektem w Polsce zakładającym ujednolicenie poboru opłat za transport publiczny na obszarze całego województwa



Procedura związana z wyborem Wykonawcy systemu FALA



Pierwotny budżet projektu

„ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI
REGIONALNEGO TRANSPORTU
KOLEJOWEGO
W WOJ. POMORSKIM
POPRZECZ JEGO INTEGRACJĘ
Z TRANSPORTEM LOKALNYM
- BUDOWA ELEKTRONICZNEJ
PLATFORMY
ZINTEGROWANYCH USŁUG
MOBILNOŚCI”

→ **Całkowita wartość projektu (netto): 106 666 666,65 zł**
*W tym – wartość zadania realizowanego w ramach przetargu - 86 115 666,65 zł
- pozostałe zadania realizowane w ramach projektu przez spółkę – 20 551 000 zł*

→ **Maksymalna kwota dofinansowania
z funduszy UE: 90 666 666,65 zł**

→ **Poziom dofinansowania: 85%**

→ **Wkład własny: 16 000 000
zł**



Oferty złożone w przetargu

**ASSECO DATA
SYSTEMS S.A.
(LIDER KONSORCJUM)**

128 453 649 zł netto
157 997 988 zł brutto

*w tym koszty inwestycyjne
bez eksploatacji*
114 468 504 zł netto

**THALES POLSKA
SP. Z O.O.
(LIDER KONSORCJUM)**

124 553 002 zł netto
153 200 192 zł brutto

*w tym koszty inwestycyjne
bez eksploatacji*
112 040 427 zł netto

**CONDUENT BUSINESS
SOLUTIONS
(FRANCE) SAS**

141 862 354 zł netto
174 490 695 zł brutto

*w tym koszty inwestycyjne
bez eksploatacji*
123 454 955 zł netto

MENNICA POLSKA S.A.

217 181 659 zł netto
267 133 441 zł brutto

*w tym koszty inwestycyjne
bez eksploatacji*
195 222 903 zł

Zestawiając oferty z dotychczasowym budżetem projektu należy stwierdzić, że na realizację modułu inwestycyjnego projektu brakuje następujących kwot w poszczególnych ofertach:



THALES	- 25,9 mln zł
ASSECO	- 28,4 mln zł
CONDUENT	- 37,3 mln zł
MENNICA POLSKA	- 109,1 mln zł



Wybór wykonawcy systemu – sytuacja bieżąca

- ✓ 14.10.2020 – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), nakazujący odrzucenie oferty Thales i ponowne przeliczenie punktacji dwóch oferentów pozostających w postępowaniu (Asseco i Conduent);
- ✓ 06.11.2020 – Spółka otrzymała z KIO pisemne uzasadnienie wyroku;
- ✓ 16.11.2020 – wpłynęła do Spółki skarga Thales kierowana do Sądu Okręgowego w Gdańsku na wyrok KIO; zasadniczo: skarga zmierza do przywrócenia skarżącego do postępowania.

Skarga Thales nie wstrzymuje procedury związanej z wyborem Wykonawcy systemu FALA.

Na podstawie sporządzonej opinii prawnej oraz wając ewentualne ryzyka jakie mogłyby się pojawić w przypadku zmiany wyroku KIO, Spółka podjęła decyzję o kontynuacji procedury przetargowej. Zgodnie z ww. opinią, w przypadku wniesienia skargi do sądu na orzeczenie KIO przepisy PZP nie zakazują dokonywania kolejnych czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.



Wybór wykonawcy systemu – sytuacja bieżąca

- ✓ 17.11.2020 – opublikowane zostało zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej; za najkorzystniejszą uznano ofertę Asseco,
- ✓ 27.11.2020 – upływa termin na wniesienie ewentualnego odwołania od tej czynności,
- ✓ Ok. 18.12.2020 – przewidywany termin zakończenia ew. postępowania odwoławczego przed KIO,
- ✓ Po ewentualnym wyroku KIO, dokumentacja zostanie przekazana do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych celem dokonania kontroli uprzedniej. Zakłada się, że kontrola zostanie uznana za szczególnie skomplikowaną i trwać będzie do 30 dni (art. 170 ust. 3 ustawy PZP),
- ✓ Ok. 18.01.2021 – przewidywany termin podpisania umowy z Wykonawcą systemu FALA.

Inne kluczowe działania spółki InnoBaltica



Rozszerzenie grona Wspólników Spółki

- ✓ Na przełomie 2020 i 2021 r. planowane jest przyjęcie do Spółki następujących JST: Miasto Tczew, Miasto Malbork, Miasto Lębork, Miasto Puck;
- ✓ Dokładny termin przyjęcia Malborka i Lęborka uzależniony jest od terminu przyjęcia przez Rady Miasta Malborka i Lęborka stosownych uchwał;
- ✓ 30.11.2020 – planowane posiedzenie Rady Nadzorczej Spółki InnoBaltica. Głównym punktem obrad będzie propozycja Zarządu Spółki dotycząca rozpoczęcia procedury poszerzenia grona Wspólników;
- ✓ 16.12.2020 – wstępnie planowany termin posiedzenia Zgromadzenia Wspólników, podczas którego zostaną podjęte decyzje o przyjęciu nowych Wspólników.



Wybrane bieżące działania związane z projektem FALA

- ✓ 25.11.2020 – Na sesji Rady Miasta Gdyni podejmowana będzie uchwała o zwiększeniu rekompensaty dla Spółki (stosowne uchwały podjęły już Rada Miasta Gdańska i Sejmik Województwa Pomorskiego);
- ✓ Trwa przetarg na wybór wykonawcy opracowanie elementów studium techniczno – użytkowego oraz dostarczenia i wdrożenie oprogramowania do integracji danych;
- ✓ Zakończyły się prace związane z rozlokowaniem urządzeń walidujących na kolei; trwają przygotowania do przetargu na wykonanie instalacji przyłączy;
- ✓ Przygotowywany jest przetarg na utworzenie Punktów Obsługi Klienta;
- ✓ Trwają uzgodnienia z Partnerami Projektu w zakresie m.in.:
 - # Wypracowania zasad funkcjonowania FALI w okresie przejściowym (2021-23; do momentu wprowadzenia pełnej funkcjonalności),
 - # Zasad dokonywania check-in/ check-out i ew. odstępstw w tym zakresie,
 - # Zasad optymalizacji taryf (horyzont czasowy)



Harmonogram projektu

- **Styczeń 2021** – termin podpisania umowy z Wykonawcą FALI.
- **Wrzesień 2021** – uruchomienie funkcjonalności centralnej.
- **Grudzień 2021** – uruchomienie funkcjonalności Podróży mobilnej (aplikacja).
- **Marzec 2022 – Czerwiec 2022** – montaż urządzeń walidujących w pojazdach komunikacji miejskiej oraz na stacjach kolejowych i przystankach osobowych.
- **Wrzesień 2022** – uruchomienie funkcjonalności Podróży z kartą.
- **Wrzesień 2022 – Czerwiec 2023** – Okres stabilizacji FALI.
- **30 czerwca 2023** – zakończenie fazy inwestycyjnej projektu.

Najważniejsze informacje o projekcie FALA

Dlaczego FALA jest lepsza (od istniejących systemów)

- ✓ Żaden inny system nie obejmuje w całości transportu publicznego w całym województwie.
- ✓ Poszczególne systemy posiadają niepełną funkcjonalność z punktu widzenia użytkownika (np. sprzedaż biletów tylko niektórych organizatorów, sprzedaż tylko biletów kolejowych – w przypadku KOLEO).
- ✓ Główną ideą FALI jest brak konieczności znajomości taryf. Pomorze, a zwłaszcza Trójmiasto posiada bardzo skomplikowaną kombinację taryf, mało zrozumiałą dla wielu pasażerów.
- ✓ Każdy istniejący system narzuca konieczność wyboru konkretnego biletu, a w przypadku FALI, wystarczy zrobić check-in/check-out, a system sam wybierze najkorzystniejszą kombinację biletów i pobierze najmniejszą możliwą opłatę.
- ✓ FALA jest idealnym narzędziem do tworzenia nowatorskich rozwiązań taryfowych, np.: biletów uzależnionych cenowo od odległości, liczby przejechanych przystanków, rozwiązań strefowych, biletów dedykowanych dla poszczególnych grup podróżnych.

Dlaczego FALA jest lepsza (od istniejących systemów)

- ✓ Istniejące systemy praktycznie wykluczają wprowadzanie nowych rozwiązań taryfowych (nawet jeśli są dobre), gdyż w oczach podróżnego tylko jeszcze bardziej skomplikują system.
- ✓ Żaden inny system nie jest tak rozwinięty technologicznie jak FALA, która daje różne możliwości zakupu biletu (aplikacja, karta płatnicza, karta dedykowana, bilet papierowy z kodem QR...).
- ✓ Żaden inny system oprócz FALA nie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom tych pasażerów, którzy chcą kupić bilet poprzez inny kanał niż aplikacja mobilna.
- ✓ Żaden istniejący system nie posiada funkcjonalności dla organizatorów i operatorów, takich jak pełne raportowanie o napełnieniach poszczególnych kursów, co pozwalać będzie na bardziej racjonalne planowanie oferty transportu i lepsze wydatkowanie środków publicznych.
- ✓ **FALA jest nie jest „kolejnym SkyCashem”. Jest zupełnie nowym systemem poboru opłat, który jako jedyny daje podróżnemu gwarancję najtańszego przejazdu, nie narzucając jednocześnie na niego żadnych obowiązków w zakresie znajomości taryf.**

SKŁADOWE SYSTEMU



Aplikacja mobilna

- potwierdzenie ulg
- planowanie podróży
- obsługa kart członków rodziny
- przejazd z osobą towarzyszącą lub bagażem, psem
- dokonywanie Check-In oraz Check-Out
- możliwość optymalizacji kosztów za przejazd w wyniku innych podróży



Karta NFC

- akceptowalna we wszystkich środkach transportu objętych PZUM
- potwierdzenie ulg
- można uzyskać ją w Punkcie Obsługi Klienta lub otrzymać pocztą
- możliwość doładowania karty poprzez portal pasażera, aplikację lub w Punkcie Obsługi Klienta
- optymalizacja kosztów podróży



Kod QR

- bilet jednorazowy
- możemy zakupić go poprzez portal pasażera, w Punkcie Obsługi Klienta gotówką lub kartą, w Punktach Obsługi Sprzedaży (sieci detaliczne), w pojeździe za pomocą gotówki, w biletomatach



Karta EMV

- akceptowalna we wszystkich środkach transportu objętych PZUM obsługująca wszystkie taryfy
- możliwość zakupu biletu na bagaż, rower i td. w urządzeniu walidującym

KORZYŚCI Z SYSTEMU



PASAŻER



- Uproszczona metoda dokonywania płatności.
- Jasny system informacji.
- Skrócenie czasu przejazdu.
- Obniżenie kosztów podróży.

SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA



- Efektywne wykorzystanie dopłat.
- Zautomatyzowanie systemu rozliczania.
- Dostosowanie częstotliwości komunikacji do rzeczywistych potrzeb.

SAMORZĄDY LOKALNE



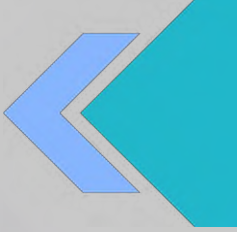
- Przejrzyste rozliczanie wpływów z tytułu opłat.
- Zminimalizowanie liczby osób korzystających z komunikacji bez biletu.

OPERATORZY PRZEWOZÓW



- Analiza obciążenia wszystkich linii.
- Dostosowanie rozkładów do rzeczywistego obciążenia.
- Niskokosztowe kanały dystrybucji.
- Obniżenie kosztów kontroli biletowych.





SYSTEM BĘDĄCY SPEŁNIENIEM WIELOLETNICH OCZEKIWAŃ MIESZKAŃCÓW POMORZA I TURYSTÓW

1.

Integrujący wszystkie środki publicznego transportu zbiorowego z obszaru całego województwa pomorskiego (działanie wg schematu „wsiadam i jadę”) umożliwiający podróżowanie:

- a.** bez konieczności znajomości taryf, ponosząc najniższe koszty (system dobierze najlepszą taryfę);
- b.** bez konieczności znajomości przewoźnika lub organizatora;
- c.** bez konieczności rozpoznania granicy strefy lub miasta;
- d.** bez posiadania kilku kart i biletów właściwych dla danego miasta;
- e.** bez szukania punktów sprzedaży; z wykorzystaniem ulubionego nośnika identyfikacji;
- f.** z podpowiedziami w trakcie podróży o dostępnych lepszych połączeniach; zwiększający gwarancję dotarcia na miejsce w zakładanym czasie.

2.

Umożliwiający planowanie podróży w poszczególnych miastach, w aglomeracji, ale również na terenie całego województwa pomorskiego, a w przyszłości całego kraju, skracający czas przejazdu poprzez lepszą koordynację rozkładów jazdy i korzystanie z różnych środków transportu.

3.

Nowoczesny produkt na miarę londyńskiego systemu Oyster Card, holenderskiego OV-chipkaart, duńskiej karty Rejsekort czy belgijskiej karty MoBIB.

KOMPLEKSOWY SYSTEM ŁĄCZĄCY FUNKCJONALNOŚCI DZIAŁAJĄCYCH NA RYNKU APLIKACJI

4.

Wykorzystanie doświadczeń wynikających z funkcjonowania na rynku aplikacji oferujących usługi biletowe.

5.

Intuicyjność i prostota obsługi systemu, zdejmująca z pasażera konieczność dokonywania szczegółowych ustawień.

6.

Połączenie różnych funkcjonalności rozproszonych aktualnie po różnych aplikacjach (np. Jak dojadę, Skycash, Koleo, moBilet itp. oferujących tylko wybrane rodzaje biletów – np. tylko bilety kolejowe lub tylko bilety metropolitalne obowiązujące w Trójmieście).

7.

Zdjęcie z pasażera konieczności ściągnięcia na smartfon kilku różnych aplikacji, aby kupować różne typy biletów - system FALA udostępni usługi wszystkich organizatorów transportu z Pomorza, a dodatkowo w sytuacji, gdy pasażer nie ma czasu lub chęci, aby rejestrować się w systemie, pozwoli mu płacić za przejazdy w sposób najprostszy – za pomocą zbliżenia karty bankowej.

8.

Umożliwienie płacenia w sposób elektroniczny za przejazdy zarówno na terenie aglomeracji gdańskiej, jak i w mniejszych ośrodkach województwa, czym żaden z obecnie funkcjonujących systemów nie zajął się kompleksowo.

SYSTEM WSPIERAJĄCY ORGANIZATORÓW TRANSPORTU

9.

Obsługa całego rynku biletowego w regionie przez jeden publiczny podmiot realizujący cele JST (InnoBaltica), bazujący na własnym systemie i kompetencjach, wystawiający zestandaryzowane otwarte dane, na podstawie których podmioty komercyjne będą oferować dodatkowe usługi.

10.

Optymalizacja kosztów systemu transportowego, w tym ograniczenie kosztów sprzedaży biletów i zapewnienie elastycznego zarządzania siecią połączeń.

11.

Raportowanie przejazdów ulgowych - także z ulgą 100%.

12.

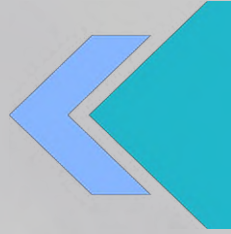
Jednoznaczne i przejrzyste rozliczanie wpływów z tytułu opłat komunikacyjnych za świadczone usługi.

13.

Bieżąca optymalizacja (w czasie rzeczywistym) organizacji przewozów na podstawie analizy danych o faktycznym obciążeniu lokalnych linii komunikacyjnych (np. uwzględniających ograniczenia wynikające z COVID).

14.

Zmniejszenie obciążenia kierowców i motorniczych czynnościami sprzedaży biletów.



SYSTEM KORZYŚCI NIE TYLKO DLA PASAŻERÓW - TAKŻE DLA SAMORZĄDÓW, ORGANIZATORÓW TRANSPORTU I PRZEWOŹNIKÓW

15.

Możliwość wprowadzenia przez organizatorów PTZ i przewoźników systemu zachęt dla pasażerów do korzystania z komunikacji zbiorowej, np. promocji taryfowych.

16.

Możliwość łatwego wprowadzenia wspólnych taryf dla kilku organizatorów, a nawet dla całego województwa - w oparciu o rzeczywiste dane przewozowe i rozliczeniowe.

17.

Optymalizacja układu tras komunikacyjnych województwa pomorskiego (bieżące zarządzanie transportem) i planowanie strategiczne transportu na podstawie szczegółowych raportów z analiz połączeń drogowych, kolejowych, rowerowych.

18.

Narzędzia bezpiecznego uwierzytelniania - bezpieczeństwo danych osobowych, bezpieczeństwo haseł, bezpieczeństwo danych z karty kredytowej zapewnione poprzez profesjonalne narzędzia stosowane przez wyspecjalizowany podmiot publiczny.

19.

Rozłożenie kosztów jednego, wspólnego systemu wysokiej jakości pomiędzy wiele JST.

20.

Możliwość generowania wielu szczegółowych raportów transportowych i rozliczeniowych - bieżące wsparcie organizatorów transportu.



NOWY WYMIAR ROZWOJU USŁUG PUBLICZNYCH, OPARTYCH NA NAJNOWOCZEŚNIEJSZYCH TECHNOLOGIACH, WYKORZYSTUJĄCYCH URZĄDZENIA TZW. INTERNETU RZECZY (IOT) - INSTALOWANYCH OBECNIE W NAJBARDZIEJ ROZWINIĘTYCH MIASTACH W EUROPIE

21.

Możliwość pełnej integracji z funkcjonalnościami karty usług komunalnych (karty mieszkańca) - PZUM może pełnić funkcję nowoczesnego systemu płatności za różne usługi, np. za rower miejski, prom, za bilety wstępu do muzeów, za odbiór odpadów itp.

22.

Możliwość rozwoju na wiele lat - skalowalność i łatwość modyfikacji systemu informatycznego zapewniona dzięki logice kontocentryczności i strukturze baz danych oraz wykorzystaniu usług i narzędzi chmurowych, a także własności systemu po stronie InnoBaltiki.

23.

Możliwość wprowadzania przez JST nowoczesnych i prospołecznych technologii, wzbudzania dalszego rozwoju technologicznego i społecznego, zapobiegając jednocześnie wykluczeniu niektórych grup mieszkańców.

24.

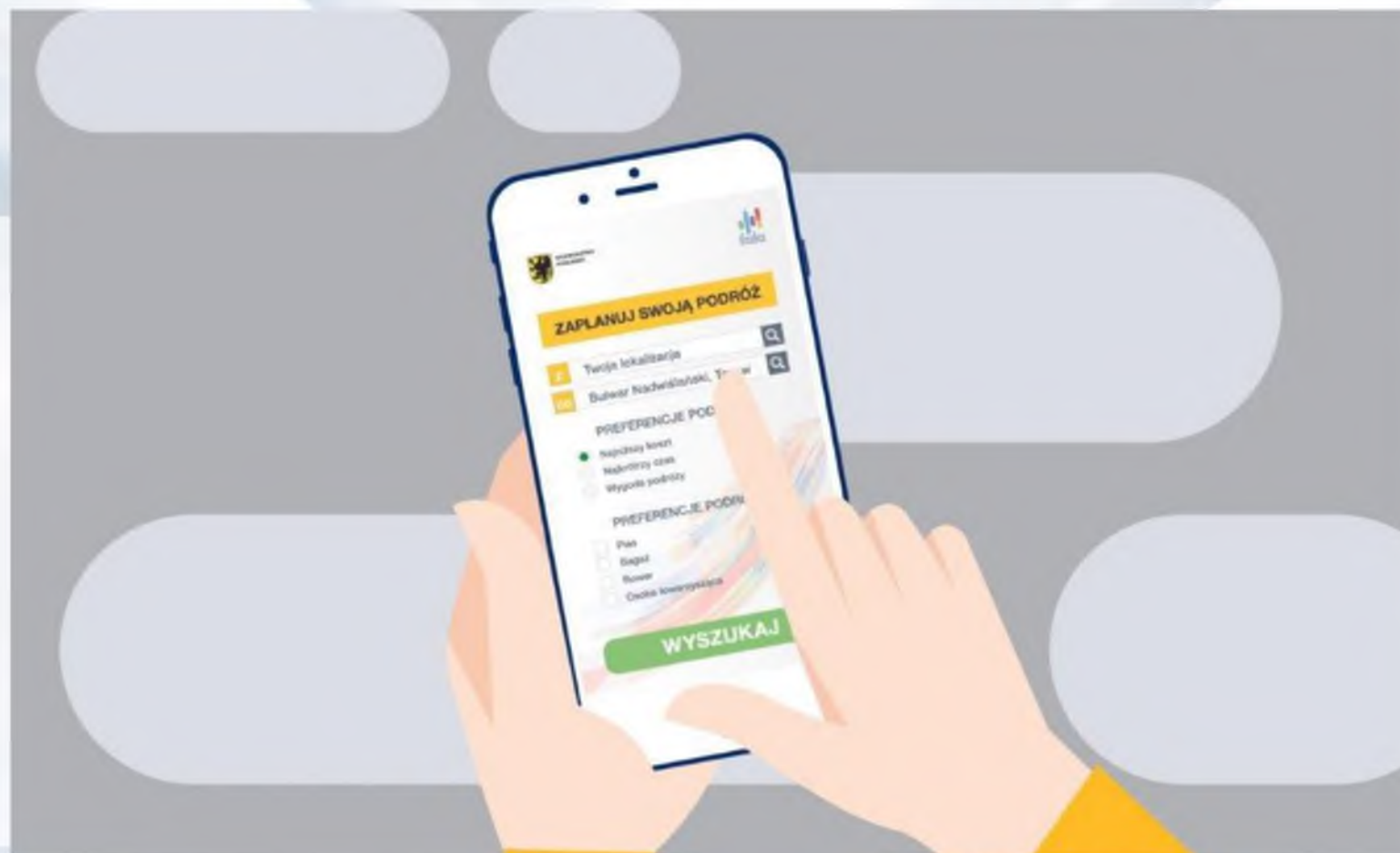
Dostęp miast do danych z różnych dziedzin zagregowanych na poziomie regionalnym. Dane z wielu instytucji będzie można w łatwy sposób ze sobą łączyć i analizować - jest to odpowiedź na potrzebę utworzenia tzw. Pomorskiego Banku Danych, wyrażaną w ramach prac nad Regionalnym Programem Strategicznym „Gospodarka 2030”.

25.

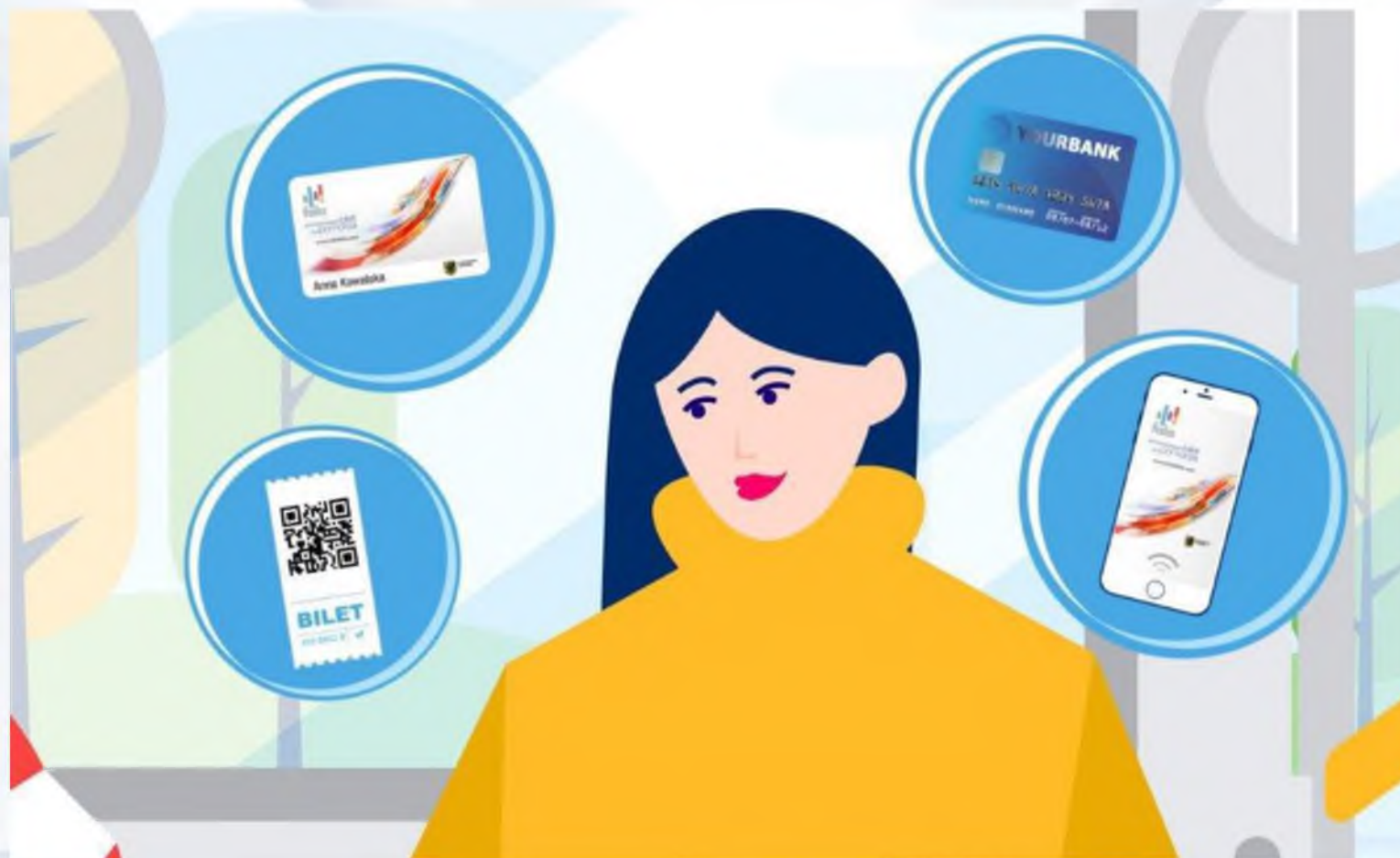
Produkt dla turysty pozwalający na sprawne przemieszczanie się po terenie Pomorza z wykorzystaniem planera podróży zintegrowanego z kartą turysty, nawigujący i podpowiadający najlepsze sposoby dotarcia do atrakcji turystycznych regionu z pominięciem korków, zachęcający do pozostawienia samochodów i skorzystania z oferty komunikacji zbiorowej.

FALA „krok po kroku”

FALA – krok po kroku



FALA – krok po kroku



FALA – krok po kroku



FALA – krok po kroku



◀ FALA – krok po kroku



FALA – krok po kroku



Anna K. #ID95273:

Tramwaj - 4 minuty, 3 przystanki

Kolej - 33 minuty, 9 przystanków

Autobus - 5 minut, 3 przystanki

Suma : 7,60 zł

◀ FALA – krok po kroku



Dziękuję za uwagę