

BRMG.0012.88.2020.KR-I

PROTOKÓŁ NR 16-5/2020
z nadzwyczajnego posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 6 października 2020 r.
Nowy Ratusz, ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:30 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum, wszyscy członkowie Komisji obecni. Na stan 6 (sześciu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecność, została stwierdzona poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i potwierdzenia swojej obecności, i odnotowana na liście obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych i obecnych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji.

Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 16 posiedzenie**, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Poddał pod głosowanie projekt porządku obrad, który Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami za. Głosowanie - załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i zapytania, czy jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia

1. **Omówienie wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2020r.**
2. **Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli realizacji dwóch modułów Programu Wsparcie Prokreacji dla Gdańszczan:**
 - 1) Wsparcie psychologiczne,
 - 2) Edukacja seksualna - ZdrovveLove.Termin kontroli - IV kwartał.
3. **Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych:**
 - 1) w Gdańskim Ośrodku Sportu w zakresie umów zleconych podmiotom zewnętrznym w roku 2019.

- 2) w Biurze Prezydenta w zakresie umów zleczanych podmiotom zewnętrznym w 2019r.
4. Rozpatrzenie wniosku Radnych z dnia 16.07.2020r. w sprawie przeprowadzenia kontroli dotyczącej nieruchomości przy ul. Azaliowej 18.
5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, zapoznanie się z bieżącą korespondencją

PUNKT 1

Omówienie wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2020r.

Informację z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2020r. złożyła Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu i Podatków. Powiedziała między innymi:

Dochody wykonane zostały na poziomie 48,1%, co stanowiło kwotę 1.914 mln zł, wydatki natomiast wykonane zostały na poziomie 41,9% i zamknęły się kwotą 1.887 mln zł. Tak ukształtowany poziom dochodów i wydatków zamknął się nadwyżką budżetową na poziomie 26 mln zł przy planowanym deficycie 521 mln zł w 2020r. Nadwyżka operacyjna w I-szym półroczu 2020r. wyniosła 220 mln zł przy planowanej 40 mln zł.

Głównymi źródłami dochodów to udziały w podatkach PIT i CIT oraz podatek od czynności cywilno - prawnych. Z tych trzech źródeł wykonano dochody na 514 mln zł, co stanowi 44,3% planu. Subwencje z budżetu państwa zamknęły się kwotą 358 mln zł, co stanowi 61% planu. Podatki i opłaty lokalne 258 mln zł - 52 % planu. W I-szym półroczu podatek od nieruchomości został zrealizowany na poziomie 248 mln zł - 52% planu, dochody z mienia komunalnego 68 mln zł - 34,8% planu, dotacje na zadania własne 145 mln zł - 28% planu, dotacja na zadania zlecone 343 mln zł - 62% planu, pozostałe dochody 226 mln zł - 50 % planu.

Wydatki w pierwszym półroczu zostały zrealizowane w 41,9% z tego wydatki bieżące w kwocie 1.588 mln zł - 46,6% planu, wydatki majątkowe 299 mln zł - 27,5% planu. Największa grupa wydatków to wydatki dotyczące oświaty i wychowania i zrealizowane zostały na poziomie 50% tj. na kwotę 557 mln zł, opieka i polityka społeczna oraz wsparcie rodziny 417 mln zł - 54% planu, drogi i komunikacja zbiorowa 226 mln zł - 43% planu, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 120 mln zł - 39% planu, janosikowe (wpłata do budżetu państwa) 25 mln zł - 50% planu. Wydatkowano również środki własne na przeciwdziałanie Covid 6,3 mln zł .

Kwota długu na koniec czerwca 2020r. wyniosła 1 098 mln zł do dochodów ogółem stanowiło to 27,6% . Analizując wskaźnik z art. 243 ustawy o podatkach , indywidualny wyniósł 3,36% a maksymalny wynosi 18,12%.

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym Przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski podziękował za przekazane informacje nt. realizacji budżetu za I-sze półrocze 2020r.

PUNKT 2

Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli realizacji dwóch modułów Programu Wsparcie Prokreacji dla Gdańszczan:

- 1) Wsparcie psychologiczne,
- 2) Edukacja seksualna - ZdrovveLove.

Termin kontroli - IV kwartał.

W wyniku krótkiej dyskusji Komisja, wyrażeniu zgody przez osoby zgłoszone, bez uwag, jednogłośnie 6 głosami za - **powołała zespół kontrolny w składzie:**

- Radny Michał Hajduk - przewodniczący zespołu
- Radna Beata Dunajewska - członek zespołu
- Radny Kazimierz Koralewski - członek zespołu

do przeprowadzenia kontroli w Wydziale Rozwoju Społecznego z realizacji dwóch modułów Programu Wsparcie Prokreacji dla Gdańszczan:

- 1) Wsparcie psychologiczne,
- 2) Edukacja seksualna - ZdrovveLowe

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za powołaniem Zespołu kontrolnego w w/w składzie, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kontrola zostanie wykonana w okresie listopad - grudzień 2020r.

Dokładny termin ustali zespół kontrolny z osobami wskazanym do udzielania informacji i wyjaśnień. O podjętej kontroli zostanie pisemnie powiadomiony Prezydent Miasta Gdańska oraz wystawione zostaną upoważnienia dla zespołu kontrolnego.

PUNKT 3

Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych:

- 1) w Gdańskim Ośrodku Sportu w zakresie umów zleconych podmiotom zewnętrznym w roku 2019.
- 2) w Biurze Prezydenta w zakresie umów zleczonych podmiotom zewnętrznym w 2019r.

Kontrola w Gdańskim Ośrodku Sportu w zakresie umów zleconych podmiotom zewnętrznym w roku 2019.

Radny Michał Hajduk - przewodniczący zespołu kontrolnego omówił wyniki kontroli, przedstawiając protokół z kontroli. W związku z panującą sytuacją epidemiczną, kontrolę przeprowadzono w formie online.

Podsumowując dodał, że podczas prac zespołu kontrolnego na bazie przeprowadzonych rozmów, korespondencji emailowej, telefonicznej oraz przeanalizowania otrzymanych dokumentów nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzonej kontroli.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Powiedział, że po podpisaniu tego protokołu zostanie on wysłany do kierownika jednostki kontrolowanej o ewentualne uwagi do protokołu i sposobu przeprowadzenia kontroli, po czym ewentualnie Komisja sformułuje zalecenia pokontrolne.

Komisja nie zgłosiła uwag.

Kontrola w Biurze Prezydenta w zakresie umów zleczonych podmiotom zewnętrznym w 2019r.

Radny Krystian Kłós - przewodniczący zespołu kontrolnego omówił wyniki kontroli, przedstawiając protokół z kontroli. Również, w związku z pandemią kontrola została

przeprowadzona zdalnie, zespół kontrolny otrzymał zestawienie wszystkich umów, które zostały zawarte.

Podsumowując dodał, że podczas prac zespołu kontrolnego na bazie przeprowadzonych rozmów, korespondencji emailowej, telefonicznej oraz przeanalizowania otrzymanych dokumentów nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzonej kontroli. Prosił o akceptację protokołu zgodnie z jego treścią.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Powiedział również, że po podpisaniu protokołu zostanie on wystany do kierownika jednostki kontrolowanej o ewentualne uwagi do protokołu i sposobu przeprowadzenia kontroli, po czym ewentualnie Komisja sformułuje zalecenia pokontrolne.

Komisja nie zgłosiła uwag.

PUNKT 4

Rozpatrzenie wniosku Radnych z dnia 16.07.2020r. w sprawie przeprowadzenia kontroli dotyczącej nieruchomości przy ul. Azaliowej 18.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Powiedział, że Komisja Rewizyjna wystąpiła o stanowisko do Prezydenta Miasta w tej sprawie i stosowne stanowisko otrzymała - pismo z dnia 29.09.2020r. zostało udostępnione członkom komisji drogą elektroniczną.

Zdaniem Przewodniczącego otrzymana odpowiedź nie ujmuje całości problemu, którego dotyczy wnioski. Z przeprowadzonych rozmów wynika, że wnioskodawcy kładą nacisk na przeznaczenie na prowadzenie Publicznej Szkoły Podstawowej z oddziałami przedszkolnymi. Ma dużo pytań z tym związanych, które chciałby zweryfikować, jeśli chodzi o informacje źródłowe w mieście. Zapytał, czy ktoś z radnych wspólnie z nim dociekałby jeszcze pewnych kwestii. Jeśli chodzi o przekazanie nieruchomości to odpowiedź jest bardzo klarowna, że jest ustawa, która o tym mówi, jest uchwała Rady Miasta Gdańska z 2019 roku. Konkluzja Pana Prezydenta jest taka, że oddanie nieruchomości jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Dalej powiedział, że w udzielonej odpowiedzi nie została doceniona kwestia, że po wygaśnięciu umowy, kiedy myślano, że szkoła zostanie przejęta przez Gminę, to okazuje się, że jest prowadzona w dalszym ciągu, a element wydzierżawienia nieruchomości jest tylko bazą dla tej szkoły. Natomiast podostaje kwestia wyjaśnienia tego radnym stąd proponuje, aby udać się do UM i wyjaśnić kwestie formalno - prawne: na jakiej podstawie ta organizacja prowadzi szkołę o tak dużej liczbie dzieci. Dodał, że prawo oświatowe dopuszcza takie przekazywanie szkołom, które mają znaczenie marginalne, albo gdy liczba dzieci nie przekracza siedemdziesięciu uczniów. Dlatego chciałby jeszcze dociec, jakie w tym przypadku są przesłanki formalno - prawne do takiego działania ze strony Gminy, co w efekcie będzie prowadziło do wyartykułowania ze strony tej Komisji odpowiedzi autorom przedmiotowego wniosku.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Powiedział, że temat ten przewinął się przez kilka posiedzeń Komisji Edukacji, której jest członkiem. Jeden z wnioskodawców kilkakrotnie zadawał pytania i w ocenie radnego Kłosa, odpowiedzi na te pytania uzyskiwał. Odpowiedzi te przychodziły niekiedy z opóźnieniem na co zwracano uwagę dyrektorowi Grzegorzowi Krygerowi, za co przepraszał. Natomiast wniosek skierowany do Komisji Rewizyjnej jest tak ogólny, nieprecyzyjny, podnosi emocje i wnioski mieszkańców. Powiedział, że do niego jako członka Komisji Edukacji żaden wniosek, zapytanie w tej sprawie nie wpłynął. Nigdy nie był przedmiotem debaty na forum Komisji Edukacji, nigdy żaden z członków Komisji Edukacji nie wnosił, aby taki punkt znalazł się w porządku posiedzenia Komisji, gdyż tam jest miejsce na rozwiewanie ewentualnych

wątpliwości. Mowa jest o jakimś wyroku WSO, ale chciałby, aby wnioskodawca powoływał się na konkretne wyroki. Powiedział, że pamięta, to WSO podzielił część uwag skarżących, natomiast w żaden sposób nie unieważnił umowy Miasta na prowadzenie tego podmiotu edukacyjnego. Były poruszane również kwestie co do jakości kształcenia w danej placówce względem innych placówek samorządowych. Wnioskodawcy natomiast w żaden sposób nie podważyli, że jakość edukacji prowadzonej w tej placówce odbiega w jakiś sposób od placówek prowadzonych przez samorząd. Dlatego uważa, że złożony wniosek jest bezzasadny. Miejscem na ewentualne informacje i przedstawienie wyników to Komisja Edukacji, na które można zaprosić Panią Dyrektora tej szkoły, która może przedstawić wyniki i osiągnięcia swoich uczniów. Jeśli chodzi o przekazanie budynku to jest jednoznaczna odpowiedź pana Prezydenta. Dodał, że chętnie przeprowadzi kontrolę, jeśli są ku temu jakieś przesłanki, ale takowe nigdy nie trafiły na Komisję Edukacji. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna odpisać autorom tego wniosku, że ta sprawa powinna być podniesiona i wyjaśniona na forum Komisji Edukacji i wszystkie wątpliwości powinny być tam rozpatrzone.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Podzielił opinie radnego. K. Kłosa. Tematem tym powinna zająć się Komisja Edukacji, tym bardziej, że wnioskodawcy są członkami tej Komisji. O wyjaśnienie sprawy ze strony Prezydenta powinni domagać się sami wnioskodawcy.

Radny Andrzej Skiba - członek Komisji

Popiera wniosek radnych i jest za jego uwzględnieniem. Nie przekonuje go argument dotyczący mienia Miasta Gdańska. Autorzy wniosku wskazują na wartość kilkudziesięciu milionów złotych. Działania takie są uzasadnione i warto pozytywnie rozpatrzyć złożony wniosek.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Zastanawia się, czego Przewodniczący Komisji chciałby jeszcze dowiedzieć. Jak wcześniej powiedziano, wniosek jest nieprecyzyjny, to być może i odpowiedź jest nieprecyzyjna. Zauważyła, że o ile Komisja chciałaby podjąć ten temat, to nie jest ona specjalistami od tego tematu. Uważa, że Komisja Edukacji powołana jest po to, aby takie informacje uzyskiwać i rozstrzygać pewne kwestie. Dodała, że nie ma szkół marginalnych, wszystkie szkoły są równie ważne. Po drugie, nie należy podważać poziomu edukacji w tej szkole. Zna nauczycieli tam uczących i są świetnymi nauczycielami, a to, że nie są na karcie nauczyciela a na umowach o pracę nie odbiera im profesjonalizmu, wręcz przeciwnie.

Powiedziała, że generalnie spotyka się z przeciwnymi reakcjami rodziców, bo bali się, że szkoła nie będzie kontynuowała tej linii programowej, gdy przejdzie w ręce Miasta, co akurat nie zmieniłoby na pewno poziomu nauczania.

Powiedziała, że jest przeciwna powoływaniu zespołu kontrolnego, warto temat ten przetrzymać na Komisję Edukacji. Uważa, że łatwiej jest zadać precyzyjne pytanie niż pisać wnioski do Komisji Rewizyjnej.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Powiedział, że z dyskusji wynika, że nie ma zgody na powołanie zespołu kontrolnego, ale należy na ten wniosek odpowiedzieć i należałoby w nim zawrzeć fakty, o których mowa w tym wniosku. Komisja Rewizyjna jest powołana do kontrolowania działań Prezydenta. Dodał, że aby udzielić odpowiedzi w całości na ten wniosek, to potrzebne jest trochę więcej informacji. Chciałby uzyskać jeszcze informację odnośnie podstaw prawnych.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Zapytał, czy przewodniczący chce to robić w imieniu Komisji czy jako radny Koralewski.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Wyjaśnił, że jako przewodniczący Komisji organizuje jej pracę, a odpowiedź na to pismo chciałby uzgodnić z członkami Komisji i ta dyskusja ma pomóc w sformułowaniu takiego pisma.

Radny Bogdan Oleszek - członek Komisji

Powiedział, że Komisją właściwą, wyjaśniającą, powinna być Komisja Edukacji .

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Przypomniał, że to członkowie Komisji Edukacji zwrócili się w tym wnioskiem do Komisji Rewizyjnej. Każdy radny jest władny do kontroli działań prezydenta i każda komisja ma takie kompetencje. Prezydent podejmuje różne decyzje, a my patrzymy tylko, czy były one prawidłowe.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Stwierdziła, że nie widzi większego problemu, bo przewodniczący uzyskał takie a nie inne informacje na nieprecyzyjny wniosek. Gdyby wnioskodawcy napisali o jakie konkretnie informacje im chodzi to pewnie by je uzyskali. Jej zdaniem pismo Prezydenta zawiera odpowiedź na ten konkretny wniosek. Odpowiedź jest precyzyjna i wystarczy ją przestać wnioskodawcom. Jeżeli będą chcieli swoją wiedzę pogłębiać to albo w ramach Komisji Edukacji, albo w ramach swojej działalności jako radnych.

Radny Kazimierz Koralewski - przewodniczący Komisji

Zapytał, czy są wnioski ze strony Komisji. Jeśli tak to prosi o jego sformułowanie.

Radny Krystian Kłós - członek Komisji

Wniósł o udzielenie wnioskodawcom odpowiedzi poprzez załączenie do niej odpowiedzi Prezydenta Alana Aleksandrowicza z dnia 29.09.2020r. i wskazanie, że wg Komisji Rewizyjnej, właściwą Komisją do wyjaśnienia tej sprawy jest Komisja Edukacji.

Radna Beata Dunajewska - członek Komisji

Zasugerowałaaby jeszcze, że jeżeli nie są usatysfakcjonowani taką odpowiedzią, mogą na ten temat przeprowadzić rozmowę osobiście z panem Prezydentem.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - PISMO

Komisja Rewizyjna RMG na posiedzeniu w dniu 6 października 2020r. po zapoznaniu się z wnioskiem Państwa Radnych z dnia 16 lipca 2020r. dotyczącym trybu i formy przekazania w użytkowanie nieruchomości przy ul. Azaliowej 18 w Gdańsku oraz z pismem z dnia 29 września 2020r. podpisanym przez Alana Aleksandrowicza Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska działającego z up. Prezydenta Miasta Gdańska uznała, że rozpoznanie powyższego wniosku leży w kompetencjach Komisji Edukacji RMG.

W załączeniu przekazuję stanowisko Prezydenta Miasta Gdańska przekazane Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.
Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski, zapoznanie się z bieżącą korespondencją

W tym punkcie nie zgłoszono żadnych spraw, w związku z czym przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad, odczytał listę obecności, wszyscy potwierdzili swoją obecność i zakończył posiedzenie - godz. 16:15.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG*

/-/Kazimierz Koralewski

Protokołowała:

*Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*