

Status oceny: Pozytywna/Negatywna/Do poprawy

Numer oferty:

Tytuł oferty:

Nazwa organizacji / grupy:

Data:

Karta Oceny Formalnej

oferty złożonej w konkursie:

NA DZIAŁANIA KULTURALNE NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ, WYRÓWNYWANIA SZANS I PRAW CZŁOWIEKA

Lp	Tytuł	Wartość	Uzasadnienie
1.	Oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w Szczegółowych warunkach otwartego konkursu	Tak/Nie	
2.	Potwierdzenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w Szczegółowych warunkach konkursu	Tak/Nie	
3.	Potwierdzenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze ofert witkac.pl	Tak/Nie	
4.	Potwierdzenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta/ów lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	Tak/Nie/Do poprawy	
5.	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu: kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy	
6.	Oferent zadeklarował w kosztorysie zadania wymagany procentowy udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od	Tak/Nie	

	odbiorców zadania w wysokości 1 % finansowej wartości zadania		
--	--	--	--

.....
 podpis pracownika dokonują
 oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
4.	uzupełnienie brakujących podpisów pod Potwierdzeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty	
4.	uzupełniania innych dokumentów wymaganych warunkami konkursu (kopie pełnomocnictwa, wypis z innego rejestru, kopię potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej) również w zakresie klauzuli „za zgodność z oryginałem” umieszczonej na każdej stronie dokumentu wraz z czytelnym podpisem osoby upoważnionej	
5.	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis Oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu***
 - **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***
- *właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Status oceny:

.....

Numer oferty:

.....

Tytuł oferty:

.....

Nazwa organizacji / grupy:

.....

Karta Oceny Merytorycznej

oferty złożonej w konkursie:

NA DZIAŁANIA KULTURALNE NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ, WYRÓWNYWANIA SZANS I PRAW CZŁOWIEKA

(W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami ogłoszonego otwartego konkursu ofert lub z polityką kulturalną Miasta Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.)

Lp.	Opis Kryterium	Wskazówki	tak/nie	
1.	Zgodność Oferty ze Szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności Oferty ze Szczegółowymi warunkami ogłoszonego konkursu ofert Komisja odstępuje od dalszej oceny Oferty.		
2.	Zgodność zadania z polityką kulturalną Miasta	W jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i Czas Wolny.		
			Skala	Przyznana punktacja

3.	Proponowana jakość wykonania zadania			
3.a	Opis grupy docelowej zadania oraz jej udział w zadaniu	Do jakiej grupy kierujemy zadanie? Czy opisano metody włączania grupy docelowej w realizację zadań, czy grupa docelowa będzie mogła współtworzyć zadania?	0 - 3	
3.b	Opis promocji zadania oraz sposób dotarcia do uczestników	W jaki sposób zadanie będzie promowane, jaką skalę promocji przyjęto? Jakie metody zaproponowano, aby dotrzeć do grupy docelowej?	0 - 3	
3.c	Atrakcyjność (różnorodność) i jakość form realizacji zadania	Dlaczego projekt jest atrakcyjny w odniesieniu do danej grupy docelowej?	0 - 4	
3.d	Harmonogram realizacji zadania – spójny, adekwatny do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań	Czy plan działań są spójne i adekwatne do skali zamierzeń działania? Czy określono miejsca i terminy realizacji działań?	0 - 3	
4.	Kwalifikacje osób, przy udziale których Oferent będzie realizować zadanie	Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania (w tym ocena doświadczenia osób w relacji do funkcji pełnionej w projekcie).	0 - 3	
5	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta			

5.a	Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze		0 - 2	
5.b	Zgodność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym, realność osiągnięcia rezultatów i sposób monitoringu	<p>Czy opisane rezultaty są realne i mierzalne? Czy są spójne z opisanymi celami i rezultatami wpisanymi do szczegółowych warunków konkursu?</p> <p>Czy w przypadku rezultatów jakościowych podano sposób ich weryfikacji?</p>	0 - 5	
6.	Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania			
6.a	Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań	Określenie pozycji kosztorysowych do poszczególnych działań, rzetelność, celowość kosztów w odniesieniu do skali planowanych zadań.	0-5	
6.b	Adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek	<p>Czy określone miary kosztów zostały prawidłowo określone?</p> <p>Czy budżet projektu jest adekwatny do planu merytorycznego zakładanych celów i rezultatów, kompatybilny z określonymi rezultatami?</p>	0-3	
7.	Udział innych środków finansowych planowany na realizację zadania publicznego, w tym:			

7.a	Wkład własny finansowy	<p>Procentowy udział wkładu własnego finansowego</p> <p>na poziomie wymaganym:</p> <p>1 – do 10%;</p> <p>2 – powyżej 10% do 20 %;</p> <p>3 – powyżej 20 %;</p>	0-3	
7.b	Udział wkładu osobowego i rzeczowego, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	Procentowy udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego)	0-3	
8.	Informacja o zakresie i sposobie realizacji zasady równych szans, w tym dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami.	Informacja o tym, w jaki sposób Oferent zapewni dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym.	0 - 2	
9.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z Oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy Oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.	0-1	

10	Uwagi dotyczące oceny merytorycznej oferty
	SUMA PUNKTÓW
	0 - 40
	<p>.....</p> <p style="text-align: right;">Podpis Przewodniczącego</p> <p style="text-align: center;">Komisji konkursowej</p>