

BRMG. 0012.91.2020. KSiLP

PROTOKÓŁ NR 23-8/2020
z posiedzenia
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się **22 października 2020r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:30 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum, w trakcie odczytywania listy obecności, obecnych było pięciu członków Komisji, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecność, została stwierdzona poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i potwierdzenia swojej obecności.

Obecność została odnotowana na liście obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Po chwili dołączył radny Romuald Plewa i Komisja obradowała w pełnym sześciuosobowym składzie.

Lista osób zaproszonych na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji. Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 23 posiedzenie,** powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Poinformował, że do Komisji wpłynęły trzy projekty uchwał i zostaną one omówione:

Punkt 1.1 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 760.

Punkt 1.2 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 761,

Punkt 1.3 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2021” -druk nr 766

Następnie Przewodniczący Komisji poddał po głosowanie tak zaproponowany porządek posiedzenia, który Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami za. Głosowanie - załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i zapytanie, czy jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad.

Porządek posiedzenia:

- 1.1 **Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 760.**

- 1.2 Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 761.
- 1.3 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2021” - druk nr 766
2. Omówienie planów rozwoju sieci Zespołów Obsługi Mieszkańców Urzędu Miejskiego w Gdańsku.
3. Omówienie funkcjonowania i bezpieczeństwa w tunelu pod Martwą Wisłą.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT 1.1

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 760.

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 października 2020r. BRMG-S.0006.293.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu i Podatków Miasta.

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu i Podatków Miasta, jednogłośnie - 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinia 23-8/74-18/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.293.2020

PUNKT 1.2

Opiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 761

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 października 2020r. BRMG-S.0006.293.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektora Wydziału Budżetu i Podatków Miasta.

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu i Podatków Miasta, jednogłośnie - 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Opinia 23-8/75-19/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.293.2020

PUNKT 1.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2021” -druk nr 766

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29 października 2020r. BRMG-S.0006.299.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych.

Radny Przemysław Rys - członek Komisji

Zapytał, na czym polega działalność na rzecz równouprawnienia kobiet i mężczyzn, szczególnie mężczyzn.

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Powiedziała, że mężczyźni też mają problemy związane z byciem mężczyzną. W ramach tego priorytetu jest realizacja projektów wzmacniających kobiety i mężczyzn w pełnieniu różnorodnych ról rodzinnych, kulturowych, społecznych, działania na rzecz rodziny. Jest całe spektrum działań związanych ze wspieraniem członków rodzin i osób, ale również działania związane z przeciwdziałaniem przemocy ze względu na płeć i tożsamość płciową.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Poprosił o więcej informacji na temat 13 punktu zawartego w prezentacji.

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Wyjaśniła, że punkt 13 prezentacji dotyczy upowszechniania i ochrony wolności praw człowieka - 670 tys. zł. Środki te wydawane będą na utworzenie i funkcjonowanie sieci punktów wspierających osoby doświadczające dyskryminacji i przemocy ze względu na płeć, wiek, orientację seksualną i tożsamość płciową, niepełnosprawność, wyznanie, itd. oraz na prowadzenie rejestru i monitorowanie przejawów dyskryminacji i przestępstw z nienawiści. Druga grupa zadań to realizacja projektów edukacyjnych podnoszących świadomość i wrażliwość z zakresu równego traktowania integracji społecznej przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy.

Dodała, że działania administracyjne są zaadresowane zarówno do instytucji jak i do osób fizycznych. Tego typu zadania będą zlecone w ramach tego priorytetu zadaniowego.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Zapytał, komu będą zlecone zadania?

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Odpowiedziała, że będzie otwarty konkurs ofert.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Animowanie społeczności lokalnej - podejrzewa, że w ramach tej kwoty zawarte są środki na funkcjonowanie domów i klubów sąsiedzkich.

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Odpowiedziała, że tak. W priorytecie 18 - działalność wspierająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych - 1.610 tys. zł. Alokacja całkowita, pod którą mieszczą się domy sąsiedzkie i kilka innych zadań związanych z funduszem sąsiedzkim, wspieranie i prowadzenie dzielnicowych portali społecznościowych, sport o charakterze rekreacyjnym w dzielnicach.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Przypomniał, że komisja wystąpiła z wnioskiem o większe środki dla domów sąsiedzkich i uzyskała odpowiedź, że wniosek ten został częściowo uwzględniony.

Rozumie obecną sytuację finansową, ale postuluje o uwzględnienie faktu, że organizacje pozarządowe muszą się z roku na rok mierzyć z wzrastającymi kosztami ich działalności. Zdaniem jego, wskazane byłoby wzmocnienie tego sektora, wzmacnianie społeczności lokalnych jest jedną z najważniejszych funkcji, jakie gmina we współpracy z organizacjami pozarządowymi realizuje.

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Powiedziała, że w budżecie Referatu chcą przypisać kwotę 1.050 tys. zł na prowadzenie domów sąsiedzkich i jest to zwiększenie o ponad 130 tys. zł, w stosunku do wydatkowanych w tym roku.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Zapytał o fundusz pomocy społecznej - o co chodzi w zapisie mówiącym o prowadzeniu mieszkań wspomaganych i ze wsparciem (rozdz. 5)

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Powiedziała, że funkcjonuje program mieszkalnictwa społecznego i w jego ramach, między innymi funkcjonują dwa typy mieszkań, które są adresowane do osób potrzebujących znaczącego wsparcia w zamieszkiwaniu. Jeden z tych typów, to typ mieszkania dla osób głównie z niepełnosprawnością intelektualną, ale również dla niesamodzielnych całkowicie wychowanków opuszczających system pieczy zastępczej, gdzie operatorem mieszkania jest organizacja pozarządowa.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Powiedział, że z uwagi na pandemię niektóre organizacje pozarządowe miały problemy z wykorzystaniem środków, czy przechodzą one na przyszły rok. Organizacje pozarządowe muszą w tej chwili przejść na zupełnie inny sposób funkcjonowania i mają z tym problemy, bo jest to kwestia technicznego wyposażenia. Ta uchwała nie pozwala tego robić, np. transmisje online - chociaż chciałyby z tego korzystać.

Pani Magdalena Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych
Wyjaśniła, że jeśli chodzi o zwroty dotacji, to wszystkie dotacje, które nie zostały wykorzystane w danym roku, ale w toku rozliczenia w roku następnym będą podlegały zwrotowi to wchodzi do budżetu ogólnego i nie zwiększają puli środków dedykowanych na dotację dla organizacji.

Jeżeli z kolei chodzi o projekty roku bieżącego, to pani Prezydent ogłosiła pakiet dla organizacji pozarządowych, w ramach którego deklarowano, że będziemy bardzo elastycznie i indywidualnie podchodzić do każdego realizowanego projektu. Organizacja ma prawo zwrócić się do nas z prośbą o zmiany w kosztorysach, ma prawo nie wykonać pewnych wskaźników, jeżeli to niewykonanie jest spowodowane stanem pandemii. Ustawa przeciwdziałania Covidowi pozwala prezydentowi rozliczyć dotacje i przyjąć rozliczenie dotacji nawet, jeśli występuje niewykonanie z uwagi na Covid. Ważny w tym jest bieżący

kontakt z jednostką czy komórka organizacyjna Urzędu, która zleca dane zadanie. We wspomnianym pakiecie pani Prezydent deklarowała, że wszystkie sporne kwestie w miarę możliwości, bez naruszania prawa, będą rozstrzygane na korzyść organizacji.

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Dodała, że od początku pandemii wiele organizacji zgłaszało się z prośbą o przekwalifikowanie różnych kategorii kosztów i wprowadzenie nowych kategorii, np. na zakup usługi lepszego dostępu do silniejszego internetu po to, aby część zadań robić zdalnie prowadzić szkolenia, zdalnie prowadzić terapie, monitorować osoby z którymi się na co dzień współpracuje, itd.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez :

1. Panią Izabelę Chorzelską - Zastępca Dyrektora WRS
2. Panią Magdalenę Skiba - Kierownik Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych,

jednogłośnie - 6 głosami za - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Opinia 23-8/76-20/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.299.2020

PUNKT 2

Omówienie planów rozwoju sieci Zespołów Obsługi Mieszkańców Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Omawiając temat powiedział między innymi, że dzisiaj jest inna sytuacja niż rok temu, kiedy były wstępne rozmowy na te tematy. Od sześciu miesięcy obsługa mieszkańców wygląda trochę inaczej. Sytuacja covidowa sprawiła, że mieszkańcy z miesiąca na miesiąc coraz bardziej wykorzystują możliwości kontaktu elektronicznego i coraz więcej wniosków jest realizowanych właśnie w tej formie. Pokazuje to, że narzędzia już są, ale w większości sytuacja wymusiła takie zachowanie. Dla urzędników praca jest niemal taka sama, ale dla mieszkańców jest to nie tylko wygoda, ale w dzisiejszych czasach ogromne bezpieczeństwo. Poinformował, że na początku tego roku liczba składanych wniosków tygodniowo wahała się w granicach ok. 100-200 elektronicznych przy tysiącu papierowych, a od kwietnia br. różnica ta jest coraz mniejsza. Obecnie obowiązujące przepisy są tak skonstruowane, żeby osoby starsze nie musiały pewnych spraw załatwiać, np. w pewnym wieku nowy dowód osobisty nie musi być wymieniany.

Wyjaśnił, że od marca trzeba było przeorganizować obsługę klienta, dlatego, że nadal obowiązują przepisy mówiące, że jednocześnie na sali obsługi może przebywać maksymalnie taka liczba osób, jaka jest liczba stanowisk, niezależnie czy wszystkie stanowiska są czynne czy nie. Czekający w kolejce musiłby być poza salą obsługi. Prowadzona jest kampania informacyjna, aby klienci umawiali się i rezerwowali wizyty w Urzędzie. W związku z tym, wszystkie Zespoły Obsługi Mieszkańców dają taką możliwość, aby każdy z mieszkańców mógł umówić wizytę przez internet, albo telefonicznie. Skala takich osób umawiających się w ten sposób rośnie z miesiąca na miesiąc. W tej chwili jest ok. 20 tys. osób miesięcznie, które

dokonyują rezerwacji wizyty. Wiadomo jest nam, że pewna grupa nie robi takiej rezerwacji albo nie może czekać, dlatego priorytetowe sprawy robione są w formie przyspieszonej. Powiedział, że nie jest to czas do robienia nowych miejsc obsługi bezpośredniej, bo wiąże się to z ogromnym kosztem. Obserwuje się tematy wymagające pewnych modernizacji, plany na najbliższy czas, które należy wykonać pomimo sytuacji covidowej, aby ułatwić mieszkańcom załatwianie spraw najpilniejszych.

Pan Piotr Spyra - Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Powiedział, że najbliższe plany to takie, że od nowego roku planują zmianę siedziby Wydziału Komunikacji z ul. Partyzantów, będzie przyjmował klientów w budynku Amber Expo na ul. Żaglowej. Przygotowywana jest tam sala obsługi mieszkańców na 26 stanowisk. W dotychczasowe miejsce na ul. Partyzantów, po remoncie zostanie tam przeniesiony Urząd Stanu Cywilnego z dużą salą obsługi, której brakuje w budynku Urzędu.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Pamięta, że były czynione zabiegi zmierzające do uruchomienia w Oliwie punktu obsługi mieszkańców w formule biura podawczego z ewentualnym punktem informacyjnym. Czy są jakieś plany do uruchomienia tego miejsca.

Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Wyjaśnił, że projekt dotyczył wykorzystania energii odnawialnej, wody i energii słonecznej do stworzenia mobilnego punktu, w którym mieszkańcy mogliby realizować różne sprawy. Nie był to typowy projekt Urzędu Miejskiego, ale dostali propozycję, co warto byłoby w tym obiekcie zrobić. Byłoby to miejsce na styku, gdzie wielu studentów, mieszkańców i pracowników strefy skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej i Kołobrzeskiej, mogłoby korzystać z punktu udzielania informacji i przyjmowania korespondencji. Projekt ten zwolnił tempo z uwagi na pandemię. Dodał, że nie ma szczegółowej informacji na jakim etapie jest ten projekt, ale biorąc pod uwagę obowiązujące dzisiaj przepisy, pewne projekty trzeba zmodyfikować.

W każdym Zespole Obsługi Mieszkańców jest wrzutnia na korespondencję i dużo osób z tego korzysta.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że wiele nawyków pozostanie po pandemii i wiele osób będzie z takiej formy korzystało.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, czy widać techniczno-organizacyjną możliwość instalowania takich wrzutni poza Zespołami Obsługi Mieszkańców.

Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Powiedział, że analizowali tą kwestię. Dzisiaj jest tak, że jeśli ktoś nie ma podpisu elektronicznego a chce napisać do Urzędu to może wysłać zwykłego emaila, który jest zarejestrowany w systemie i jest udzielana na niego odpowiedź. Postawienie wrzutni w miejscu, za które Urząd nie może odpowiadać to jest to pewnego rodzaju ryzyko - z jednej strony, że mogłoby ono w odpowiednie miejsce nie trafić w odpowiednim terminie a z drugiej strony musi być osoba odbierająca te pisma i przewożąca do Urzędu.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący Zarządu Dzielnicy Osowa

Zapytał, jak wygląda kwestia górnego tarasu, jeśli chodzi o punkty obsługi mieszkańców. Skoro zniknie z ul. Partyzantów, to znika najbliższy punkt dla Osowej. Plan miejscowe zakładają wzrost o 8 tys. ludności w Osowej i wówczas będzie ich prawie 25 tysięcy. Rada Dzielnicy w zeszłej kadencji wystąpiła o zabezpieczenie gruntu miejskiego pod budynek przyszłego „urzędu miejskiego” - punktu obsługi mieszkańców. Z punktu tego korzystałaby Matarnia a nawet Kokoszki. Rozumie, że pandemia wymusza nowe sposoby komunikowania się i składania pism, ale często nie jest to łatwe.

Zgłosił gotowość, ze strony Osowy, że mają takie miejsce przygotowane, prawdopodobnie w przyszłym miesiącu zostanie uchwalony plan miejscowy z tym miejscem pod placówkę obsługi mieszkańców.

Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Powiedział, że punkt na ul. Partyzantów pozostaje i Wydział będzie tam dalej przyjmować klientów, pełnił tam będzie usługi Urząd Stanu Cywilnego.

Pan Piotr Spyra - Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Potwierdził to co powiedział przedmówca. Jeśli chodzi o Oliwę to nie ma jeszcze planów, aby otwierać tam placówkę. Wiadomo, że jest to związane z finansami, ale sytuacja będzie tam monitorowana.

Więcej pytań nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek podziękował zaproszonym gościom za udzielone informacje.

PUNKT 3

Omówienie funkcjonowania i bezpieczeństwa w tunelu pod Martwą Wisłą.

Pan Vasileios Prombonas - Dyrektor Biura Infrastruktury GZDiZ

Powiedział, że temat ten Komisji przedstawi pan Michał Adamkiewicz - Kierownik Działu Tunelu Drogowego i obsługi Obiektów Zwodzonych, który przygotował prezentację na ten temat.

Pan Michał Adamkiewicz - Kierownik Działu Tunelu Drogowego i obsługi Obiektów Zwodzonych

Omówił temat posiłkując się prezentacją, która zawarta jest w załączniku nr 8 niniejszego protokołu.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Podziękował za omówienie tematu.

Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji

Również podziękował za fantastyczną prezentację i zgłosił wniosek o maksymalne uproszczenie tej prezentacji, nie tracąc przy tym jej ducha, to bardzo chętnie będzie ją udostępniał, gdzie się tylko da, bo normalny człowiek pojęcia nie ma z jakimi kłopotami, trudnościami, pieniędzmi wiąże się utrzymanie jednej z najważniejszych inwestycji w Gdańsku od 1989 roku, która połączyła dwie części miasta, uwolniła Śródmieście od wielkiego ruchu samochodów.

Pan Michał Adamkiewicz - Kierownik Działu Tunelu Drogowego i obsługi Obiektów Zwodzonych

Zaprosił Komisję do obejrzenia tej potężnej inwestycji.

Radny Przemysław Ryś - członek Komisji

Powiedział, że Komisja w poprzedniej kadencji była tam na miejscu. Do dzisiaj zadziwia go mnogość serwerów Siemens. Zapytał, czy one są wszystkie używane do obsługi tunelu.

Pan Michał Adamkiewicz - Kierownik Działu Tunelu Drogowego i Obsługi Obiektów Zwodzonych

Opowiedział, że to wszystko służy utrzymaniu tunelu. Faktycznie jest tego dużo, dużo jest systemów i często jeden system wymaga osobnego serwera. Tunel nie jest podłączony do internetu i pod tym względem jest bezpiecznie.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Poprosił o udostępnienie członkom Komisji dzisiejszej prezentacji. Zdaniem Radnego jest to bardzo newralgiczny punkt w Gdańsku, dlatego na pewno trzeba mieć na uwadze ewentualne zamachy terrorystyczne.

Pan Michał Adamkiewicz - Kierownik Działu Tunelu Drogowego i Obsługi Obiektów Zwodzonych

Powiedział, że mają stosowne procedury odnośnie terroryzmu i również to ćwiczą.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Jeszcze raz podziękował za szczegółowe informacje.

PUNKT 4

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Poinformował, że wpłynęła odpowiedź na wniosek Komisji dotyczący zwiększenia środków na domy sąsiedzkie.

Kolejna dotyczy Rady Dzielnic Stogi. Pismo dotyczące rezygnacji radnych dzielnicy w mediacjach. Odczytał pismo (emaila) kierowane do niego, prosząc o informację na temat złożonej kilka miesięcy temu skargi oraz informację nt. przyszłości rady dzielnicy Stogi. Konflikt tam nie został nadal rozwiązany pomimo przeprowadzonych mediacji. Czy Rada Miasta Gdańska planuje podjęcie innych kroków - pismo podpisali radni dzielnicy Stogi Sabina Mirska i Łukasz Prażnowski.

Przewodniczący w swojej wypowiedzi stwierdził, że Komisja może tylko wnioskować a decyzje podejmować będzie Rada. Wydawało się, że mediacje pomogą rozwiązać ten konflikt, ale chyba się nie uda. Komisja otrzymała pismo od pani Mirskiej i pana Prażnowskiego, którzy nie wezmą już udziału w mediacjach uważając, że to nie ma sensu. Przewodniczący zwrócił się do obecnych online przedstawicieli Rady Dzielnic Stogi, czy chcą w tej sprawie zabrać głos.

(Nie zabrali głosu, gdyż nie posiadali mikrofonu, pisali na czacie.)

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Powiedział, że nie chciałby ingerować w tą sytuację, skoro mediator sobie nie poradził z problemem i nie radzą sobie z tym sami członkowie rady dzielnicy. Jest to sytuacja dojrzałości ludzi, którzy uczestniczą w radzie i powinni umieć rozmawiać ze sobą i dogadywać się w trudnych sprawach a szczególnie dotyczących samorządu. Przyznał, że nie wie czy jest możliwa ingerencja Komisji.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że były tam prowadzone mediacje, z których powinien być sporządzony protokół co ustalono na tak, oraz jakie są rozbieżności w stanowiskach stron. Protokół taki byłby pomocny w podejmowaniu decyzji. Liczono, że mediacje doprowadzą do porozumienia i do dalszego funkcjonowania rady. Okazuje się jednak, że jest tam sytuacja dosyć napięta.

Radny Andrzej Stelmasiewicz- członek Komisji

Powiedział, że jego cierpliwość w kwestii konfliktu RD Stogi się skończyła i nie ma sensu tego dalej przedłużać. Nie wnika w to, kto ponosi za to winę, ale sytuacja paraliżu rady dzielnicy skłania go do głosowania za rozwiązaniem tej rady, bo de facto i tak jej nie ma. Gdy zostanie rozwiązana, to stosownie z przepisami ogłoszą się nowe wybory.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Liczy na otrzymanie protokołu z mediacji, który będzie materiałem pomocnym do podjęcia decyzji. Ma podobne odczucia jak jego przedmówca.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji

Uważa również, że mediator powinien przygotować raport i postawić w nim wnioski. Wówczas będzie to obiektywne zdanie, niezależne od naszego punktu widzenia.

Radny Andrzej Stelmasiewicz- członek Komisji

Powiedział, że gdyby doszło to rozwiązania Rady Dzielnicy Stogi, będzie to pewnym edukacyjnym elementem dla innych rad, bo wiadomo, że w wielu radach dzielnic nie ma zgody.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Zaproponował, aby wystąpić do pani Przewodniczącej Rady o przekazanie Komisji raportu z przeprowadzonych mediacji wraz z wnioskami.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Przypomniał, że w statucie rady dzielnicy są dwie sytuacje, na które można by się powołać przy rozwiązywaniu rady. Jedna to brak zwołania - odbycia sesji przez dziewięć miesięcy. Drugie to rażące czy uporczywe naruszenie prawa - ze względu nie podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu radnej, ten zapis można by zastosować. Trzeba pamiętać o tym, że obecnie obowiązujący statut przewiduje, że jeżeli rada zostanie rozwiązana, to aby odbyły się nowe wybory musi zostać złożony wniosek podpisany przez 10% mieszkańców zameldowanych na terenie tej dzielnicy, byłoby to ok. 15 tysięcy podpisów. W nowych statutach, nad którymi pracuje doraźna Komisja, nie ma być zapisu mówiącego o zbieraniu podpisu pod takim wnioskiem.

Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji

Powiedział, że obecni na czacie radni dzielnicy piszą, że nie ma obawy, zbiorą wymaganą ilość podpisów.

Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji

Dodał jeszcze, że w nowym Statucie zaproponowany jest zapis, że wygaszenie mandatu będzie następowało w drodze uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej ds. jednostek pomocniczych.

Radny Romuald Plewa - członek Komisji

Uważa, że Rada powinna w miarę szybko podjąć decyzję, bo sposób działania w tej radzie pokazuje, że jest grupa ludzi, która nie chce działać i utrudnia to innym.

Ustalenia Komisji:

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego zwróci się do Pani Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska z prośbą o informację, czy zakończyła się rola mediatora w sporze w Radzie Dzielnicy Stogi. Jeśli, tak to poprosi o protokół u z mediacji wraz z wnioskami.

Więcej tematów nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad, odczytał listę obecności, wszyscy potwierdzili swoją obecność i zakończył posiedzenie - godz. 18;00.

*Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego*

/-/ Bogdan Oleszek

Protokołowała:

*Bogusław Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*