

BRMG. 0012.101.2020. KSiLP

**PROTOKÓŁ NR 24-9/2020**  
z posiedzenia  
**Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się **19 listopada 2020r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:30 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum, wszyscy członkowie Komisji obecni. Na stan 6 (sześciu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecność, została stwierdzona poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i potwierdzenia swojej obecności.

Obecność została odnotowana na liście obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

**Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji.**

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 24 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Poinformował, że wpłynęły dwa projekty uchwał:

- 1) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi - druk nr 782 - zapropozował omówić w punkcie 1.
- 2) w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - druk nr 801 - zapropozował omówić w punkcie 4.1.

Przewodniczący Komisji poddał po głosowanie powyższe zmiany w porządku, które Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami za. Głosowanie - załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i zapytanie, czy jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał po głosowanie porządek posiedzenia, po powyższych zmianach, który Komisja przyjęła jednogłośnie, 6 głosami za. Głosowanie - załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywołanie przez przewodniczącego każdego z osobna członka Komisji i zapytanie, czy jest za tak zaproponowanym porządkiem obrad.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Opiniowanie projektu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi - druk nr 782

2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 780
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021rok - druk nr 781 w zakresie działania Komisji:
  - 1) Ogólna informacja na temat założeń do budżetu Miasta na 2021r.
  - 2) Biuro Rady Miasta Gdańska,
  - 3) Wydział Infrastruktury
  - 4) Wydział Kadr i Organizacji
  - 5) Wydział Spraw Obywatelskich
  - 6) Wydział Komunikacji
  - 7) Biuro Prezydenta
  - 8) Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
  - 9) Straż Miejska w Gdańsku

Przedstawiają: przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska, Skarbnik Miasta, Dyrektorzy Wydziałów
4. Prezentacja zrealizowanych projektów Budżetu Obywatelskiego z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.  
Prezentuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska
  - Dyrektor Biura Prezydenta
  - Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic.
- 4.1 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - druk nr 801.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

## PUNKT 1

Opiniowanie projektu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi - druk nr 782

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 listopada 2020r. BRMG-S.0006.315.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

### USTALENIA KOMISJI - OPINIA:

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Joanna Pińską - Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, jednogłośnie - 6 głosami „za” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinia 24-9/77-21/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.315.2020

## PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 780

---

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020r. BRMG-S.0006.313.2020.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani **Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**. Powiedziała między innymi, że WPF przedkładają łącznie z projektem budżetu na rok 2021. Jedną z głównych zmian to wydłużenie jej perspektywy do roku 2020. Wynika to z faktu zakładanego do realizacji przedsięwzięcia, które jest przesuwane w czasie. Jest to budowa basenów dzielnicowych w Gdańsku i przedsięwzięcie to miasto planuje zrealizować w formule partnerstwa prywatno-publicznego. Obecnie trwają przygotowania do wyboru procedury, działki i partnera. Ponadto aktualizowane są dane makroekonomiczne na podstawie, których wyliczamy podstawowe dochody Miasta w perspektywie najbliższych lat porównując je z wydatkami zakładając finansowanie dłużne, tj. kredyty i pożyczki w celu realizacji zadań inwestycyjnych.

Z kolei, jeśli chodzi o wskaźniki makroekonomiczne to zostały one przyjęte zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów. W najbliższych latach, inflacja średnioroczna w roku 2021 założona jest na poziomie 1,8%, w 2022 - 2,2%, w 2023 r. - 2,4%, w 2024r. - 2,5%.

Wzrost pkb na 2021r. założono w wysokości 4% pomimo tego, że w roku 2020 prognozowano spadek o 4% i latach następnych: w 2022 - 3,4%, w 2023r - 3%, w 2024r. - 3%.

Główne źródło dochodów miasta, którym jest udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w roku 2021 założono wzrost prawie o 103 mln zł zgodnie z wyliczeniami Ministra Finansów. Czyli kwota, którą planuje się w WPF po stronie dochodów w 2021 r. to 1.012 mln zł.

Integralną częścią Wieloletniej Prognozy Finansowej są przedsięwzięcia zakładane do realizacji, które są tożsame z tymi, które zostały uchwalone na sesji w październiku. Większość z nich jest kontynuacją tego, co jest w obecnej WPF - na 121 przedsięwzięć to 109 jest przeniesiona z obecnej WPF. Dziesięć przedsięwzięć jest kontynuowanych z październikowej sesji, ale ze zmianą zakresu realizacji oraz kwot. W tej grupie jest przedsięwzięcie takie jak system monitoringu wizyjnego i zarządzanie bezpieczeństwem na terenie Miasta Gdańska. Z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na zakup dwóch ciężkich pojazdów ratowniczo-gaśniczych dla Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku zmniejszono Wydatki w roku 2021 o 500 tys. zł ograniczając je do 500 tys. zł. w 2021 roku a w 2022 pozostaje bez zmian kwota 1 mln zł. Również WPF na najbliższe cztery lata 2021- 2024 zakłada realizację pakietu inwestycji na poziomie 1.830 mln zł, który w większości zostanie sfinansowany z planowanych kredytów i pożyczek i jest to prawie 1.160 mln zł.

Głósów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

**USTALENIA KOMISJI - OPINIA:**

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków - 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 780.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.  
Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Opinia 24-9/78-22/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.315.2020

### **PUNKT 3**

**Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021rok - druk nr 781 w zakresie działania Komisji.**

-----

*Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020r. BRMG-S.0006.314.2020.*

Ogólnej informacji udzieliła nt. projektu budżetu Miasta Gdańska na rok 2021 udzieliła **Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**.

Planowane dochody na rok 2021 to kwota 3.785 mln zł, i jest to mniej niż przewiduje się wykonać w roku 2020. Głównie wynika to z faktu mniejszych dotacji z Unii Europejskiej plus dotacji na zadania zlecone, które miasto otrzymuje z budżetu Państwa.

Po stronie wydatków budżet na 2021r. zamyka się kwotą 4.350 mln zł. Wzrost o 4% wydatków w stosunku do roku 2020. Głównymi źródłami wzrostu są wydatki dotyczące edukacji i komunikacji miejskiej.

Tak ukształtowany poziom dochodów i wydatków spowoduje planowany deficyt w roku 2021 na poziomie 565 mln zł, który planuje się pokryć wpływami z kredytów i emisji obligacji.

Planowany dług na koniec 2021 roku to kwota 1.694 mln zł, co stanowi to prawie 45% planowanych dochodów. Jeżeli z kolei chodzi o wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych to wskaźnik spłaty indywidualnej wychodzący z wyników lat ubiegłych dla Miasta to jest 2,65%, przy maksymalnym jaki możemy osiągnąć 13,86%.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Stwierdził, że nie ma pytań do pani Dyrektor, w związku z czym przystąpiono do omawiania projektów budżetu poszczególnych Wydziałów będących w zakresie działania Komisji.

Biuro Rady Miasta Gdańska

**Pani Wioletta Krewniak - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedziała, że wydatki zaplanowane zostały w wysokości 8.726 tys. zł, z czego 2.044 tys. zł to środki na wydatki bieżące oraz wydatki na diety radnych i diety radnych jednostek pomocniczych 6.681 tys. zł to rezerwa celowa przeznaczona na wydatki związane z realizacją zadań jednostek pomocniczych. W porównaniu z rokiem bieżącym jest to trochę niższy budżet o 86 tys. zł w związku z oszczędnościami i zmniejszeniem się liczby osób zameldowanych na stałe na terenie Gdańska.

Wydział Infrastruktury

**Pan Piotr Spyra - Dyrektor Wydziału Infrastruktury**

Poinformował, że budżet Wydziału to dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego. Planowane wydatki na rok 2021 to kwota ponad 21 mln zł, z czego 20 mln zł to wydatki bieżące na utrzymanie Urzędu. Zaplanowany wzrost wydatków o 7%.

Planowane dochody to 320 tys. zł i są to głównie wpływy z czynszów i opłat eksploatacyjnych związanych z wynajmem pomieszczeń Urzędu oraz prywatnych rozmów telefonicznych pracowników i partycypacji GCI w kosztach usług telefonicznych.

Na pytanie radnego Waldemara Jaroszewicza odpowiedział, że wzrost wydatków o 7% wynika z tego, że przyjęto wzrost mediów o 3% i zaplanowano środki na wzrost kosztów ochrony i sprzątnięcia, bo trzeba będzie przeprowadzić nowy przetarg na sprzątnięcie a wiadomo, że wzrosła płaca minimalna o 200 zł.

#### Wydział Kadr i Organizacji

##### **Pani Karolina Kucharska - Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji**

Powiedziała, że budżet Wydziału to dochody i wydatki związane przede wszystkim z obsługą kadrowo- płacową pracowników Urzędu, rozwojem pracowników, prowadzeniem zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz obsługą organizacyjną Urzędu.

Dochody planowane na 2021 rok wynikające z dotacji z budżetu państwa to 6.896 tys. zł i są to środki na wynagrodzenia dla pracowników i prowadzenie rejestru wyborców.

Zaplanowane wydatki na 2021r. to kwota 103.474.259 zł i obejmują wydatki na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi 100.023 tys. zł, wydatki na aktualizację rejestru wyborców 86 tys. zł, wydatki bieżące 3.237 tys. zł tj. ZFSS, odprawy pośmiertne, szkolenia, delegacje, badania okresowe i lekarskie, wydatki na obsługę stanowisk związanych z gospodarką odpadami komunalnymi w wysokości 126 tys. zł.

Średnie wynagrodzenie 4.569 zł, takie samo jak w tym roku, nie planuje się podwyżek wynagrodzeń pracowników.

#### Wydział Spraw Obywatelskich

##### **Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Budżet WSO zaplanowany na 2021 rok w zakresie wydatków wynosi 4.125 tys. zł i kwota ta jest trochę niższa od budżetu tegorocznego. Podstawowy wydatek budżetu to usługi związane z obsługą umowy z Poczta Polska na wysyłkę korespondencji - 3.422 tys. zł. Kolejny wydatek wiąże się z doręczaniem decyzji podatkowych do podatników podatku od nieruchomości - 622 tys. zł. Kwota 52 tys. zł - usługa powiadamiania obywateli sms w związku z umówioną wizytą oraz kwestie związane z przedstawicielstwami sądowymi i notarialnymi, i prace archiwalne 17 tys. zł.

#### Wydział Komunikacji

##### **Pan Grzegorz Bystry - Dyrektor Wydziału Komunikacji**

Powiedział, że Wydział Komunikacji na rok 2021 zaplanował wydatki na dotychczasowym poziomie tj. 5.346 tys. zł, które związane są z zakupem tablic rejestracyjnych, zakupem dokumentów komunikacyjnych oraz ze sprawowaniem nadzoru nad stacjami diagnostycznymi.

Dochody z kolei są zwiększone o 3% i oszacowane na kwotę 10.975 tys. zł, i związane są z pobieraniem opłat komunikacyjnych, wydawaniem licencji transportowych oraz z nakładaniem kar za nieterminowe zgłoszenie zbycia i nabycia pojazdu.

#### Biuro Prezydenta

##### **Pan Marek Bonisławski - Dyrektor Biura Prezydenta**

Plan budżetu Biura na rok 2020 wyniósł 18.294 tys. zł, natomiast na rok 2021 plan wynosi 16.434 tys. zł, czyli mniej o 11%. Na wydatki składa się promocja marki Gdańska, promocja Miasta Gdańska jako światowej stolicy bursztynu. Uwzględnione w tym jest zdanie dotyczące nowo powstałej siedziby Muzeum Gdańska. Pod koniec czerwca przyszłego roku zostanie otwarte Muzeum Bursztynu, więc planowana jest duża akcja promocyjno-informacyjna na ten temat. Kolejne zadanie to komunikacja i współdziałanie z mieszkańcami, polityka informacyjna miasta Gdańska, działania promocyjne w mieście, obsługa budżetu obywatelskiego, organizacja wydarzeń o międzynarodowej randze, i jeszcze parę innych.

Następnie omówił plan budżetu w poszczególnych Referatach Biura, zgodnie z projektem uchwały.

### Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

#### **Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

Powiedziała, że w budżecie Wydziału mieści się budżet Straży Miejskiej i Straży Pożarnej. W 2020r. budżet był na kwotę 62.993 tys. zł a na rok 2021 zaplanowano kwotę 60.770 tys. zł. różnica wynika z braku wszystkich środków, które budżet Państwa dofinansowuje w późniejszym etapie budżetowym straży pożarnej.

Środki własne to w roku 2020 było ich 32.984 tys. zł a na rok przyszły zaplanowano je w wysokości 34.491 tys. zł. W tych środkach są środki Straży Miejskiej i środki własne Wydziału, których jest 3.368 tys. zł. W środkach tych uwzględniono imprezę Jambore, a jeśli się nie odbędzie to jest tych środków 2.648 tys. zł. Z tych środków dofinansowywana jest policja, PSP i ogranicza się tylko do zrealizowania uchwały w sprawie miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli.

Utrzymywana jest Ochotnicza Straż Pożarna - 400 tys. zł, obrona cywilna - 95 tys. zł, zarządzanie kryzysowe - 2.337 tys. zł i pozostała działalność.

Zadania zlecone - kwalifikacja wojskowa zadanie miasta robione na rzecz Wojewody - dotacja 103 tys. zł, straż pożarna - 25 mln zł i w ciągu roku jest uzupełniana.

Inwestycje - 0,5 mln zł na zakup dwóch ciężkich samochodów dla straży pożarnej, 0,5 mln zł na monitoring wizyjny.

Dochody własne Wydziału i Straży Miejskiej - plan 3.938 tys. zł

### Straż Miejska w Gdańsku

#### **Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Budżet Straży Miejskiej na rok 2021 zaplanowano: wydatki 30.443 tys. zł, wzrost o 3,46% . Planowane inwestycje w wysokości 840 tys. zł na zakup trzech pojazdów i motorówki, wydatki te są o 16,17% niższe niż w roku bieżącym. Dodał, że z informacji na dzień dzisiejszy wie, że w tym dziale nie otrzymają ani złotówki, czyli tych zakupów nie będzie.

Dochody, przy założeniu, że covid nie zaangażuje nas za bardzo, to planujemy ich wzrost o 48,65% i byłaby to kwota 3.207 tys. zł.

#### **Radny Przemysław Ryś - członek Komisji**

Zapytał, kto ponosi koszty w sytuacji, kiedy Straż Miejska przechodzi pod zarządek wojewody.

#### **Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej w Gdańsku**

Odpowiedział, że cały czas straż miejska, niemniej cały czas prowadzona jest kalkulacja, która na bieżąco przekazywana jest do Miasta informacja. Rozważane jest roszczenie z tego tytułu, ale jaki będzie efekt to nie wiadomo.

Więcej głosów w dyskusji nie było, temat został wyczerpany, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

### **USTALENIA KOMISJI - OPINIA:**

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez:

1. Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
2. Panią Wiolettę Krewniak - p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta Gdańska
3. Pana Piotra Spyry - Dyrektora Wydziału Infrastruktury
4. Panią Karolinę Kucharską - p.o. Dyrektora Wydziału Kadr i Organizacji
5. Pana Tomasza Filipowicza - Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich
6. Pana Grzegorza Bystrego - Dyrektora Wydziału Komunikacji
7. Pan Macieja Buczkowskiego - Zastępcę Dyrektora Biura Prezydenta
8. Panią Joannę Pińską - Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
9. Pana Leszka Walczaka - Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

- 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Opinia 24-9/79-23/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.314.2020

## PUNKT 4

Prezentacja zrealizowanych projektów Budżetu Obywatelskiego z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

---

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic.**

Powiedziała, że obecnie trwa ósma edycja budżetu obywatelskiego i mieszkańcy, jak co roku złożyli projekty dotyczące kwestii bezpieczeństwa, najczęściej dotyczące monitoringu i patroli straży miejskiej. Są to dosyć szczególne działki budżetu obywatelskiego, które mieszkańcy chętnie zgłaszają, ale natrafiają one na trudności z weryfikacją i oceną pozytywną bo nie wszystkie projekty taką opinię w trakcie weryfikacji uzyskują. Przede wszystkim wynika to z kompetencji miasta, urzędu co do przetwarzania takich danych z takiego monitoringu, bo często mieszkańcy uznają za monitoring usadowienie kamer obserwujących obiekty, np. fontannę, co wykracza poza zadania Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Monitoring zakładany przez Miasto dotyczy przede wszystkim bezpieczeństwa i wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych. Czyli monitoring obiektowy jest poza kompetencjami i często te projekty są negocjowane, prowadzone są rozmowy z wnioskodawcami - zwiększenie bezpieczeństwa nie jest związane z monitoringiem obiektowym. Zdarzają się projekty dotyczące dodatkowych patroli straży miejskiej i one również nie otrzymują ocen pozytywnych.

Stan realizacji projektów budżetu obywatelskiego. Do końca roku zostanie założony monitoring 4 kamery w Brzeźnie, Olszynie, defibrylator na Wzgórzu Mickiewicza. W roku ubiegłym założono 26 defibrylatorów w różnych miejscach miasta. Do bezpieczeństwa w mieście przyczyniają się również radarowe wyświetlacze prędkości.

Głosów w dyskusji nie było, w związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu porządku.

## PUNKT 4.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Gdańska konsultacji w sprawie zmian statutów dzielnic - druk nr 801.

---

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Referując przedmiotowy projekt uchwały powiedział, że wnioskodawcą przedmiotowego projektu uchwały jest Komisja doraźna ds. Reformy Jednostek Pomocniczych. Załącznikiem do projektu uchwały jest 35 druków nowelizujących statuty dzielnic. Najważniejsze jest to, że konsultacje formalnie mają zacząć dopiero w połowie stycznia, co wynika z faktu, że uchwała ta podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, dlatego uważają, że 25 stycznia jest datą bezpieczną do rozpoczęcia konsultacji. Dodał, że są głosy krytyczne ze strony rad dzielnic na krótki czas konsultacji. Od początku zakładano, że oprócz tych formalnych konsultacji polegających na zbieraniu uwag w formie papierowej i elektronicznej oraz wysłuchania publicznego planowane jest szereg innych spotkań, które

będą miały dotyczyć treści statutów, na którym zostaną omówione cztery bloki, wydzielone w ramach statutów. Jeden miałby dotyczyć budżetu, drugi kwestii wyborczych, trzeci zasad funkcjonowania zarządów i rad dzielnic, a czwarty współpracy pomiędzy radami dzielnic i zarządami oraz radnymi miejskimi i magistratem. Na spotkaniach tych poznano by opinię radnych dzielnicy oraz innych mieszkańców. Formuła spotkań i konsultacji będzie online.

#### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Zapytał, czy złożenie sprawozdania przez radę dzielnicy np. dwa miesiące po terminie czymś im grozi.

#### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że nie ma żadnych istotnych zmian w porównaniu do obecnie obowiązującego statutu i nie ma przepisów, które wprowadzałyby konkretne sankcje na radnych dzielnic, radnych miejskich czy urzędników. Jedyna furtka to rozwiązanie całej rady dzielnicy i być może będzie musiała być rozważona w kontekście rady dzielnicy Stogi, tj. powtarzające naruszenie prawa jest podstawą do rozwiązania rady. Jest propozycja dodania jeszcze jednego punktu, które jeszcze bardziej wpasowałby się w kontekście Stogów, tj. w sytuacji, gdy nie ma widoków na poprawę wykonywania zadań przez radę dzielnicy.

#### **Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Zauważył, że w czasie zbiegły się dwie sprawy. Jedna to wykreowanie nowego bytu w postaci konwentów makro dzielnic co spotkało się z krytyką rad dzielnic. Powiedział, że również ma krytyczny stosunek do tego. Druga sprawa z kolei to modyfikacja statutów rad dzielnic i przyznał, że kompletnie nie rozumie w tym przypadku zachowania rad dzielnic. Powinni merytorycznie przyjrzeć się temu dokumentowi, co dobre pochwalić a co złe ich zdaniem skrytykować. Dodał, że jest zdecydowanym zwolennikiem podjęcia uchwały o tych konsultacjach i radni dzielnicy niech zajmą się meritum. Wyraził podziw dla radnego Ważnego, że udało mu się zgłaszane postulaty zebrać i zmieścić w jednym dokumencie.

#### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że to nie tylko jego praca, ale przez dwa lata wspólnie uczestniczyli w posiedzeniach, wymieniali opiniami nt. jak te rady powinny funkcjonować i to głównie z udziałem radnych dzielnicowych, co należy podkreślić w kontekście krytycznego zdania radnych dzielnic, że te konsultacje są nietrafione w czasie, albo nie taka ich formuła. Statut jest wyrazem pewnego kompromisu, bo nie wszystkie życzenia chociażby racjonalne mogły być spełnione. Zapelował o maksymalne wykorzystanie okresu konsultacji.

#### **Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji**

Zapytał, czy projekt tej uchwały został przyjęty, opiniowany przez Komisję doraźna do spraw Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska.

#### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Odpowiedział, że było głosowanie - głos wstrzymujący wyraził radny Plewa, przeciwny radny Malak, pozostali członkowie Komisji byli „za”.

#### **Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Wyjaśnił, że wstrzymał się dlatego, gdyż chciał, aby dyskusja na ten temat była szeroka i dostępna dla wszystkich. Narzucone terminy powodują, że osoby w radach dzielnic są niezadowolone z racji, że mają bardzo mało czasu na wyrażenie opinii. Należy zastanowić się nad dalszą kontynuacją tego tak, aby rady dzielnic nie były tak mocno temu przeciwnie. Powiedział, że ciało stworzone projektem uchwały, które niedługo będzie głosowane, jest niejednoznaczne w rozumieniu radnych dzielnic i obawiają się tych działań. Przypomniał, że zgłosił fakt rozbicia Wrzeszcza Górnego i Dolnego do dwóch różnych jednostek, a powinny być połączone. Sprawy finansowe w dzielnicach powinny być bardziej uporządkowane, co nie zostało przez komisję doraźną przedyskutowane i przedstawione.



Zapytał, dlaczego temat rad dzielnic nie był dyskutowany na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego a był głosowany na Komisji Zrównoważonego Rozwoju.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Odpowiedział, że decyzję do jakiej Komisji ma trafić dany projekt uchwały podejmuje Przewodnicząca Rady.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Potwierdził, że jest to decyzja Przewodniczącej Rady. Dodał, że druk ten pierwotnie został zgłoszony z wnioskiem o wprowadzenie go pod obrady październikowej sesji. Wniosek ten został złożony po posiedzeniu Komisji Samorządu i Ładu Publicznego, więc nie było możliwości aby Komisja została zwołana w regulaminowym trybie, dlatego trafiło to do Komisji Zrównoważonego Rozwoju, która w swoim zakresie ma kwestie inwestycyjne, a to w pewnym sensie też tego dotyczy.

Powiedział, że było dużo głosów o to, żeby przesunąć dyskusje na ten temat, wpływały również głosy merytoryczne, a w najbliższych dniach pochylą się ponownie nad tym tematem jako Klub, bo on jest wnioskodawcą.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że jest to tak ważny temat i na pewno będzie omawiany na Klubach a decyzję podejmie Rada. Z kolei uchwała o konsultacjach jest uchwałą bezpieczną i każdy będzie mógł się wypowiedzieć. Termin konsultacji od 25 stycznia do 15 lutego 2021r. Zapytał- co budzi największe kontrowersje?

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Odpowiedział, że makro dzielnice w kontekście opiniowania budżetu. Co do statutów, to nie ma co ukrywać, że radni dzielnicowi w kontekście budżetów mają zastrzeżenia co do procedur. Był to wątek bardzo mocno i często zgłaszany ze strony Urzędu. Są pewne ograniczenia dotyczące finansów. Również jest sporo głosów, że pewne sprawy mogły być rozwiązane inaczej, bardziej korzystnie dla radnych dzielnicowych. Przedłożona wersja statutów jest wyrazem pewnego kompromisu. Być może po konsultacjach uda się trochę wzmocnić radnych dzielnicowych, ale na chwilę obecną jest taka propozycja.

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania.

**USTALENIA KOMISJI - OPINIA:**

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Pana Karola Ważnego, przewodniczącego doraźnej Komisji do spraw Reformy Jednostek Pomocniczych Miasta Gdańska - 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Powyższe głosowanie imienne odbyło się poprzez wywoływanie przez przewodniczącego Komisji każdego z osobna członka komisji, który odpowiadał, czy jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przeciw, czy wstrzymuje się od głosu.

Głosowanie imienne z powyższego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Opinia 24-9/80-24/2020 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.334.2020

## PUNKT 5

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

---

### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Przypomniał, że po ostatnim posiedzeniu Komisji wystąpił z pismem do pani Przewodniczącej o informację, czy zakończono mediacje z Radą Dzielnicy Stogi i poproszono o protokół z tej mediacji. Informacja o zakończeniu mediacji wpłynęła, ale nie dały one żadnego rozwiązania. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem - co dalej można z tym zrobić, czy należy zasięgnąć w tej kwestii opinii mecenasa, czy zawioskować do Przewodniczącej o jej rozwiązanie.

### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że byłoby wskazane, aby mecenas wypowiedział się, czy widzi możliwość rozwiązania Rady Dzielnicy Stogi na podstawie obecnie obowiązujących przepisów.

W przypadku rozwiązania rady dzielnicy nie następuje z automatu wybór nowej, ale inicjatorzy wyboru nowej rady, muszą zebrać podpisy bodajże 10% mieszkańców zameldowanych na terenie dzielnicy, a w czasie pandemii może być to trochę trudne.

Dodał, że w statutach, które są w opracowywaniu, jedną z istotnych zmian jest to, że rezygnuje się z wymogu zebrania tych podpisów. Jeśli zostaną one uchwalone i wejdą w życie to po rozwiązaniu rady dzielnicy pani Prezydenta będzie musiała nowe wybory zarządzić.

### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Czyli, najpierw należy ustalić stanowisko z mecenasem w tej sprawie.

### **Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji**

Stwierdził, że tak. Należy skierować pismo do prawnika jak ten problem prawnie można rozwiązać. Zastanawia się, czy nie można by najpierw zawiesić jej działalności. Zawieszenie powoduje, że nie funkcjonuje i nie ma wynagrodzenia.

### **Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Wyjaśnił, że nie ma pojęcia zwieszenia rady dzielnicy. Albo się ją rozwiązuje, na co jest ustalona procedura, albo funkcjonuje dalej. Dzisiaj, że się nie spotykają, nie uzyskują quorum to jest oddzielny problem. Uważa, że w okresie pandemii nie należy jej rozwiązywać, gdyż w tym czasie zbieranie podpisów na rozpisanie nowych wyborów jest bardzo uciążliwe i nie wskazane. Niech funkcjonuje do zakończenia pandemii.

### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że niezależnie od wcześniejszych wypowiedzi, na temat ten niech wypowie się mecenas, abyśmy wiedzieli jakie mamy prawa - czy Komisja może wnioskować, czy grupa Radnych, Kluby.

### **Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Zapytał, czy Prezydent ma obowiązek, czy prawo ogłosić nowe wybory w przypadku wcześniejszego rozwiązania rady dzielnicy. Jeśli obowiązek, to rozwiązywanie tej rady stwarza kłopot. Jeśli z kolei ma prawo, to jest za jak najszybszym zlikwidowaniem fikcji i tę Radę rozwiązać.

### **Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Powiedział, że warto ten punkt wprowadzić na najbliższe posiedzenie Komisji, a wcześniej poznać opinię prawną w tym temacie.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Poinformował, że wystąpi do Przewodniczącej Rady o uzyskanie opinii prawnej: czy możemy odwołać radę dzielnicy, kto odwołuje, w jakiej formie, kto rozpisuje nowe wybory, w jakim trybie, itd.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Powiedział, że oczekuje, aby oficjalnie do komisji wpłynęła informacja, od kiedy Rada Dzielnicy Stogi się nie zebrała jako rada, gdzie się spotykają i jak.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Poinformował, że w piśmie Pani Przewodniczącej z dnia 6 listopada 2020r. dotyczący zakończenia mediacji, które członkowie Komisji otrzymali, taka informacja jest zawarta. Jak Komisja otrzyma jeszcze informację od mecenasa, to się zastanowi, co dalej.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Powtórzył, że jest za pozostawieniem decyzji o rozwiązaniu rady do czasu zakończenia pandemii.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Uważa, że kolejne wybory rady dzielnicy Stogi będą bardzo trudnymi, bo wiele osób się do tego zniechęci.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Powiedział, że nie bardzo wierzy w zakończenie pandemii, będzie ona długo wśród nas. Dlatego uważa, że w jakiegokolwiek sprawie nie powinno się mówić, że coś zrobimy po pandemii. Rozumie intencje swojego przedmówcy, ale jakie takiego podejścia będą skutki.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że przekaze poruszane tutaj problemy mecenasowi i poprosi o stanowisko. Do tematu Komisja powróci na najbliższym posiedzeniu, tj. 10 grudnia br.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Poprosił, aby był to ostatni punkt porządku.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Powiedział, że nie powinniśmy czekać do końca pandemii, ale kombinować, jak w tym przypadku zorganizować wybory minimalizując ryzyko zakażenia. Jak przeprowadzić kampanie wyborczą i jak przeprowadzić głosowanie - może korespondencyjne?

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Zgadza się, że pandemia może trwać długo, dlatego propozycja korespondencyjnego głosowania jest do rozważenia. Dlatego jak najszybciej powinny odbyć się konsultacje nowych statutów, bo w obecnym stanie prawnym tego się nie przeprowadzi. Dodał, że wybory tradycyjne jeszcze udałoby się przeprowadzić w zaostrzonym reżimie sanitarnym, ale nie wyobraża sobie chodzenia po domach i zbierania podpisów.

Powiedział, że o ile działa zarząd Dzielnicy Stogi, o tyle Rada ma podstawową kompetencję uchwalania budżetu. W momencie, kiedy się nie zbierają, to tracą na tym mieszkańcy. Chodzi o ok. 300 tys. zł.

**Pani Wioletta Krewniak - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska**

Poinformowała, że Rada Dzielnicy Stogi podjęła uchwałę budżetową, która przekazuje całość środków do rezerwy celowej.

Na tym zakończono ten temat.

Więcej tematów nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad, odczytał listę obecności, wszyscy potwierdzili swoją obecność i zakończył posiedzenie - godz. 17:30.

*Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego*

*/-/ Bogdan Oleszek*

*Protokołowała:*

*Bogusława Pieklik  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*