

PROTOKÓŁ NR 31-14/2020

Z trzydziestego pierwszego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 14 grudnia 2020 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 31 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził na początku posiedzenia obecność członków Komisji.

Radny Krystian Kłos - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość, którą zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, w powstają odpady komunalne - druk nr 825.
Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: Modernizacja Dużej Sceny Teatru Wybrzeże w Gdańsku - druk nr 811.
Przedstawia: Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych
3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Stypendium Kulturalnego Miasta Gdańska - druk nr 819.
Przedstawia: Pani Barbara Frydrych - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za III kwartał 2020 r.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki - druk nr 818.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska
6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie portu morskiego w Gdańsku w ramach pomocy de minimis - druk nr 820.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska
7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 827.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska
8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 828.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska
9. Wyniki głosowania na Budżet Obywatelski 2021 r.
Przedstawia: Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta
10. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie Przewodniczący powiedział, że po sporządzeniu porządku obrad do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 - druk nr 830.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 1A porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 830 jako pkt 1A:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: „Usprawnienie funkcjonowania wybranych zakładów leczniczych spółki COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku - druk nr 826.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 2A porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 826 jako pkt 2A:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na realizację działań infrastrukturalnych w zabytkowym kompleksie budynków siedziby Muzeum Archeologicznego w Gdańsku - **druk nr 829.**

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 2B porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 829 jako pkt 2B:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia.

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - nieobecna

6 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których

zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, które w części stanowią nieruchomość, którą zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne - druk nr 825.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.358.2020).

Radna Teresa Wasilewska - członek Komisji, dotychczas do posiedzenia. Miała trudności techniczne z połączeniem.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry panie przewodniczący, szanowni państwo. Odbyło się posiedzenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, podczas którego stwierdzono nieważność jednego z punktów tejże właśnie uchwały. Dotyczyła ona wysokości zwolnienia za kompostowanie odpadów BIO dla nieruchomości zamieszkanymi. Co istotne jest w tej całej uchwale to to, że określona wysokość tego zwolnienia nie została poddana w wątpliwość, natomiast sama metoda wyliczenia tej wysokości i to była przyczyna uchylenia tej części uchwały. Obecna uchwała zmienia wysokość tego zwolnienia, bo był to jeden grosz za m², natomiast obecna propozycja uchwały przewiduje 3 grosze. Wynika to przede wszystkim z tego, że dane, na podstawie których to zwolnienie zostało wyliczone są danymi po prostu już aktualnymi, czyli mówimy o roku 2020 przede wszystkim dlatego, że chcieliśmy się opierać już na faktycznych ilościach odpadów po wprowadzeniu pełnej selektywnej zbiórki, która miała miejsce w lutym tego roku, a metoda wyliczenia wysokości tego zwolnienia jest zgodna z oczekiwaniami, z uzasadnieniem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. To tyle jeżeli chodzi o słowo wstępu.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Chciałabym poprosić, żeby pani trochę więcej nam przybliżyła tą sprawę, bo właściwie to tak ogólnie pani powiedziała. Jeżeli można troszeczkę bardziej szczegółowo poprosić.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Poprzednia metoda wyliczenia opłaty była oparta o procentowy udział nieruchomości, które prowadziłyby to kompostowanie i to zdaniem sądu było niewłaściwe, dlatego oparliśmy się o sugestie, czyli odnieśliśmy się dokładnie o proporcje wynikające ze zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi, które mieszkańcy kompostujący będą mogli ponieść w tej niższej opłacie, czyli tak jak widzimy w uzasadnieniu mamy tabelę nr 1. Dokładnie jest określona metodologia wyliczenia tej wysokości ulgi, czyli mamy 81 nieruchomości zamieszkanymi, czyli mówimy o tych nieruchomościach, które w ogóle mogą ten proces kompostowania prowadzić i tutaj wyciągamy te 80% z kosztów zagospodarowania tego typu odpadów z tego rodzaju nieruchomości, wyciągamy z tego faktyczne koszty zagospodarowania tylko i wyłącznie odpadów BIO, czyli mówimy tutaj o niespełna 5 mln i te 5 mln podzielone na powierzchnię

nieruchomości, które są dedykowane, które mają możliwość prowadzenia tego procesu kompostowania w przeliczeniu dokładnie na m² na rok w podziale na miesiące opłata zwolnienia jest niepodzielna, więc stąd jakby ta logika tego liczenia w odniesieniu do stawki, czyli mówimy 88 groszy. To zwolnienie dla jednego metra wynosi 3 grosze, więc to jest sedno liczenia tej opłaty i o to sądowi wówczas chodziło.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji
Dziękuję.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji
Rozumiem, że powstał błąd, który został skorygowany przez sąd, tak rozumiem w takim prostym wydaniu, powstał błąd, który został skorygowany, zostało naliczone więcej pieniędzy niż miało być? Tak myślę.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Inaczej. Ustawa nie określa sposobu naliczania tej ulgi. Ustawa tego nie określa, więc każda gmina, która jest zobligowana do tego, żeby tą ulgę określić ustala tą metodologię we własny sposób. Tutaj akurat sąd nasz Wojewódzki Administracyjny w Gdańsku jakby się wypowiedział co do tego, że uważa, że powinniśmy w inny sposób wyliczyć tą wysokość tej ulgi i ją wyliczyliśmy po prostu zgodnie z sugestią sądu, żeby nie mieć w przyszłości podobnego tego typu ewentualnie zarzutu, a wysokość się różni przede wszystkim z danych, które zostały podstawione do wyliczenia tej ulgi, bo są to dane świeższe, a nie starsze, na podstawie których była wyliczona stawka poprzednia ulga i mamy wyższą o 2 grosze ulgę niż poprzednio.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji
Dziękuję.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji
Jeszcze chciałabym zabrać głos, bo chciałabym się dowiedzieć ile szacujecie, że będzie mniejszy wpływ z tytułu właśnie tej ulgi? Tam pani powiedziała, że dla 5 mln zł wpływów można było zmniejszyć jeżeli dobrze zrozumiałam.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tak, to jest ten wpływ, to jest ta liczba nieruchomości, która jest uprawniona do uzyskania tej ulgi. Natomiast biorąc pod uwagę ilość osób, która rzeczywiście z tej ulgi w roku 2020 do tej pory skorzystała to jest to niespełna 330 nieruchomości, więc to jest tak naprawdę około 17 tys. zł mniejszy wpływ do budżetu, więc to są drobne pieniądze.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji
Rozumiem, dziękuję.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 825.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Olgę Goitowską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy

0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 825. (Opinia nr 31-14/203-78/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT - 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 - druk nr 830.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.363.2020).

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry państwu, szanowny panie przewodniczący, szanowni panie i panowie radni, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Projekt uchwały jest konsekwencją deklaracji Prezydenta Miasta Gdańska ogłoszonej razem z deklaracją Prezydenta Miasta Sopotu i Prezydenta Miasta Gdyni o wsparciu dla Samorządu Województwa Pomorskiego w końcu października tego roku, w połowie listopada otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego propozycję podziału środków. Myśmy potem jeszcze wystąpili o uszczegółowienie, to co państwo macie w uzasadnieniu to wynika właśnie z tego uszczegółowienia i konsekwencją tych działań jest przygotowany projekt uchwały w taki sposób, aby tę pomoc udzielono jak najprędzej po rozpoczęciu kolejnego roku budżetowego, czyli w roku 2021. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 830.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską - Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 830. (Opinia nr 31-14/204-79/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: Modernizacja Dużej Sceny Teatru Wybrzeże w Gdańsku - druk nr 811.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.344.2020).

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Witam serdecznie, szanowni państwo jeśli chodzi o ten punkt tutaj prosimy państwa tą uchwałą o wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Samorządu Województwa Pomorskiego na duży projekt inwestycyjny, który jest realizowany od kilku lat, a jest związany z Teatrem Wybrzeże. Tym razem chodzi o modernizację Dużej Sceny Teatru Wybrzeże. Chodzi o wsparcie w kwocie 10 mln zł rozłożone na 2 lata, na rok 2021 i 2022. Będzie to partycypacja w przedsięwzięciu, które opiewa według podpisanej umowy na ponad 34 mln zł. W historii współpracy miasta i Samorządu Województwa, tak jak wspominałem, udzielaliśmy już wsparcia na ul. Teatralną w 2018 roku. To było 890 tys. zł i przez 2 lata 2015 i 2016 łącznie 3 mln zł na nową scenę teatralną Stara Apteka. Teraz najważniejsza część, największe wyzwanie dotyczące Dużej Sceny Teatru Wybrzeże. Bardzo prosimy o akceptację. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 811.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 811. (Opinia nr 31-14/205-80/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT - 2A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na zadanie pn.: „Usprawnienie funkcjonowania wybranych zakładów leczniczych spółki COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku” - druk nr 826. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.359.2020).

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały oraz uzasadnienie.

Powiedział: Tym razem prośba o zgodę na udzielenie pomocy finansowej również Samorządowi Województwa Pomorskiego na dwa konkretne zadania. Dzięki tym zadaniom nastąpi usprawnienie funkcjonowania zakładów leczniczych spółki Copernicus w Gdańsku. Dokładnie chodzi o obiekty Szpital Św. Wojciecha, gdzie wsparcie jest planowane na poziomie 4,5 mln zł i szpital im. Mikołaja Kopernika, gdzie wsparcie jest na kwotę pół miliona złotych. Planowane wsparcie jest do

udzielenia w roku 2021, dokładnie w przypadku Szpitala Św. Wojciecha te środki będą przeznaczone na przebudowę III piętra budynku szpitala na potrzeby oddziału kardiologicznego, a w przypadku Szpitala Mikołaja Kopernika będzie to pół miliona złotych przeznaczone na remont zdegradowanego muru przy chodniku w ul. Nowe Ogrody. Ten obiekt, bo tak to można powiedzieć, znajduje się już poza pasem drogowym ul. Nowe Ogrody na terenie szpitala. Prosimy o wyrażenie zgody. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Panie dyrektorze mam pytanie właśnie jeżeli chodzi o sytuację bieżącą, bo te pieniądze w tej chwili przeznaczamy na pomoc w przyszłym roku, a w związku z tym, że to są szpitale samorządu to chciałam się zapytać jak sobie radzą w obecnej sytuacji. Może nam pan coś więcej powiedzieć?

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Trudno, ponieważ same obiekty są w gestii Marszałka Województwa. My tutaj nie sprawujemy pieczy nad inwestycją, ani nad samym funkcjonowaniem tych placówek. To jest wsparcie inwestycyjne zgłoszone jako zapotrzebowanie przez pana Marszałka i takie wsparcie, które jest właśnie na pograniczu inwestycji, więc dlatego jesteśmy tutaj my i wydatki inwestycyjne, aczkolwiek niestety nic nie podpowiem o funkcjonowaniu. Możemy wystąpić oczywiście z prośbą o udzielenie takiej informacji.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Jeżeli można prosić to tak, dlatego, że jeżeli mamy wspomagać w przyszłym roku, wspomagamy, to znaczy, że są jakieś potrzeby inwestycyjne, ale w związku z tym nie wystarczą im własne środki.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Pod tym względem tak, oczywiście.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Więc jeżeli można prosić panie przewodniczący i panie dyrektorze to byśmy prosili o taką informację.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Czyli gdybym chciał doprecyzować tylko, to rozumiem, że potrzebna jest informacja o kondycji finansowej tych placówek i w związku z tą kondycją jako uzasadnienie tego wsparcia, którego udziela miasto.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Tak.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Dobrze.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję panie dyrektorze za inicjatywę uzyskania tych informacji, natomiast myślę, że niezależnie od tego jaka jest kondycja finansowa tych szpitali to przeznaczamy środki na konkretny cel, a co też jest warte podkreślenia, głównie z oferty tych

szpitali korzystają mieszkańcy Gdańska. My jako miasto nie posiadamy żadnego szpitala miejskiego, w związku z tym myślę, że takie dofinansowanie na konkretny cel szpitali, które ratują zdrowie i życie mieszkańców Gdańska jest na pewno istotne, ale też rozumiem panią radną Strzelczyk, że im szersza wiedza tym też lepiej będziemy wiedzieli w jakiej kondycji finansowej te placówki, podmioty, które znajdują się na terenie miasta są. Bardzo proszę pani radna Imianowska.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Ja oczywiście będę głosowała za tym drukiem, bo zdecydowanie tutaj akurat nie ma oczywiście problemu, żeby sfinansować, natomiast wydaje mi się, że 500 tys. zł na remont zdegradowanego muru przy chodniku, wydaje mi się, że to jest naprawdę dość dużo. Ja będę głosowała za, bo to są ważne rzeczy, natomiast taką moją opinię chciałam wyrazić. Nie wiem co pan na to.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Na to szanowni państwo przygotowane są dokumenty, bo oczywiście takie udzielenie konkretnej pomocy musi się wiązać z tym, że jest realnym do zrealizowania tego przedsięwzięcia i w tym przypadku ten murek został, murek to tak pieszczołliwie nazywamy. Państwo znacie tą konstrukcję jak się przechodzi chodnikiem wzdłuż właśnie szpitala na Nowych Ogrodach to cały ten wjazd, który jest do szpitala jest na wyższym poziomie niż ul. Nowe Ogrody i całą tą funkcję utrzymywania tych poziomów wypełnia ten murek i stąd wiąże się ten koszt jeśli chodzi o przebudowę tak jak powiedziałem tego obiektu, który jest na styku pasa drogowego Nowe Ogrody i już terenu bezpośrednio szpitala.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Czyli to będzie przebudowa, nie remont? To będzie też przebudowa rozumiem?

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Tak.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

W ten sposób. Dobrze, rozumiem. Dziękuję.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Tak jak pan dyrektor wspomiał, że to nie jest taki zwykły murek, który mamy 1,5 m, tylko on pełni też rolę muru oporowego, który pewnie utrzymuje też w celu użytkowania też ten cały podjazd i te elementy, które są tam zbudowane i ta wiata pod karetki, itd. Myślę, że tutaj nie jest to tylko wymiana tych kafli, które odpadły na zewnątrz.

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Względy estetyczne są tu drugorzędne na pewno, ale też się poprawią.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Na to też liczymy, natomiast tutaj pewnie chodzi o to, żeby to też odpowiednio zabezpieczyć i nie dopuścić do jakiejś katastrofy budowlanej poprzez np. pęknięcie tego muru i osuwiska, które by zagrażało nie tylko budynkowi szpitala, ale również dość ważnej arterii komunikacyjnej w mieście. Nie widzę ze strony państwa radnych więcej zgłoszeń. Przechodzimy do opiniowania.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 826.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 826. (Opinia nr 31-14/206-81/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT - 2B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na realizację działań infrastrukturalnych w zabytkowym kompleksie budynków siedziby Muzeum Archeologicznego w Gdańsku - druk nr 829.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.362.2020).

Pan Marcin Dawidowski - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedział: Szanowni państwo, tym razem kontynuacja współpracy miasta Gdańska i Samorządu Województwa w zakresie obiektów zabytkowych i ratowania tych obiektów, więc tym razem prosimy o zgodę na udzielenie pomocy Samorządowi Województwa Pomorskiego w kwocie 825 tys. zł w 2021 roku dokładnie będzie to dotacja, którą przepracuje Muzeum Archeologiczne w Gdańsku. To jest 825 tys. zł. Mamy tutaj dwa obiekty, nad którymi Muzeum Archeologiczne będzie pracować. Łączna wartość prac to jest 2 750 000 zł. To nasze wsparcie będzie umożliwiło realizację etapów tych prac związanych dokładnie z obiektami Muzeum Archeologicznego i przylegającego do niego Domu Podróżników. Powiedziałem o kontynuacji dlatego, że pewnie takim ostatnim wsparciem, którego udzielaliśmy w latach 2017 - 2019 było to wsparcie na prace ratownicze ulokowanego na Wyspie Spichrzów zabytkowego Spichrza Błękitny Baranek. Prace zakończone w 2019 roku m. in. z udziałem właśnie środków miejskich. Teraz czas na kolejne obiekty, o które wnioskuje pan Marszałek i Samorząd Województwa i tutaj po uzgodnieniu najpilniejszych potrzeb w tej miejscy chcemy skierować te środki. Prosimy o wyrażenie akceptacji dla tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 829.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie

- 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 829**. (Opinia nr 31-14/207-82/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT - 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia Stypendium Kulturalnego Miasta Gdańska - **druk nr 819**.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.352.2020**).

Pani Barbara Frydrych - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt uchwały analogicznie do bieżącego roku proponuje ustanowienie stypendium kulturalnego miasta Gdańska w kształcie, który w jakimś sensie wymusiła pandemia, ale też zweryfikowała dotychczasowe programy stypendialne, zatem uporządkowany i uszczegółowiony regulamin stypendialny został państwu przedstawiony w projekcie niniejszej uchwały. Też nie ukrywam, że tutaj te zmiany są częściowo spowodowane również przejściem na system elektroniczny. Po raz pierwszy przy rozstrzygnięciu programów stypendialnych zastosowane zostanie system Wit Kac, także też regulamin, który złożyliśmy został dostosowany do wymogów i możliwości technicznych tego systemu. Bardzo prosimy o państwa pozytywną opinię.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 819**.

USTALENIA KOMISJI - **OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Barbarę Frydrych - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 819**. (Opinia nr 31-14/208-83/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT - 4

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za III kwartał 2020 roku.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Dzień dobry państwu, wykonanie za 3 kwartały bieżącego roku kształtuje się następująco, aczkolwiek powiem szczerze, że są to już dane dla nas historyczne i ponieważ mamy już dzisiaj połowę grudnia także po prostu operujemy już na innych danych, niemniej jednak na koniec 30 września dochody kształtowały się na poziomie 72% czyli prawie można powiedzieć zgodnie z planem, natomiast kształtują się one

w różnych wysokościach. Podatki i opłaty lokalne to 76% wykonania planu, podatki takie jak w formie karty podatkowej czy spadków i darowizn i podatek od czynności cywilnoprawnych to prawie 91%, zezwolenia na sprzedaż alkoholu to jest ponad 100% i udziały w podatku PIT i CIT na poziomie 67%. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki to kształtowały się na poziomie prawie 63%. Wydatki bieżące to 68%, majątkowe 44%, inwestycyjne 33%, udziały w spółkach 81% i środki pomocowe z Unii Europejskiej prawie 53%. Ogólnie budżet zamknął się nadwyżką w kwocie prawie 113 mln zł. Natomiast nadwyżka operacyjna 318 mln zł. To tyle z mojej strony. Jeśli są pytania to bardzo proszę, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że duża korekta budżetu była na sesji październikowej, więc ten plan też uległ zmianie.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do tego punktu? Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję za wyjaśnienie pani Skarbnik. Mam pytanie panie przewodniczący i do pani Skarbnik również, kilka miesięcy temu prosiłam o przygotowywanie na bieżąco takich informacji właśnie w takiej formie, w jakiej pani Skarbnik przedstawiła informacji z realizacji budżetu i nie napisałam tego we wniosku, ale w zasadzie to bym prosiła o taką formę. Czy to jest możliwe, żeby na stałe nam przygotowywał ktoś, albo pani Skarbnik, albo pani Wice Skarbnik, dlatego, że jak pani Ostaszewska prezentuje wykonanie budżetu to praktycznie tam nic nie ma, a jeżeli chodzi o panią Skarbnik, panią Wice Skarbnik to przynajmniej mamy więcej informacji takich, a których można coś wyczytać.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Nie ma problemu.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

I na piśmie jeżeli można prosić, bo to też jest dla mniej bardziej przejrzyste.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Czy w jakiejś formie tabelarycznej te informacje, z których państwo korzystają i też nam będzie łatwiej odnosić się do tego i też widzieć te dane przed oczami jeżeli będziemy prowadzić dyskusję.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Dobrze.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Pani radna czy chciałaby pani coś dodać?

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Nie, dziękuję. Właśnie o to mi chodziło. Dziękuję bardzo panie przewodniczący.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna. Dziękuję pani Skarbnik.

PUNKT - 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki - druk nr 818.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.351.2020).

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedziała: Dzień dobry państwu, panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym jest to korekta uchwały, którą państwo podjęli w sierpniu 2019 roku. Została na podstawie tej uchwały podpisana umowa z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na zaciągnięcie kredytu w wysokości 550 mln zł z terminem ostatecznym uruchomienia 22 września 2023 rok. W związku z tym, że zapotrzebowanie na kredyt w roku 2020 jest niższe niż pierwotnie zakładaliśmy zmniejszamy transzę, którą w tym roku zaciągniemy do 55 mln zł, natomiast w 2021 roku zakładamy z tej umowy uruchomić kredyt w wysokości 249 500 000 zł i w 2022 roku 250 500 000 zł. Korekta po prostu polega na innym rozkładzie harmonogramu uruchamiania kredytu, na który już mamy podpisaną umowę w 2019 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 818.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 818. (Opinia nr 31-14/209-84/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT - 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie portu morskiego w Gdańsku w ramach pomocy de minimis - druk nr 820.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa BRMG.0006.353.2020).

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedziała: Szanowni państwo przedkładamy projekt uchwały zmieniającej w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Portu Morskiego w Gdańsku w ramach pomocy de minimis. Uchwała, która obowiązuje do końca roku jest podyktowana terminem komisji Unii Europejskiej. Natomiast w lipcu bieżącego roku jest nowe Rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej, które przedłuża możliwość zwolnienia do 31 grudnia 2023 roku, stąd propozycja naszej uchwały. Druga zmiana to dotychczasowy poziom inwestycji, który był w obowiązującej uchwale to poziom minimum 10 mln zł. Teraz proponujemy 5 mln zł i uchwała weszłaby w życie 1 stycznia 2021 roku, żeby była ciągłość. Uszczerbek w dochodach jest kwota rządu 200 tys. zł rocznie.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i dopytał, mamy sytuację, kiedy jeżeli chodzi o wpływy z podatków z działalności portowej to one do budżetu miasta co do zasady nie wpływają.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

One są zwolnione.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Czy Port występował o przedłużenie tego zwolnienia dla tych inwestycji?

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

To zostało w oparciu o wniosek naszej spółki GARG, bo tak naprawdę z tej uchwały właśnie nasza spółka korzysta z tego zwolnienia.

Radny Michał Hajduk - członek Komisji

Jak rozumiem tutaj to jest słuszny kierunek, bo reedukacja z poziomu 10 mln zł na 5 mln zł netto jeżeli chodzi o poziom nakładów inwestycyjnych to jest niewątpliwa zachęta.

Pani Emilia Kosińska - Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Jest zachęta dlatego, żeby właśnie przedsiębiorcy dalej inwestowali, żeby ten próg był niższy. Bazując na dzisiejszej sytuacji gospodarczej i związanej z COVID-em to także taki wniosek był i tak chcielibyśmy, żebyście państwo tak uchwalili.

Radny Michał Hajduk - członek Komisji

Ja jestem jak najbardziej za. Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 820.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Emilię Kosińską - Zastępcę Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za,

przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 820**. (Opinia nr 31-14/210-85/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT - 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 827.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.360.2020**).

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedziała: Jest to już w porównaniu do tej październikowej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej bardzo kosmetyczna zmiana polegająca na zmianie zakresu dwóch przedsięwzięć. Jedno to jest udostępnienie sieci Hot-Spot dla Internetu bezprzewodowego Gdańsk Wi-Fi na terenie miasta. W związku z tym, że w tym roku planowana jest jeszcze dodatkowa płatność w wysokości 20 000 zł zwiększa się właśnie o tą kwotę wydatki przewidziane na realizację przedsięwzięć, a łącznie kwota planowana do wydania w tym roku to jest 340 000 zł.

Drugą zmianą jest zwiększenie wydatków w roku 2020 o prawie 592 000 zł na budowę i przebudowę dróg lokalnych w różnych dzielnicach miasta. Są to środki, które przeznaczamy na potrzeby w zakresie właśnie przebudowy dróg lokalnych w różnych dzielnicach. Łącznie w roku 2020 na ten cel przeznaczamy 19 mln zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział, że zwiększamy, bo ten Hot Spot to jest nieduża kwota o 20 000 zł, ale co istotne jeszcze w tym roku zwiększamy kwotę na remonty dróg lokalnych i po prostu tych remontów w tym roku będzie zrealizowanych więcej.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków Tak zakładamy o te 591 000 zł więcej.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Pierwszy zgłosił się pan radny Perucki. Bardzo proszę.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. Mam takie jedno techniczne pytanie właśnie co do tej ostatniej kwoty. Oczywiście bardzo się cieszę, że te środki zostają zwiększone tym bardziej, że rynek właśnie około drogowy się uspokoił i te rozstrzygnięcia przetargowe są jak najbardziej pozytywne ostatnio dla naszego Gdańskiego samorządu, natomiast właśnie jeżeli chodzi o kwestię techniczną czy to są środki dedykowane dla Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni czyli w ramach bieżącego utrzymania dróg? Czy to są środki inwestycyjne czyli dla Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a później czytaj dla Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska? Kto będzie operował tymi środkami?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

To są środki inwestycyjne. Zwiększają limit wydatków inwestycyjnych na potrzeby realizowanych inwestycji.

Pan Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. Mam pytanie do pani dyrektor, bo w zasadzie to nie słyszałam odpowiedzi na pytanie pana radnego Peruckiego, bo to na inwestycje, czyli będzie Wydział Projektów Inwestycyjnych?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Tak. To jest na limit, wydatki inwestycyjne są zawsze realizowane przez Wydział Projektów Inwestycyjnych i w większości te zadania są realizowane przez DRMG.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Jeżeli chodzi o pierwotny WPF czyli to co uchwaliliśmy rok temu na ten rok, jak to się zmieniło w stosunku do tamtego pierwotnego jeżeli chodzi o inwestycje?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Chodzi akurat o to przedsięwzięcie czy w ogóle o wszystkie wydatki inwestycyjne?

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

O wszystkie wydatki inwestycyjne.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Jeżeli chodzi o wszystkie wydatki inwestycyjne to tej wiedzy dzisiaj nie posiadam, raczej nie mam tak na bieżąco jaka była kwota planowana w uchwalonym WPF-ie, a jak jest dzisiaj. To mogę ewentualnie przygotować i przesać na maila dla pani radnej.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dobrze, poproszę. Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 827.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 827. (Opinia nr 31-14/211-86/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT - 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2020 rok - druk nr 828.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXI sesji Rady Miasta Gdańska z 17 grudnia 2020 r. - sprawa **BRMG.0006.361.2020**).

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Powiedziała: Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie wprowadzamy do dochodów kwotę subwencji ogólnej części oświatowej. Jest to kwota 3 645 000 zł. Z tej kwoty 3 555 500 zł to jest świadczenie jednorazowe na dofinansowanie zakupu usługi dostępu do Internetu sprzętu przydatnego w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. To jest tzw. 500 + jednorazowe dla nauczycieli. 90 000 zł przeznaczamy na dofinansowanie do wyposażenia publicznych szkół i placówek prowadzonych przez JES w zakresie nowych pomieszczeń do nauki pozyskanych w wyniku adaptacji i też pomieszczeń do nauki w szkołach rozpoczynających kształcenie w zawodach, w których szkoły te nie prowadziły wcześniej. To jest też z subwencji 90 000 zł. Wprowadzamy również do dochodów 1 547 000 zł. To są środki z Unii Europejskiej na realizację przez szkoły różnego rodzaju działań w ramach Erasmusa i te kwoty odpowiednio są przeznaczane na realizację projektów w szkołach i placówkach. Jest to szczegółowo omówione które szkoły jakiego rodzaju projekty realizują. Zwiększamy również po dochodach o 208 200 zł środki z funduszu pracy z przeznaczeniem na nagrody specjalne oraz składki na ubezpieczenia społeczne dla pracowników Gdańskiego Urzędu Pracy za osiągnięcie najlepszych wskaźników efektywności kosztowej i zatrudnieniowej w podstawowych formach aktywizacji. Jest to zgodnie z ustawą finansowane właśnie ze środków funduszu pracy. Za efekty pracownicy Gdańskiego Urzędu Pracy otrzymują dodatkowo nagrody. Ponadto są też różne zmniejszenia wydatków. Wśród zmniejszeń jest właśnie Gdański Urząd Pracy zmniejszamy o 500 000 zł w związku z niezrealizowanym w październiku Festiwalem Aktywności Seniorów i Seniorów z powodu występowania zagrożenia COVID-19. To zadanie nie będzie zrealizowane w tym roku i te 500 000 zł nie wydane. W Wydziale Skarbu zmniejszamy o 1 605 000 zł wydatki, przede wszystkim to jest 1 500 000 zł to są zakupy gruntów do zasobu, nie będą zrealizowane, które były planowane w tym roku. 90 000 zł są to składki i opłaty na rzecz budżetu państwa. Też mniejsze wydatki w tym zakresie będą zrealizowane. Zmniejszamy również w MOPR o 350 000 zł w wyniku braku realizacji zadania kierowania osób do Domów Pomocy Społecznej na terenie innych powiatów w związku też ze stanem zagrożenia epidemii. Nie zostaną zrealizowane w całości planowane, zakładane wydatki. Te wszystkie zmiany powodują zmniejszenie deficytu, który też powoduje to, że zmniejszymy zapotrzebowanie na kredyt w tym roku o 3 700 000 zł i w wyniku tych planowanych zmian plan kredytu na rok 2020 zamknął się kwotą 277 800 000 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały i powiedział, że to już jest ostatnia zmiana budżetu na 2020 rok. Czytając w uzasadnieniu jest dość dużo też takich pomniejszych zadań, jak środki Rad Dzielnic, które są też przenoszone w związku z brakiem możliwości wykonania chociażby w związku z koronawirusem są one przenoszone do rezerwy celowej, żeby Rady tych środków po prostu nie straciły, co też cieszy, że ta współpraca również jest

widoczna. Mamy nadzieję, że przyszły rok już będzie o tyle lepszy, że te środki będzie można już w pełni wykorzystać.

Następnie przewodniczący z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 828.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 828. (Opinia nr 31-14/212-87/2020).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

PUNKT - 9

Wyniki głosowania na Budżet Obywatelski 2021 r.

Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta

Dzień dobry jeszcze raz. Budżet Obywatelski 2021 w zasadzie można powiedzieć, że się zakończył. W dniach 16-30 listopada mieliśmy głosowanie. Ponad 40 000 osób zagłosowało. Mamy wyniki głosowania i w wyniku głosowania do realizacji w latach 2021-2022 przejdzie 115 projektów, w tym 45 projektów jest z Zielonego Budżetu Obywatelskiego. Kwota początkowa zaplanowana na realizację projektów BO 2021 to 18 428 001 zł. Kwota ostateczna, która zamyka projekty wygrane to 17 297 332 zł. Na tę kwotę właśnie opieka te 115 projektów. Kwota 1 130 669 zł to dosyć duża kwota, która przechodzi do kolejnej edycji budżetu obywatelskiego 2020, a więc te wszystkie resztki w dzielnicach, albo kwoty, które nie zostały wykorzystane są zgodnie z regulaminem przekazywane do kolejnej edycji. Tutaj w tej edycji rzeczywiście mieliśmy taką sytuację szczególną w trzech dzielnicach, bo w Dzielnicy Rudniki nie mieliśmy wystarczającej liczby punktów do tego, żeby z tradycyjnego tego Budżetu Obywatelskiego projekt wygrał i cała kwota przeznaczona w tej dzielnicy jest przeniesiona do kolejnej edycji dlatego, że projekt zdobył tylko 89 pkt, zatem nie było tego wymogu 100 pkt i cała kwota 179 332 zł jest przeznaczona do kolejnej edycji, a więc Rudniki będą miały podwójną kwotę w przyszłym roku. Też jeżeli chodzi o Zielony Budżet Obywatelski to w dwóch dzielnicach w Nowym Porcie i na Stogach nie zakwalifikowały się do głosowania zielone projekty Budżetu Obywatelskiego, a więc tam te projekty nie zostały w ogóle poddane pod głosowanie, bo ich nie było, więc te kwoty również niewykorzystane przejdą do kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego. Zatem w rezultacie z tych projektów, które również, z tych dzielnic, gdzie pieniądze jeszcze pozostały to w rezultacie ponad milion złotych do kolejnej edycji przejdzie. Te 115 zadań, które mamy do realizacji to 60 zadań jest tzw. bieżących. W większości one pójdą do realizacji do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To wynika przede wszystkim z tego, że mamy ten zielony Budżet Obywatelski. 45 zadań zielonego Budżetu Obywatelskiego to głównie właśnie zadania GZDiZ, ale także też kilka zadań Gdańskich Wód, bo mamy też takie zadania jak ogrody deszczowe. 55 zadań inwestycyjnych, a więc realizowanych przez Dyрекcję

Rozbudowy Miasta Gdańska w różnym zakresie, mniejszym, większym ale zadania inwestycyjne. Także tak to wygląda jeżeli chodzi o zakończenie tej edycji. Planujemy w tej chwili ankiety ewaluacyjne. Chcielibyśmy jeszcze w tym tygodniu te ankiety poddać do wypełniania dla mieszkańców, żeby zobaczyć jakie widzą zmiany, jakie widzą możliwości rozwoju Budżetu Obywatelskiego, jak oceniają tą edycję, jakie mają propozycje zmian do kolejnych edycji, bo co roku takie zmiany się pojawiają. One są większe lub mniejsze, ale zawsze zmiany w regulaminie są i w na początku przyszłego roku planujemy już przedstawić też państwu i wszystkim radnym propozycje zmian do kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego. Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Mam pytanie, bo pojawiły się też informacje medialne o tym, że niestety w ostatnich godzinach czy w ostatnim dniu głosowania pojawiały się problemy techniczne jeżeli chodzi o platformę, na której można było głosować. Jeżeli pani kierownik mogłaby przedstawić informacje jak to wyglądało i skąd te problemy się wzięły oraz o tym problemie z liczeniem głosów, że przy jednym projekcie, który mimo wszystko jakieś głosy otrzymał one nie zostały uwzględnione. Z czego wynikał ten problem?

Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta

Jeżeli chodzi o ostatni dzień głosowania to w ostatnim dniu konkretnie w późnych godzinach wieczornych rzeczywiście były te problemy, bo było bardzo duże nawarstwienie osób głosujących w jednym czasie. To głosowanie troszeczkę było dłuższe niż w ubiegłych latach. Korzystamy z tej samej platformy, ale w tym roku mamy też projekty Zielonego Budżetu Obywatelskiego i te głosowania trwały gdzieś dłużej i rzeczywiście przy nawarstwieniu bardzo, bardzo dużym. Tam trzeba było więcej czasami dłużej czekać i nie wszyscy ten proces dokończyli rzeczywiście. Głosowanie przebiegało, nie to, że on się zawiesił i nie działał, tylko po prostu działał wolniej, być może część osób zniechęciło to i nie dokończyło głosowania, natomiast ci co głosowali i co dokończyli głosowanie wszystkie punkty zostały zliczone i sama siedziałam przez cały wieczór przy komputerze i też śledziłam na bieżąco wysyłkę sms-ów, bo głosowania były aktywowane właśnie poprzez sms-y i tam było dosłownie 3-4 sms-y w każdej sekundzie były wysyłane, więc było rzeczywiście bardzo duże zainteresowanie w ostatni dzień. Natomiast to jest też jakby dla nas podpowiedź, że być może czas rozejrzeć się za jakąś nową firmą, być może czas iść krok do przodu, zawsze wierzyliśmy Aseco i dalej uważam ich za bardzo dobrych partnerów, ale i ten system ma już swoje lata i świat techniki idzie do przodu, więc może warto za jakąś nową platformą się rozejrzeć. Natomiast jeżeli chodzi o te doniesienia medialne a 'propos jednego projektu na Strzyży to absolutnie nie jest to żaden błąd w sensie systemowym czy liczenia głosów, bo to jest czysty błąd w prezentacji, literówka, co wyjaśniliśmy i także wysyłałam zdjęcie czy screen z systemu, że ten projekt był głosowany i że nie było tam 0 głosów tylko 105, więc ta 1 i 5 w prezentacji uciekły, natomiast nie było żadnego projektu, na który by było 0 głosów. Zresztą ten kto głosował dostawał potwierdzenie swojego głosowania i potem można było to zweryfikować, także wyjaśniliśmy tą sprawę i jakby też więcej na ten temat zgłoszeń nie było, więc wydaje mi się, że udało mi się wyjaśnić tą sytuację. To chyba tyle, dziękuję.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Pan rady Perucki bardzo proszę.

Radny Jan Perucki - Wiceprzewodniczący Komisji

Ja niestety należałem do tej grupy mieszkańców, którzy wzięli swoje obywatelskie obowiązki na ostatnią chwilę i właśnie jestem zły na siebie i na pewno w przyszłej edycji poprawię się, żeby nie obciążać nadmiernie systemu w ostatnich godzinach. Natomiast moje pytanie i moja sugestia i prośba dotyczy procesu ewaluacji, dyskusji nad ewentualnymi zmianami w przyszłości, żeby ten budżet obywatelski był jeszcze lepszy i panią kierownik chciałbym poprosić, bo nie wiem po prostu, być może są takie założenia, może nie, żeby ze względu teraz na okres świąteczny tą ewaluację do końca stycznia aż prowadzić z uwagi na to, żeby wszyscy interesariusze zainteresowani mieli czas na wypowiedzenie się i też uważam, że warto byłoby wysłać chociażby w formie mailowej jednego maila do wszystkich jednostek pomocniczych z pytaniem jak oceniają tegoroczną edycję Budżetu Obywatelskiego, co należałoby zmienić i też żeby jeżeli będzie to forma ankietowa tak jak usłyszeliśmy, żeby też propagowali w dzielnicy, żeby te linki do tych ankiet elektronicznych do jak najszerzej liczby mieszkańców mogły po prostu dotrzeć. Ja z góry też dziękuję za takiego maila. Też będę go kolportował, upowszechniał. Dziękuję.

Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta

Jak najbardziej będziemy tą ankietę wysyłać do naj najszerzej liczby osób i to nie tylko poprzez nasze kanały takie zwykłe, ale też poprzez Kartę Mieszkańca i poprzez oczywiście współpracę z państwem, z radnymi i z Radami Dzielnic. Praca nad nową edycją to nie jest tylko ankietą ewaluacyjną. Zawsze co roku spotykamy się z wszystkimi, którzy wnioski opiniują, realizują, żeby zobaczyć co zadziało, co nie zadziało, jak ten proces weryfikacji jeszcze bardziej zmienić i udoskonalić. To jest ciekawe, bo nigdy nie dochodzimy do żadnej formy doskonałości, bo za każdym razem w każdej edycji pojawiają się nowe elementy, nowe rzeczy, które gdzieś wyjdą w toku pracy, czy coś się zmieni w weryfikacji. Zawsze jest co poprawić i co zmienić i ten proces nie zamyka się tylko do ankiet. Natomiast co do długości, to jest jeszcze kwestia do zastanowienia i omówienia. Oczywiście zależy nam na szerokiej ewaluacji, tylko że niestety poprzez ten fakt, że w tym roku zaczęliśmy później poprzez pandemię to też mamy trochę mniej czasu na tą ewaluację i my już myślimy o harmonogramie kolejnej edycji, ale też nie możemy jej opóźnić tak jak w tym roku. Musimy się zamknąć z głosowaniem do połowy października, żeby się zamknąć z głosowaniem do połowy października to znacznie wcześniej musimy zrobić przyjmowanie projektów i dla mnie to jest podstawowy element kiedy wejść na sesję z uchwałą zmieniającą czy w styczniu czy w lutym? Pewnie, że w lutym byłoby wygodniej, natomiast sobie liczę, że marzec mamy na to, żeby Wojewoda zaakceptował plus jeszcze uprawomocnienie, czyli tak naprawdę powiedzmy, że może, ale różnie to się może okazać, ale powiedzmy, że możemy ruszyć najwcześniej w połowie kwietnia i potem trzeba się mocno spinać. Co jest zawsze problemem wchodzimy w okres wakacji. Państwo tu są też z zespołu konsultacyjnego, państwo radni, więc wiedzą jak trudne jest raz, że weryfikacja w okresie wakacyjnym, potem spotkania zespołu konsultacyjnego, więc ten harmonogram jest tak naprawdę niezwykle napięty i to opóźnienie teraz nie pomaga nam przy takim swobodnym poruszaniu się w terminach przyszłego roku, także będziemy tą ewaluację starać się

zrobić jak najszerzej, ale też niestety jak najszybciej. Nie wiem, czy do końca stycznia, czy być może troszeczkę krócej, żeby po prostu mieć bezpieczeństwo harmonogramu na przyszły rok. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Bardzo dziękuję za te informacje. Jeszcze chciałem zapytać czy te projekty, które mogą być realizowane na terenach nie miejskich czy one tutaj stanowiły dużą ilość w tym roku jeżeli chodzi o te zgłoszone do głosowania?

Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta

Tak naprawdę w tym roku tych projektów, które mieliśmy na terenie nie miejskim rzeczywiście było dużo złożonych, ale to nie znaczy, że one w dużej części przeszły potem do głosowania dlatego, że jednak część osób jakby nie dostarczyła potem np. tych oświadczeń spółdzielni czy innych podmiotów o gotowości do zawarcia umowy i przekazania terenu. Część projektów miała ocenę jakąś negatywną w toku weryfikacji. Szczerze mówiąc jeszcze nie przejrzałam każdego dokładnie projektów, które z nich i czy faktycznie mamy w ogóle jakiś projekt, który przeszedł do głosowania i przeszedł do realizacji na terenie nie miejskim. W tej chwili nie kojarzę, żeby taki projekt był, natomiast z ubiegłego roku faktycznie mamy takie doświadczenia, że mieliśmy 2 projekt i jeden projekt zrealizujemy, a jednego projektu nie zrealizujemy dlatego, że spółdzielnia się wycofała i te 100 000 zł, które nam zostały po niezrealizowanych projekcie na Chełmie zostanie Chełmowi doliczone do BO 2022. Przepraszam mamy w Brętowie projekt, który częściowo wchodzi właśnie na tereny spółdzielni, ale to jest kwestia oczka wodnego i być może jesteśmy też w toku jakiś rozmów, że być może to oczko wodne zostanie w ogóle przejęte przez miasto, a to się zazębia z projektem Budżetu Obywatelskiego więc jeszcze zobaczymy jak się proces potoczy w najbliższym czasie tego projektu. Natomiast nie ukrywam, że te projekty, które nie są na terenach gminnych nie są łatwymi projektami i naprawdę osobiście mam różne, mieszane uczucia w stosunku do takich projektów i ich realizacji. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Dobrze. Dziękuję bardzo za te informacje pani kierownik. Czy z państwa radnych ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Pani kierownik bardzo dziękuję. Pewnie jeszcze na początku przyszłego roku będziemy się spotykać i mówić o tych edycjach, które już powinny być zakończone, czyli 2020, 2019 te budżety, które już są w trakcie realizacji, natomiast z 2019 to już powinien być tak naprawdę skończony do końca tego roku, więc do tych pytań o status, o postęp realizacji będziemy na początku roku wracać. Na ten moment pani kierownik bardzo serdecznie dziękuję.

PUNKT - 10

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Czy ktoś w tym punkcie ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pani radna Strzelczyk.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję pani przewodniczący. Chciałbym poprosić, żeby monitować, właściwie powinnam to powiedzieć jeszcze jak był pan dyrektor Dawidowski, ale na ostatniej

Komisji tydzień temu dotyczącej budżetu 2021 prosiłam pana dyrektora Dawidowskiego o informacje na temat projektów inwestycyjnych na następne lata tj. na rok 2021 co jest przesunięte z 2020 i potem co jest na następne lata i nie dostałam takiej odpowiedzi. Jeżeli mogłabym prosić o monit.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Pani radna myślę, że pani radna również samodzielnie może takiego maila napisać.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dobrze, napiszę.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Tych wniosków pojawia się bardzo dużo. Ja też nie jestem w stanie spamiętać kto z państwa radnych o co wnioskował i też czy te informacje do państwa trafiły, więc myślę, że jeżeli państwo wnioskuje jako poszczególni radni, żeby starać się we własnym zakresie monitować. Jeżeli po tym jednym monicie faktycznie taka informacja nie dotrze to wtedy bardzo proszę o informację i wtedy będę kontaktował się z odpowiednimi osobami, że państwo radni są ignorowani i tych informacji, o które wnioskowali mimo przypomnienia nie uzyskali, więc ten pierwszy monit, żeby zawsze przyszedł z państwa strony. Jeżeli te problemy będą się przewijać dalej to wtedy będziemy interweniować jako Komisja. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, także szanowni państwo bardzo serdecznie dziękuję i przed zamknięciem posiedzenia sprawdzimy jeszcze obecność.

Radny Krystian Kłos - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - obecna

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz.17:15

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

Krystian Kłos

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska