

## Protokół z XXI Sesji Rady Dzielnicy Śródmieście

XXI Sesję Rady Dzielnicy Śródmieście otworzyła Przewodnicząca Rady Elżbieta Woroniecka.

Po sprawdzeniu obecności stwierdzono obecność 11 radnych i kworum do podejmowania ważnych uchwał. (lista obecności w załączeniu). Następnie na wniosek zarządu zmieniono porządek obrad. Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Maximilian Kieturakis i wyjaśnił powody tej zmiany. Jest to tylko zmiana techniczna. Biuro Miasta Gdańska zasugerowało, by zmiany aby rozdzielić uchylenie każdej z uchwał, a wpisane są w jednym punkcie, czyli zamienić jedno głosowanie na dwa osobne nad każdym z uchyleń poszczególnych uchwał. Przystąpiono do głosowania nad zmianą porządku obrad. W trakcie głosowania dołączyła radna Sylwia Dobrowolska. Za głosowało 12 Radnych. Zmiana porządku obrad przeszła jednogłośnie.

Następnie Rada przeszła do punktu drugiego. Referował Przewodniczący Zarządu Maximilian Kieturakis. Pierwsze dwie uchwały są uchwałami uchylającymi obie uchwały zmieniające budżet do tej pory, Zarząd proponuje uchylenie nie ze względu na merytoryczne powody, a na powody techniczne. Biuro Miasta Gdańska zasugerowało, aby ujednoczyć uchwały tytułami, ponieważ ich brakuje w tych uchwałach, oraz dodać treść normatywną do samych paragrafów. W sugerowanym punkcie porządku 4, uchwała jest napisana w taki sposób, że te tytuły i treść normatywna jest dodana. Nie zmienia się za to treści merytorycznej w tych uchwałach, oprócz jednego punktu, czyli projektu Radnej Sylwii Dobrowolskiej, który w uchwale 52, zmieniającą uchwałę budżetową, został dopisany do porządku obrad. Zarząd Rady Dzielnicy podjął działania w sprawie stworzenia wniosku, aby dofinansować jednostki pedagogiczne na terenie Śródmieście w kwocie 3000 złotych na jednostkę. Choć oryginalnie wniosek Radnej był na zakup ozonatorów, wniosek do budżetu został napisany w taki sposób, aby umożliwić zakup jednostkom jakichkolwiek urządzenia lub materiały potrzebnych do walki z pandemią. W międzyczasie na sesję dotarł spóźniony Radny Paweł Zienkiewicz. Został dopisany do listy obecności.

Następnie Rada przeszła do głosowania nad przyjęciem poszczególnych uchwał. Uchwała XXI/50/2020 przeszła jednogłośnie i weszła w życie z chwilą podjęcia.

Następnie Rada przeszła do głosowania nad przyjęciem uchwały XXI/51/2020 została przyjęta jednogłośnie i weszła w życie z chwilą podjęcia.

Kolejno Rada przeszła do głosowania nad przyjęciem uchwały XXI/52/2020 i ta uchwała została przyjęta przez Radę jednogłośnie i weszła w życie z chwilą podjęcia.

Następnie Rada przeszła do następnego punktu obrad, czyli podjęcie uchwały XXI/53/2020, w sprawie opinii dotyczącej projektów złożonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2021.

Negatywne opinie dotyczące niektórych projektów referuje Przewodniczący Zarządu Maximilian Kieturakis. Na posiedzeniu Zarządu została przygotowana autopoprawka do projektu uchwały nr XXI/53/2020, wysłanej do wszystkich Radnych 7 dni wcześniej, a do której dodano normatywną treść i zdecydował jaka jest rekomendacja Zarządu. Zmieniona została w niektórych przypadkach opinia na negatywną. Rada będzie i tak decydowała indywidualnie o każdym projekcie. Przewodniczący omówił tylko te z negatywną opinią.

Pierwszy projekt Koty i my, powinien się znaleźć w projektach ogólnomiejskich. Po drugie, jest obawa, że Wydział Gospodarki Komunalnej, nie będzie w stanie kontrolować czy suma przeznaczona

będzie wydawana zgodnie z przeznaczeniem w realizacji tego projektu i czy jest wykorzystywana w samej dzielnicy.

Kolejny projekt negatywnie zaopiniowany dotyczy zagospodarowanie skweru między ulicami Chmielna i Toruńska.

W ogólnomiejskich, projekt dotyczący ograniczenia emisji pyłów z budynków komunalnych - zmiana ogrzewania na ekologiczne.

Kolejny projekt to projekt dotyczący eliminowanie bezdomności zwierząt, sterylizacja i kastracja psów i kotów.

I projekt czas i miejsce na ratunek kotów.

Przewodniczący zasugerował, aby nie omawiać każdego z 31 projektów, tylko wypowiadać się na temat konkretnych, ponieważ to bardzo przedłuży czas, i następnie przejść do głosowania nad poszczególnymi projektami indywidualnie.

Przewodnicząca Rady zapytała członków Zarządu czy podtrzymują negatywną opinię. Otrzymała potwierdzenie i w ten sposób przy głosowaniu, mogła pominąć Zarząd, zostało to odnotowane.

Głosowanie odbyło się w ten sposób, że każda z wyczytanych osób będzie zapytana o poszczególne projekty. Po zakończeniu głosowania przez jedną osobę, będzie wyczytana następna i procedura się powtórzy. Padła propozycja, by wyczytywane osoby mają lub nie mają zastrzeżeń do opinii Zarządu.

Radna Sylwia Dobrowolska głosowała tak jak Zarząd.

Na prośbę Radnej Natalii Grzymały Przewodniczący wyjaśnił dlaczego projekt zagospodarowania skweru między ul. Chmielną a ul. Toruńską spotkał się z negatywną opinią. Teren wymieniony w projekcie jest terenem przy nowo powstałym osiedlu, zdaniem Zarządu deweloper powinien zadbać o zagospodarowanie i zabezpieczenie przed nielegalnym parkowaniem. Bliskość hydrantu i znak zakazu zatrzymywania się wyklucza powstanie tam strefy płatnego parkowania, co było użyte jako argument przy składaniu projektu.

W tym momencie na sesję dotarł spóźniony Radny Marcin Bildziuk. Został dopisany do listy obecności.

Radna Natalia Grzymała nie zgodziła się z opinią Zarządu. Stwierdziła, że dobrze, jak mieszkańcy składają projekty, bo jest to objaw zaangażowania. Zagłosowała na wszystkie projekty dzielnicowe i ogólnomiejskie pozytywnie.

Radny Zbigniew Jacykowski zagłosował na tak na 11 projektów, negatywnie na 6 projektów dzielnicowych oraz za na 8 projektów i negatywnie na 6 projektów ogólnomiejskich

Radna Magdalena Kamrowska zagłosowała na tak na 15 projektów i negatywnie na 2 projekty dzielnicowe oraz „za” na 12 projektów i negatywnie na 2 projekty ogólnomiejskie.

Radna Agnieszka Kobus zagłosowała na „Tak” na 12 projektów i negatywnie na 5 projektów dzielnicowych oraz na „Tak” na 13 projektów i negatywnie na 1 projekt ogólnomiejski.

Radna Agnieszka Mionskowska zagłosowała na „Tak” na 16 projektów i negatywnie na 1 projekt dzielnicowy oraz na „Tak” na 12 projektów i negatywnie na 2 projekty ogólnomiejskie.

Radny Dominik Przyszek zagłosował na „Tak” na 16 projektów i negatywnie na 1 projekt dzielnicowy oraz na „Tak” na 12 projektów i negatywnie na 2 projekty ogólnomiejskie.

Radny Leszek Pochroń-Frankowski zagłosował na „Tak” na 16 projektów dzielnicowych i wstrzymał się przy 1, natomiast w projektach ogólnomiejskich głosował na „Tak” na 13 i wstrzymał się 1.

Radna Helena Turk zagłosowała na „Tak” na 13 projektów i negatywnie na 4 projekty dzielnicowe, natomiast na projekty ogólnomiejskie zagłosowała na „Tak” na 10 i negatywnie na 4 projekty.

Radna Jadwiga Wojciechowska zagłosowała na „Tak” na 16 projektów i negatywnie na 1 oraz na „Tak” na 14 (czyli wszystkie) projektów ogólnomiejskich.

Przewodnicząca głosowała tak jak Zarząd, czyli na „Tak” na 15 projektów i negatywnie na 2 projekty dzielnicowe oraz na „Tak” na 11 projektów i negatywnie na 3 projekty ogólnomiejskie.

Radny Paweł Zienkiewicz zagłosował na „Tak” na 16 projektów i negatywnie na 1 projekt dzielnicowy oraz na „Tak” na 12 projektów i negatywnie na 2 projekty ogólnomiejskie.

Po głosowaniu nad projektami Przewodnicząca zaproponowała, by przejść do wolnych wniosków na czas przeliczenia głosów i przejścia do głosowania nad podjęciem uchwały XXI/53/2020.

Zgłosił się Maximilian Kieturakis. Podjął temat dyżurów. Stwierdził, że radni powinni sami decydować kiedy chcą dyżurować i gdzie, np. w stowarzyszeniu Waga na Biskupiej Górcie, w ISE na Dolnym Mieście, w Radzie Dzielnicy... Radna Agnieszka Kobus miała wątpliwość dotyczącą książki interwencji. Chodziło o notowanie i przekazywanie spraw zgłaszanych przez mieszkańców. Zdecydowano, że sprawy będą notowane o podłączane do książki w siedzibie Rady. Radna Jadwiga Wojciechowska powołała się, na obowiązujące obostrzenia pandemiczne, zasugerowała, by były również godziny przedpołudniowe, dla seniorów.

Radny Dominik Parzyszek zapytał, czy może prowadzić dyżur u siebie w sklepie. Zasugerowano mu, żeby to nie było odebrane przez mieszkańców jako promocja sklepu.

Radny Zbigniew Jacykowski stwierdził, że taki plan wprowadzi zamieszanie i stwierdził, że radni powinni też prowadzić dyżury w siedzibie. Radna Sylwia Dobrowolska odpowiedziała, że mieszkańcy Biskupiej Górki szybciej przyjdą do stowarzyszenia Waga niż do siedziby. Są to osoby senioralne, którym trudno dotrzeć do centrum.

Głos zabrała Radna Magda Kamrowska z pytaniem, czy to oznacza zupełną dowolność w decyzji udziału w dyżurach. Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że będą to stałe terminy zgłoszone mieszkańcom, np. w każdy pierwszy czwartek dyżur takiego a takiego radnego w takim i takim miejscu. Radni powinni sami zgłosić swoje kandydatury. W przypadku niedyspozycji radny powinien zgłosić zarządowi by zapewnić zastępstwo.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że takie dyżury w Inkubatorze Sąsiedzkiej Energii odbywały się już od dwóch lat. Trzy razy w miesiącu mieli dyżur radni dzielnicowi, raz w miesiącu Radny Miejski Marek Bumbliś. Cieszyły się zainteresowaniem i powrót do tych dyżurów byłby dobrym rozwiązaniem.

Radny Dominik Parzyszek zaproponował, żeby wyjść do mieszkańców i oprócz stałych dyżurów zorganizować tzw. Dyżury lotne, np. w sobotę będzie radny miał dyżur w parku św. Barbary.

Następnie rada przeszła do głosowania nad pomysłem Zarządu dotyczącym dyżurów Radnych. Poza jednym wstrzymującym się głosem Radnego Zbigniewa Jacykowskiego, wszyscy obecni na sesji głosowali za pomysłem Zarządu dotyczącego dyżurów radnych.

Po przeliczeniu głosów do uchwały XXI/53/2020, przewodnicząca Rady przedyskutowała Zarządowi wyniki w celu wniesienia autopoprawki do uchwały.

Głos zabrał Radny Zbigniew Jacykowski i zaproponował, by przegłosowano sposób przeprowadzenia następnej sesji, czyli czy ma się odbyć zdalnie, czy za pomocą zdalnego środka komunikacji.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie, którego wynikiem było 13 osób za sesją przeprowadzoną zdalnie, 3 za stacjonarną. Większością głosów, następna XXII Sesja odbędzie się w zdalnym systemie.

Przewodniczący Zarządu Maximilian Kieturakis ogłosił, że Zarząd jednogłośnie podjął decyzję, że autopoprawka zgłoszona do uchwały XXI/53/2020, aby odzwierciedliła decyzje Rady, tak jak przewodnicząca przeczytała wyniki Rady, która jest inna niż decyzja Zarządu.

Następnie Rada przeszła do głosowania Uchwały XXI/53/2020 z autopoprawką Zarządu. Wszyscy obecni na sesji zagłosowali na "Tak" za przyjęciem uchwały XXI/53/2020. Uchwała weszła w życie z chwilą jej podjęcia.

Na koniec Radna Sylwia Dobrowolska podziękowała za poparcie projektu wspomagającego jednostki oświatowe.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Woroniecka oficjalnie zamknęła XXI sesję Rady Dzielnicy Śródmieście.

Protokół sporządziła Przewodnicząca Rady Dzielnicy Śródmieście Elżbieta Woroniecka.

**Podpisano:**

Elżbieta Woroniecka  
Przewodnicząca Rady Dzielnicy Śródmieście