



BZP.271.83.2020

Gdańsk, dnia 17.03.2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Dotyczy postępowania pod nazwą „Modernizacja (wymiana) windy osobowej mieszczącej się na klatce schodowej „D” w budynku Urzędu Miejskiego w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody 8/12” ( BZP.271.83.2020)**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1834, ze zm.) informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**NAVIGO Technika Dźwigowa Łukasz Żach, Kalinowo 34, 07-304 Ostrów Mazowiecka za cenę: 243.786,00 zł.**

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych oraz opisanych w SIWZ kryteriów oceny ofert i otrzymała największą łączną ilość punktów, tj. 100.00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu złożono i oceniono następujące oferty, zgodnie z kryteriami oceny ofert opisanymi w SIWZ:

Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:			
	1. Cena oferty– 60% $P_{KI} = [(C_N / C_R) \times 60]$ $C_N$ - najniższa cena; $C_R$ -cena oferty badanej	Przedłużenie minimalnego okresu gwarancji jakości (max. o dodatkowe 36 miesięcy) - 25%  Wg wzoru: $P_{gwbad}$ $P_{gw} = \text{-----} \times 25$ <b>36</b>	Czas wyłączenia dźwigu z eksploatacji -15%  Wg wzoru: <b>(140-S<sub>bab</sub>)</b> $Str = \text{-----} \times 15$ <b>90</b>	Łączna ilość punktów
<b>1. NAVIGO Technika Dźwigowa Łukasz Żach, Kalinowo 34 07-304 Ostrów Mazowiecka</b>	243.786,00 zł : 243.786,00 zł x 60 = 60.00 pkt  <b>60.00 pkt</b>	36 m-cy : <b>36 m-cy</b> (zaoferowanych w ofercie) x 25 = 25 pkt  <b>25.00 pkt</b>	140 - <b>50 dni</b> (zaoferowanych w ofercie) : 90 dni x 15 = 15 pkt  <b>15.00 pkt</b>	<b>100.00 pkt</b>
<b>2. WINDA Warszawa Sp. z o.o. ul. Surowieckiego 12 02-784 Warszawa</b>	<b>Oferta odrzucona nie podlegała ocenie</b> Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.			
<b>3. INTERO SERWIS Sp. z o.o., ul. Gustawa Daniłowskiego 6/76 01-833 Warszawa</b>	243.786,00 zł : 277.980,00 zł x 60 = 52.62 pkt  <b>52.62 pkt</b>	36 m-cy : <b>36 m-cy</b> (zaoferowanych w ofercie) x 25 = 25 pkt  <b>25.00 pkt</b>	140 - <b>50 dni</b> (zaoferowanych w ofercie) : 90 dni x 15 = 15 pkt  <b>15.00 pkt</b>	92.62 pkt



<b>4. TECHWIND Jan Rutkowski, Dąbrowa 6 80-297 Banino</b>	243.786,00 zł : 309.311,03 zł x 60 = 47.29 pkt  <b>47.29 pkt</b>	36 m-cy : <b>36 m-cy</b> (zaoferowanych w ofercie) x 25 = 25 pkt  <b>25.00 pkt</b>	140 - <b>50 dni</b> (zaoferowanych w ofercie) : 90 dni x 15 = 15 pkt <b>15.00 pkt</b>	87.29 pkt
<b>5. TECHNO- LIFT Technika Dźwigowa Maciej Komorowski ul. Spokojna 20 C/11 81-549 Gdynia</b>	<b>Oferta odrzucona nie podlegała ocenie</b>  Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.			

Z poważaniem

**Marek Komorowski**  
**Dyrektor Biura Zamówień Publicznych**  
*/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

