

BRMG.0012.13.20201.KSiLP

**PROTOKÓŁ NR 27-2/2021**  
z posiedzenia  
**Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,**  
które odbyło się **18 lutego 2021r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:30 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Bogdan Oleszek - Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska.

Powitał zebranych i sprawdził listę obecności.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Bogdan Oleszek	Przewodniczący	Obecny
2.	Karol Ważny	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Waldemar Jaroszewicz	Członek Komisji	Obecny
4.	Romuald Plewa	Członek Komisji	Obecny
5.	Przemysław Ryś	Członek Komisji	Obecny
6.	Andrzej Stelmasiewicz	Członek Komisji	Obecny

Na stan sześciu członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1.

Lista osób zaproszonych do udziału w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 27 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Dodał, że do punktu 1 wpłynęły dwa projekty uchwał - druk nr 865 i nr 873.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:

1.1 Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2021 roku - druk nr 865.

1.2 Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska - druk nr 873.

2. Informacja na temat funkcjonowania Gdańskiego Centrum Kontaktów.

3. Informacja na temat sytuacji pandemicznej Covid-19 w Gdańsku

4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

## Głosowanie za przyjęciem w/w porządku obrad

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

### PUNKT 1.1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2021 roku - **druk nr 865.**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 lutego 2021r. **BRMG-S.0006.26.2021.**

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Powiedział, że poszła informacja, że ZOO pozyskało nowe tereny, które wzorem ogrodu zoologicznego w Poznaniu przeznaczyć na kwarantannę, schronisko dla zwierząt przejętych przez różne służby. Czy coś dzieje się w tej materii?

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Odpowiedział, że nie wie i nie ma informacji w tym temacie, ale dowie się i przekaze radnemu.

**Radny Karol Ważny- wiceprzewodniczący Komisji**

Temat ten jest chyba w trakcie procedowania w Biurze Rozwoju Gdańska, bo niedawno była przedstawiana na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego koncepcja zagospodarowania przestrzennego plan miejscowego dla tego terenu, ale cel ma być zrealizowany.

Była tutaj mowa o budżecie obywatelskim, w którym jest dużo kocich programów. Obserwujecie to Państwo od kilku lat te programy i czy coś się w nich zmieniło. Czy zgłaszane problemy związane z bezdomnością kotów, ich rozprzestrzenianie się, zostały zniwelowane w wyniku realizacji tych projektów.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Biorąc pod uwagę tematy, które zostały zgłoszone na ten rok, to myślę, że temat ten jeszcze długo będzie głównym tematem realizowanym z budżetu obywatelskiego. W roku ubiegłym były tylko dwa tematy związane z kotami, a teraz mamy sześć. Jeśli z kolei chodzi o efektywność to jest ona utrzymana na stałym poziomie. Kwestia jest tylko tego typu z jakiego budżetu pieniądze są wydatkowane. Czyli mamy zadanie własne Schroniska, gdzie realizacja tych samych zadań odbywa się przy niższym koszcie, natomiast biorąc pod uwagę jakimi prawami rządzi się budżet obywatelski to jest to trochę droższe. Z naszego punktu widzenia dobrze byłoby wesprzeć Schronisko, aby działało w ramach swoich statusowych funkcji, bo jest to efektywniejsze ekonomicznie, a efekt końcowy jest taki sam.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**  
Czy jest instytucja tzw. raka??

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**  
To jest zadanie schroniska i jest potrzeba doposażenia go w specjalistyczny samochód, aby mogło działać sprawnie we własnym zakresie.

**Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji**  
Mam nieustany postulat w sprawie kotów, a mianowicie do problemu należałoby podejść racjonalnie, systemowo, bo obawiam się, że podchodzimy do tego tematu po amatorsku. Kto chce dbać o koty to pisze o pieniądze. Nie wiem jaki jest stan zdrowotny kotów, ile jest tych kotów i w jakich dzielnicach. Uważam, że należałoby przeznaczyć środki na jakiś program, poprosić Uniwersytet, aby go zrealizował. Sprawa z wielu względów jest istotna i stawiałbym na sferę systemową i być może naukową.

**Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.**  
W ramach budżetu obywatelskiego pieniądze są wydatkowane nie tylko na sterylizację i kastrację, ale w ubiegłym roku poddano 150 kotów leczeniu i zwracanie ich środowisku w dobrym stanie zdrowia. Programy uwzględniają również te elementy, a nie tylko kwestie rozmnażania.

#### **USTALENIA KOMISJI - OPINIA:**

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2021 roku - druk nr 865.

#### **Głosowanie:**

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu i Podatków Miasta, jednogłośnie - *6 głosami za - **pozytywnie zaopiniowała*** przedmiotowy projekt uchwały. *Opinia 27-2/83-1/2021 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.26.2021*

## **PUNKT 1.2**

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie i określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska - *druk nr 873.*

*Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 lutego 2021r. BRMG-S.0006.34.2021.*

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła **Pani Sylwia Betlej** - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta.

Powiedziała między innymi, że są to propozycje zmian, które chcieliby wprowadzić w tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego. Takie zmiany zawsze są poprzedzone ewaluacją i rozmowami z mieszkańcami, radami dzielnic, spotkaniami wewnętrznymi, aby ocenić szanse czy zagrożenia z ostatniej edycji. Po takich spotkaniach zawsze jest szereg uwag, ale nie wszystkie da się wprowadzić. Uwagi dotyczące regulaminu zaproponowane są w przedmiotowym projekcie uchwały. Zmiany te zostały omówione z zespołem konsultacyjnym, czyli z przedstawicielami radnych miejskich, radnych dzielnicowych i organizacji pozarządowych i wspólnie zaakceptowali propozycje zmian. Ostatnia edycja, która zakończyła się w listopadzie, w grudniu ogłoszenie wyników spowodowało, że jest mniej czasu do kolejnej edycji, dlatego chcą z tą edycją ruszyć już po świętach wielkanocnych.

Następnie Pani Betlej omówiła zaproponowane zmiany w projekcie uchwały.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Uważa, że wszystkie programy związane z kotami powinny być koordynowane przez Schronisko, co byłoby z korzyścią dla wszystkich.

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Odpowiedziała, że formalnie nie do końca można to zrobić, gdyż są to projekty mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego. Natomiast jest stała współpraca ze Schroniskiem na etapie weryfikacji czy gotowości pomocy przy tworzeniu takiego projektu. Zachęca się mieszkańców, aby na etapie opracowywania projektu współpracowali z wydziałami czy jednostkami merytorycznymi miasta.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Dodał, że miał na myśli koordynację przy realizacji programu.

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Powiedziała, że Schronisko to realizuje.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Zapytał, czy faktycznie Schronisko realizuje te programy, bo z wypowiedzi Pani Goitowskiej wynika, że realizowane one są przez ....a cena tych usług jest wyższa niż realizuje to Schronisko. Jak to naprawdę jest- zapytał.

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Odpowiedział, że w tym sensie realizują, że otrzymują pieniądze na realizację, natomiast oni ogłaszają przetargi czy wysyłają zapytania i odbywa się to w ramach budżetu obywatelskiego. Co do wysokości kosztów, to nie zna szczegółowo rozliczeń końcowych. Dodała, że gdyby Schronisko miało wystarczająco ilość środków przeznaczonych na bezdomne zwierzęta to na pewno takie projekty by się nie pojawiały.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Zapytał, czy z tej ewaluacji został sporządzony jakiś raport, który można by jeszcze przed sesją uzyskać do wglądu.

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Powiedziała, że wyniki ankiety ewaluacyjnej były zamieszczone na stronie internetowej, dużego raportu jako publikacji nie zrobiono. Dodała, że do sesji pobierają informacje bardziej kompleksowo i zamieszcza na stronie.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Zapytał o tzw. projekty szkolne, wobec których było wiele głosów krytycznych, między innymi w kontekście dostępności do obiektów sportowych realizowanych na terenach szkolnych. Czy coś w tym zakresie się zmieniło?

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Opowiedziała, że nic się nie zmieniło. Dodała, że wszystko zawsze ma dwie strony. Przeliczy i będzie dysponowała informacją, ile projektów szkolnych wygrywa w ostatnich edycjach. Nie jest już tak, że projekty szkolne wygrywają w każdej dzielnicy, tak jak było kiedyś i teraz szkoły również nie zgłaszają tak dużo projektów. Należy pamiętać również, że szkoły w niektórych dzielnicach to jedyne miejsce, gdzie jest przestrzeń do zrobienia czegoś. Są to obiekty dostępne dla mieszkańców, co jest warunkiem budżetu obywatelskiego. Jest to dostępność trochę mniejsza niż np. park, który jest czynny 24 godziny na dobę. Miasta różnie do tego podchodzą i nie zna miasta, które wykluczyłoby szkołę z budżetu obywatelskiego. Niektóre miasta dostępność szkół określają np. liczbą godzin. Miasto Gdańsk ma zarządzenie mówiące o tym, że szkoły korzystające z programów budżetu obywatelskiego muszą być dostępne dla mieszkańców poza godzinami pracy szkoły. Powiedziała, że boi się kolejnych wykluczeń, bo im więcej ich będzie takich rzeczy wykluczać, to zamykamy pole działania dla mieszkańców. Boi się o dzielnice, które mają mało przestrzeni, a szkoła pełni miejsce rekreacji do spędzania czasu.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Podpowiedział, że warto było pokazać ten przykład dzielnic, bo jest to dosyć mocny argument a nie każdy o tym wie.

W dalszej wypowiedzi powiedział, że przy okazji spotkań konsultacyjnych nowych statutów były zgłaszane dwa wątki. Po pierwsze - możliwość dokładania do budżetu obywatelskiego środków z budżetów rad dzielnic, być może już na etapie składania wniosków. Czy temat ten był rozważany.

Po drugie - opinia rady dzielnic. Pojawiały się głosy, że ta opinia jest nie wiążąca, ale żeby nie była ona zbyt daleko idąca. Pojawiał się głos, aby odnosiła się wyłącznie do niezgodności danego projektu z zamierzeniami, planami dzielnicy, które są już poparte projektem sfinansowanym przez radę, czy uchwałę budżetową.

**Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Poinformowała, że druga kwestia jest organizacyjna i jak najbardziej opinie rad dzielnic powinny być wcześniej.

Jeśli z kolei chodzi o dofinansowanie, to okazuje się, że nie jest to wcale taka prosta sprawa. Opowiedziała jak robi to Gdynia.

Powiedziała, że problem jest to, że nie spina się to terminowo. Budżet obywatelski jest weryfikowany w okolicy maja, czerwca a rady dzielnic mają już swoje budżety określone i tam nie ma miejsca na to, bo w wielu dzielnicach budżety są już w całości rozdysponowane. W tym roku było za mało czasu na wprowadzenie większych zmian, bo trzeba rozpatrzyć kwestie prawne, czasowe. Jest to do przyjęcia na zasadzie współpracy podczas weryfikacji, ale na większe zmiany potrzebny jest czas. Takim momentem do wprowadzenia bardziej radykalnych zmian może być kolejna edycja budżetu obywatelskiego.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że jeżeli będzie dopracowany temat reformy jednostek pomocniczych i harmonogram budżetowania ze środków dzielnic, to wtedy będzie łatwiej spaść to czasowo. Jest propozycja, aby rady dzielnic swoje środki planowały dużo wcześniej.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce** Powiedziała, że do budżetu na 2020r. trafił zapis na sztywno mówiący o 209a, i jak co roku apeluje do radnych Miasta, aby nie tylko troszczyli się o spółdzielnie mieszkaniowe, ale i o grunty, które ciężko podzielić w geodezji. Jest to bardzo trudny i skomplikowany proces o czym się teraz przekonuje. Działki miejskie są źle podzielone, na których jest kilka parceli. Jeżeli trzeba wyodrębnić chodnik, oświetlenie czy zachować główny ciąg komunikacyjny, to od początku tej kadencji rady, takie projekty nie są uwzględniane w budżecie obywatelskim. Stare dzielnice miasta są przykładem tego złego podziału gruntu. Zaapelowała do Radnych Miasta Gdańska, aby przyjrzeni się budżetowi obywatelskiemu, bo jest coraz więcej odbierane projektów z budżetu obywatelskiego a nie rozszerzane. Miasto Gdańsk robi wszystko aby zawężyć i ograniczać budżet obywatelski w przeciwieństwie do Sopotu i Gdyni. Dobry przykładem jest również Tczew, który ma wydzielony budżet dla dzieci, dla szkół.

Dodała, że projekty budżetu obywatelskiego nie powinny być realizowane na terenach szkolnych, chociaż są dopuszczone, gdyż nie ma tam swobodnego dostępu. Każdy dyrektor szkoły ma swoje zdanie na ten temat o różnie to bywa, nie jest to zunifikowane ani w żaden sposób kontrolowane. Temat budżetu obywatelskiego jest bardzo szeroki i poprosiła radnych, aby w kolejnym roku uczestniczyli w tej ewaluacji i popatrzyli się jak ten budżet w Gdańsku jest ograniczany a nie rozszerzany. Powiedziała, że na Oruni ma nawet problem ze zrobieniem chodnika i nie tylko z racji 209a, bo dochodzi do tego również to, że Gdańskie Nieruchomości z automatu odrzucają i nie wie dlaczego - czy boją się, że nie będą mieli środków na utrzymanie chodników i oświetlenia, czy nie czują się na siłach bo jest to teren inwestycyjny, chociaż na kolejne dwadzieścia lat nic w tej przestrzeni się nie planuje. Apel - 209a to krzywdą dla starych dzielnic rewitalizowanych.

#### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Przypomniał, że w zeszłym roku na jednym ze spotkań Dyrektor Guzow z Gdańskich Nieruchomości powiedział, że jeśli chodzi o 209a, to może rzeczywiście trudno jest formalnie rozwiązać ten temat, tj. dopuścić możliwość zagospodarowania tych działek, ale pojawiła się deklaracja, że można by naprowadzić wnioskodawców tych projektów, ale jest wypracowana ścieżka dojścia.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce** Powiedziała, że jest to abstrakcja, absurd, nie da się tego zrobić, jest w trakcie tego robienia,. Dodała, że jako osoba doświadczona wie, że bez poparcia najwyższej władzy nie da się tego zrobić

#### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że dzisiaj tego tematu nie rozstrzygnie się.

#### **Pani Sylwia Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta**

Zgodziła się z przedmówcą i wyjaśniła, że Gdańskie Nieruchomości nie muszą mieć wydzielonych działek ostatecznie, bo wystarczy im koncepcje podziału działek, którą robi Wydział Architektury, nawet robi to sprawnie, gdy jest taka potrzeba. Zgodziła się, że od koncepcji do ostatecznego podziału jest trudna droga. Niemniej koncepcja pozwala już w budżecie obywatelskim składać projekty. Taki projekt oparty tylko na koncepcji w ostatniej edycji na Młyniskach został przyjęty. Dodała, że mają teraz problem z tym projektem bo mieszkańcom się on już nie podoba. Powiedziała, że w zeszłym roku na Stogach nie można było zrobić projektu budżetu, bo nie było nawet koncepcji, ale w międzyczasie razem z wnioskodawcami, Gdańskimi Nieruchomościami i Wydziałem Architektury pracowali i już jest koncepcja, w tym orku wnioskodawca złoży projekt i spokojnie będzie procedowany. Z tego wynika, że jak nie można czegoś wykonać w tym roku, to w następnym można to zrobić.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Uważa, że temat ten warto pociągnąć na Komisji doraźnej. Sygnał jest dosyć wyraźny i powinno się nim zająć.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że porozmawia z Panią Betlej i uzgodnią czy tematem tym powinna zająć się Komisja doraźna, niemniej warto o tym rozmawiać.

**USTALENIA KOMISJI - OPINIA:**

Więcej głosów w dyskusji nie było, w związku z tym przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska - druk nr 873.

**Głosowanie:**

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	-	-	za
4.	Romuald Plewa	-	-	za
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Sylwię Betlej - Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic - *4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowała* przedmiotowy projekt uchwały.  
Opinia 27-2/84-2/2021 znajduje się przy sprawie BRMG-S.0006.34.2021.

**PUNKT 2**

Informacja na temat funkcjonowania Gdańskiego Centrum Kontakt.

Funkcjonowanie Gdańskiego Centrum Kontakt zawarto w prezentacji, stanowiącą załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, którą omówili:

1. Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
2. Pan Jarosław Schroeder - Kierownik Gdańskiego Centrum Kontakt

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Podziękował za przekazanie wyczerpujących informacji nt. działalności Gdańskiego Centrum Kontakt. Dodał, że chyba nie do końca mieli wizję jak wygląda praca w GCK. Gratulacje i rozwijajcie się i dalej działajcie na rzecz mieszkańców - powiedział przewodniczący.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Również pogratulował dodając, że miarą sukcesu jest przede wszystkim to, że coraz więcej mieszkańców korzysta z usług GCK.

Pierwsza uwaga dotyczy aplikacji mobilnej - jest to bardzo fajny pomysł, bo większość ludzi korzysta ze smartfonów i dostosowana do tych urządzeń infrastruktura byłaby wygodna. Zastanawia się natomiast nad tym, czy jest możliwe połączenie tej aplikacji z innymi aplikacjami, które w naszym mieście już funkcjonują. Ma wrażenie, że gdy będzie ich zbyt dużo to może wprowadzić chaos, a może warto to rozdzielać. Ma na myśli aplikację dotyczącą Karty Mieszkańca, aplikację „śmieciowa” dotyczącą odpadów komunalnych.

Dlatego jest pytanie - czy warto tworzyć kolejną, osobną aplikację. Jest to temat do przemyślenia.

Druga rzecz to kwestia raportowania na temat informacji interwencyjnych. Jest strona, na której można przejrzeć status sprawy. Dodał, że on najczęściej swoje interwencje zgłasza przez mesengera i od razu otrzymuje informację o tym, że została ona zarejestrowana pod określonym numerem. Czy jest możliwość wskazania, że ten numer można podejrzeć na określonej stronie, jego status lub ewentualnie podać link. Zapytał, czy coś takiego byłoby możliwe?

#### **Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Podziękował za wszystkie uwagi. Powiedział, że słuszne wątpliwości ma Pan Radny, bo też cały czas je ma. Z jednej strony uważał, że lepiej byłoby, gdyby była jedna aplikacja. Z drugiej strony fachowcy od aplikacji mówią, że aplikacja ma to do siebie, że ma być prostym narzędziem. Jeżeli zrobimy z niego tzw. kombajn, to użytkownicy będą się gubić w tym i może się okazać, że to nie przyniesie efektu, dlatego jeżeli dla jakiegoś użytkownika ważna jest kwestia związana z obsługą śmieci, to on sobie ściągnie taką aplikację. Ale dla wielu to może się okazać, że to nie jest wogóle im potrzebne, bo mieszkają w bloku i śmieci ich nie obchodzą, bo nie składają żadnych deklaracji. Z drugiej strony kogoś może nie interesować kwestia zgłaszania do GCK. Więc my to jeszcze cały czas analizujemy, szukamy jak najlepszych rozwiązań i patrzymy jak to robią inni. Niestety, w Polsce jest trochę trudno szukać doświadczeń, bo jednak jesteśmy tradycjonalistami. Trochę administracja publiczna boi się wchodzić w nowoczesne rozwiązania. My też mamy pewnego rodzaju obawy. Testujemy to postaramy się, żeby ta aplikacja była optymalnym rozwiązaniem. Głównie chodziło nam o tym, żeby zastąpić mapę porządku. Jak państwo wiecie, mapa porządku jest to narzędzie, które istnieje dużo dłużej niż Gdańskie Centrum Kontakt. Myśmy zintegrowali to narzędzie w ten sposób, że ktoś kto zgłasza przez mapę porządku, to to zgłoszenie wpada do systemu, ale okazało się, że mapa porządku przestaje być obsługiwana przez podmiot, który ją wymyślił i za chwilę przestanie ona istnieć, a chcemy aby nadal można było w prosty sposób zgłaszać coś będąc w terenie.

Powiedział, że starają się patrzeć na aplikacje biznesowe, np. taksówkarskie, gdzie firmy realizują różne zadania, ale starają się nie łączyć tego.

Jeśli chodzi o drugą kwestię, to faktycznie warto by było rozszerzyć automatyczną informację ma mesenger o tym, że można sprawdzić status swojego zgłoszenia na portalu.

#### **Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Zapytał, czy jest jakiś standard wyznaczony na czas reakcji na pierwszą informację zwrotną w systemie.

#### **Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Wyjaśnił, że wśród tych rzeczy jakie chcą usprawnić w najbliższym czasie, to jest też kwestia zarządzeń, które będą regulowały pewne zasady związane z reakcją na zgłoszenia. Potwierdzenie zgłoszenia idzie z automatu, które niejednokrotnie z automatu jest przekazywane do służb miejskich. Służby te, które nie zawsze pracują całą dobę nie mają na dzisiaj prostego narzędzia do „klikania” w tym systemie. GZDiZ, który jest kluczowym podmiotem i otrzymuje najwięcej tych zgłoszeń. „Klikanie” w tym systemie, który jest dla nich osobnym systemem też sprawia trudność organizacyjną, skupiają się bardziej na realizacji celu niż na „kliknięciu”. Dlatego w nowych rozwiązaniach szukamy aplikacji dla wykonawcy.

#### **Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Poprosił o przesłanie prezentacji i o więcej informacji nt. aplikacji mobilnej, jak to ma się rozwijać.

#### **Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Powiedział, że J. Schreder pracuje nad testowaniem tego, ale są już na etapie analizy dzisiejszych systemów, które już mają. Czyli aplikacja „Czyste Miasto” czy aplikacja Karty



Mieszkańca. Czy wybrać wariant podłączenia się pod taką aplikację, czy jednak lepszym rozwiązaniem jest osobna aplikacja do tych zgłoszeń.

#### **Jarosław Schroeder - Kierownik Gdańskiego Centrum Kontakt**

Podziękował za wcześniejszy głos związany z integracją aplikacji Messenger i konta użytkownika systemu. To do końca nie jest możliwe technicznie z uwagi na to, że konto na Messenger a konto w naszym systemie to często zupełnie obok siebie funkcjonujące dwie rzeczy. Jest możliwość zaznaczana w aplikacji wiadomości w Messenger, aby podpinąć te zgłoszenia pod profil .

Sama aplikacja mobilna będzie działać trochę w zestawieniu z obecnie istniejącą mapą porządku, która też ma wersję mobilną, która przez część mieszkańców jest jeszcze używana. Natomiast jak słusznie zauważono to jest rozwiązanie, które słusznie przestaje być wspierane przez wytwórcę tego oprogramowania. Jest to rozwiązanie, które dzisiaj na niektórych modelach smartfonów już nie działa poprawnie. Nowa propozycja ma na pewno eliminować niedoskonałości wynikające z braku wsparcia tego narzędzia, które na dzisiaj jeszcze funkcjonuje, a które niebawem będzie wygaszane. W tej aplikacji na pewno będą zamieszczone rozwiązania, które trochę usprawnią sam proces przesyłania zgłoszenia: wyboru kategorii zgłoszenia, wyboru lokalizacji , możliwość zamieszczania większej ilości zdjęć. Ma to być rozwiązanie, które będzie dostosowane do współczesnych realiów, czyli będzie działać sprawnie i lekko.

#### **Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce**

Powiedziała, że dzisiaj na tej Komisji poruszany jest temat bardzo dobrego narzędzia, za co podziękowała Dyrektorowi T. Filipowiczowi i Kierownikowi J. Schroederowi. Dodała, że dla rad dzielnic jest to ogromne wsparcie i cieszy się, że wszystkie uwagi zgłaszane przez Radę Dzielnicy, które ułatwiałyby pracę, są analizowane i wdrażane. Czekają na mobilną wersję, ale jest pytanie - czy do tej mobilnej wersji będzie można podpinąć rejestracje wideo.

#### **Pan Tomasz Filipowicz - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Odpowiedział, że w wymaganiach na będą starać się to umieścić i sprawdzą to, bo technika idzie do przodu i czasami trzeba pokazać jakiś film. Aplikacja mobilna będzie pomocna szczególnie radnym dzielnicy i jest dobrym narzędziem dla nich.

#### **Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Podziękował za profesjonalne przedstawienie i omówienie tematu. Temat bardzo ciekawy i na pewno rozwojowy.

## **PUNKT 3**

### **Informacja na temat sytuacji pandemicznej Covid-19 w Gdańsku**

---

Sytuację pandemiczną Covid-19 w Gdańsku zawartą w prezentacji, stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, omówił Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

#### **Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji**

Powiedział, że kwestia Covida to jedna sprawa, ale nie zdajemy sobie sprawy z powikłań z tej choroby. Przed nami stoi -kto wie czy nie gorsze zadanie - leczenie osób, które są w jakiś sposób dotknięte koronawirusem i powikłań, które on za sobą przyniósł. Gdańskie centrum kontaktu znacznie pomogło w kontakcie mieszkańców z Urzędem i jego funkcjonowanie znacznie podniosło standardy funkcjonowania Urzędu.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Złożył wyrazy szacunku za umiejętność objęcia tak szerokiego obszaru związanego z pandemią. W prezentacji wspomniano, że nauczyciele i uczniowie otrzymali wsparcie informatyczne

**Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

Odpowiedział, że nauczyciele byli wspierani informatycznie do prowadzenia zdalnych lekcji. Natomiast MOPR prowadził dosyć dużą akcję zbierania i dostarczania sprzętu informatycznego dla uczniów, rodzin mających taką potrzebę.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Zapytał, kto zapłacił za powstanie szpitala tymczasowego w Amber Expo.

**Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

Powiedział, że inwestorem był Grupa LOTOS, a koordynował Wojewoda. Swego czasu Premier wydał dyrektywy, że spółki Skarbu Państwa mają finansować budowę szpitali tymczasowych.

**Pani Agnieszka Bartków - przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Orunia - Św. Wojciech - Lipce**

Korzystając z obecności przedstawiciela Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego oraz radnych zapytała, czy Miasto Gdańsk planuje w nowym roku szkolnym zwiększenie etatów psychologów i pedagogów. Szereg dzieci jest zgubionych w systemie. Czy WBiZK wraz z WRS będzie na te tematy rozmawiał, ponieważ już widać jest kryzys u dzieci ale i rodziców. To jest zapytanie na kolejne posiedzenie Komisji.

**Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

Powiedział, że jest to „działka” stricte Wydziału Rozwoju Społecznego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. WBiZK ani Centrum Zarządzania Kryzysowego nie odnotowywało konieczności takich potrzeb ani takich zgłoszeń. Może takie sygnały wpłynęły do WRS i może temat ten stanie na jakimś forum. Dodał, że jeżeli będzie konieczność takiej współpracy czy pomocy w działaniach WRS i MOPR to na pewno w takie spotkania się włączą. Wszystkim zależy na tym, aby wszystko wróciło na właściwe tory a pomoc dzieciom na pewno będzie nieodzowna.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Podziękował Dyrektorowi za ciekawą prezentację.

## PUNKT 4

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

---

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji** przedstawił korespondencja, jaka wpłynęła do Komisji Samorządu i Ładu Publicznego:

- Trzy pisma związane ze złożeniem mandatu radnej Anety Jankun. Komisja nie będzie ingerować z tą sprawą - *pisma a/a.*
- Dwa pisma Pomorskiego Stowarzyszenia Zarządców Nieruchomości SM - *pisma a/a.*
- Pismo Stowarzyszenia Przyjaciół Piecek - Migowo z dnia 11.02.2021r. skarga na radną dzielnicy - *pismo a/a.*
- Pismo - email z dnia 22.12.2021r. dot. hejterów - *pismo a/a.*

- Sprawozdania z działalności Komisji bezpieczeństwa i Porządku za 2020r. - kopie dla członków Komisji drogą elektroniczną, pismo a/a/
- Pismo radnej Dzielnicy Wrzeszcz Górny ( RPW/472028/2020) z dnia 8.12.2021r.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że sprawa ta dotyczy poprzedniej kadencji i nie za bardzo wie co z tym zrobić. Przewodniczącym Zarządu tej dzielnicy był wówczas radny Romuald Plewa - obecnie członek tej Komisji. Dodał, że w tej sprawie odpowiedzi udzielał również ówczesny Dyrektor Biura Rady Miasta Piotr Spyra.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Powiedział, że do tego tematu odnosił się już dwa razy na tej Komisji. Nie ma możliwości przekonania tej Pani, że mija się z prawdą. W poprzedniej kadencji była przewodniczącą Komisji Rewizyjnej w Radzie Dzielnicy Wrzeszcz Górny i chce uzyskać swoje racje, z którymi nikt z 21 radnych tej Rady Dzielnicy się nie zgadza. Nic więcej w tej sprawie się nie zmieniło i nie ma nic więcej do dodania.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Powiedział, że Komisja nic w tej sprawie nie może zrobić. Dopóki nie ma konkretnych dowodów to nie ma podstaw do zajęcia jakiegokolwiek stanowiska.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że porozmawia w tej sprawie z radcą prawnym i przygotuje odpowiedź.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że w przypadku kiedy jest mowa o naruszeniu dóbr osobistych, co rzekomo zawarte jest w protokole, to bez wyroku sądu nie można takiego protokołu modyfikować. Dlatego zdaniem radnego, jeżeli ta Pani chce dochodzić swoich racji to może to zrobić tylko na drodze postępowania sądowego.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Dodał, że treści jakie są zawarte w protokole musiały być wypowiedziane, bo protokół był sporządzany z notatek zapisanych w trakcie posiedzenia.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Dodał, że poruszy ten temat z mecenasem i spróbuje udzielić odpowiedzi.

- Pisma Radnych Dzielnicy Stogi o rozwiązanie Rady Dzielnicy Stogi

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że temat trudny, z którym Komisja boryka się już od dłuższego czasu. Zaaapelował do członków Komisji, przedstawicieli wszystkich Klubów, aby zastanowili się jak ten problem można rozwiązać. Dzisiaj minął termin, gdzie Komisja czekała na odpowiedź z Rady Dzielnicy Stogi, taka odpowiedź nie przyszła. W związku z tym jedynym logicznym krokiem byłoby skierowanie wniosku do Przewodniczącej Rady Miasta o rozwiązanie tej Rady. Zaproponował jednak, aby się jeszcze trochę wstrzymać i porozmawiać na Klubach i podjąć decyzję, czy godzą się na to aby taki wniosek stanął na Radzie Miasta Gdańska.

**Radny Andrzej Stelmasiewicz - członek Komisji**

Stwierdził, że gdyby ktoś kto o to zapytał, to by się już nie zastanawiał i złożył wniosek o rozwiązanie tej Rady, bo ileż można prosić. To nie ma sensu, szczególnie, że w zeszłym miesiącu dostali od Komisji swego rodzaju ultimatum - albo się dogadają, albo będą rozwiązani. Dlatego nikt nie powinien być zaskoczony takim wnioskiem. Może to mieć aspekt wychowawczy do innych Rad.

**Radny Karol Ważny - wiceprzewodniczący Komisji**

Powiedział, że dobrze byłoby aby w każdym Klubie taka dyskusja się przetoczyła i aby każdy mógł się zapoznać z orzecnictwem w tej sprawie. Też jest z tym, aby ten pat rozwiązać jak najszybciej a ultimatum nie powinno pozostać bez echa, ale z drugiej strony trzeba pamiętać, że jeśli miałyby dojść do naruszenia przez Radnych przepisów, to trzeba by się z tym przepisami zapoznać.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że materiały, o których mowa to wykładnie, uchwały Trybunału Konstytucyjnego i wyroki, które zapadały w podobnych sprawach, gdzie odwoływano się do Sądu Administracyjnego i w większości były uchylane te decyzje. Dlatego muszą to być przemyślane kroki, ale też uważa, że doszli do ściany i coś trzeba z tym zrobić.

**Radny Romuald Plewa - członek Komisji**

Zasugerował przewodniczącemu Komisji, aby uzyskał stanowisko mecenasa w tej sprawie.

**Radny Bogdan Oleszek - przewodniczący Komisji**

Powiedział, że prześle Komisji materiały jakie posiada - orzecznictwa z komentarzami, nad którymi warto się skupić.

Więcej głosów w dyskusji nie było i ze strony członków Komisji nie wzniesiono innych spraw, w związku z tym Przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad. Na zakończenie sprawdził listę obecności.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Bogdan Oleszek	Przewodniczący	Obecny
2.	Karol Ważny	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Waldemar Jaroszewicz	Członek Komisji	Obecny
4.	Romuald Plewa	Członek Komisji	Obecny
5.	Przemysław Ryś	Członek Komisji	Obecny
6.	Andrzej Stelmasiewicz	Członek Komisji	Obecny

Podziękował za udział i zamknął posiedzenie - godz. 18:30.

*Przewodniczący Komisji  
Samorządu i Ładu Publicznego*

*/ - / Bogdan Oleszek*

*Protokołowała:*

*Bogusława Pieklik  
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska*