

## **PROTOKÓŁ NR 27 - 3/2021**

z posiedzenia

**Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miasta Gdańska,**

**które odbyło się 15 marca 2021 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:30.

### Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Przewodniczący komisji Andrzej Skiba** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi XY\* z dnia 9 grudnia 2021 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska oraz dyrektora Gdańskich Nieruchomości, uzupełnionej pismem z dnia 10 lutego 2021 r.
2. Rozpatrzenie skargi XY\* z dnia 13 lutego 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska.
3. Rozpatrzenie petycji XY\* z dnia 9 lutego 2021 r. o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.
4. Rozpatrzenie petycji XY\* z dnia 23 lutego 2021 r. o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
5. Prowadzenie działalności Gdańskiego Centrum Kontaktów.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 grudnia 2020 r. oraz 18 stycznia 2021 r.
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

*Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.*

## USTALENIA KOMISJI:

*Komisja - jednogłośnie 5 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.*

### **PUNKT 1**

Rozpatrzenie skargi XY\* z dnia 9 grudnia 2021 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska oraz dyrektora Gdańskich Nieruchomości, uzupełnionej pismem z dnia 10 lutego 2021 r.

---

#### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Poinformował, że sprawa była już przedmiotem zainteresowania komisji. W związku z pojawieniem się nowych dokumentów i brakiem możliwości rozstrzygnięcia jej na ostatnim posiedzeniu uznali za zasadne przełożenie na następny miesiąc. Następnie zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do skargi.

#### **Magdalena Junczewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała m.in., że Państwo skarżący zostali zwolnieni z opłat czynszowych na okres 12 miesięcy. Jeśli chodzi o stolarkę okienną w zawartym ze skarżącymi porozumieniu wskazane zostały dwie opcje, wymiana albo renowacja, co jest prawdą. Na spotkaniu z inspektorem nadzoru była rozmowa, że w związku z tym, że stan stolarki okiennej jest dostateczny, niewymagający natychmiastowej interwencji, ponieważ nie zagraża zdrowiu i życiu, możliwa jest renowacja stolarki. Zaznaczyła, że skarżący za renowację rozumieli działania konserwacyjne, czyli odmalowanie ram okiennych. W odpowiedzi skierowanej do skarżących w dniu 15.01.2021 r. Gdańskie Nieruchomości poinformowały, że w związku z brakiem zrozumienia zakresu definicji renowacji, podtrzymują poprzednie stanowisko, w którym skarżący są zobowiązani do wymiany stolarki okiennej. Dodała, że wychodząc naprzeciw skarżącym zgodzili się na dwuletnie odstępstwo od wykonania tych działań. Skarżący złożyli odwołanie od tych decyzji zajmując stanowisko, że chcą dokonać renowacji stolarki okiennej. W odpowiedzi ponownie Gdańskie Nieruchomości ponownie wyraziły zgodę na wykonanie renowacji, jednocześnie wyjaśniając na czym takie działania polegają.

#### **Łukasz Bejm - członek komisji**

Zapytał na czym polegało to niezrozumienie pojęcia renowacji i zakresu prac do wykonania. Czy skarżącym została przekazana pisemna informacja z zakresem prac.

#### **Magdalena Junczewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Poinformowała, że podczas korespondencji mailowej skarżących z inspektorem nadzoru miała miejsce rozmowa na ten temat. Zaznaczyła, że zakres prac został określony na samym początku uruchomienia publicznej oferty najmu zgodnie z regulaminem programu.

**Mirella Doszczak - kierownik w Wydziale Gospodarki Komunalnej**

Poinformowała, że nie ma możliwości częściowego pokrycia kosztów przez Gdańskie Nieruchomości zgodnie z regulaminem publicznej oferty najmu. Dodatkowo skarżący przyjmując propozycję lokalu, po obejrzeniu go fizycznie podpisali deklarację, że remont w całości wykonają we własnym zakresie. Dodała, że zwolnienie z opłat czynszowych jest na czas przeprowadzenia remontu, a nie stosownie do wielkości poniesionych kosztów. Podsumowując powiedziała, że z punktu widzenia Wydziału Gospodarki Komunalnej oba zarzuty odrzucają.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Powiedział m.in., że w jednym z pism zgromadzonych w sprawie jest informacja, że miała miejsce rozmowa na temat niezbędnego zakresu prac. Ustalono konieczność połączenia dwóch lokali w jeden, konieczność wymiany instalacji elektrycznej i wodno - kanalizacyjnej. Pozostałe kwestie pozostawiono do dyspozycji skarżących z zastrzeżeniem zachowania prawideł sztuki budowlanej. Kwestia okien pozostała również rozważona i stanęło na tym, że to skarżący zdecydują jakie działania podejmą. Dopuszczona była forma ich regeneracji, wymianu lub braku jakiegokolwiek ingerencji z uwagi na bardzo wysokie koszty wymiany i renowacji. Ponadto strony zgodziły się, że najlepszą formą byłaby renowacja okien, z tego względu, że nie wystąpiłaby konieczność uzyskania zgody przez konserwatora zabytków. Zwrócił uwagę, że przytoczony fragment pokazuje, że była również trzecia opcja, żeby okna pozostawić bez żadnej ingerencji. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do treści pisma.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała, że treść tego pisma jest jej znana i zapewniła, że zgodnie z informacją od inspektora nadzoru, który uczestniczył w wizji nie było opcji pozostawienia stolarki okiennej bez żadnych działań. Nikt z przedstawicieli Gdańskich Nieruchomości nie wyrażał zgody na pozostawienie stolarki okiennej w obecnym stanie.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał z czego może wynikać, że świadek rozmowy podając swoje dane osobowe zaświadczałby o wydarzeniach, które nie miały miejsce.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała, że wizja miała miejsce. Odbyła się rozmowa na temat stolarki okiennej. Z uwagi na duży koszt remontu padła propozycja renowacji okien lub wymiany.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał czy nie jest prawdą to, o czym mówił Pan prezes zarządu XY\*, że była jeszcze trzecia możliwość polegająca na braku ingerencji w stolarkę okienną.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała, że potwierdzała tę informację u inspektora, który uczestniczył w tej wizji. Wykluczyła propozycję niepodjęcia działań w stosunku do stolarki okiennej. Dodała, że w korespondencji ze skarżącymi nie było mowy o zaniechaniu jakichkolwiek działań. Cały czas była mowa o wymianie bądź renowacji.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Wskazał, że Pan prezes sugeruje, że istniała trzecia możliwość.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Poinformowała, że nie ma wiedzy na ten temat.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zwrócił uwagę, że skarżący twierdzą co innego, co potwierdza pan prezes.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Podkreśliła, że pierwszy zakres remontu wraz z jego szacunkowym kosztem umieszczony na stronie internetowej, zgodnie z regulaminem publicznej oferty najmu za remont. W tym zakresie ujęta była wymiana stolarki okiennej. Dalsze rozmowy były dobrą wolą, ponieważ koszt wymiany był okien był duży. W pierwszej fazie cały czas była mowa o wymianie. Zmiana zakresu z wymiany na renowację była tylko i wyłącznie dobrą wolą wynajmującego. W tej chwili oczekują na decyzję skarżących czy będą chcieli podjąć działania renowacyjne zgodnie z wytycznymi, czy dokonać wymiany. W obu wariantach dają odstępstwo czasowe na dwa lata, co też jest dobrą wolą wynajmującego.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Rozumie jaka była oferta, ale chciałby się dowiedzieć czy praktyka ich działania i ramy prawne dopuszczają, że późniejszą modyfikację treści oferty w drodze uzgodnień z innymi upoważnionymi osobami.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Wyjaśniła, że porozumienie zostało podpisane po wizji. Określono dwie opcje. Skarżący podpisali to porozumienie. Nie było innych możliwości.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał skoro nie ma możliwości modyfikacji zapisów oferty, to skąd pojawił się temat, że można było pozostawić stolarkę okienną bez żadnej ingerencji, co potwierdza pan prezes zarządu.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała, że nie ma wiedzy na ten temat. Nie wie skąd pojawiło się pismo pana prezesa, który nie jest stroną w sprawie. Skarżący również swoim własnoręcznym podpisem tego nie potwierdzają tylko przekazują skan nie pisząc nic w treści.

Podkreśliła, że skarżący również nigdy nie proponowali, aby nie podejmować żadnych działań w związku ze stolarką. Cały czas była mowa o renowacji albo wymianie.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał czy zwolnienie z czynszu na 12 miesięcy jest już w trakcie, czy wciąż ten okres nie jest liczony.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Powiedziała, że ten okres jest liczony od dnia podpisania umowy, czyli przyjęcia oferty przez obu najemców, czyli od października.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zauważył, że skarżący wskazują, że mają szereg formalno - prawnych problemów, takich jak zgoda wspólnoty mieszkaniowej, czy kwestie uzyskania energii, co uniemożliwia w ich odczuciu rozpoczęcie prac remontowych.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Wyjaśniła, że tak było napisane w pierwszej skardze, że od momentu podpisania porozumienia do czasu podpisania umowy, skarżący mieli problem z zawarciem umów z dostawcami mediów, ale zwolnienie z czynszu nie było wcześniej niż dzień podpisania umowy, czyli zgodnie z oświadczeniem najemców, więc ta sprawa wydaje się rozwiązana, bo umowy na dostawy mediów mogą być podpisane z momentem podpisania umowy, czyli od kiedy są zwolnieni z opłat czynszowych na 12 miesięcy.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał czy mają informacje czy prace remontowe już ruszyły oraz czy skarżący mają inne problemy natury formalno - prawnej.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Wyjaśniła, że w ostatniej korespondencji ze skarżącymi nie było mowy o problemach ze wspólnotą, tylko o stolarce okiennej. Dodała, że podjęto już działania remontowe w lokalu. Nie ma wiedzy o jakichkolwiek problemach skarżących ze wspólnotą.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Jego zdaniem w przypadku braku możliwości podjęcia prac remontowych z uwagi na szereg trudności i problemów niezależnych od wynajmujących, uważa za niezasadne wliczanie tego okresu do tych 12 miesięcy zwolnienia od czynszu.

**Mirella Doszczak - kierownik w Wydziale Gospodarki Komunalnej**

Powiedziała, że z dniem zawarcia umowy najmu powstaje obowiązek płacenia. Zwolnienie z czynszu zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gdańska może być zastosowane

maksymalnie na okres 12 miesięcy i tu nie ma znaczenia, czy w trakcie zajmowania lokalu na podstawie umowy najmu była możliwość prowadzenia remontu czy nie.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał czy przypadek Państwa skarżących jest odosobnionym czy na podobne trudności mają inni uczestnicy tego programu mieszkanie za remont.

**Magdalena Junczewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Podkreśliła, że udział w tej ofercie był dobrowolny i pozwalał na uzyskanie lokalu poza kolejką. Dodała, że dwie osoby zwracały się o pomoc, ponieważ nie podowały finansowo, mimo znajomości zakresu remontu. Mimo trudności nikt nie zrezygnował, a prace remontowe toczą się dalej. Skarżący zostali poinformowani, że jeśli nie czują się na siłach do przeprowadzenia tego remontu i chcieliby wrócić na listę, cofnięcie oświadczenia woli w zakresie przyjęcia tego lokalu jest możliwe.

**Mirella Doszczak - kierownik w Wydziale Gospodarki Komunalnej**

Wyjaśniła, że dotąd zrezygnowały trzy osoby, które oficjalnie złożyły pisma do Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ po analizie remontu nie będą w stanie go zrealizować. W to miejsce są już trzy inne osoby. Dodała, że odbyły się już dwie edycje tego konkursu.

**Jan Perucki - członek komisji**

Zwrócił uwagę, że zawarte porozumienie było dobrowolne. Warunki remontu również zostały bardzo precyzyjnie określone. Uważa, że na przyszłość warto zastanowić się nad większą kazuistyką pism w kontekście wyjaśniania terminów, ponieważ przyszli lokatorzy, najemcy nie znają tej terminologii. W tej sprawie uważa, że skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

**Henryk Hałas - członek komisji**

Zapytał czy w umowie został zawarty harmonogram prac, bo być może najemcy, mimo dobrych chęci, nie wiedzą w jaki sposób należałoby przeprowadzić taki remont. Zapytał czy jest ktoś nadzorujący remont lub sprawdzający czy tempo prac postępuje zgodnie z harmonogramem, w odpowiednim kierunku.

**Magdalena Junczewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Wyjaśniła, że publiczna oferta najmu za remont wskazywała na to, że to przyszli najemcy, z uwagi na to, że mogą otrzymać lokal wcześniej podpisują porozumienie, w którym określony jest zakres remont. Gdańskie Nieruchomości, jako reprezentujący właściciela, gminę miasta Gdańska, po półrocznym okresie, planują wizję w lokalach, czy remont jest realizowany zgodnie z porozumieniem. Inspektorzy nadzoru nie realizują nadzoru tej budowy. Ponownie omówiła warunki zawartego porozumienia ze skarżącymi. Powiedziała m.in., że skarżący otrzymali możliwość renowacji stolarki okiennej. Skarżący nie podjęli jeszcze decyzji. Oczekują na ich

decyzję, tak żeby podpisać stosowny aneks do porozumienia, żeby nie było wątpliwości czy okna w przeciągu tych dwóch lat mają zostać wymienione czy poddane renowacji. Taka pisemna informacja z przykładowym zakresem renowacji pod opieką konserwatora została przekazana skarżącym. W tej chwili oczekują na decyzję najemców.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Powiedział, że również skupiłby się w rozstrzygnięciu na kwestii informacji na temat zakresu prac remontowych, a także zasad zwolnienia z czynszu.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Odczytała pismo, jakie Gdańskie Nieruchomości skierowały do skarżących. Dodata, że nieporozumienie może być spowodowane tym, że wyszli naprzeciw przyszłym najemcom, mimo określenia zakresu, jako wymiana stolarki okiennej, rozpoczęły się te dyskusje i chęć pomocy pod kątem zmiany zakresu na renowację. Być może pierwotnie ustalony zakres prac nie powinien podlegać żadnym dyskusjom. Wezmą to na przyszłość pod uwagę. Zrobiło się tu niepotrzebne zamieszanie.

**Henryk Hałas - członek komisji**

Powiedział, że trudno jest podjąć decyzję jeśli nie znają do końca ustalonego zakresu wykonania remontu. Jego zdaniem sprawa nie jest do końca rozstrzygnięta, ponieważ czekają na aneks.

**Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni**

Wyjaśniła, że nie czekają na aneks, ponieważ aneks zostaje sporządzony przez nich. Oni dali wybór, wychodząc naprzeciw najemcom, bo zakres podczas ogłaszania publicznej oferty był określony i widniał na stronie internetowej. W zakresie była ujęta wymiana stolarki okiennej. Tak zostało to zapisane w porozumieniu. Potem dodano opcję renowacji wychodząc naprzeciw oczekiwaniom najemców.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zaproponował rozstrzygnięcie skargi, w którym uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Państwa XY\* na działalność Prezydenta Miasta Gdańska oraz dyrektora Gdańskich Nieruchomości, ponieważ najemcy zostali poinformowani w należyty sposób o zakresie wymaganych prac remontowych i nie znalazły potwierdzenia zarzuty skarżących odnośnie niezgodnego z prawem skrócenia okresu zwolnienia z opłat czynszowych.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do głosowania.*

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głos „wstrzymującym się” uznała za bezzasadną skargę złożoną przez Państwa XY\* na działalność Prezydenta Miasta

Gdańska oraz dyrektora Gdańskich Nieruchomości, ponieważ najemcy zostali poinformowani w należyty sposób o zakresie wymaganych prac remontowych i nie znalazły potwierdzenia zarzuty skarżących odnośnie niezgodnego z prawem skrócenia okresu zwolnienia z opłat czynszowych.

## **PUNKT 2**

Rozpatrzenie skargi XY\* z dnia 13 lutego 2021 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Gdańska.

---

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Powiedział, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do wniosku.

### **Anna Białecka - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury**

Powiedziała m.in., że postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy prowadzone jest na wniosek złożony w marcu 2018 r. Postępowanie zawieszono w sierpniu 2018 r. na wniosek inwestora, a następnie w czerwcu 2019 r. podjęto również na jego wniosek. Od tego czasu sukcesywnie wpływały kolejne wnioski mieszkańców okolicznych budynków o uznanie za stronę. Stroną postępowania była spółdzielnia LWSM Morena. Udostępniła mapę z lokalizacją terenu. Pokazała działkę będącą przedmiotem sporu. Dodała, że wniosek skarżącego o uznanie za stronę został uznany przez organ. Zastrzeżenia dotyczyły głównie hałasu, uciążliwości komunikacyjnej. Skarżący złożył 29 stycznia 2020 r. do akt sprawy pełnomocnictwo, w którym upoważnił drugą osobę fizyczną do reprezentowania jego w tym postępowaniu i do pełnego dostępu do akt związanych z tą sprawą. To pełnomocnictwo zostało dostarczone 2 marca 2020 r. Jest sporządzona notatka z pełnomocnikiem o udostępnieniu mu akt sprawy. Umożliwiono mu zrobienie zdjęć akt sprawy, w tym zdjęć projektu decyzji o warunkach zabudowy wraz z analizą urbanistyczną. Tę notatkę podpisał pełnomocnik. Pozytywna decyzja o warunkach zabudowy została wydana 27 kwietnia. 20 maja wpłynęło odwołanie LWSM Morena. 21 maja wpłynęło odwołanie jednej ze stron postępowania oraz 3 czerwca wpłynęło odwołanie skarżącego. Tym samym należy domniemać, że pełnomocnik przekazał informację po zapoznaniu się z aktami sprawy dla strony postępowania. Świadczy o tym również korespondencja, zarówno strona skarżąca załączyła do skargi korespondencję mailową z pracownikiem, który prowadził postępowanie. Również potwierdziła to osobiście drukując z poczty mailowej korespondencję, że 2 czerwca, pomimo, że był ustanowiony pełnomocnik strony, to pracownik przekazał skarżącemu mailowo 2 i 3 czerwca skany żądanych dokumentów. W związku z tym, że zgodnie z Kpa mają 7 dni na przekazanie akt sprawy, a odwołania wpłynęły 20 maja, 21 maja i 3 czerwca, terminy określone w Kpa zgodnie z tarczą 3.0 zostały wznowione 24 maja 2020 r., akta zostały przekazane do ich archiwum do skserowania i do opisanie.



W sprawie udostępnienia metryki sprawy powiedziała, że sporządza ją archiwista, w przypadku kiedy pracownik merytoryczny przekazuje akta do uporządkowania. 15 czerwca skarżący wysłał maila żądając udostępnienia metryki sprawy. Natomiast miał wiedzę, że 10 czerwca akta zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Następnie 15 października strona skarżąca domagała się metryki sprawy mając wiedzę już w czerwcu, że akta znajdują się i nie wróciły z Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W związku z tym pracownik nie mógł udostępnić tej metryki, ponieważ akta znajdowały się w organie drugiej instancji. 13 października Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję o warunkach zabudowy i przekazało akta, które wpłynęły 20 października do Prezydenta Miasta Gdańska do ponownego rozpatrzenia. Dodała, że poleciła kierownikowi zmianę pracownika prowadzącego sprawę. W orzeczeniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciło uwagę na niewłaściwe ustalenie stron postępowania. Zbyt pochopnie podjęli decyzję o uznaniu osób fizycznych za strony, ponieważ to spółdzielnia reprezentuje swoich członków w postępowaniach i tylko ona powinna uczestniczyć w tym postępowaniu. Jeśli osoby indywidualne, posiadacze mieszkania chcą uczestniczyć w postępowaniu muszą wykazać swój interes prawny. Zgodnie z pouczeniem zawartym w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego 17 listopada nowa osoba prowadząca sprawę wezwała 6 osób fizycznych, w tym skarżącego o przedstawienie interesu prawnego. Do 16 lutego, bo wtedy zostało wystosowane pismo do stron, w tym do skarżącego, który nie odpowiedział na wezwanie z 16 listopada, że nie będą dalej uznani za stronę postępowania. Jej zdaniem nie jest zasadna skarga na brak udostępnienia sprawy, ponieważ 2 marca pełnomocnik strony osobiście zapoznał się z całością akt sprawy.

#### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez XY\* na bezzasadność Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty o braku udostępnienia akt sprawy postępowania dotyczącego wydania warunków zabudowy.

*Głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do głosowania.*

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” uznała za bezzasadną skargę złożoną przez XY\* na bezzasadność Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty o braku udostępnienia akt sprawy postępowania dotyczącego wydania warunków zabudowy.

### PUNKT 3

Rozpatrzenie petycji XY\* z dnia 9 lutego 2021 r. o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

---

#### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Powiedział, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym pozostawia się bez rozpatrzenia petycję XY\* z dnia 9 lutego 2021 r. o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego z uwagi na brak informacji o miejscu zamieszkania osoby wnoszącej petycję.

*Głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do głosowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozostawiła bez rozpatrzenia petycję XY\* z dnia 9 lutego 2021 r. o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego z uwagi na brak informacji o miejscu zamieszkania osoby wnoszącej petycję.

### PUNKT 4

Rozpatrzenie petycji XY\* z dnia 23 lutego 2021 r. o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

---

#### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Powiedział, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 23 lutego 2021 r. o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego z uwagi na brak wskazania siedziby podmiotu wnoszącego petycję.

*Głosów w dyskusji nie było.*

*Przystąpiono do głosowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozostawiła się bez rozpatrzenia petycję z dnia 23 lutego 2021 r. o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego z uwagi na brak wskazania siedziby podmiotu wnoszącego petycję.

## PUNKT 5

Prowadzenie działalności Gdańskiego Centrum Kontakt.

---

### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Powiedział m.in., że jesienią minęły dwa lata odkąd uruchomiono Gdańskie Centrum Kontakt, które jest referatem Wydziału Spraw Obywatelskich w strukturze Urzędu Miejskiego. Celem jego powstania było przeniesienie ciężaru merytorycznej obsługi mieszkańców, która była rozproszona po wszystkich wydziałach i jednostkach miejskich. Mieszkańcy często nie wiedzieli, która jednostka czym się zajmuje. Podwaliną istnienia Gdańskiego Centrum Kontakt był funkcjonujący od 2004 r. dyżurny inżynier miasta. To było miejsce, gdzie przez całą dobę można było zgłosić różnego rodzaju sprawy interwencyjne, ale skupiało się głównie na interwencjach, które były w kompetencji Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Zauważono, że spraw, które wychodzą poza ten zakres jest dużo więcej. Doszło do rozbudowy i poszerzenia usług na wszystkie możliwe zgłoszenia dotyczące miasta. Poinformował, że 20 % spraw to zgłoszenia interwencyjne dotyczące funkcjonowania infrastruktury miejskiej szeroko rozumianej, ale 80% to udzielanie informacji jak załatwić jakąś sprawę. Dodał, że 85% spraw załatwiają telefonicznie. Nie wynika to z tego, że oni są nastawieni na taki formę kontaktu. Na samym początku uruchomili formularze online, prowadzą korespondencję mailową. Widząc jak rozwija się komunikacja na portalach społecznościowych uruchomili możliwość kontaktu przez Messengera. Funkcjonująca już wcześniej mapę porządku zintegrowali z Gdańskim Centrum Kontakt, ponieważ duża część zgłoszeń wpływa poprzez to narzędzie. Poinformował, że każdy kontakt z Gdańskim Centrum Kontakt jest rejestrowany jako zgłoszenie w jednym miejscu. Jeśli zgłoszenia wymagają podjęcia działań są przekazywane do realizacji odpowiednim jednostkom. Każde pytanie jest również zarejestrowane w jednym systemie. Jest to ważne, ponieważ można dokonać analizy zebranych informacji, o co najczęściej pytają mieszkańcy, co warto zautomatyzować, jakie informacje umieszczać w Biuletynie Informacji Publicznej. Zasady funkcjonowania Gdańskiego Centrum Kontakt opierają się na współpracy konsultantów obsługujących w pierwszej linii i pracowników na wyznaczonych stanowiskach w różnych jednostkach organizacyjnych miasta Gdańska. Każda osoba kontaktująca się z Gdańskim Centrum Kontakt otrzymuje informację zwrotną.

### **Jarosław Schroeder - kierownik Gdańskiego Centrum Kontakt**

Poinformował o najczęstszych powodach kontaktu z Gdańskim Centrum Kontakt. Powiedział m.in., że w najbardziej gorącym okresie dzienna liczba połączeń i zgłaszanych spraw sięgała ponad 800 spraw dziennie. Zapytania najczęściej dotyczą działalności Wydziału Spraw Obywatelskich, czyli meldunki, dowody osobiste. Kolejny duży blok to sprawy związane z działalnością Wydziału Komunikacji. Następnie sprawy związane z podatkiem od nieruchomości, użytkownika wieczystego, działalności Urzędu Stanu Cywilnego. W ciągu dwóch lat widać wzrost spraw, którymi się zajmują. Tematami dominującymi są sprawy związane

z działalnością Wydziału Spraw Obywatelskich. Obok są sprawy związane z Wydziałem Komunikacji. Interwencje to sprawy wymagające technicznego działania, którejsz ze służb miejskich, najczęściej związane z działalnością Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni lub Straży Miejskich. Najczęściej są to sprawy związane ze stanem nawierzchni, uszkodzenia drób, wyrwy, ubytki, uprzątnięcie ciągów komunikacyjnych oraz sprawy związane z pomocą rannym zwierzętom. Głównym odbiorcą zgłoszeń jest Gdański Zarząd Dróg i Zieleni oraz Straż Miejska. Razem blisko 40 000 spraw skierowali do tych dwóch jednostek. Dodał, że wnioskując po ilości zgłoszeń są odciążeniem dla numerów alarmowych.

#### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Powiedział m.in., że celem działalności Gdańskiego Centrum Kontaktu było odciążenie numeru 986, głównie linii ratunkowej 112. 80% kontaktów pod numer 112 nie dotyczy spraw realizowanych w związku z ratowaniem zdrowia, czy życia obywateli. Dodał, że w miesiąc czerwcem obsłużyli tyle kontaktów, ile dyżurny inżynier miasta miał średnio przez cały rok. Te zadania realizuje tylko kilkunastu konsultantów. To jest mnóstwo pracy. Żeby obsłużyć Gdańskie Centrum Kontaktu całodobowo przez 365 dni w roku potrzeba 5 etatów. Pozostałych 10 konsultantów to są osoby, które uzupełniają pozostałą część doby w godzinach kulminacyjnych. Podkreślił, że Gdańskie Centrum Kontaktu nie jest centralą telefoniczną urzędu, ani żadnej innej jednostki. Poinformował, że w chwili obecnej przymierzają się do udoskonalenia. Chcieliby uruchomić aplikację mobilną, ponieważ to ułatwia zgłoszenie. Chcieliby również nieść pomoc osobom niesłyszącym. Planują uruchomienie usługi wideo, aby sprawę można było załatwić zdalnie.

#### **Łukasz Bejm - członek komisji**

Powiedział m.in., że jest pełen uznania dla ich działalności. Dodał, że sam jako radny dzielnicowy też nie do końca wiedział gdzie dzwonic, a teraz sprawa jest ułatwiona. Zapytał czy jest możliwe, aby numer do Gdańskiego Centrum Kontaktu był trzycyfrowy oraz jak wygląda nadzór nad przyjmowanymi sprawami i przekazywanymi do drugiej linii. Zdarzyło mu się dwukrotnie złożyć zgłoszenie, które po kilku miesiącach było zamykane, ale nie rozwiązane.

#### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Wyjaśnił, że na etapie tworzenia Gdańskiego Centrum Kontaktu szukali rozwiązań najlepszych dla obywateli. Trzycyfrowe numery telefonów są zarezerwowane dla służb różnego rodzaju. Obecnie przy szczepieniach pojawił się ten numer. Są też numery pięciocyfrowe, np. 19115. Jeśli miasto Gdańsk wykupiłoby ten numer 19115 to obowiązywałby on tylko na obszarze Gdańska, bo telefonujący spoza obszaru i tak musiałby wykręcać pełny numer telefonu. Przyblokowałiby tym również inne miasta. Dodał, że połączenia są płatne również dla osób, które dzwonią pod ten numer, ale w momencie kiedy oni do tych osób dzwonią, to też u kilku podmiotów udostępniających telefony ta opłata dla mieszkańca jest też w drugą stronę. U

niektórych operatorów, tych mniejszych, ale w dużych osiedlach, tam gdzie są linie telewizji kablowej, dla numerów pięciocyfrowych mają bardzo wysokie stawki.

#### **Jarosław Schroeder - kierownik Gdańskiego Centrum Kontakt**

Powiedział, że analizowali koszty skrócenia numeru i utworzenia numeru pięciocyfrowego dla mieszkańców. Ta analiza pokazała, że koszty są uzależnione dwustronnie, płaci mieszkaniec, ale też miasto, jako posiadacz numeru dopłaca do każdego połączenia określoną kwotę. Dodał, że numer dyżurnego inżyniera miasta, z którego korzystają funkcjonuje w świadomości mieszkańców już od 2004 roku, dlatego też celowo tego nie zmieniają.

#### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Zaznaczył, że opłaty dodatkowe dla mieszkańców w numerze pięciocyfrowym nie wliczają się w abonament, więc zawsze widać, że rachunek jest większy i wtedy jest wątpliwość, czy aby miasto celowo nie wprowadziło jakiegoś numeru, za który opłaty nie są wliczane w abonament. W sprawie nadzoru mieli świadomość, że organizacja, czyli wszystkie jednostki muszą zmienić tok myślenia. Formalnie trudno byłoby, żeby konsultant Gdańskiego Centrum Kontakt mógł sprawować nadzór nad dyrektorem jednostki organizacyjnej w kontekście zrealizowania bądź nie jakiegoś zgłoszenia. Są w trakcie przygotowywania zarządzenia, które będzie określało pewne zasady związane z obsługą zgłoszeń, ponieważ zauważyli, że inżynierowie w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, którzy obsługują na przykład zgłoszenia skupiają się na tym, żeby zgłoszenie załatwić, ale zapominają niejednokrotnie skupić się na tym, żeby w naszym systemie je odznaczyć. Stąd szukają rozwiązań, które uprosczą, czyli dadzą możliwość, żeby wykonawca po załatwieniu zgłoszenia, mógł w systemie w aplikacji zamknąć zgłoszenie. Jeśli będzie miał taki obowiązek w ramach umowy to będzie też to robić. Dzięki temu zgłoszenia będą zamykane. Ustalili również z jednostkami, że będą częściej raportować do dyrektorów o zgłoszeniach przekraczających terminy. Jest to dla nich nowe wyzwanie na najbliższy czas, żeby te zgłoszenia były realizowane. Podkreślił, że nie zakładają, że to Gdańskie Centrum Kontakt będzie miało nadzór albo będzie w stanie wymusić realizację zgłoszenia, czy zadania. Bardziej będą systematycznie przekazywać do zastępców prezydenta odpowiadających za funkcjonowanie danej jednostki raporty o przeterminowanych zgłoszeniach.

#### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zwrócił się ze sprawą mieszkańca, który pyta jaka jest droga postępowania, gdy zgłoszenie dotyczy terenu innego niż miejski. Zapytał o zgłoszenie dotyczące Biskupiej Górki, które ma adnotację poza kompetencjami służb miejskich. Chciałby wiedzieć w jaki sposób załatwić taką sprawę. Czy cokolwiek można zrobić w oparciu o ich działalność, która on osobiście bardzo docenia.

### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Wyjaśnił, że zgłoszenia różnych spraw na obszarach, które nie podlegają kompetencjom miasta, to całkiem spory odsetek. Większość takich zgłoszeń starają się, szczególnie w przypadkach kiedy wiedzą, że dana sprawa nie dotyczy terenu gminnego, przekazywać do Straży Miejskiej. W przygotowywanym zarządzeniu będzie procedura wskazująca na to, że jeżeli teren nie należy do gminy to zostaje to przekazane do Straży Miejskiej, aby ona wyegzekwowała od właściciela terenu przywrócenie stanu odpowiedniego. Niejednokrotnie starają się na własną rękę znaleźć właściciela terenu. Informują wtedy, że przekazują ją wg właściwości. W miejscach, gdzie jest wprost prywatny właściciel takie zgłoszenia przekazują do Straży Miejskiej. Chcieliby, aby ta zasada była sformalizowana przez zarządzenie.

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zapytał czy w sytuacjach gdy nie jest to teren gminny, a odpady nie nadają się do prostego usunięcia, bo są specjalistyczne, czy wtedy Gdańskie Centrum Kontakt monitoruje, co inny podmiot z tym robi.

### **Jarosław Schroeder - kierownik Gdańskiego Centrum Kontakt**

Powiedział, że domyśla się co to mogą być za zdarzenia, ale co do zasady wydaje się, że jest to teren miejski i jeśli mają na nim jakieś odpady, to niezależnie jakie one są, poprodukcyjne, to jego zdaniem powinno to być uprzątnięte. Sprawdzi historię obsługi tego zgłoszenia. Praktyka jest taka, że zgłoszenia, które są kierowane przez Gdańskie Centrum Kontakt do jednostek organizacyjnych są w nich obsługiwane do końca. Jeśli jakieś zgłoszenie z jakiegoś powodu nie może być zrealizowane przez tę jednostkę, to powinno to być skierowane do właściwej miejskiej jednostki, która bądź zdyscyplinuje właściciela albo określi jakieś kolejne kroki, jak tę sprawę rozwiązać.

### **Tomasz Filipowicz - dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

Zauważył, że przy okazji widać jak dużo jest sytuacji, że osoby fizyczne, firmy podrzucają swoje śmieci na teren gminny nocą, a mieszkańcy będą naciskać na miasto, żeby czym prędzej te śmieci zabrać. Ma nadzieję, że tworzone w mieście punkty zbierania odpadów rozwiążą problem.

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Podziękował za poświęcony czas i prezentację. Życzył wielu sukcesów zespołowi Gdańskiego Centrum Kontakt.

## PUNKT 6

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 grudnia 2020 r. oraz 18 stycznia 2021 r.

---

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 grudnia 2020 r.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 stycznia 2021 r.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

## PUNKT 7

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji**

Zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Gdańska, aby przy kolejnych edycjach projektu Mieszkanie za remont stworzyć stały słownik pojęć, który ułatwi zrozumienie dokumentu przez potencjalnych przyjmujących ofertę.

### **Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Zarządził głosowanie nad wnioskiem o przygotowanie na potrzeby programu najmu lokali komunalnych słownika pojęć zawartych w umowach celem ich wyjaśnienia potencjalnym przyjmującym ofertę.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Gdańska o przygotowanie na potrzeby programu najmu lokali komunalnych słownika pojęć zawartych w umowach celem ich wyjaśnienia potencjalnym przyjmującym ofertę.

*Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.*

*Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:30.*

*Przewodniczący  
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

*Andrzej Skiba*

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

\* **anonimizacja** danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.