

Protokół Nr 28-3/2021

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 23 marca 2021 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 10:00-zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik - Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Powitał zebranych i sprawdził obecność członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Początek obrad
1.	Dzik Piotr	Przewodniczący	Obecny
2.	Strzelczyk Elżbieta	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Koralewski Kazimierz	Członek Komisji	Obecny
4.	Owczarczak Agnieszka	Członek Komisji	Obecna
5.	Hajduk Michał	Członek Komisji	Obecny
6.	Rabenda Karol	Członek Komisji	Obecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 28 posiedzenie, i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ponieważ nie było żadnych spraw wniesionych i innych uwag do porządku, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Realizacja odbioru odpadów komunalnych w sektorze II - Śródmieście przez SUEZ spółkę z o.o. w Gdańsku

Przedstawia: Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zaproszony: Pan Mariusz Bogusz - Prezes SUEZ spółki z o.o. w Gdańsku

2. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 897.

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania w okresie od dnia 1 lipca do dnia 31 sierpnia z niestrzeżonych parkingów

zlokalizowanych przy ul. Błękitnej, Kaplicznej, Czarny Dwór i Nowotnej w Gdańsku - druk nr 898.

Przedstawia: Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk Nr 899.

Przedstawia: Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk Nr 884.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - druk Nr 896.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk Nr 892.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2021 rok - w zakresie działania Komisji- druk Nr 893.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie uchwały RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, budowli lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie Miasta Gdańska - druk Nr 888.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną gruntów, budynków lub budowli związanych z działalnością produkcyjną lub badawczo-rozwojową w zakresie wdrażania technologii proekologicznych - druk Nr 889.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

11. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowych stawek kalkulacyjnych dotacji

przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2021 rok - druk Nr 894.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

12. Zaopiniowanie list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej (art. 16 ust.10 uchwały Nr XIII/264/19 Rady Miasta Gdańska z 28 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych”).

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sokolej w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7124.380.2017.JK.2744869 z 17.02.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

14. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie przyjęcia porządku obrad:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Porządek został przyjęty 7 głosami - jednogłośnie.

PUNKT - 1.

Realizacja odbioru odpadów komunalnych w sektorze II - Śródmieście przez SUEZ spółkę z o.o. w Gdańsku

Przedstawia: Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zaproszony: Pan Mariusz Bogusz - Prezes SUEZ spółki z o.o. w Gdańsku

Przewodniczący Piotr Dzik

Przechodzimy do punktu pierwszego porządku obrad tj. realizacja odbioru odpadów komunalnych w sektorze II Śródmieście przez spółkę SUEZ. Oczywiście jest to współpraca SUEZ-u z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Mamy tutaj Pana Prezesa Mariusza Bogusza, mamy Panią Olę Goitowską- Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, i osoby, które są zainteresowane tym tematem. Widzę jest obecny Pan Radny Przemysław Majewski. Powiem tak. Dlaczego ten punkt dzisiaj wprowadziliśmy na posiedzenie Komisji? Wprowadziliśmy, ponieważ były sygnały i artykuły medialne, chociaż artykuły medialne, to można dzielić na dwa, ale jakiś problem powstał techniczny co do wywozu z niektórych podwórek, mówimy o Śródmieściu Gdańska. Sygnalizowały to też rady dzielnic. Chcielibyśmy spytać, ba jak gdyby zawsze mieszkańcy mieli problem z sektorem Śródmieście zwalając winę na restauratorów, na punkty gastronomiczne, na inne lokale usługowe gminne jak i prywatne, a teraz działalności tych lokali od wielu miesięcy nie ma, a problem dalej się pojawia. W moim odczuciu, jako jednego z członków wspólnoty uważam, że tu też trzeba

zwrócić uwagę na mieszkańców, na sortowanie i na to, że w dalszym ciągu jest podrzucanie śmieci. Sektory, które nie są zamknięte, a podwórka wydzierżawione i śmieci są podzucane np. przy remontach mieszkań. Jest to taki okres, że w okresie panującej pandemii wielu mieszkańców remontuje mieszkania, bo widzimy dużo tych worków na odpady budowlane, które też często zalegają na podwórkach i inni wrzucają do nich śmieci, które nie są odpadami budowlanymi. Poza tym te worki nie odbierane są w terminach, tak to jest w paru punktach w Śródmieściu, np. przy ul. Ogarnej itd., ale wiem, że SUEZ tego nie rozstawia i nie odbiera, to jest taka inna firma, która ma dyрекcję w Sopocie i z nimi jest problem, żeby się połączyć i prosić o wywóz tych zalegających worków.

Chciałbym jeszcze powiedzieć, że nasza Komisja słynie z tego, że jest dyscyplina, nie możemy mówić wszyscy naraz, każdemu udzielam głosu, tylko proszę, żeby wypowiedzi były w temacie, nie zabierajmy niepotrzebnie czasu, bo wszyscy jesteśmy kłębkami nerwów przez tę, nie chcę powiedzieć co. (epidemia Covid).

Poproszę teraz Panią Dyrektor Olę Goitowską i Pana Prezesa Bogusza o przedstawienie nam informacji jak wygląda realizacja odbioru odpadów z tego sektora. Proszę, pierwsza zabierze głos Pani Dyrektor Goitowska.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Mogę zabrać oczywiście głos, tylko zgłasza się Pan Radny Przemysław Majewski.

Przewodniczący Piotr Dzik

Chwileczkę, chwileczkę. Ja prosiłem, żeby Państwo przedstawili sprawę, a później Pan Majewski odniesie się do tego.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zadałam to pytanie w sensie, że się zgłaszał ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Znam temat, Pan Majewski będzie miał swoje 5 minut też.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Zawsze łatwiej jest odnieść się do jakiejś wypowiedzi, natomiast to nie jest tak, że problem, który się nagle ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Ja chciałem, żeby Pani odniosła się do mojej wypowiedzi. To jest pierwsza wypowiedź, która była.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tak, zgadza się. Chodzi mi tylko o to, że problem na Śródmieściu to nie jest problem, który się teraz pojawił. To jest problem, który jest tak naprawdę problemem permanentnym, jeśli chodzi o jakość selektywnej zbiórki, o tą ilość odpadów, która tam jest produkowana, i to w jaki sposób te miejsca gromadzenia odpadów są obsługiwane. Fakt, że tych odpadów w okresie pandemii jest mniej, ale to jak Pan Przewodniczący określił jest również przede

wszystkim spowodowane tym, że działalności gospodarcze rzeczywiście działają dużo bardziej w ograniczonym zakresie.

Jeżeli chodzi o samo Śródmieście i działania, które były prowadzone przez Wydział Gospodarki Komunalnej, a dokładnie odniosę się do prac Zespołu ds. Kontroli Systemu Gospodarowania Odpadami, czyli mówimy o takiej naszej spec jednostce, spec zespole, tak to nazywamy, one rzeczywiście wchodzi w taką rolę takiej jednostki, która rzeczywiście próbuje ogarnąć sytuację i oni rozpoczęli swoją pracę w ubiegłym roku. Tak naprawdę od czerwca ubiegłego roku zaczęli swoje działania. W drugiej połowie, czyli można powiedzieć trzy, cztery miesiące ubiegłego roku bardzo się skupili na pracach w Śródmieściu. I co udało im się zidentyfikować? Przede wszystkim jakie główne problemy widzimy, jeśli chodzi o Śródmieście, no to przede wszystkim fakt, że całe mnóstwo podmiotów, nie mówimy tu o działalnościach, mówimy o wszystkich uczestnikach systemu, który gdzieś tam funkcjonuje na Śródmieściu, po prostu nie składają deklaracji. Znalezienie ich, dotarcie do nich, identyfikacja, tak naprawdę wymaga od nas bardzo dużo czasu i energii. Natomiast wspieramy się Strażą Miejską i powoli mamy pierwsze tego efekty.

Drugi temat, który też jest problemem to jest to, że jest kłopot z wyrzucaniem, przede wszystkim chleba, czy innych jakichś tam produktów spożywczych bezpośrednio do pojemnika na odpady BIO. Bardzo często te odpady są pozostawiane na klapach. Przez to inni już uczestnicy nie chcą tego chleba, czy tam innych odpadów, w naszej oczywiście ocenie, nie chcą tego podnosić, nie chcą tego dotykać, no i te kolejne odpady już w ogóle nie trafiają do pojemnika, tylko są ustawiane znowu kolejno na klapach, wokół pojemników i się robi bałagan.

Kolejny problem, tj. jakby nadmiar ilości pojemników w odniesieniu do miejsca gromadzenia odpadów i miejsca jakim dany teren dysponuje i w odniesieniu do liczby podmiotów, którzy korzystają z danego miejsca gromadzenia odpadów. To są takie główne przyczyny do tego, że sytuacja na Śródmieściu ma taki a nie inny obraz. Natomiast, to nie jest tak, że my akceptujemy taką sytuację, to nie jest tak, że my uważamy, że jest wszystko w porządku i nie chcemy w tym zakresie niczego zmieniać. Mało tego. Pomimo tej sytuacji nadal naliczane są opłaty podwyższone. Na chwilę obecną mamy już ponad kilkadziesiąt postępowań o naliczenie opłaty podwyższonej za brak selektywnej zbiórki, więc pandemia nie pandemia, działalności, my te swoje czynności i tak realizujemy i nie staramy się tutaj nikogo zwalniać z tego obowiązku. Niemniej my też ze swojej strony dokładamy dodatkowych działań. Jeden z wielu przykładów, jak gdzieś tam już pierwsze podwórza, pierwsze kwartały zaczęły normalnie funkcjonować, to za sprawą pracy tego spec zespołu, który funkcjonuje od ubiegłego roku i to jest przykład np. ul. Długi Targ, Pończoszników, Chlebnickiej i Kuśnierskiej. Tam mieliśmy taką sytuację, że był podmiot, który złożył dwie deklaracje. Na te dwie deklaracje było 19 pojemników itd., więc prace, rozmowy z tym podmiotem polegały na tym, żeby złożył np. jedną deklarację, dzięki temu zmniejszając liczbę pojemników i nam się udało to zrobić. Tak, że mamy połowę pojemników już na podstawie pracy wyłącznie z jednym podmiotem. Czyli działania spec zespołu są przede wszystkim nakierowane w jednym jakby aspekcie, żeby zredukować przede wszystkim liczbę pojemników

na rzecz zwiększenia częstotliwości odbioru tych odpadów, które się znajdują w tych pojemnikach. To jest jakby jedna kwestia.

Mamy jeszcze takie sytuacje, że są oczywiście niedoszacowane deklaracje. I teraz, biorąc pod uwagę regulamin jaki mamy, nie mamy wskaźników, nie mamy mierników, które by mogły nam jednoznacznie stwierdzić, że działalność, czy ten charakter nieruchomości produkuje daną liczbę odpadów. Nie mamy jakby podstawy do tego, żeby wymusić na danych interesariuszach złożenie deklaracji o prawidłowej pojemności. My się musimy opierać wyłącznie na tym co złożą nam w deklaracjach, aczkolwiek też nie twierdzę, że my się z tym zgadzamy, ponieważ zlecamy taką analizę, która pozwoli nam przybliżyć te ilości produkowanych odpadów w zależności od charakteru po prostu nieruchomości i będziemy chcieli na pewno wprowadzić to gdzieś tam w drodze regulaminu do uchwał. To da nam kolejne narzędzie do tego, żeby móc właściwie identyfikować dane, które są zawarte w deklaracjach i to też nas wspomogę w tym zakresie, żeby te pojemności względem częstotliwości były obiektywnie przypisywane. No i sytuacja tak naprawdę ta ogólna powoduje, że niekoniecznie na Śródmieściu mamy do czynienia z chęcią do prowadzenia selektywnej zbiórki w sposób taki właściwy. Czyli niewłaściwie zorganizowanymi miejscami odpadów, które są bez zadaszenia, bez ścian, są ogólnodostępne, każdy może z nich korzystać, kiedy się chce i w jakim wymiarze się chce. To powoduje, że jeżeli jest osoba, która właściwie prowadzi taką selektywną zbiórkę, to naprawdę każda inna jest w stanie to po prostu zepsuć, co jest efektem tego, że mamy tak dużo postępowań o naliczeniu opłaty podwyższonej. To jest jakby tak słowo wstępu z mojej strony. Natomiast teraz oddam głos Panu Prezesowi Mariuszowi Boguszowi w tym zakresie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ta, proszę Panie Prezesie teraz Pan się wypowie.

Pan Mariusz Bogusz- Prezes Spółki SUEZ

Dziękuję pięknie. Muszę się tutaj zgodzić z Panią Dyrektorem. Faktycznie jest tak, że największy problem z jakością segregacji, ze sposobem gromadzenia odpadów jest na tych miejscach, które są takimi niezamkniętymi ogólnodostępnymi. Niestety tam też jest problem z podrzucaniem np. lodówek, gruzu, również innych elementów poremontowych, które tak naprawdę tworzą bałagan. Gdy się pojawia jakikolwiek gruz, zużyty sprzęt elektryczny, elektroniczny, to od razu wokół tego pojawiają się inne odpady, ponieważ mieszkańcy, albo użytkownicy tych altan nie do końca są zainteresowani wejściem do środka, ponieważ te altany są nieestetyczne, brudne w środku, więc oni, jeżeli mogą rzucić odpad, rzucić worek dookoła tej altany, to tak to robią. I w ten sposób wokół altany tworzą się dzikie wysypiska. Trudno nam zidentyfikować kto dokładnie to robi. Niestety brygada jak podjeżdża i odbiera odpady z pojemników, jeżeli jest zła segregacja nalepia czerwoną kartkę i w tym momencie, już tego dnia odpadów nie może odebrać. Niestety ilość odpadów produkowana jest zbyt duża, odpady się nie mieszczą w pojemniku i ładują na ziemi. To nam po prostu robi tak naprawdę, no nie miejsce gromadzenia odpadów, tylko dzikie wysypisko, co też bardzo utrudnia pracę naszym brygadam, które podjeżdżają i jeżeli mają obowiązek zabrania wszystkiego, to muszą to „łopatować”.

Nie wiem co tu jeszcze można podsumować? Częstotliwość odbioru myślę, że jest dostosowana do potrzeb, bo my tak naprawdę w sezonie letnim to jesteśmy na Starym Mieście codziennie, a czasami nawet dwa razy dziennie, jeżeli mówimy np. o okresie Jarmarku Dominikańskiego. Brygady, które obsługują ten teren, to są doświadczone osoby, zaangażowane, które pracują na tym terenie od wielu, wielu lat, więc też nie mogę im zarzucić jakiejś takiej nonszalancji czy braku zainteresowania, albo braku chęci do wykonywania tej usługi. Oczywiście na pewno gdzieś tam jakaś część winy czasami też drzemie w naszych brygadach, ale myślę, że to jest w dużo mniejszej mierze, a w dużo większej jest niestety problem samych użytkowników miejsca gromadzenia odpadów.

Nie wiem jakie jest Państwa zdanie, chętnie się odniosę, jeżeli macie Państwo jakieś uwagi, co do pracy brygad.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Na początek może ja się odniosę. Ten problem, który my mamy, to nie mamy tylko my, to ma cały świat. I powiedzmy sobie szczerze, bo jeżdżę czasami, teraz oczywiście nie jeżdżę przez epidemię, np. w Berlinie wczesnym ranem widziałem, że śmietniki też były przepelnione, porozrzucane dookoła wiat. I w innych miastach w Polsce, gdy pytałem kolegów ten problem jest. Ale to nie znaczy, że nie mamy nic robić, żeby u nas to samo było.

Oddam teraz głos, bo sygnał w sprawie tych śmieci i przekazywał dla mnie Pan Radny Przemysław Majewski i proszę, żeby powiedział o problemie o jakim usłyszał od mieszkańców, artykuły już czytałem, proszę bardzo.

Radny Przemysław Majewski

Dziękuję Panie Przewodniczący za to, że zgodził się Pan włączyć ten punkt pod dzisiejsze obrady. Chciałem, żeby sprawa ta też była poruszana na Komisji Zrównoważonego Rozwoju z racji też mojej przynależności, natomiast Pani Przewodnicząca Gołędzinowska odesłała mnie do Przewodniczącego Dzika z racji właściwości tematycznej.

Zaproponowałem dyskusję nad sytuacją związaną z odbiorem odpadów w rejonie Śródmieścia po tym jak m.in. po artykułach medialnych, ale po zgłoszeniach samych mieszkańców z rejonu ul. Ogarnej, Krowoderskiej, ale także pomniejszych uliczek, którzy po prostu skarżyli się na problemy z odbiorem odpadów i to nie tylko odpadów selekcjonowanych, ale także tych odpadów wielkogabarytowych i to chyba one najbardziej dziś doskwierają, bo niestety jeśli ktoś wyrzuca starą kanapę, lodówkę, no i robi to też w taki sposób, że te śmieci, no nie stoją jakoś ładnie w rzędzie, tylko wnętrza tych elementów porozrzucane są na okolicę, więc wyraźnie to wpływa negatywnie na estetykę całej okolicy. I też zaproponowałem tak wstępnie propozycję spotkania w szerokim gronie, aby w ramach właśnie też Wydziału Gospodarki Komunalnej, odbiorcy odpadów firmy SUEZ, ale także przedstawiciele wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych z rejonu Śródmieścia. Wiem, że w Urzędzie Miejskim są też odpowiednie komórki zajmujące się kontaktem ze wspólnotami mieszkaniowymi oraz ze spółdzielniami tak, aby po prostu podjąć ten temat, bo niestety mam takie wrażenie, że to jest troszkę taka mała psychologia. Miasto razem z firmą, która odbiera odpady, poniekąd słusznie wskazuje, że

wykonują swoje obowiązki, natomiast nie mają wpływu na to co robią mieszkańcy. Czyli po prostu, jeśli ktoś wyrzuca wokół altanek śmietnikowych, albo gromadzi odpady niezgodnie z zaleceniami, no to oni nie mają na to wpływu. Natomiast z drugiej strony są też realne problemy wspólnot, które nie potrafią jakoś wypracować wspólnego zdania, wspólnego pomysłu jak zaradzić tym problemom, no a cierpią na tym wszyscy, no bo każdy turysta, mieszkaniec, także z innej części Gdańska, który zapuści się gdzieś na spacer między uliczkami Górnego i Starego Miasta, no to widzi po prostu te przykre widoki. I dzisiaj także chciałem, żeby tak wstępnie posłuchać jak Państwo się zapatrujecie w perspektywie powiedzmy najbliższych miesięcy, aby chociaż stopniowo w zakresie Państwa działalności spróbować ograniczyć ten problem.

Tutaj sytuacja, która była takim przyczynkiem, czyli zalegające śmieci na ul. Krowoderskiej, i śmieci po publikacji artykułu dzień albo dwa zniknęły. Domyślam się, że służby miejskie, być może po przeczytaniu także artykułu, a być może nie, może w ramach własnych obowiązków po prostu te śmieci uprzątnęły. Natomiast nie chciałbym, żeby wszystko opierało się na takim sygnalizowaniu, czyli mieszkańcy muszą dać znak, musi coś się pojawić w mediach, żeby to zostało uprzątnięte. Tutaj prośba, być może do Pani Olgi Goitowskiej i do Pana Mariusza Bogusza, aby być może zakreślili jakąś taką perspektywę, albo jakie działania przewidują w ramach swoich jednostek, aby zaradzić temu problemowi kumulacji odpadów na terenie Śródmieścia. To tyle wstępnie, dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak wstępnie chciałbym się odnieść do Pana Panie Radny Majewski. Mi się wydaje, że trochę tutaj, nie wiem czy to kapitał polityczny, czy co do zbicia. Powiem tak. Uważam, że jest harmonogram odbioru odpadów gabarytowych i to wcale nie musiało być to, że nie zostały zabrane gabaryty w tym dniu, bo był artykuł. Wspólnoty, które mają pogrodzone podwórka, sam jestem w takim kwartale, w takiej wspólnotcie, gdzie jest 16 wspólnot. Panie Radny. My musimy się sami ucywilizować jako ludzie. Jeżeli ktoś wyniesie kanapę w niedzielę, a wywózka wielogabarytowych jest w sobotę, to ta kanapa 5 dni będzie leżeć. Jeżeli dostaną się tam „fachowcy”, którzy chcą wykręcić zawiasy, sprężyny, bo chcą sprzedać na złomie. Mówmy wszystko otwarcie, czy wystawi ktoś lodówkę, „ekipa”, która chce odzyskać z tej lodówki agregat, tę lodówkę rozkręci i już tę lodówkę rzuci w inne miejsce. A może byśmy tak powiedzieli do wspólnot inaczej? Sam jestem w zarządzie wspólnoty. Wspólnoty, które mają podwórka wydzierżawione, żeby też coś dały od siebie, bo przecież mają podwórka wydzierżawione.

Powiem tak. Osobiście, jeśli wyrzucam jakieś śmieci W Śródmieściu, na podwórku przy ul. Piwnej, jeżeli widzę, że tam coś można poprawić, to biorę rękawiczki i robię to, nie raz też wysyłałem swojego pracownika, żeby w wiacie posprzątał, czy coś poprawił, bo było nie tak. Uważam, że to jest temat w dwie strony. Pan mówi, żeby wszystko poprawiło miasto, ale psychologia nie działa w dwie strony. My reprezentujemy miasto, ale też musimy widzieć, że ta psychologia jest też od mieszkańców, nie od wszystkich, bo tam, gdzie jest 16 wspólnot na podwórku to jest 25 zdań, bo będzie zdanie tylko tych, którzy wyszli z klatki i dyskutują, a bo ja wywaliłam, a to ten nie wywalił, tamten nie wywalił. Tak, że ja to rozumiem, i musimy pomyśleć, może trochę środki

zwiększyć dla SUEZ, nie wiem w jakiej kwestii, bo już od tego są służby miejskie, ale my nie możemy też robić psychologii tylko na miasto. Proszę bardzo Pan Prezes się odnieść i Pani Dyrektor.

Pan Mariusz Bogusz- Prezes SUEZ

Dokładnie. Tutaj chciałem się absolutnie zgodzić z tym co Pan powiedział. Ponadto chciałem powiedzieć, że Stare Miasto jest w ogóle wyjątkowo traktowane, jeżeli chodzi o usługi odbioru odpadów. Ta częstotliwość jest przeogromna. Odpady wielogabarytowe są odbierane dwa razy w tygodniu. I tak jak Pan powiedział zdarza się, że odbiór jest we wtorek rano, a we wtorek po południu ktoś wystawi tą kanapę i zaraz w środę jest wielka awantura, że zalegają odpady wielogabarytowe, no one muszą pozalegać do piątku, bo w piątek jest wywóz tych odpadów. Ale większej częstotliwości niż dwa razy w tygodniu, no ciężko się doszukać gdziekolwiek indziej, tak. Tak, że pod tym względem Stare Miasto jest wyjątkowo traktowane. Ponadto chciałem się jeszcze odnieść co do lodówki. Lodówka nie jest odpadem wielogabarytowym i tak samo odpady gruzu. Teraz jest wiele remontów. Kamienice, a właściwie lokale, te pokoje, które były wynajmowane letnikom teraz są w większości remontowane i widzimy nawet odpadów poremontowych wokół altan, a to nie jest odpad wielkogabarytowy. Dziękuję.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Chciałabym się odnieść do tego wszystkiego co zostało powiedziane, przede wszystkim przez Pana Przemysława Majewskiego. Tutaj oczywiście potwierdzę, jeśli chodzi o lodówkę, czy w ogóle wszystkie inne sprzęty elektro, to dlatego też właśnie uruchomiliśmy tą nową usługę od nowego roku i porozstawialiśmy i jeszcze rozstawiamy, bo rozstawianie pojemników na drobny sprzęt elektryczny jest w ciągłym trakcie, ale też udostępniliśmy mieszkańcom usługę odbioru zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego bezpośrednio z posesji, przed drzwiami lokali itd. my potwierdzamy, my chcemy, żeby to było jednak czysto wszędzie nie tylko tam gdzie problem jest i zwać rzeczywiście gdzieś tam na mieszkańców itd., ale chcemy ich wspomóc właśnie w takim odpowiedzialnym pozbywaniu się tych odpadów, bo rozumiemy, że ilość na przykład punktów selektywnej zbiórki są na chwilę obecną ograniczone, bo mamy tylko jeden, dlatego też uruchamiamy różnego rodzaju akcje, zbiórki itd. i tego typu usługi, żeby właśnie usprawnić i pomóc mieszkańcom w tym, żeby mogli się tych odpadów bezpiecznie i odpowiedzialnie pozbywać. Czyli temat zużytego sprzętu elektrycznego, elektronicznego od tego roku, może nie uważam, że jest rozwiązany, bo tu chodzi też o to, żeby mieszkańcy mieli też świadomość, że jest taka usługa i mogą z niej korzystać. To jest jakby jedno, więc dlatego też bardzo staramy się nagłośnić tą informację i tą akcję, że z czegoś takiego mogą po prostu korzystać. Natomiast w momencie, kiedy pojawi się taki zużyty sprzęt przy altanie śmietnikowej, on nie może zostać odebrany w ramach obecnych umów, które mamy z SUEZ-em, czy z Gdańskimi Usługami Komunalnymi, bo to wiadomo zależy od sektora, ale też będziemy w związku z tym konsekwencje co do zarządzających danym miejscem gromadzenia odpadów, bo to jest jakby jego odpowiedzialność za to, żeby jednak tych odpadów się tam pozbywać w sposób taki bezpieczny.

Druga rzecz. Wiemy, że nie do końca mieszkańcy mają świadomość tego jak właściwie postępować z tymi odpadami właśnie innymi jak Pan Przemysław

powiedział, czyli nie te pięć frakcji do segregacji, tylko mówimy o tym całym spektrum pozostałych innych odpadów. Dlatego też jesteśmy już w trakcie produkcji nowych takich tablic informacyjnych, edukacyjnych, które będą porozwieszane przy tych obecnych tablicach mówiących o właściwej segregacji na pięć frakcji i one traktują o tych wszystkich innych odpadach. Pokazują obrazkowo jak każdy odpad jest zidentyfikowany w kontekście jego kategorii, czyli co jest odpadem budowlanym, co jest odpadem elektro, co jest odpadem gabarytowym, co jest odpadem niebezpiecznym i wszystkie są informacje, jakie rodzaje odpadu mogą się znajdować przy altanie śmietnikowej, jakie nie mogą się tam znajdować, a jeżeli się nie mogą znajdować to co należy z nimi zrobić, żeby się ich pozbyć z takiej altany śmietnikowej. To też ma wspomóc tak naprawdę zarządzającym miejscem gromadzenia odpadów do tego, żeby jakby wyposażać mieszkańców, uczestników tych miejsc gromadzenia w odpowiednią dawkę wiedzy.

Do tego też już rozdysponowaliśmy, jesteśmy w trakcie tak naprawdę przekazywania specjalnych naklejek na odpady, które będą się znajdowały wokół altany śmietnikowej, i są takiego rodzaju odpadów, że tam się znaleźć nie mogą. I te odpady będą naklejane specjalnymi naklejkami, które będą informowały, że firma wywozowa, po pierwsze daje informację, że to nie jest tak, że firma wywozowa widzi te odpady, ale udaje, że ich nie widzi, i ich nie odbiera, bo nie chce, nie ma ochoty itd., tylko będzie taka informacja, że firma wywozowa widzi te odpady, ona je kategoryzuje w takiej a nie innej grupie rodzaju odpadu, dlaczego ich nie odebrała i jak należy z nimi postąpić, co należy zrobić, żeby te odpady się tam nie znajdowały. To o czym mówię jest też konsekwencją prac, które wykonaliśmy w ubiegłym roku właśnie wspólnie z zarządcami wspólnot, spółdzielców itd. Utworzyliśmy specjalną grupę zarządców nieruchomości zabudowy wielolokalowej, gdzie przeprowadziliśmy warsztaty, gdzie zarządcy się mogli właśnie nam wyżalić, wnieść wszelkiego rodzaju uwagi do systemu, ponieważ mamy tego świadomość, że to że zarządca składa nam deklarację, on jest tak naprawdę tym pośrednikiem pomiędzy nami, firmą wywozową a mieszkańcem, więc musimy też wspierać tych zarządców do tego, żeby ta komunikacja pomiędzy urzędem a mieszkańcami była możliwie dobra i to zarządzanie tymi nieruchomościami było możliwie optymalne i skuteczne przede wszystkim. Tak to widzę, a te naklejki to jest jeden z elementów, który został wypracowany właśnie poprzez tą współpracę z zarządcami, czyli powstała specjalna taka grupa ds. rozwoju systemu GOK. I też wytypowano grupę z zarządców nieruchomości.

Jeżeli chodzi o nasze plany. Absolutnie dalsze prace, jeżeli chodzi o nasz spec zespół ds. kontroli systemu GOK na Śródmieściu, planem tego zespołu jest praca na każdym kwartale, czyli kwartał po kwartale. To nie jest tak, że działamy właśnie na zasadzie gaszenia pożarów, tylko wchodzimy w dany konkretny kwartał, rozbieramy problem naprawdę na części pierwsze, dochodzimy do każdego punktu zapalnego, szukamy wspólnych rozwiązań i je wdramy. I to wymaga czasu, ale jeżeli nie zrobimy tego porządnie, to nigdy tam po prostu nie będzie wyglądać. Więc, jeżeli chodzi o plan tj. właśnie dalsza praca spec zespołu ze Strażą Miejską na Śródmieściu. Dalsza praca z zespołem, jeżeli chodzi o zarządców nieruchomości zabudowy wielolokalowej w sensie, żeby wypracować kolejne pozytywne jakieś rozwiązania. I tak naprawdę to co mamy i udoskonalamy i to, że Śródmieście tak czy siak jest traktowane inaczej, bo

mamy tego pełną świadomość, że jest to wizytówka naszego miasta i nie chcemy, żeby turyści, którzy rzeczywiście się przechadzają po naszych ulicach widzieli taki obraz naszego miasta, więc stąd właśnie szczególnie w okresie Jarmarku Dominikańskiego na pewno Państwo widziecie, wiecie, że jest obsługiwane zupełnie inaczej, jest tam czysto, zabieramy po prostu wszystko, każdego rodzaju odpady, nawet te, które nie do końca powinny być uprzątane. Myślę, że z mojej strony to wszystko odnośnie do odpowiedzi co mogłabym dodać. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Potwierdzam tutaj, bo jestem czasami od rana do wieczora w sezonie letnim i widzę jak często jest wywóz śmieci. Natomiast tak jak mówię, do tańca trzeba dwojga. Natomiast jeszcze jedna sprawa. Pani Dyrektor ja bym bardzo chciał prosić i to by pomogło, gdyby na wszystkich kwartałach, na wszystkich podwórkach, nie będzie to duży koszt tablice, kiedy w jakie dni są wywożone meble, o tych innych rzeczach po prostu, kiedy plastik, kiedy szkło, żeby ludzie wiedzieli i być może będą bardziej przestrzegali tych zasad, z przytwierdzeniem np. do wiat, ale żeby to było duże, czytelne i nie do zerwania.

Zgłasza się Pan radny Majewski, bardzo proszę, czy ta rączka podniesiona jest z poprzedniej wypowiedzi?

Pan Przemysław Majewski- Radny Miasta Gdańska

Jeśli mógłbym króciutko?

Przewodniczący Piotr Dzik

Panie Radny bardzo proszę, zawsze udzielę głosu, tylko, żeby mówić w temacie.

Pan Przemysław Majewski- Radny Miasta Gdańska

Dziękuję serdecznie.

Panie Przewodniczący. Być może zostałem opacznie zrozumiany. Nie było moim celem tutaj wybielanie mieszkańców i oczernianie służb miejskich. Wiem, że problem nie wynika ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Tak nie powiedziałem, powiedziałem, że do tanga trzeba dwojga.

Pan Przemysław Majewski- Radny Miasta Gdańska

Otóż to, ale wspomniał Pan też o próbie zbijania kapitału politycznego, to proszę mnie tutaj zwolnić z tego zarzutu, bo nie było to moim celem. Cieszą mnie słowa Pani Olgi Goitowskiej, bo to określiło pewien plan działania. Jeśli chodzi o te tablice, to jest świetny pomysł. Natomiast to co moim zdaniem może przynieść najwięcej korzyści, to ta druga część, czyli te specjalne zespoły, które kwartał po kwartale próbują sytuację na podwórkach, czy też poszczególnych ulicach rozwiązać ten problem śmieciowy. Tu jest moje pytanie, jeśli ma Pani możliwość odpowiedzieć, to dzisiaj, a jeśli nie to bym prosił być może jakąś informację e mailową. Jak wygląda perspektywa działania tego zespołu? Czyli powiedzmy jaki czas sobie Państwo dają, żeby powiedzmy ten rejon Głównego Miasta, Starego Miasta, rozpocząć wszystkie rozmowy, dyskusje z poszczególnymi zarządcami nieruchomości na poszczególnych

kwartałach, na poszczególnych ulicach. Czy to jest bardziej kwestia kilku miesięcy, czy też kilku lat, aby poszczególne okolice Starego i Głównego Miasta zostały jakoś całościowo objęte tym tematem odbioru odpadów oraz rozwiązania tych problemów związanych z zaleganiem tych odpadów. To tyle, dziękuję.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Jeżeli chodzi o taki harmonogram, spec zespół ustawia sobie normalnie harmonogram prac na dwa miesiące w przód i w ten sposób jakby działają zgodnie z harmonogramem. Jest to w pełnej korelacji pracy ośmiu strażników miejskich, którzy są też dedykowani właśnie Wydziałowi Gospodarki Komunalnej, czyli to jest jakby taka ścisła współpraca. Dołożyliśmy, że tak powiem sobie tą grupę Straży Miejskiej z tego powodu właśnie, że my jako urzędnicy nie mamy takich kompetencji jakie posiadają strażnicy miejscy, dlatego jesteśmy sprawniejsi po prostu w egzekwowaniu pewnych obowiązków i działań. Chciałabym powiedzieć, że chcielibyśmy w tym roku rozwiązać temat. Natomiast wiem, że jest to niemożliwe. Po pierwsze. Mamy problem z pandemią i mamy duży ograniczony problem z dojściem do wszystkich uczestników, podmiotów itd., bo są po prostu pozamykani, nie można do nich dotrzeć, znaleźć itd. To jest jakby jeden element, który utrudnia nam tą pracę i ją opóźnia. Problemem dodatkowym, który wydaje się, że tak długo jak długo będzie istniał spowoduje, że nie do końca uda nam się w 100% rozwiązać ten problem, to jest to, że niektóre miejsca gromadzenia odpadów są miejscami ogólnodostępnymi. Czyli moment, kiedy miejsca gromadzenia odpadów będą obiektami jakimiś półzamkniętymi, zamkniętymi może być tak, że ten problem nie zostanie do końca rozwiązany. Natomiast prace zespołu będą nakierowane na tym, żeby znaleźć wszystkich uczestników, przede wszystkim systemu, gdzie na chwilę obecną mamy z tym problem duży. I dzięki temu będziemy sprawniejsi w tym, żeby egzekwować, tą jakość, która się wytworzyła wokół tych altan śmietnikowych. Myślę, że ten rok, tej intensywnej pracy, która jest wykonywana powie nam dużo więcej, więc nie chciałabym wróżyć z fusów. Chcielibyśmy być bardzo efektywni, bardzo sprawni w tych naszych działaniach, i naprawdę muszę przyznać, nie chcę tutaj jakoś super ekstra chwalić, natomiast zaangażowanie w tą pracę właśnie urzędników i strażników miejskich w tej grupie, tej sekcji jest wręcz niesamowite i sami się napędzają, bo każdy taki drobny sukces powoduje, że mają jeszcze większą determinację do tego, żeby uporządkować tą sytuację. Szczerze mówiąc, wydaje mi się, że tak naprawdę koniec tego roku będziemy mogli podać jakieś konkrety, jak nam to idzie i jakie zagrożenia jeszcze widzimy. Natomiast myślę, że ten rok będzie takim decydującym rokiem, gdzie będziemy mogli określić efektywność. Jeśli chodzi o harmonogram, nie ma problemu przedstawię Panu, wyślę na maila plan działań na najbliższy miesiąc i kolejny z tego co kojarzę, żeby Pan po prostu wiedział jaki jest plan na najbliższe miesiące pracy samego zespołu.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję Pani Olgo. Chciałem tylko dodać, że bardzo się cieszę, ale drodzy Państwo, ten problem był, jest i będzie. Ten zespół będzie miał bardzo dużo pracy, ale sytuacja w jakiej jesteśmy jest taka a nie inna. My nie wiemy co jutro będzie. Uważam, że ten zespół powinien być, a przy wszystkich pismach nie Pani postawi na końcu znak zapytania, bo naprawdę żyjemy w takich

czasach, gdzie nie wiemy co jutro przyniesie, aby później miano do Pani pretensji, że Pani powiedziała, że za miesiąc, czy za dwa a nie jest zrobione.

Druga sprawa. Tak jak mówię, do tanga trzeba dwojga. Edukacja, edukacja i jeszcze raz edukacja. Rotacja mieszkańców na Starym Mieście jest bardzo duża. Teraz nie są wynajmowane mieszkania na doby, nie są czynne lokale gastronomiczne. Przepraszam, po prostu wymarłe miasto jest. Proszę Państwa jestem codziennie rano i wieczorem, Śródmieście po prostu jest wymarłe. I o czym to świadczy? Świadczy to o tym, że mieszkańcy, którzy mieszkają na Śródmieściu produkują tylko śmieci, no i w małym stopniu sklepy. Dlatego mówię. Zespół tak, współpracować ze wspólnotami, współpracować z innymi podmiotami, i jak najwięcej podwórek, żeby się zamknęło w postaci wiat i to rozwiąże problem, ale problem nasz cały śmieciowy nie zginie, ani u nas, ani za granicą, ani na zachodzie. To jest problem, który był, jest i będzie. Tylko jesteśmy ludźmi i gośćmi na tej planecie i sami brudzimy a na drugich zwałamy.

Czy ktoś jeszcze chciał coś dodać do tego punktu? Pani Monika Mazurowska, z Rady Dzielnicy Aniołki, bardzo proszę.

Pani Monika Mazurowska- Rada Dzielnicy Aniołki - Przewodnicząca Zarządu
Dzień dobry.

Korzystając z tego, że są osoby, które się bardzo dobrze znają na specyfice właśnie, że tak powiem śmieciowej Gdańska. Pozwoliłam sobie do czatu wkleić zdjęcie z Kolonii Jordana, Kolonia Ochota na Aniołkach. I Mamy tutaj może troszeczkę inny problem, bo tym razem, to bardzo dużo gości przywozi nam śmieci i zostawia w zachęcie. Jako Rada i Zarząd Dzielnicy próbowaliśmy robić spotkania, wizje lokalne. Obiecywano nam na tych wizjach i szlabany i monitoring, a efekt jest taki jak widać, gdzie jesteśmy pozostawieni trochę bez pomocy, już bez pomysłu co by mieszkańcy, mimo że właśnie wiedzą, że mogą zawieść te, bo i tak przywożą przecież te opony, te śmieci i małe, i duże, mniej, bardziej niebezpieczne, że mogliby pojechać do punktów odbiorów, no jakoś im bardziej korzystnie zostawić i mentalnie to pod drzewem. Taka prośba do Państwa jako do Komisji i do radnych i też tutaj do specjalistów, którzy może mają większą wiedzę i pomysł, co zrobić, żeby ten teren zielony, póki nie zostanie zainwestowany w jakiś sposób, jednak był bezpieczny, ponieważ tam są też pustostany. One są stopniowo rozbierane, ale co roku mamy pożary. No i sam fakt, jeżeli mógłby to być teren nie zainwestowany, ale do przejścia bezpiecznego, to wygląda jak wygląda. Więc tutaj prawdę mówiąc chciałam zgłosić taki problem z prośbą o zainteresowanie się i być może jakieś rozwiązanie dla tego miejsca, żeby te osoby, które mieszkają nieopodal czuły się bezpiecznie, bo są i mieszkańcy w domkach bezpośrednio na Kolonii, ale też jest i osiedle mieszkaniowe obok. To jest taka ogromna prośba wyrażona w imieniu wszystkich tych mieszkańców, żeby nam pomóc.

Przewodniczący Piotr Dzik

Oczywiście zgadzam się z Panią, proszę Pani Dyrektor Goitowska.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Bardzo bym prosiła o kontakt ze mną, bo nie chciałabym tutaj ani zabierać czasu w tym temacie. Musielibyśmy po prostu się przygotować, zobaczyć...

Przewodniczący Piotr Dzik

Pani Dyrektor. Również proszę o kontakt ze mną, też chętnie tam pojadę i zrobimy wizję lokalną.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tak. Proszę o kontakt ze mną, umówimy się na spotkanie, po prostu muszę wiedzieć o czym rozmawiamy i znaleźć potencjalne rozwiązania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Też się zgłaszam, że pojadę.

Pani Olga Goitowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Dobrze, będę pamiętać.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przyjedziemy do Pani na miejsce, umówimy się z Panią, też przyjadę, maseczki na buzi, spryskiwacze w kieszeni, przejdziemy się po terenie, dobrze?

Pani Monika Mazurowska- Rada Dzielnicy Aniołki - Przewodnicząca Zarządu
Bardzo dziękuję. Oczywiście będę się kontaktowała i do wiadomości wysyłała. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Nie ma więcej głosów w tym temacie. Dziękuję Pani Dyrektor, Panu Prezesowi. Tak jak mówiłem do tanga trzeba dwojga, nie spychajmy jedni na drugich, tylko współpracujemy i inni będą się od nas uczyć, Niemcy też. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT - 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 897.

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa BRMG.0006.58.2021.

Przewodniczący Piotr Dzik

Proszę bardzo, głos zabierze Pan Dyrektor Tomasz Wawrzonek.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Dzień dobry. Czy mógłbym upublicznić prezentację?

Przewodniczący Piotr Dzik

Jeśli tak trzeba, to bardzo proszę.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Szanowni Państwo Radni. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu zmiany uchwały dot. uchwały, w skrócie mówiącej o Strefach Płatnego Parkowania.

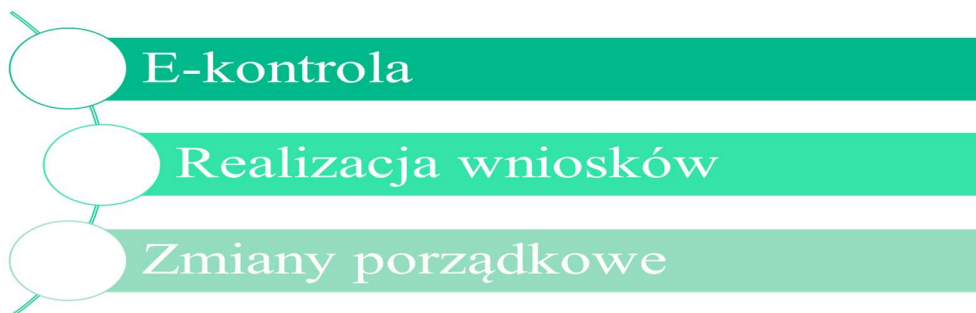
ZMIANY DO UCHWAŁY W SPRAWIE SPP

Rada Miasta Gdańska
Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej

Gdańsk, 23 marca 2021 roku

Te zmiany bym pogrupował w trzy takie pakiety.

ZAKRES PROPONOWANYCH ZMIAN



Jest jedna bym powiedział strategiczna z punktu widzenia funkcjonowania i nadzoru nad tymi strefami zmiana. Jest kilka zmian operacyjnych wynikających w dużej mierze z wniosków, uwag, także skarg mieszkańców na dotychczasowe funkcjonowanie strefy. I kilka zmian porządkowych, dotyczących przede wszystkim nomenklatury, pewnego nazewnictwa, ale także pewnych pomyłek, które wykryliśmy, że tak powiem w dotychczasowych zapisach uchwały.

Najbardziej istotną zmianą, którą proponujemy w tej uchwale jest wprowadzenie definicji E-Kontroli. Chodzi o to, żeby nadzór nad poborem opłaty w Strefie Płatnego Parkowania, czy może tak dokładniej na Obszarze Płatnego Parkowania mógł odbywać się w sposób zautomatyzowany za pomocą środków technicznych.

E-KONTROLA

2) w § 2 po pkt 21 dodaje się pkt 22 o treści:

„22) E-kontrola - optyczno-elektroniczny monitoring mobilny lub/i stacjonarny, służący do stwierdzenia powstania obowiązku wniesienia opłaty dodatkowej w trakcie nadzoru nad pojazdami unieruchomionymi w Obszarze Płatnego Parkowania w czasie dłuższym niż 1 minuta, gdy unieruchomienie to nie wynika z warunków ruchu lub przepisów ruchu drogowego;”;

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Mniej więcej tak to by wyglądało.

E-KONTROLA

- ☐ Liczba miejsc w SPP+ŚSPP - 6500
- ☐ 9 na 100 kierowców nie wnosi opłaty
- ☐ 40% wezwań jest płaconych w pierwszym terminie (130 zł)

Kontrola osobista

- ☐ 550 kontroli dziennie - kontroler SPP
- ☐ Ilość wezwań XII 2020- 4196 (2695 ŚSPP)

E-kontrola

- ☐ Wydajność - 4 000 poj./dzień
- ☐ Praca 7 dni/tydzień, od 9:00 do 20:00

- ☐ <https://zdm.waw.pl/aktualnosci/kontrola-dziala-rusza-trzecie-auto/>



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

To zdjęcie jest z Warszawy. Urządzenie, które ten samochód ma na dachu, to właśnie byłaby ta E-Kontrola. Samochody E-samochody elektryczne, czy samochód elektryczny, byłby to samochód Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Natomiast planujemy dzierżawę takich urządzeń jak Państwo widziecie na zdjęciu.

Generalnie w chwili obecnej doświadczenia naszych kontrolerów wykazują, że około 9 kierowców na 100 skontrolowanych nie wnosi opłat. Szacujemy, że wprowadzenie, uściślenie tego systemu nadzoru nad poborem opłaty za pomocą E-Kontroli pozwoliłoby to ograniczyć do poziomu 1%, może mniej. Jeszcze tak może pod kątem wydajności tego rozwiązania, warszawskie doświadczenia, na których bazowaliśmy opracowując ten system wykazują, że jeden tego typu samochód z urządzeniem może zastąpić mniej więcej ośmiu kontrolerów SPP, ale już teraz powiem, że na chwilę obecną zakładamy, że nie byłaby obecnie zmniejszana obsługa SPP, tym niemniej doświadczenia, które zebralibyśmy w początkowym okresie, w przyszłości mogłyby jak najbardziej skutkować ograniczaniem zlecania na zewnątrz kontroli SPP i zastępowania tego właśnie środkami zautomatyzowanymi.

Wprowadzenie E- Kontroli przynosi jeszcze jedną bardzo istotną zmianę.

E-KONTROLA

12) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. 1. Obowiązek uiszczenia opłaty za postój w OPP powstaje z mocy prawa. W przypadku stwierdzenia przez Kontrolera Strefy Płatnego Parkowania **lub w wyniku działania E-kontroli** nieuiszczenia opłaty za postój pojazdu samochodowego w OPP wystawiane jest wezwanie do uiszczenia opłaty dodatkowej.

2. Z zastrzeżeniem ust.3, ustala się następującą wysokość opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłaty za postój pojazdu samochodowego w OPP - 200,00 zł.

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Szanowni Państwo. W tej chwili tym dowodem nałożenia opłaty dodatkowej za brak opłaty za postój był kwitek włożony za wycieraczkę samochodu. Oczywiście w przypadku E-Kontroli jest to niemożliwe. Czyli opłaty i termin, w którym te opłaty by musiały być uiszczone, biegłyby nie od daty umieszczenia tego kwitku, tak jak było do tej pory, ale od daty otrzymania wezwania do uiszczenia opłaty dodatkowej.

Sposób przekazywania tego wezwania, no jest taki jak określają przepisy, czyli listem poleconym raz, drugi. W przypadku wezwania drugiego listem poleconym uznaje się, że takie doręczenie jest doręczeniem skutecznym.

E-KONTROLA

3. W wypadku uiszczenia opłaty dodatkowej, o której mowa w ust. 2, w terminie 14 dni kalendarzowych **od dnia otrzymania wezwania** do uiszczenia opłaty dodatkowej, jej wysokość ustala się na 130,00 zł.

4. Opłatę dodatkową, której wysokość jest określona w ust. 2, należy wnieść na rachunek bankowy zarządu drogi w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania do jej uiszczenia.”;

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

To jest ta najistotniejsza zmiana, ale biorąc pod uwagę, że pewne istotne rzeczy w Gdańskiej Strefie Płatnego Parkowania zostały wprowadzone w ubiegłym roku. Pojawiła się Śródmiejska Strefa Płatnego Parkowania otrzymaliśmy kilka sygnałów dotyczących pewnych niedoskonałości czy wniosków dotyczących zmian funkcjonowania tych dwóch stref.

REALIZACJA WNIOSKÓW

☐ Zmiana granic sektora FSM (ŚSPP) i AMM (SPP)



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Pierwszą z tych zmian, pokażę kursorem, jest ulica Aksamitna, która w tej chwili jest w Śródmiejskiej Strefie Płatnego Parkowania. Natomiast mieszkańcy ul. Wałowej wnioskowali o to, żeby wyłączyć ul. Aksamitną ze ŚSPP i włączyć ją do SPP sektor AMM. Dlaczego? Mieszkańcy ulicy Wałowej w tej chwili mają dosyć ograniczone możliwości parkowania. Wzdłuż ul. Wałowej jest stosunkowo mało miejsc postojowych i ul. Aksamitna była właśnie dla nich takim zapleczem

parkingowym. Rozumiemy jakby te zastrzeżenia mieszkańców. To co nam przekazywali jest faktem. Większość mieszkańców parkuje na ul. Aksamitnej. Chcemy tutaj pójść im na rękę i ul. Aksamitną wyłączać ze ŚSPP i włączyć w ten obszar i mogliby parkować jak na pozostałej części sektora AMM.

Kolejna rzecz tj. rozszerzenie SPP w Dzielnicy Wrzeszcz Górny, aczkolwiek w sektorze BAN, czyli sektorze bardziej związanym z Aniołkami o obszar ul. Smoluchowskiego pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Cygańska Góra a ul. Jarową.

REALIZACJA WNIOSKÓW

❑ Rozszerzenie SPP w Dzielnicy Wrzeszcz Górny

Włączenie dolnego odcinka ul. Smoluchowskiego na odcinku do skrzyżowania z ul. Cygańska Góra.



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

To mówimy o tym obszarze (pokazał na slajdzie). Jest to także fragment tego zaplecza parkingowego Gdańskiego Centrum Klinicznego. W tej chwili samochody na ul. Smoluchowskiego szukają tam miejsc postojowych. Nie będę mówił, że powoduje to bałagan, problemy z przejazdem komunikacji zbiorowej, no i faktycznie są tam miejsca postojowe, dzisiaj uporządkowane, wcześniej one były, w taki trochę chaotyczny sposób to parkowanie się odbywało, gdzie w naszej ocenie jak najbardziej ta SPP powinna się pojawić.

Następna zmiana w Dzielnicy Wrzeszcz Górny, postulowana przez Radę Dzielnicy.

REALIZACJA WNIOSKÓW

❑ Rozszerzenie SPP w Dzielnicy Wrzeszcz Górny (sektor AWG)

Rozszerzenie o ulice Słowackiego, Reymonta i Chrzanowskiego oraz Garnizon



Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Jest to włączenie w sektor AWG, czyli sektor Wrzeszcza Górnego ul. Starej Słowackiego, ul. Reymonta, fragmentu ul. Chrzanowskiego. Tu też jest postulat Rady Dzielnicy, żeby ten obszar włączyć do SPP.

□ Rozszerzenie SPP w Dzielnicy Wrzeszcz Górny (sektor AWG)
Rozszerzenie o ulice Słowackiego, Reymonta i Chrzanowskiego oraz Garnizon



I jeszcze jedna bardzo istotna zmiana. Może nie dotyczy ona bardzo szerokiej grupy mieszkańców, ale dla tych, których dotyczyła i była bardzo uciążliwa.

REALIZACJA WNIOSKÓW

□ Możliwość wyboru sektora przez mieszkańców ulic granicznych

10) w § 9 po ust. 13 dopisuje się ust. 14 w brzmieniu:

„14. W przypadku gdy **lokal mieszkalny lub użytkowy** znajduje się w budynku położonym na **nieruchomości graniczącej z działką drogową** ulicy, która stanowi granicę pomiędzy sektorami, mieszkaniec lokalu mieszkalnego lub właściciel, najemca, dzierżawca lokalu użytkowego posiada prawo wyboru sektora obowiązywania karty opłaty zryczałtowanej mieszkańca lub DG. Jeżeli wnioskodawca nie dokona wyboru karta opłaty zryczałtowanej wypisywana jest na sektor do którego przypisana jest ulica graniczna.”

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Mieszkańcy z ulic, w których się stykają dwa sektory byli przypisani do tej strony, w której zamieszkiwali. Niestety, to prowadziło do takich sytuacji, że wyobraźmy sobie, szczególnie na ul. Jaśkowej Dolinie był ten problem. Z jednej strony były mieszkania bez miejsc postojowych a miejsca postojowe były jakby po drugiej stronie ulicy, czy na ulicach sąsiednich. Ci mieszkańcy nie mieli prawa do uzyskania abonamentu właśnie w tym sektorze pośrednim. Chcemy to zmienić. W tych lokalach, które graniczą z ulicami będącymi granicami sektorów będą ich mieszkańcy, najemcy mieli prawo do decyzji, w którym sektorze chcieliby uzyskać abonament. Nie będą już ściśle przypisani tylko jakby do swojego sektora, będą mogli uzyskać abonament w sektorze sąsiednim, ale warunek jest jeden mówimy tylko o jednym sektorze. Czyli albo w jednym, albo w drugim, a nie będzie można i w jednym, i w drugim.

To są te najistotniejsze rzeczy. Jeszcze są trzy, praktycznie cztery zmiany kosmetyczne:

ZMIANY PORZĄDKOWE

□ Definicja Kontrolera Strefy Płatnego Parkowania

1) § 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) Kontroler Strefy Płatnego Parkowania- osoba, do obowiązku której należy stwierdzenie powstania obowiązku wniesienia opłaty dodatkowej w trakcie kontrolowania pojazdów unieruchomionych w **Obszarze Płatnego Parkowania** w czasie dłuższym niż 1 minuta, gdy unieruchomienie to nie wynika z warunków ruchu lub przepisów ruchu drogowego;”;

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Szanowni Państwo. Proponujemy, żeby Definicja Kontrolera Strefy Płatnego Parkowania uległa pewnej modyfikacji, tzn. „kontrolowania pojazdów unieruchomionych w SPP, tylko „kontrolowania pojazdów unieruchomionych w Obszarze Płatnego Parkowania”. Z czego to wynika? Proszę pamiętać, że od niedawna pojawił się troszeczkę inny byt formalny, jakim jest Śródmiejska Strefa Płatnego Parkowania. Obszar Płatnego Parkowania definiuje te wszystkie obszary, gdzie jest pobierana opłata, czyli zarówno klasyczną dawną SPP jak również ŚSPP. Porządkuje to pewne nazewnictwo, jeżeli chodzi o tę kwestię definicji kontrolera.

Druga rzecz, która jest ewidentnie naszą pomyłką. W zapisach dotyczących sektora AWD, czyli Wrzeszcza Dolnego, gdzie w prawdzie dzisiaj nie jest pobierana opłata, ale znajduje się on w uchwale mówiący o tym, że z sektora tego jest wyłączona ul. Leczkowa.

ZMIANY PORZĄDKOWE

□ Korekta opisu granic sektora AWD we Wrzeszczu Dolnym

6) § 3 ust. 1 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) we Wrzeszczu w Sektorze Wrzeszcz Dolny (AWD) na obszarze nie szerszym, niż ograniczony następującymi ulicami: Mickiewicza (z włączeniem tej ulicy), terenem należącym do Polskich Linii Kolejowych linia 227, terenem należącym do Polskich Linii Kolejowych linia 501, Wyspiańskiego od nr 2 do nr 7 (z włączeniem tego odcinka ulicy), terenem należącym do Polskich Linii Kolejowych linia 501, **Wyspiańskiego na odcinku od terenu kolejowego do ulicy Mickiewicza (z wyłączeniem tego odcinka)** - Załącznik Nr 6;”;

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Jest to pomyłka pisarska. Pierwotnie granica miała iść po ul. Leczkowa z wyłączeniem tej ulicy, ale później także po dyskusjach z Radą Dzielnicy postanowiono, że granicą sektora będą tereny należące do PKO. Jest to logiczne, ale nie usunięto tego zapisu mówiącego o wyłączeniu z sektora ul.

Leczkowa, był pewien taki lapsus. W tych zmianach go prostujemy, modyfikujemy.

I ostatni już drobiazg. W zakresie czy konieczności wykładania kart, identyfikatorów, kart N+, czy abonamentów było takie sformułowanie, że „powinny one być umieszczone za przednią szybą pojazdu”. Zmieniamy to, że należy koniecznie. Muszę powiedzieć, że gdzieś tam rodzi to z osobami, które nie umieściły tego, powinno, być, czy to jest konieczne, czy to jest tylko zalecenie, w jaki sposób interpretować ten zapis.

ZMIANY PORZĄDKOWE

☐ Doprecyzowanie konieczności wykładania karty parkingowej

11) § 10 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Kierujący pojazdem **jest zobowiązany** do umieszczenia oryginału Karty Parkingowej i/lub oryginału identyfikatora zerowej stawki opłaty „N+” za przednią szybą pojazdu na desce rozdzielczej, w sposób eksponujący widoczne zabezpieczenia identyfikatora oraz umożliwiające odczytanie jego numeru i daty ważności.”;

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Chcemy to ujednolicić i po prostu wprowadzić zapis, że kierujący pojazdem jest zobowiązany do umieszczenia tej karty za przednią szybą.

Wnosimy też o jedną autopoprawkę.

ZMIANY PORZĄDKOWE

☐ Autopoprawka

5) § 3 ust. 1 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) we Wrzeszczu w Sektorze Politechnika (AWP) na obszarze nie szerszym, niż ograniczony następującymi ulicami: Konopnickiej (z wyłączeniem tej ulicy), Miszewskiego (z włączeniem tej ulicy), Uphagena, Piramowicza, Aleją Zwycięstwa do nr 13 (z włączeniem tych ulic), terenem nie będącym drogą publiczną, Traugutta od nr 29 nieparzyste i od nr 14 parzyste, Do Studzienki, Pileckiego, Wassowskiego Matejki, Sobótki, Akacjową (z włączeniem tych ulic), Jańskową Doliną (z wyłączeniem tej ulicy)- Załącznik nr 5;”

Autopoprawka wnoszona przez Prezydenta Miasta Gdańska ma na celu poprawne wskazanie w opisie oraz załączniku nr 5 przebiegu granic strefy płatnego Sektora Politechnika (AWP), co czytelnie wskaże te granice i wyeliminuje wątpliwości w zakresie pokrywania się granic tej strefy z granicami Sektora Aniołki (BAN).

Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Pokazuję na załączniku:



Pomyłkowo nałożyły się dwa sektory w pierwotnym brzmieniu proponowanej zmiany na Al. Zwycięstwa część miejsc postojowych została jednocześnie włączona do sektora AWG, czyli Wrzeszcza Górnego, jak również do sektora BAN, czyli Aniołków. Prostujemy tą autopoprawką tę pomyłkę, zostają one włączone do sektora AWG.

Bardzo dziękuję za uwagę. Proszę o pozytywne zaopiniowanie propozycji zmian uchwały. Czekam na pytania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do Pana Dyrektora Wawrzonka? Nie ma.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnic Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Panie Przewodniczący ja się zgłaszam czy mogę?

Przewodniczący Piotr Dzik

Przepraszam, proszę bardzo.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnic Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Chciałem się dowiedzieć, skoro do tanga trzeba dwojga, to my w 2019 roku podjęliśmy uchwałę odnośnie też dołączenia Strzyży. Wcześniej przez prawie 10 lat rozmawialiśmy o tym. Problemem była ul. Szymanowskiego. W końcu zdecydowaliśmy podjąć uchwałę, która jak rozumiem nie za bardzo podoba się włodarzom miasta i dlatego inne Rady Dzielnic, ich uchwały są uwzględniane a nasza nie. Bardzo chcielibyśmy się dowiedzieć, czy w ogóle do Komisji, czy do Rady Miasta ta nasza uchwała dotarła w sprawie wprowadzenia strefy płatnego parkowania na Strzyży, czy Komisja zajmowała się tą kwestią, bo nie dostaliśmy takiej informacji. Po ponad roku otrzymaliśmy od Pana Dyrektora odpowiedź na naszą uchwałę, z którą się nie zgadzamy. Tu słyszymy, że z innymi radami prowadzi się rozmowy i ich wnioski się uwzględnia, a tutaj dziwna niechęć. Ze strony naszej chodziło tam o godziny, o różne inne rzeczy, które są sprawą wtórną. Natomiast od tych 10 lat czekamy, szybciej niż było to w Oliwie i w innych miejscach, rozmawialiśmy już o strefie płatnego parkowania. Tylko nie

chcieliśmy, aby na Strzyży SPP była łącznie z częścią Garnizonu, która z pewnych przyczyn u nas jest i automatycznie te budynki na Garnizonie by nam spowodowały to samo co jest w tej chwili, czyli problem z parkowaniem poprzez to, że tam mają strefę płatnego parkowania, płatną na razie Hossy, natomiast u nas jest bezpłatne, dlatego wszyscy parkują na Strzyży. Drugi taki problem u nas jest wokół Wyższej Szkoły Bankowej, więc prosiłbym o informację, czy Komisja, czy Rada Miasta się zajmie tą kwestią naszej uchwały z 2019 roku?

Przewodniczący Piotr Dzik

Pan mówi, że od 10 lat.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnic Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Od 10 lat prowadziliśmy rozmowy na temat tej strefy i cały czas nam mówiono, że nie można zrobić czegoś takiego ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Bo tam był teren w rozbudowie ...

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnic Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Nie, nie Panie Przewodniczący ja dokończę, to chodziło o co innego. My chcieliśmy, aby jedna strona ulicy Szymanowskiego była włączona do strefy na Strzyży, bo tam rzeczywiście jest to Strzyża od wielu lat, natomiast druga strona, która objęta jest inwestycją Garnizon, aby nie była włączona do tej strefy. I nam tłumaczono, że nie można czegoś takiego zrobić. Teraz widzimy, że to jednak można o dziwo ul. Jaśkowa Dolina jak Pan Dyrektor wspomniał, czy inne są granicami strefy i wszystko się da zrobić. My mamy odpowiedzi, kierowane, jeszcze nie przez Pana Dyrektora, ale przez inne osoby, które nam tego uniemożliwiają. Natomiast mamy z 2019 roku uchwałę, która była po konsultacjach przyjęta i chcielibyśmy się dowiedzieć, kiedy zostanie ona rozpatrzona?

Przewodniczący Piotr Dzik

To jest dwa lata a nie dziesięć.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnic Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Dwa lata jest uchwała, natomiast nasze pierwsze wnioski zaczęły się ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Proszę niech Pan Dyrektor się odniesie, natomiast Pan mówił o Jaśkowej Dolinie, tam też są problemy, proszę Panie Dyrektorze.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Szanowny Panie Przewodniczący Rady Dzielnic. Troszeczkę tak temat Państwa uchwały, dosyć enigmatycznie powiedział Pan i różne inne rzeczy, to może jednak powinniśmy się nad tym skoncentrować, bo w tych różnych innych rzeczach Państwo wskazali, uwarunkowali wprowadzenie strefy na terenie Strzyży od zerowej stawki za abonament dla mieszkańca. I jasno było. Kilukrotnie spotykał się Pan ze mną, spotykał się Pan z Panem Prezydentem Grzelakiem w tym temacie i było jasno powiedziane, że nie ma takiej możliwości, nie tylko z punktu widzenia samej Strzyży, ale nawet w skali

miasta, żeby warunkować wprowadzenie sektora dodatkowego na, jeżeli chodzi o wprowadzenie darmowych abonamentów dla mieszkańców. Też powiem, jeżeli chodzi o te kwestie abonamentów. Szanowni Państwo. W momencie, kiedy została uelastyczniona opłata za tzw. pierwszą godzinę płatnego parkowania, w ciągu kilku lat pierwsza godzina wzrosła ze stawki, bodajże 2, czy 2,50 zł. do 3,90 zł. Natomiast, jeśli chodzi o abonamenty dla mieszkańców, nie tylko ta kwota się nie zwiększa z biegiem lat, ale wręcz zmniejszyła się z 30 złotych za miesiąc do 10 złotych za miesiąc.

Panie Przewodniczący, kilkakrotnie się spotykaliśmy i jasno powiedzieliśmy. Jeżeli Państwo będziecie to warunkować, to nie będzie zgody na wprowadzenie takich zapisów do uchwały Rady Miasta Gdańska, czy nie będzie z naszej strony takiej propozycji. I jak rozumiałem, że miała powstać uchwała nowa, gdzie takie zapisy Państwo eliminowaliście i to nie powstało do tej pory.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Odniosę się ...

Przewodniczący Piotr Dzik
Dziękuję bardzo, chwileczkę.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Dobrze.

Przewodniczący Piotr Dzik

Panie Przewodniczący, z tego co ja słyszę, były spotkania na ten temat. Na Komisji były uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie Strefy Płatnego Parkowania, to było dosyć dawno, więc nie pamiętam, żebyśmy akurat Państwa uchwałę mieli, chyba odbiliśmy tą piłeczkę do Prezydenta Miasta Gdańska, żeby się właśnie Pan Dyrektor do tego odniósł, bo ona chyba była kierowana do Prezydenta, i myśmy już nie kierowali, i z tego co słyszę, co mówi Pan Dyrektor Wawrzonek, to byliście Państwo w kontakcie ... **przerwało połączenie.**

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Nie słyszę.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór - członek Komisji
Panie Przewodniczący nie słychać Pana.

Elżbieta Wajs - Deyck- Biuro Rady Miasta Gdańska - Starszy Inspektor
Przepraszam bardzo. Przerwało połączenie z Panem Przewodniczącym.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
To ja teraz dwa słowa odpowiem w tym wypadku Panu Dyrektorowi.

Elżbieta Wajs - Deyck- Biuro Rady Miasta Gdańska - Starszy Inspektor
Przepraszam, czekajmy, nie ma prowadzącego obrady.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Może przez chwileczkę poprowadzę Komisję, dopóki Pan Przewodniczący się nie połączy. Proszę Pana Przewodniczącego ze Strzyży o zabranie głosu.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Chciałbym odnieść się do Pana Dyrektora wypowiedzi.

Czytając naszą uchwałę, w § 1 wnosimy o ustalenie strefy płatnego parkowania na całym obszarze dzielnicy Strzyża, a § na końcu 5 wcale nie jest warunkiem, tylko zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zerowej stawki za płatne parkowanie za pierwszy pojazd, za lokal. Natomiast to absolutnie nie jest, że pod warunkiem. Proszę czytać akty prawa tak jak one są stanowione. To są odrębne paragrafy i odrębne zapisy. My nigdzie nie napisaliśmy, że pod warunkiem wprowadzenia zerowej stawki dla mieszkańców, czy innych godzin, które tam proponowaliśmy. To są wnioski. W takim wypadku mam pytanie do Pana Dyrektora. Tu jest taka ważna, każde słowo uchwały, każdy przecinek, to dlaczego np. w tak ważnej sprawie jak Grunwaldzka w ogóle się nie zapytano Rady Dzielnicy o ograniczenie prędkości? Dlaczego w innych kwestiach wyjmuje się kawałki z naszych uchwał, które pasują i je się wstawia dalej? Przecież to Rada Miasta decyduje w tych sprawach, i jeżeli Rada Dzielnicy zgłasza taką potrzebę, no to wówczas powinniśmy uzyskać od Rady Miasta informację w tej kwestii. Owszem my się boimy tego, żeby tona garnizonu nie zalała, tak jak w tej chwili zalewa pozostałą część dzielnicy, to od wielu lat podnosimy. Natomiast te wszystkie inne sprawy są jako osobne wnioski. To nie jest jedna uchwała, że zgadzamy się pod warunkiem. I tutaj proszę absolutnie nie zarzucać takich kwestii, a skoro była ta kwestia rozważana na Komisji już jakiś czas temu, to szkoda, że nie zostałem osobno zaproszony na tą Komisję. Owszem o wszystkich Komisjach dostajemy informacje, ale nie zawsze jest się w stanie wszystkie informacje wyłapać co akurat będzie dotyczyło Strzyży, a często takie rzeczy na Komisję są dodawane, o czym, nie mamy informacji. I dlatego bym poprosił w takim wypadku tutaj panią obsługującą Komisję o to, aby przesłała mi protokół z tej Komisji, na której ta kwestia była rozpatrywana, żebym mógł przedstawić radnym i mieszkańcom dzielnicy, bo oni się po prostu pytają i to jest problem w tej kwestii.

Czy teraz mógłbym dostać jasną informację, że jeżeli podejmiemy uchwałę, w której po prostu zrezygnujemy z zapisu zerowej stawki, czy to będzie automatycznie zrealizowane, czy znowu za chwilę dowiemy się, że coś jeszcze jest nie tak, a niby warunkujemy tym wprowadzenie strefy. Jak przeczytałem zapisy naszej uchwały, to absolutnie z niej nie wynika jakikolwiek warunkowanie. Dziękuję.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Czy mogę odpowiedzieć?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
Tak, proszę.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Odpowiem w ten sposób. No wydaje mi się, że takie były ustalenia na spotkaniu z Panem Prezydentem Grzelakiem. Tak żeśmy ustalili, że jeżeli Państwo dadcie uchwałę, i druga rzecz, bo też, jeżeli chodzi o ulicę Szymanowskiego, to nie jest tak, że my wyłączamy któreś ulice ze stref płatnego parkowania, nie. Też nie zgodzimy się na stygmatyzowanie mieszkańców na naszych i ich. Adresy przy ul. Szymanowskiego mają prawo, jeżeli przynależą do danej ulicy mają prawo ubiegać się o abonamenty i to wszystkie możliwości, która daje uchwała

dotycząca mieszkańców danej ulicy w zakresie SPP. Jeżeli Państwo nie wykażecie takich okoliczności, które wykazywaliście do tej pory, to jak najbardziej jest to otwarta sprawa do włączenia w ramach kolejnych zmian, które będą pewnie następować w zakresie SPP również Strzyża, jak najbardziej.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
To jeszcze dopytam. Panie Dyrektorze, a jaki jest problem z włączeniem ulicy Szymanowskiego części wschodnich do strefy AWG? Czyli tam, gdzie teraz rozbudowujemy, a teraz mamy sztuczną linię, gdzie cały garnizon ma być w AGW, jeżeli nie mieszam tych literek, natomiast kawałek, dosłownie jedna pierzeja garnizonu jest wyłączona. Czy to nie jest stygmatyzowanie tych mieszkańców garnizonu, jako jednego przedsięwzięcia deweloperskiego, że ich wyłączamy teraz ze strefy tej AWG? Trzeba podchodzić do miasta kompleksowo. My zgłaszamy i nie zgłaszaliśmy, żeby stygmatyzować tych mieszkańców Szymanowskiego, tylko chcieliśmy, żeby oni byli w osobnej strefie. I to jest jak Pan mówi, są strefy łączone. Mamy strefę, tak jak Pan wspominał wcześniej z Aniołkami i Wrzeszczem Górnym, to dlaczego nie mogłaby być tutaj strefa Szymanowskiego po stronie wschodniej, dołączyć do strefy wrzeszczańskiej. Natomiast pozostałą stworzyć strefę, też będzie z tego co Pan wspominał dzisiaj o tej zmianie, będą mogli ci mieszkańcy wybrać po której stronie będą chcieli abonament, ale nie będą mieli po dwóch stronach.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór - członek Komisji
Pani Przewodnicząca. Czy mogę prosić o głos?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
Proszę.

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór - członek Komisji
Bardzo dziękuję. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz, że ta zmiana, którą właśnie procedujemy daje mieszkańcom możliwość wyboru. Tym mieszkańcom, którzy przylegają do dwóch sektorów, być może w przyszłości tą możliwość wyboru jeszcze nieco bardziej zliberalizujemy, bo z tego co mi wiadomo, to tutaj część radnych, naszych przyjaciół koalicyjnych z Klubu Wszystko dla Gdańska jakby też kierowało różne pytania dotyczące zabudowy pierzejowej, no bo wtedy mamy kilka wspólnot, no to co wtedy, jeśli tylko jedna wspólnota ma wybór a te pozostałe nie, więc nawet gdyby tutaj Strzyżę podzielić w taki sposób na dwa sektory, czyli na fragment ulicy Szymanowskiego - jeden sektor, reszta dzielnicy - drugi sektor, to to będzie podział, który w świetle tych zmian, które w czwartek najprawdopodobniej uchwalimy będzie i tak nie przynosić tego skutku, o który Pan Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża zabiega, czyli tego, żeby ci mieszkańcy mieszkający po jednej stronie Szymanowskiego nie mogli parkować po drugiej stronie Szymanowskiego. Tak, że tutaj pytanie do rozważenia, czy w takiej sytuacji, w której ci ludzie i tak będą mieli prawo wyboru, jak tutaj Rada Dzielnicy będzie się odnosić do tej kwestii podziału na poszczególne sektory? Ponieważ, no z tego co mi wiadomo, nie pamiętam, jakieś dyskusje jak gdzieś były na ten temat toczono, to tam była jedna kwestia tych 10 złotych, o których Pan Dyrektor Wawrzonek mówi, a druga kwestia tego sektora. Czy to też jest Państwa warunek, że ma być sektor i wtedy się zgadzacie na strefę, czy jeśli to będzie jedna strefa, znaczy z jednym sektorem, to czy wtedy też chcecie uruchomienia takiej SPP, czy w

tedy już nie? No tutaj już warto, żeby Rada Dzielnicy, jeśli miałaby się w jakiś sposób na nowo w tej kwestii wypowiadać, bo tak rozumiem z tej dyskusji pomiędzy Panem Przewodniczącym z Panem, Dyrektorem. To też warto, żeby do tego zagadnienia się odniosła i do tej kwestii, która najpewniej w czwartek będzie uchwalona, czyli możliwość wyboru jednego z sektorów, a to do jakich sytuacji absurdalnych to doprowadziło we Wrzeszczu Górnym, to Pan Dyrektor może pokazać kazus jednego z adresów przy ul. Jaśkowa Dolina, gdzie ludzie, którzy od lat parkowali w jednym miejscu, nie mogli parkować pod swoim domem, tam gdzie zawsze parkowali, z tej przyczyny, że przylegali do dwóch działek drogowych, tak z jednej strony do jednej ulicy, z drugiej strony do drugiej ulicy, ale adres mieli z tej drugiej ulicy, natomiast parkowali całe życie i mają jakby możliwość parkowania fizycznie, tam są miejsca, gdzie da się stanąć na tej pierwszej ulicy, no i tutaj tą absurdalną sytuację eliminujemy dając mieszkańcom możliwość wyboru. Tylko też, wydaje mi się, to trzeba oczywiście na mapie sprawdzić, ale wydaje mi się, że wtedy ten skutek, który tutaj Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża, o który zabiega, no nie ziściłby się po prostu, bo ci ludzie po prostu najzwyczajniej w świecie mogliby wybrać jeden z tych dwóch sektorów, ale proszę mnie poprawić Panie Dyrektorze, jeśli się mylę w tej kwestii.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Dokładnie tak ...

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Przepraszam, przepraszam, momencik. Chciałabym, żeby, jeżeli to jest możliwe, Pan Dyrektor nam zaprezentował podczas sesji taką mapę, jak dokładnie to wygląda, bo mamy w tej chwili wymienione ulicami i tutaj Pan Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Strzyża, no też, a właściwie dyskutujemy o tym samym, tak? Panu Przewodniczącemu chodzi o to, żeby rzeczywiście ludzie mogli parkować w innych miejscach. Oczywiście już tam inną kwestią jest, czy to będzie za darmo czy nie, no bo to zależy jakie strefy wprowadzamy i jakie są zasady. Natomiast, żeby wykluczyć to co wcześniej Pan Dyrektor mówił, mianowicie to, że nie mogą ludzie zaparkować pod domem, i to o czym tutaj Przewodniczący Śpiewak - Dowbór też wspominał też wspominał, to myślę, że warto też jeszcze takie rzeczy nam pokazać, tak? Natomiast, jeśli Pan może to niech Pan odpowie Panie Dyrektorze.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Tak w uzupełnieniu tego, co zarówno Pan Śpiewak-Dowbór powiedział, ale także w odpowiedzi na to co Pan Przewodniczący Witkiewicz wspominał dzisiejszy podział przez garnizon jest sztuczny. Powiem szczerze, to jest zwykła prosta linia i w momencie, kiedy pojawiłby się sektor Strzyża, on oczywiście musiałby być unormowany. Dlaczego on jest sztuczny? Dlatego, że dzisiaj wszystkie ulice na garnizonie są ulicami wewnętrznymi. Tam nie ma ani jednej drogi publicznej, która jest warunkiem niezbędnym do wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania. Jeżeli pojawi się sektor Strzyża, to ta granica będzie na Szymanowskiego, ale to co powiedział Pan Przewodniczący Śpiewak - Dowbór, ale wtedy mieszkańcy z Szymanowskiego będą mieli prawo, starzy będą mieli prawo wybrać w razie czego parkowanie po drugiej stronie, gdyby tam były miejsca postojowe, ale mieszkańcy nowego garnizonu będą mieli prawo wybrać

parkowanie na Szymanowskiego po drugiej stronie, tego proszę mieć świadomość.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Zanim udzielę głosu Panu Przewodniczącemu Witkiewiczowi, to jeszcze Pan Radny Rabenda się zgłasza, proszę.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji

Tu rozmawiamy jednak o innym problemie, bo problem na Szymanowskiego i na tych ulicach wszystkich Kisielewskiego, Zamenhofa itd. jest spowodowany tym, że garnizon jest objęty całą strefą prywatną, tak to nazwę płatną, no i mieszkańcy, ci nowi, już oczywiście bez stygmatyzowania i innych tych kwestii wypychają swoje auta w dzielnicę, gdzie nie ma strefy parkowania. I tutaj mam wrażenie, że nie wszyscy rozumieją ten problem, jestem ze Strzyży więc trochę bardziej i problem, o którym mówi Pan Przewodniczący Witkiewicz, tu nie chodzi o to, żeby jakby, znaczy kwestia wyboru, gdzie mogą parkować jest wtórna, zwłaszcza o tym, co powiedział Pan Dyrektor iluzoryczna, bo tam jest strefa prywatna, ale żeby chronić te miejsca parkingowe po prawej, nie wiem, czy to jest po prawej, zachodnia to chyba jest strona Szymanowskiego, no przydałaby się tam strefa. I tu jest problem taki, żeby w jakiś sposób być odporny na zmiany jakie są po lewej stronie Szymanowskiego, czyli wprowadzenie tej prywatnej strefy, no bo tam oczywiście deweloper rządzi się swoimi prawami, tam są miejsca parkingowe płatne, do kupienia, a wiem, że nie zawsze tak jest, że nowi mieszkańcy mając np. dwa samochody, kupują dwa miejsca, kupują jedno albo wcale, i wtedy te samochody upychają tam i tu jest problem, że te samochody jakby są wypychane z garnizonu na Strzyżę i to jest problem i to trzeba uregulować, a jak to uregulować? No to strefa jest jednym z narzędzi, ale tu jest kwestia, żeby też nie wylać dziecka z kąpielą, no bo jeśli my to ułomnie wprowadzimy, no to, jeśli to ma nic nie zmienić, a tylko ma dojść dodatkowa opłata dla mieszkańców Strzyży, no to jest pewien problem.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Jeszcze Pan Przewodniczący Zarządu Strzyży Pan Witkiewicz, bo chyba o to Panu chodziło, prawda?

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielniczy Strzyża- Przewodniczący Zarządu

Oczywiście. O to w jaki sposób to zrobić, to pytamy urzędników miejskich. To co wspomniał Pan Karol jest sensem tych naszych działań podejmowanych od wielu lat, czyli obrony naszych mieszkańców przed zalewaniem przez mieszkańców garnizonu czy użytkowników tych lokali, którzy nie chcą parkować po tamtej stronie. Teraz my podejmowaliśmy uchwałę w 2019 roku, czyli kiedy nie było tej zmiany, która pewnie w czwartek jak Pan Przewodniczący Cezary powiedział zostanie wprowadzona. I teraz chciałem też zapytać. Czy w związku z tym, że jest taka możliwość sąsiednich tych ulic. Czy dobrze rozumiem, że teraz nic to nie zmieni, ponieważ jak pan Dyrektor wspomniał na garnizonie nie ma w tej chwili dróg publicznych, w związku z tym jasne jest, że każdy mieszkaniec garnizonu wybrałby sobie strefę sąsiednią do pobrania abonamentu darmowego, nawet gdyby miał tylko jedna możliwość takiego abonamentu, no bo z tamtej strony nie ma strefy, czyli zostaniemy obdarzeni niejako dobrodziejstwem całej strefy garnizonu, jeżeli by na Strzyży wprowadzono SPP, czy to tylko są sąsiednie? Jaka tu jest intencja tego przepisu, który teraz jest

wprowadzany, bo nie chcemy wylać dziecka z kąpielą, chodzi nam tylko o to, żeby mieszkańcy i użytkownicy garnizonu, ponieważ kupowali mieszkania, tam są hale, nawet dwupoziomowe, częściowo stoją miejsca puste, a to ze względu na to, że na Strzyży jest za darmo, a tam trzeba płacić, więc chodzi nam tylko o to, aby obronić tych mieszkańców Strzyży przed parkowaniem, bo niestety jednostki miejskie są bezsilne. Straż Miejska wielokrotnie wzywana na parkowanie na rogach ulicy Szymanowskiego, skrzyżowania Zamenhofs, Kisielewskiego, Karłowicza, tam non stop są zastawiane w obrębie 10 metrów od skrzyżowania i linie malowane i wszystko nie pomaga, więc dlatego, no w jakiś sposób trzeba się tym problemem Strzyży także zająć.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
Proszę Panie Dyrektorze.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Jeżeli chodzi o te zapisy dotyczące wyboru sektorów, to dotyczą one posesji zlokalizowanych, graniczących z ulicą graniczną. To, znaczy się, nie byłoby takiego zagrożenia, że każdy mieszkaniec garnizonu może sobie wykupić abonament na Strzyży. Natomiast te budynki, które mają adres Szymanowskiego i graniczą z pasem drogowym ulicy Szymanowskiego, tak miałyby taką możliwość. Natomiast, jeżeli chodzi, tak pozwolę sobie skomentować a pro po parkowania i tego przestrzegania, no pewnie gdybyśmy tam popatrzyli na sposób zajęcia chodników itd., to nie tylko mieszkańcy garnizonu swoje dokładają.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Mogę jeszcze jedno pytanie?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
Proszę.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
No bo rozumiem, że my jako miasto nie mamy kompletnie wpływu na to jak kształtować politykę parkingową na garnizonie, tak?

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
W tej chwili nie mamy żadnej możliwości.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Żadnego wpływu, czyli, jeśli deweloper tam sobie postanowi, że wprowadzi, nie wiem 10 złotych na godzinę, to rozumiem, że wszystkie samochody tak czy inaczej znajdą się na Strzyży, a jeśli nawet będzie strefa, no to nie wszyscy, ale każdy kto zna tam topografię, to wie, że po stronie Starej Strzyży są domki, czyli jest mało adresów, tak, a po stronie garnizonu, nie wiem jak one są tam przypisane, ale wzdłuż Szymanowskiego to są przypisane adresy Szymanowskiego, więc wystarczą trzy bloki, żeby osoby sobie wykupiły abonament po stronie Starej Strzyży i tam sobie będą mogli zostawiać samochody, prawda? Takie scenariusz możemy przewidywać. Nie mówię tego jako zarzut, tylko mówię jako głos w dyskusji.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Tak, jeżeli chodzi o te adresy, tam faktycznie dwa lub trzy bloki, z tego co pamiętam mają adres Szymanowskiego.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Przy Zniczu chyba te właśnie.

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyża- Przewodniczący Zarządu
Aktualnie około 400 mieszkań.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Przy Zniczu jest chyba Szymanowskiego. Natomiast ten najbliżej Chrzanowskiego, to wydaje mi się, że jest adres Szymanowskiego. I jeżeli oni np. chcieliby wykupić abonament w sektorze sąsiednim, to tam mieliby takie prawo.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
To mam w takim razie ...

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Przepraszam, że wchodzę w słowo, bo to jest dosyć istotne, bo ta zmiana, którą dzisiaj proponujemy w pewnych sytuacjach może być nawet niekorzystna dla mieszkańców, tak?

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
W przypadku ...

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Wiem, że to jest jeden z przypadków takich innych, osobnych, tak, no ale teraz, jeśli my wprowadzimy ten wybór możemy mieć znowu taki problem, że, nie wiem, deweloper postawi u siebie na osiedlu z ograniczoną ilością miejsc parkingowych blok 10 piętrowy i on dzielnicę domków jednorodzinnych, miejsca parkingowe, które tam będą zasiedli z tego bloku, tak?

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Oczywiście możemy sobie coś takiego wyobrazić. Co prawda, tak patrząc nawet gdzieś po granicach Stref Płatnego Parkowania i sektorów, tak, bo to jest istotne, bo mówimy w tej chwili dosyć hipotetycznie ...

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
Jeśli chodzi o Szymanowskiego, to mówimy o konkretnej sytuacji, tak, bo tam w takim bloku jest 40 mieszkań, to jest więcej niż domków na Kiesłowskiego, Zamenhofa itd.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ
Panie Radny. Jeżeli nie mamy jeszcze sektora Strzyża o jakichś rozwiązaniach hipotetycznych, bo to też jest kwestia, w którym miejscu byłaby wtedy ustanowiona granica.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji
No tak, ale mówimy o tym wyborze zmiany strefy, to dzisiaj Pan to przedstawił.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Tak. Natomiast, jeżeliby granica była po ulicy Szymanowskiego, to faktycznie te bloki, które mają adres Szymanowskiego, przylegają do ul. Szymanowskiego miałyby prawo wybrać abonament na Strzyży. Moim zdaniem by nie wybrały ...

Radny Karol Rabenda- członek Komisji

Ale raczej tu w tym przypadku należałoby jakby granicę postawić za Szymanowskiego, tak, żeby zniwelować to?

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Toteż nie do końca, bo wtedy cała ulica Szymanowskiego nie byłaby w strefie, czyli byłoby jeszcze gorzej.

Radny Karol Rabenda- członek Komisji

No tak, bo tu mamy problem, bo nie mamy władzy na Garnizonie, bo jeślibyśmy mieli władzę na Garnizonie, to byśmy tą strefą, która jest na Garnizonie objęli też Szymanowskiego. No to mamy problem.

Przewodniczący Piotr Dzik (dołączył do spotkania)

Dziękuję. Pani Elu?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Tak Panie Przewodniczący, proszę przejąć prowadzenie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Niestety zasilacz do komputera mi padł, musiałem się przelogować. Czy my dalej jesteśmy przy punkcie drugim?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Tak druk nr 897, ciągle jesteśmy w tym punkcie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Kto jeszcze chciał zabrać głos w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Chciałabym zabrać głos, bo przysłuchiwałam się tej dyskusji i uważam, że wprowadzając tą uchwałę ciągle nie rozwiązujemy problemu Wrzeszcza, czyli Strzyży i tamtych okolic. Dokładnie to sprawa Garnizonu i okolicznych ulic. I teraz jakie Państwo macie propozycje, żeby jednak ten problem rozwiązać, bo to widać nie jest rozwiązanie problemu.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Pani radna. Powiem w ten sposób. Warunkiem niezbędnym jest uchwała Rady Dzielnic. Jeżeli będziemy mieli tą uchwałę, o której rozmawialiśmy i o której nota bene Pan Przewodniczący Witkiewicz też wie, że takie jest jasne stanowisko służb miejskich już sprzed dwóch lat. Co prawda w 2019 roku rozmawialiśmy, możemy rozmawiać wtedy o szczegółach, o choćby lokalizacji granic itd. Natomiast na dziś tematu Strzyży w naszej propozycji w ogóle nie ujmujemy. Ta uchwała nie obejmuje tego tematu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Nie obejmujemy, ale tak naprawdę w tej chwili przenosimy problem na Strzyżę.

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

W tej chwili nie przenosimy, bo jest dokładnie taka sama sytuacja jak po wprowadzeniu tej zmiany, jak przed wprowadzeniem tej zmiany. W momencie, kiedy doszlibyśmy do tematu Strzyży i wprowadzenia tam sektora będziemy musieli rozmawiać o szczegółach, jeżeli chodzi o granice. Natomiast te zmiany, które teraz wskazujemy na pewno będą skutkowały tym, o czym rozmawialiśmy, że temat granicy Szymanowskiego będzie trudny do rozwiązania. Nie wszystkie, część budynków będzie miała prawo wyboru abonamentu na strzyżę. Mówiąc uczciwie, nie do końca w to wierzę. Powiem Państwu, dlaczego? Ponieważ wybór abonamentu we Wrzeszczu za 10 złotych gwarantuje tym wszystkim mieszkańcom z Szymanowskiego - wrzeszczańskiemu możliwość parkowania na terenie całego Wrzeszcza, przy poczcie, przy sklepie, itd. itd., aż do ulicy Jaśkowa Dolina. Nie wiem, jaka tam jest ilość samochodów, które się w cudzysłowie nie mieszczą w garażu, ale mówiąc szczerze, nie zdziwiłbym się, aby część mieszkańców, którzy mają garaże wzdłuż starej zabudowy Szymanowskiego wolali wykupić abonament.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Czy Pan Przewodniczący Zarządu Strzyży Pan Witkiewicz chce jeszcze coś powiedzieć?

Pan Andrzej Witkiewicz - Rada Dzielnicy Strzyży- Przewodniczący Zarządu

No ja, tak jak cytowałem naszą uchwałę. My niczego nie robiliśmy pod warunkiem, tylko wnosiliśmy o ustalenie SPP na całym obszarze dzielnicy Strzyża, czytam § 1 naszej uchwały. W związku z tym liczymy, że po niemal dwóch latach to nie zostanie objęte, także Strzyża i wreszcie przejdziemy do konkretów, a nie wcześniej słyszeliśmy, że to COVID i nie można, że były u Pana Prezydenta, nazwijmy to głosy przeciwne do naszego wniosku i mieszkańcy, którzy nie chcieli tej Strefy Płatnego Parkowania na Strzyży. Coś miasto proponuje na kanwie tej naszej uchwały, co można wprowadzić i wtedy tym się zajmiemy jako Rada Dzielnicy, zaopiniujemy to. My nasz krok już podjęliśmy i oczekujemy, że wreszcie zostanie to wykonane. Tak jak napisałem, przy Szymanowskiego aktualnie jest bodajże 5 budynków, każdy ponad 50 mieszkań, czyli patrząc w ten sposób 400-500 mieszkań byłoby uprawnionych do postawienia samochodów również na tzw. Starej Strzyży co automatycznie zalałoby naszą część dzielnicy. W dodatku, to nie jest tak, że tam się coś nie mieści na Garnizonie, bo nie ma tam miejsc, tylko te miejsca nie są zajęte właśnie dlatego, że jest aktualnie tam strefa prywatna, a u nas jest darmowa. To samo będzie, jeżeli przy takim rozwiązaniu, jak tutaj proponowane jest przez urząd, jeżeli tam będzie dalej prywatny a na Strzyży stworzymy SPP, automatycznie, nie sądzę Panie Dyrektorze, aby mieszkańcom tak zależało na tym, żeby móc postawić samochód przy poczcie, czy przy dworcu w ramach strefy AWG, kiedy normalnie stawiają tutaj, no bo będzie też, owszem na pewno nie 400 samochodów bezpośrednio nam przybędzie, ale przybędzie jakaś tam kolejna grupa uprawnionych i mieszkańcom Strzyży nie ułatwimy, więc dlatego bym prosił o przygotowanie propozycji, jakie urząd jest w stanie przedstawić, aby problem parkowania na Strzyży wreszcie rozwiązać i aby mieszkańcy mogli parkować, nazwijmy to, była większa rotacja, aby

mieszkańcy mogli znaleźć miejsca do parkowania na Strzyży a nie byli zajeżdżani przez przyjezdnych, czy mieszkańców, bo to nie tylko chodzi o mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję. Proszę ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Chwileczkę, chwileczkę, przepraszam. Tak jak Pan Dyrektor powiedział, to ten druk, który my opiniujemy ani nie pogarsza, ani nie polepsza sytuacji na Strzyży. Zanim Państwa dopuszczę do głosu, bo widzę zgłoszenie Pani Strzelczyk i Pana Rabendy, to chciałbym powiedzieć, abyśmy dzisiaj przegłosowali ten druk, który ani nie poprawia, ani nie pogarsza sytuacji mieszkańców, ani wniosku Rady Dzielnicy, a Pan Dyrektor Wawrzonek, stanowisko władz miasta jest takie a nie inne, Rada Dzielnicy ma takie a nie inne, aby usiedli do stołu, aby dopracowali ten termin w czym jest spór, dopracowali. Pan Dyrektor przedstawił jak uchwała Rady Dzielnicy ma wyglądać, może coś poprawią Państwo, może od czegoś odstąpią. Tak jak Pan Przewodniczący mówił, po moich słowach, powtarzałem te słowa, że do tanga trzeba dwojga, tak i teraz usiądźcie i to wyjaśnijcie Państwo. Proszę, teraz głos zabierze Pani Elżbieta Strzelczyk, a następnie Pan Radny Karol Rabenda.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Tylko chciałam dodać, (gdy Pan Przewodniczący był nieobecny), że tak w zasadzie jesteśmy ciągle w tym samym punkcie dyskusji, nic tutaj dalej nie zostało uzgodnione, natomiast to Pan Dyrektor mówi, że jest potrzebna uchwała Rady Dzielnicy Strzyża, natomiast z tego co ja rozumiem to jest taka uchwała, więc tak naprawdę powinniście chyba usiąść rzeczywiście porozmawiać, bo faktycznie to sprawy nie rozwiązuje. Takie jest moje zdanie. Myślę, że tą dyskusję trzeba by zamknąć powoli. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Myślałem, że już jesteśmy dalej przez ten moment co mnie nie było, oby komputer mnie nie zawodził, a ta dyskusja, to faktycznie bicie piany. Proszę usiąść do stołu i Rada Dzielnicy musi zmienić troszeczkę swoje warunki i miasto podejść do sprawy bardziej elastycznie i dojść do konsensusu i wtedy wrócimy do tematu. Dzisiejszy druk, który rozpatrujemy dla tej dzielnicy nie mówi nie, ani nie mówi tak. Proszę Pan Radny Karol Rabenda.

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

Nie było Pana Przewodniczącego, a my tu zahaczyliśmy o bardzo poważny problem, i to nie problem, który się pojawia i jest związany stricte ze Strzyżą, tylko z konstrukcją o której też dyskutujemy, czyli o tym wyborze, bo faktycznie tu akurat na sprawie Szymanowskiego pojawia się problem, który później gdzieś tam do nas do Komisji, czy do Rady Miasta wróci, czyli tego wyboru strefy przy różnych rodzajach zabudowy, bo tak jak wspomnieliśmy, jeśli deweloper postawi jakiś duży budynek na granicy strefy, no to można przewidywać, że w związku z tym zapisem mieszkańcy będą wykupywać abonamenty w strefie obok, żeby parkować np. na osiedlu domków jednorodzinnych. To jest jedna rzecz. Mam pytanie takie bardziej konkretne, no bo w związku z tym, może inaczej. Czy mamy jako miasto jakiegokolwiek

możliwości wywierania wpływu na politykę parkingową na takich dużych osiedlach jak Garnizon? Bo to jest cały kwartał miasta, który jest jakby wyłączony z polityki miejskiej parkingowej i tutaj głównie to dotyczy ul. Szymanowskiego, ale można sobie wyobrazić, że takie wyłączenia mogą powodować problemy w innych miejscach miasta. Czy miasto ma możliwości wpływania na to, czy możemy coś zrobić w takiej sytuacji?

Pan Tomasz Wawrzonek - p.o. Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

Szanowni Państwo radni. Proszę pamiętać, że tereny prywatne, to są tereny prywatne. W przypadku, jeżeli teren prywatny jest oznakowany, że jest to strefa zamieszkała, albo jest to strefa ruchu podlega nadzorowi, i to też na wniosek organu nadzoru nad podmiotem zarządzającym drogą, tak to się fachowo nazywa w przypadku drogi wewnętrznej jakim jest wojewoda. Czyli w praktyce oznacza to tak. Jeżeli jest jakieś rozwiązanie dotyczące zarządzania ruchem, parkowanie jest elementem zarządzania ruchem na drodze wewnętrznej, tylko to jest warunek niezbędny, musi być oznakowany jako strefa zamieszkania, albo strefa ruchu i my się z tym nie zgadzamy, my mieszkańcy, my użytkownicy tych dróg itd., mamy prawo wystąpić do wojewody, ale też nie ze wszystkimi tematami, z tego co pamiętam chyba w tym wypadku można by było ewentualnie, jest coś takiego jak czynnik ogólnospołeczny, takie sformułowanie, dosyć enigmatyczne, mamy mało dróg wewnętrznych stąd i moja pamięć do tego nazewnictwa jest ograniczona. Natomiast generalnie drogi prywatne, to są drogi prywatne, każdy na swojej drodze prywatnej może robić to co umożliwiają mu przepisy. I w takiej sytuacji my, jako zarządca drogi czy Prezydent jako organ zarządzający ruchem nie ma kompetencji wpływania na takie rozwiązania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Tak jak powiedziałem. Uważam, że po przegłosowaniu tego druku, który nam nie koliduje i nie zamyka dostępu do dalszego dialogu Rady Dzielnicy z przedstawicielami miasta, i z Panem Dyrektorem Wawrzonkiem. Przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach - druk nr 897.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Wawrzonka - Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania w Gdańskim Zarządzie Dróg

i Zieleni oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 897.
Opinia Nr 28-3/285/12/2021

PUNKT - 3.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania w okresie od dnia 1 lipca do dnia 31 sierpnia z niestrzeżonych parkingów zlokalizowanych przy ul. Błękitnej, Kaplicznej, Czarny Dwór i Nowotnej w Gdańsku - druk nr 898.

Przedstawia: Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.59.2021.**

Przewodniczący Piotr Dzik

Proszę o przedstawienie projektu uchwały przedstawiciela Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ

Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie druku nr 898 dotyczącego uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania w okresie od dnia 1 lipca do dnia 31 sierpnia z niestrzeżonych parkingów zlokalizowanych przy ul. Błękitnej, Kaplicznej, Czarny Dwór i Nowotnej w Gdańsku. Proponowane zmiany, proponowana jest zmian terminu korzystania z parkingów. Do tej pory ten termin tj. od 1 lipca do 31 lipca, ale doświadczenie lat ubiegłych pokazują, że sezon wakacyjny, w którym zapotrzebowanie na parkingi jest bardzo duże. Rozpoczyna się już w ostatni weekend czerwca, jest to zazwyczaj pierwszy weekend wakacji, a kończy się w pierwszy weekend września. W związku z tym prosimy o pozytywne zaopiniowanie zmiany, która będzie dotyczyła właśnie tego terminu, czyli od ostatniej soboty czerwca do pierwszej niedzieli września.

Kolejna proponowana zmiana, to wynika ze zmiany terminu, czyli zmiana terminu pobierania opłat, która również byłaby od ostatniej soboty czerwca do pierwszej niedzieli września.

Zmiana terminu obowiązywania regulaminu, która też wiąże się ze zmianą terminu.

I jeszcze dwie zmiany. Jedna zmiana dotyczy § 8, ustęp 1, dodanie możliwości płatności kartą płatniczą. Do tej pory była tylko gotówka, więc tutaj chcielibyśmy również umożliwić płatność kartą. I zmiana redakcyjna, w § 8, ustęp 2, tutaj zastąpienie terminu „opłata dodatkowa” terminem „dodatkowa opłata za postój”. Dlaczego? Dlatego, że termin opłata dodatkowa, to opłata, która jest wprowadzana w ustawie o drogach publicznych i dotyczy postoju w strefie płatnego parkowania. Ponieważ nasze parkingi są poza strefą płatnego parkowania, żeby wyróżnić tą opłatę, żeby jakby nie było odejść od tego

nazewnictwa proponowanego przez ustawodawcę więc wnosimy o zmianę tego nazewnictwa. To chyba wszystkie zmiany jakie proponujemy. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są pytania do druku 898? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania w okresie od dnia 1 lipca do dnia 31 sierpnia z niestrzeżonych parkingów zlokalizowanych przy ul. Błękitnej, Kaplicznej, Czarny Dwór i Nowotnej w Gdańsku - druk nr 898.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	X	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radna Agnieszka Owczarczak nie wzięła udziału w głosowaniu- połączenie zostało przerwane.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Bobrowską - Zastępcę Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 898. Opinia Nr 28-3/286/13/2021

PUNKT - 4.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk Nr 899.

Przedstawia: Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa BRMG.0006.60.2021.

Pani Anna Bobrowska- Z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w GZDiZ
Zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie druku nr 899 zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Pierwsza zmiana dotyczy zajęcia pasa drogowego na wyłączność pod pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów. Tutaj to się troszeczkę łączy z tym, o czym mówiła wcześniej Pani Olga Goitowska. Mieliśmy w naszej uchwale pojemniki do selektywnej zbiórki papieru, szkła, metali i tworzyw sztucznych. W tej chwili chcielibyśmy to uzupełnić, bo pojawiła się taka potrzeba o zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Takie pojemniki pewnie Państwo Radni widzieli, znalazły się już w niektórych miejscach w Gdańsku. Być może będzie potrzeba ustawienia niektórych pojemników również w pasach drogowych, dlatego chcielibyśmy, żeby na te elementy dotyczące elektroniki również ta stawka była preferencyjna.

Kolejna zmiana, którą proponujemy, tj. kontynuacja obniżenia stawek za zajęcie pasa drogowego pod stoiska handlowe na Głównym Mieście do wysokości obowiązującej na pozostałej części miasta tj. do 3 złotych w okresie od 1 maja do 30 czerwca oraz obniżenie stawki za zajęcie pasa drogowego pod ogródki gastronomiczne, tutaj o 2/3, tj. obszar Śródmieścia do 60 groszy, pozostała część miasta do 30 groszy. To wynika z uwagi na trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej przez przedsiębiorców branży handlowej i gastronomicznej. Mamy nadzieję, że zmniejszy to obciążenie jakie będą ponosić przedsiębiorcy tą działalność gospodarczą w pasie drogowym w okresie epidemii. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywną opinię do druku 899.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są pytania do druku 899? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk Nr 899.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	X	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radna Agnieszka Owczarczak nie wzięła udziału w głosowaniu- połączenie zostało przerwane.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Bobrowską - Zastępcę Dyrektora ds. Infrastruktury i Remontów w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, Komisja 6 głosami za - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 899.
Opinia Nr 28-3/287/14/2021

PUNKT - 5.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk Nr 884.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.45.2021.**

Pani Małgorzata Stasiak- Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Dzień dobry. Projekt uchwały dotyczy objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot. Dotyczy kwoty dokapitalizowania kwoty 1.000.150 złotych. Jest to dalszy ciąg inwestycji zapoczątkowanych w latach poprzednich. Taką samą kwotę na dokapitalizowanie spółki przeznaczy Gmina Miasta Sopot. W tym roku będzie to 16 inwestycji.

Przewodniczący Piotr Dzik

A w tym roku, które to jest dokapitalizowanie?

Pani Małgorzata Stasiak- Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

W tym roku jest to pierwsze dokapitalizowanie. Natomiast, jeśli chodzi o dokapitalizowania inwestycyjne, to zaczęły się w roku 2012. Łączna kwota wszystkich dokapitalizowań od początku, kiedy powstała hala, tj. ponad 6 milionów złotych. Natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwoty są zapisane 2020-2021.

Inwestycje dotyczące tego roku:

- Instalacja paneli fotowoltaicznych,
- Dostosowanie pomieszczeń sanitarnych dla osób niepełnosprawnych do wymogów prawnych,
- Modernizacja pomieszczenia 6A, tj. restauracja od strony hipodromu.
- Klimatyzacja na poziomie K5, tj. Split w pomieszczeniu, czyli takie urządzenie działające na ilość pomieszczeń,
- Konserwacja i rozbudowa infrastruktury energetycznej hali, tj. tzw. system BMS, inteligentne zarządzanie energią elektryczną,
- Akumulatory do systemów bezpieczeństwa,
- Wdrożenie systemu parkingowego polegającego na sczytywaniu tablic rejestracyjnych elektronicznie,
- Wymiana komputerów,
- Modernizacja ekranu LED na elewacji hali, tj. ten główny ekran,
- Modernizacja systemu monitoringu konstrukcji stalowej. Tutaj hala ma umowy z Politechniką, która monitoruje ten system konstrukcji stalowej, tj. taki główny system podtrzymujący halę na dachu.
- Modernizacja instalacji wody użytkowej ciepłej oraz instalacja zaworów. Będą tworzone takie odcięcia wody w przypadku awarii. Wówczas ta woda nie leje się tak jakby na całą halę, tylko w poszczególnych miejscach są zrobione odcięcia.
- Modernizacja systemu układów ewakuacyjnych i awaryjnych,
- Modernizacja pomieszczenia odnowy biologicznej,

- Wymiana blach trójwarstwowych w układach pożarowych na dachu hali,
- Monitor tablicy w sali spotkań. Tu jest konieczność zrobienia czegoś takiego ze względu na pandemię ekran, po to, żeby prowadzić konferencje zdalnie.
- Modernizacja i rozbudowa systemu IT.

Mogę jeszcze tylko dodać, że kwota ta jest zabezpieczona w WPF. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli ta kwota dofinansowania była przewidziana.

Pani Małgorzata Stasiak- Przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak, kwota była przewidziana i jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Piotr Dzik

Rozumiem, dziękuję. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk Nr 884.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Małgorzatę Stasiak- Przedstawiciela Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za- jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 884. **Opinia Nr 28-3/288/15/2021**

PUNKT - 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - druk Nr 896.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.57.2021.**

Pan Tomasz Lechowicz - Dyrektor Wydziału Skarbu

Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Państwu. Proponowany projekt uchwały dotyczy uregulowania stanu prawnego, znaczy nie tyle uregulowania co zmiany statusu prawnego nieruchomości, które są wykorzystywane na cele prowadzenia niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Ponieważ te zakłady opieki zdrowotnej już istnieją w związku z tym niestety, ale potrzebują poważnych nakładów inwestycyjnych, które miasto w tym momencie może przerzucić na barki gospodarzu tychże obiektów. Stąd też propozycja jest następująca, aby zgodnie z wnioskami tychże podmiotów, w tym wypadku tj. Nadmorskie Centrum medyczne. Zgodnie z ich wnioskiem, który jakby dawał możliwość wyboru formy pozyskania trwałego tytułu do nieruchomości, czy to zbycie, czy to też użytkowanie. Tutaj prezydent zdecydował się, żeby jednak tą formą ograniczonego prawa rzeczowego zaspokoić potrzeby inwestycyjne, w tym wypadku NCM. Cóż mogę dodać więcej? Nie chcemy jako miasto tutaj robić problemów związanych z odpłatnością za tego typu nieruchomości, stąd też propozycja w tym momencie będzie sprowadzała się do tego, aby ten czynsz, który w tej chwili jest w wysokości około 45 tysięcy złotych rocznie odpowiada również opłacie za użytkowanie, która będzie naliczana i odpowiednio waloryzowana przez kolejny okres.

Tutaj macie Państwo szczegółowy opis tej sytuacji w uzasadnieniu tej uchwały, tak, że tutaj decyzja Państwa czy w tym momencie ten wariant, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom zarówno niepublicznych zakładów opieki jak i tym, w jaki sposób miasto chce zagospodarować te nieruchomości, pozostawiam oczywiście tutaj dla Państwa decyzji. Natomiast co jeszcze jest ważne? Nie sprzedajemy tych nieruchomości. Chcemy mimo wszystko mieć gwarancję, że te nieruchomości będą zagospodarowane tak, jak sobie miasto to zaplanowało. Krótko mówiąc prawo użytkowania jest prawem niezbywalnym, natomiast będzie wyłączona możliwość partycypacji czy ponoszenia kosztów związanych z przebudową czy remontem tych obiektów, które są prowadzone przez zakłady opieki zdrowotnej. Ponieważ już mieliśmy tutaj w prawie użytkowania dwa przykłady obiektów, które funkcjonują i myślę, że poprawnie są odbierane przez mieszkańców. W związku z powyższym prosba o pozytywne zaopiniowanie tegoż projektu uchwały. Dodam tylko tyle, że to jest pierwszy z projektów uchwał, kolejne sześć nieruchomości jest w trakcie przygotowywania geodezyjnego i formalnego, aby otworzyć możliwość obrotu tymi nieruchomościami. Przypominam, że to już jest ograniczone prawo rzeczowe. To już nie jest umowa najmu czy dzierżawy, czyli przechodzimy z prawa obligacyjnego na ograniczone prawo rzeczowe. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głowy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości - druk Nr 896.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Lechowicza - Dyrektora Wydziału Skarbu oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 896. Opinia Nr 28-3/289/16/2021

PUNKT - 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk Nr 892.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa BRMG.0006.53.2021.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Dzień dobry. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej podyktowane one są przede wszystkim rozliczeniem roku 2020, który pokazał, że część zadań inwestycyjnych, czy też bieżących dofinansowanych np. ze środków Unii Europejskiej nie zostało zrealizowanych w zakładanym zakresie.

Główne zmiany dotyczą właśnie odtworzenia tych środków, które w roku 2020 nie zostały wydane, lecz też wprowadzamy niewykonane dochody z Unii Europejskiej z roku 2020 na lata 2021, 2022 i 2023. Plus dodatkowe środki, które zostały uzyskane na realizację różnych projektów. W kwotach globalnych te zmiany po stronie dochodowej ze środków Unii Europejskiej tj. kwota 175.451.000 złotych. Jeżeli chodzi o projekty, te które już dzisiaj mają podpisane umowy. Jeżeli chodzi o dochody ze środków zewnętrznych, które są w tej chwili procedowane umowy o podpisanie, to dodatkowo wprowadzamy 8.210.000 złotych. Jeżeli chodzi o stronę przychodową, czyli pozyskane kredyty i pożyczki, które planowaliśmy w roku 2021 zaciągnąć, to tutaj zmniejszamy to zapotrzebowanie prawie o 201 milionów złotych, a w latach kolejnych, czyli w

roku 2022 zwiększamy o 59 milionów złotych, natomiast w 2023 o kwotę 43 miliony złotych.

W takim globalnym podliczeniu, kredyt, który zmniejszamy w tym roku o 201 milionów odtworzony zostanie tylko na poziomie 100 milionów złotych, czyli zapotrzebowanie na realizację tych zadań inwestycyjnych, które są zaplanowane w WPF zmniejsza się o 100 milionów kredyt, a ten potencjał, który może być kiedyś wykorzystany przy projektowaniu nowych inwestycji w latach przyszłych.

Jeżeli chodzi o wydatki, zostały one Państwu opisane dosyć szczegółowo w trzech tabelach.

- Pierwsza tabela przedstawia te, które są odtwarzane z nowym harmonogramem. W związku z tym, że nie tylko odtwarzamy kwoty w roku 2021, ale tak jak wspomniałam jest to trzyletni okres, jest to kwota prawie 215 milionów złotych, że już wiemy, że harmonogramy niektórych zadań się tak wydłużają, że trzeba te kwoty zabezpieczyć trochę dłużej niż wyłącznie w roku 2021.
- Druga tabela mówi o przysunięciu realizacji planowanego harmonogramu i kwot i tutaj w wyniku tych zmian na różnych przedsięwzięciach zmniejsza się wydatki w roku 2021 o prawie 29 milionów złotych, a odpowiednio te same kwoty zwiększa się w roku 2022 i 2023.
- Trzecia tabela przedstawia dodatkowe potrzeby w celu realizacji tych przedsięwzięć inwestycyjnych, które są wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W latach 2021-2023 zwiększamy wydatki o łączną kwotę prawie 65 milionów złotych. W tej grupie znajduje się zadanie:

Budowa i przebudowa wiaduktu Biskupia Górka i budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Okopowej też generuje dodatkowe koszty, w roku 2021 to pierwsze zadanie tj. 5,6 miliona złotych, to drugie natomiast prawie 2,3 miliona złotych, a to wynika z konieczności dodatkowego wzmocnienia filarów podpór estakady jezdni zarówno prawej i lewej oraz tej głównej płyty drogowej. W związku z tym generuje to konieczność zwiększenia dodatkowych wydatków.

Następnym zwiększeniem jest zwiększenie środków na przedsięwzięciu „Budowa, przebudowa dróg lokalnych w różnych dzielnicach miasta”. Ze względu na długą listę zadań oczekujących do realizacji, zgłaszanych przez mieszkańców Gdańska i przez Państwa, zwiększamy w latach 2021-2023 o kwotę łącznie 14 milionów złotych. Jest to dosyć długa lista i w celu przyspieszenia realizacji tej listy właśnie te nakłady w tych latach proponujemy zwiększyć.

Wprowadzamy również dodatkowe środki na modernizację nawierzchni dróg na terenie miasta Gdańska, jest to 1.650.000 złotych w roku 2021. Zakres, który będzie zrealizowany za te dodatkowe środki tj. częściowa modernizacja ul. Głuchej, Krupińskiego - jako drugie etapy i ul. Płóńska - pierwszy etap. Budowa Nowej Olchowej - 2 miliony złotych, też w tym roku więcej proponujemy przeznaczyć, a wynika to z wyceny kosztorysowej, która przekracza zaplanowane środki.

Po stronie zmniejszeń natomiast mamy rewitalizację linii kolejowej Nr 233 w dzielnicy Kokoszki. Zmniejszamy wydatki w roku 2021 o kwotę 5 milionów złotych w związku z tym, że ta infrastruktura nie jest miejska, mieliśmy współfinansować wydatki podmiotu świadczącego usługi kolejowe przygotowujące infrastrukturę kolejową i ten podmiot jednak wziął realizację tego zadania w całości na siebie, a my jako miasto nie będziemy partycypować w realizacji tego zadania, koszty będą po stronie posiadacza infrastruktury kolejowej.

Wprowadzamy również zmiany w przedsięwzięciach dotyczących Gdańskich Towarzystw Budownictwa Społecznego. W związku z tym, że można pozyskać dodatkowe środki z Funduszu Dopłat. Dla TBS-ów w roku 2021 zwiększamy wydatki o 25.889.000 złotych. Natomiast w 2023 roku o kwotę 26.616.000 złotych. W roku 2022 GTBS otrzyma dofinansowanie z miasta w wysokości dokapitalizowania 15.122.000 złotych, natomiast po dochodach miasta wpłyną środki z Funduszy Dopłat w wysokości prawie 10.600.000 złotych, natomiast w 2023 roku z dokapitalizowania przez miasto 11.340.000 złotych GTBS z Funduszu Dopłat otrzymamy prawie 8 milionów złotych.

Natomiast TBS Motława zakładamy dokapitalizowanie w roku 2022 w wysokości 7.215.000 złotych, a z Funduszu Dopłat prawie 6 milionów złotych. Natomiast w roku 2023 dokapitalizowanie 7.215.000 złotych, a z Funduszu Dopłat 5.920.000 złotych. Jeżeli chodzi o spółki mieszkaniowe, to proponujemy również zwiększyć dokapitalizowanie dla Gdańskiej Infrastruktury Społecznej na realizację również zadań inwestycji mieszkaniowych. Jest to kwota, w roku 2021- milion złotych, w 2022 roku - 9.850.000 złotych, a w 2023 roku - 4.654.000 złotych.

Wprowadzamy również nowe przedsięwzięcie: Budowa naziemnych przejść i przejazdów rowerowych. Realizacja zadania jest przewidziana w latach 2021-2022, na łączną kwotę 11,2 miliona złotych. W 2021 roku - kwota 7,2 miliona złotych a w roku 2022 - 4 miliony złotych. W ramach tego projektu głównymi zadaniami będzie: realizacja przejść naziemnych w rejonie Bramy Wyżynnej, na wysokości przystanków tramwajowych Uniwersytet Medyczny, w obrębie skrzyżowania Rzeczpospolitej- Legionów i Hynka.
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji, pytania Państwa? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji - druk Nr 892.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 892- w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 28-3/290/17/2021**

PUNKT - 8.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2021 rok - w zakresie działania Komisji- druk Nr 893.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.54.2021.**

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie roku 2021, to oprócz tych, które omówiłam przy WPF po stronie dochodowej zwiększamy dochody o kwotę 9 milionów złotych i są to planowane większe dochody niż zakładaliśmy przy projekcie budżetu na rok 2021 z tytułu udziału miasta w podatku dochodowym od osób prawnych. Realizacja dochodów roku 2020 plus dwa miesiące tego roku wskazują, że te dochody zwiększone będą możliwe do uzyskania w tym roku. Wprowadzamy również dochody z tytułu odzyskania podatku VAT z tytułu realizacji Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej i jest to kwota 15 milionów złotych.

Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, to efektem rozliczenia również roku 2020 jest wprowadzenie na wydatki nadwyżki wygospodarowanej na systemie gospodarowania odpadami komunalnymi. Jest to kwota 8.777.000 złotych i tą kwotę planujemy przeznaczyć na finansowanie wydatków w ramach systemu. To nie są dodatkowe dochody tego roku, tylko to są po prostu środki, które wynikają z rozliczenia systemu. Tak jak Państwu wiadomo, zgodnie z ustawą wszystkie te środki, które pozyskujemy z opłat powinny być wydatkowane wyłącznie na finansowanie gospodarki odpadami komunalnymi, nie można ich na żaden inny cel przeznaczyć, dlatego je wprowadzamy na wydatki.

Jeżeli chodzi o inne zwiększenia wydatków w roku 2021, to w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni zabezpieczamy na oczyszczanie zimowe dróg dodatkowo 8 milionów złotych. To chyba wszystko z takich zmian, których nie wspomniałam przy WPF i to są chyba najważniejsze zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Proszę Pani Ela Strzelczyk.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Mam pytanie właśnie o wprowadzenie tych dodatkowych środków z tytułu gospodarowania odpadów komunalnych z ubiegłego roku. Rozumiem, że to jest nadwyżka z ubiegłego roku, którą wprowadzamy do systemu w tym roku?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Tak.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Czy nie przewidujemy, że w tym roku znowu będzie nadwyżka, bo mamy przecież takie same stawki za gospodarowanie odpadami jak mieliśmy. Czy nie moglibyśmy jednak mieszkańcom zmniejszyć stawek?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Pani Radna. Wydaje się, że raczej nie będzie takiej sytuacji, że będziemy mieli nadwyżkę dochodów nad wydatkami, bo w zeszłym roku też była taka dosyć wzmoczona akcja windykacji zaległości w należnościach i te zaległości stanowiły około 3 milionów i to było coś co zostało wyegzekwowane z lat poprzednich. Dzisiaj jest naprawdę też przewidzieć jak rok 2021 ułoży się w zakresie działalności gospodarczej w związku z Covid i do końca też nie wiemy, ile tych odpadów wyprodukujemy jako mieszkańcy, turyści itd. tak, że dzisiaj nie można takiej decyzji podjąć, że te środki są za wysokie na finansowanie tego systemu.

Przewodniczący Piotr Dzik

No tak, a jeszcze, poza tym narzucamy dodatkowe działania, typu, żeby był dodatkowy odbiór sprzętu elektrycznego i elektronicznego, będą też dodatkowe pojemniki na to, odbiór odpadów wielkogabarytowych i to wszystko też kosztuje.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk

Jeszcze jedno pytanie a pro po CIT, bo powiedziała Pani, że uda się uzyskać większe dochody z tytułu podatku, i z podatku VAT. To już wiemy po lutym, czy jaka jest sytuacja?

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Jeżeli chodzi o CIT, to mamy wykonany przez styczeń i luty, dokładnie nie pamiętam jaki jest w kwotach, ale jest więcej niż w roku 2020, a plan mamy w roku 2021 niższy od wykonania roku 2020. To po prostu wynika z takiej bieżącej analizy wpływów.

Jeżeli chodzi o podatek VAT od Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej, tam po prostu ten podatek będziemy zaczynać odzyskiwać ze względu na to, że występowaliśmy o interpretację podatkową, czy możemy, bo tam jest część drogowa i część torowa i od tej części torowej możemy odzyskać podatek VAT, dostaliśmy takie ostateczne potwierdzenie z administracji skarbowej i dlatego dopiero będziemy ten proces wdrażać.

Wiceprzewodnicząca Komisji Elżbieta Strzelczyk
Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik
Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik
Podał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdańska na 2021 rok - w zakresie działania Komisji- druk Nr 893.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 893 - w zakresie działania Komisji. Opinia Nr 28-3/291/18/2021

PUNKT - 9.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie uchwały RMG w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, budowli lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie Miasta Gdańska - druk Nr 888.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa BRMG.0006.49.2021.

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o druk nr 888, to jest kontynuacja programu pomocowego dla przedsiębiorców ulokowanych w ekonomicznej strefie na terenie miasta Gdańska, który obowiązywał do końca roku 2020. W międzyczasie zmieniły się przepisy, które dają możliwość przedłużenia tej pomocy, wsparcia przedsiębiorców ulokowanych w strefach ekonomicznych do końca roku 2023 i właśnie z taką propozycją występujemy do Państwa, żebyście taką uchwałę podjęli, żeby kontynuować to zwolnienie.

To zwolnienie jest w ramach pomocy de minimis. W roku 2020 z tej pomocy korzystało 10 przedsiębiorców. Z tego tytułu mniejsze wpływy do budżetu tj. kwota około 800 tysięcy złotych. To jest też element dzisiaj w dobie epidemii wsparcia przedsiębiorców, pozostawienia im tych środków na działalność gospodarczą a nie uiszczania podatku z tytułu prowadzonej działalności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddął pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, budowli lub ich części oraz gruntów położonych na obszarach objętych specjalną strefą ekonomiczną na terenie Miasta Gdańska - druk Nr 888.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 888. Opinia Nr 28-3/292/19/2021

PUNKT - 10.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną gruntów, budynków lub budowli związanych z działalnością produkcyjną lub badawczo-rozwojową w zakresie wdrażania technologii proekologicznych - druk Nr 889.

Przedstawia: Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.50.2021.**

Pani Jolanta Ostaszewska - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Jeżeli chodzi o przedkładany projekt, to zakłada on zwolnienie z podatku od nieruchomości grunty, budynki i budowle związane z działalnością produkcyjną lub badawczo-rozwojową w zakresie wdrażania technologii proekologicznych.

Jest to w ramach tzw. pomocy regionalnej w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów ze stycznia 2015 roku jak też Rozporządzenia Rady Europy. Jeżeli chodzi o tą pomoc ona jest po prostu pomocą taką dosyć dużą, szeroką co do kwoty nie ma ograniczenia, jest tylko co do intensywności, ale tą intensywnością, żeby przekroczyć to naprawdę dany podmiot musiałby uzyskać bardzo znaczącą pomoc, dlatego też jest to bardzo istotny instrument zachęcający do lokowania danej inwestycji na danym terenie. Jeżeli chodzi o tą uchwałę, to oprócz tego, że jest to jakby wyznaczenie tej działalności produkcyjnej lub badawczo-rozwojowej w zakresie wdrażania technologii proekologicznych, to jeszcze następnym warunkiem do spełnienia przy uzyskaniu tej ulgi podatkowej podatku od nieruchomości jest konieczność zainwestowania na terenie miasta Gdańska 100 milionów złotych. Musiałaby być to dosyć znacząca inwestycja, która będzie mogła skorzystać ze zwolnienia z podatku od nieruchomości. Warunkiem uzyskania tej pomocy jest zgłoszenie zamiaru z jej skorzystania przed rozpoczęciem inwestycji. Rozpoczęciem inwestycji nie jest pozyskanie dokumentacji, pozwolenia na budowę. Te wszystkie elementy są jakby przygotowawcze do realizacji inwestycji. Rozpoczęcie inwestycji można powiedzieć, tak parafrazując tj. wbicie łopaty w ziemię, tak to jest postrzegane z punktu widzenia tej ulgi. Inwestycja proekologiczna została zdefiniowana tutaj w uchwale, tzn., jeżeli w uchwale jest mowa o technologii proekologicznej rozumie się przez to technologie realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, których wdrożenie przynosi korzyści dla środowiska naturalnego w postaci minimalizacji zużycia paliw pochodzących z ropy naftowej lub otrzymywanych w procesach jej przetwórstwa oraz ograniczenia uwalniania się niebezpiecznych substancji do środowiska w trakcie użytkowania produktu. Przy pisaniu tej definicji korzystaliśmy z Rozporządzenia Komisji Europejskiej, która mówi jakiego rodzaju inwestycje nie mogą być dofinansowane, nie mogą być ujęte we wsparciu w ramach pomocy regionalnej. Jest to definicja, która wydaje się być na tyle precyzyjna, że pozwoli przy ocenie czy dany podmiot może skorzystać z tej ulgi czy nie, łatwo dokonać tej oceny. Istotne jest też, że zwolnienie dotyczy nowo wybudowanych budynków, budowli. Czyli tak naprawdę nie będziemy mieli uszczerbku w dochodach bieżących tylko w przyszłości po zakończeniu obowiązywania tej ulgi będziemy mieli dodatkowego podatnika z dodatkowymi nieruchomościami, które będą przysparzały podatku od nieruchomości. Ulga może być albo na pięć lat albo na trzy. Pięć lat, jeżeli inwestycja dotyczy nie tylko budynków i budowli, ale też nabycie gruntu, to jest wtedy okres pięcioletni, jeżeli bez gruntu to jest trzy lata. Warunkiem też utrzymania tej ulgi trzyletniej albo pięcioletniej jest w latach następnych po skończeniu korzystania z pomocy utrzymanie tej inwestycji, tego przedsięwzięcia, tego przedsiębiorstwa na terenie miasta Gdańska, dotyczy to małych i średnich przedsiębiorstw przez 3 lata, a dużych pięć lat. Wydaje mi się, że to jest najbardziej istotne z punktu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną gruntów, budynków lub budowli związanych z działalnością produkcyjną lub badawczo-rozwojową w zakresie wdrażania technologii proekologicznych - druk Nr 889.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Jolantę Ostaszewską - Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 889. Opinia Nr 28-3/293/20/2021

PUNKT - 11.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ustalenia jednostkowych stawek kalkulacyjnych dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2021 rok - druk Nr 894.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 marca 2021 r. - sprawa BRMG.0006.55.2021.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzień dobry.

Szanowni Państwo. Projekt uchwały zakłada przedstawienie jednostkowych stawek kalkulacyjnych dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości na rok 2021. I tak wzorem lat ubiegłych ta dotacja będzie udzielana na trzy rodzaje działalności, czyli na zagospodarowanie nieruchomości niezabudowanych, utrzymania lokali objętych stawka odpowiednią dla najmu socjalnego, czyli obecnie jest to stawka 2,40 zł. oraz tradycyjnie do remontów i konserwacji lokali i budynków komunalnych.

We wszystkich tych przypadkach mówimy o dofinansowaniu do wysokości 98% poniesionych kosztów i środki, które mamy zabezpieczone w budżecie miasta na dotacje przedmiotową, jest to kwota 9.486.000 złotych. Pozostałe środki, które przekazujemy Gdańskim Nieruchomościom z budżetu miasta mają charakter inwestycyjny i dlatego też będą przekazywane jako dotacja celowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia jednostkowych stawek kalkulacyjnych dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości samorządowego zakładu budżetowego w Gdańsku na 2021 rok - druk Nr 894.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 894. Opinia Nr 28-3/294/21/2021

PUNKT - 12.

Zaopiniowanie list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej (art. 16 ust.10 uchwały Nr XIII/264/19 Rady Miasta Gdańska z 28 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych”).

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Przewodniczący Piotr Dzik

Przechodzimy do punktu dotyczącego zaopiniowania list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej. Tutaj Pan Dyrektor Kryszewski powie na ten temat. Widzę już jest prezentacja. Rozumiem, że zmniejszają się listy. Wszystko idzie zgodnie z uchwałą Rady Miasta Gdańska, którą przyjęliśmy w 2019 roku, gdzie m.in. jest brana pod uwagę punktacja. Proszę bardzo Panie Dyrektorze. Wniosek - Pismo W GK-II.2731126.2021.MD 2754244 z dnia 16.03.2021 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Bardzo dziękuję. To jest właśnie pierwszy rok, kiedy w takiej formie przedstawiamy Państwu listy i zasady kwalifikacji, dlatego pozwoliłem sobie przygotować naprawdę krótką prezentację, żeby wprowadzić trochę właśnie w to zagadnienie.

W tym roku będziemy mieli pięć list i są to listy na najem socjalny, lokale komunalne i w każdym jeszcze z tych trybów dodatkowo przygotowujemy listy dla wychowanków pieczy zastępczej.

Sporządzanie list:

- 5 rodzajów list (2 nowe odrębne listy dla wychowanków pieczy)
- Kwalifikacja punktowa (jednakowe kryteria dla wszystkich z uwzględnieniem szczególnie trudnej sytuacji życiowej)
- Likwidacja luki dochodowej
- Listy tworzone co roku – **listy roczne**
- Ilość pozycji na liście ustalana wg punktacji na podstawie planowanej liczby lokali przeznaczonych na realizację list
- Minimalna punktacja zatwierdzana co roku przez Prezydenta Miasta Gdańska.

www.gdansk.pl

Wprowadziliśmy kwalifikację punktową, jednakową dla wszystkich wniosków, które do nas spływają jako miasto.

Zlikwidowaliśmy funkcjonującą od kilku lat lukę dochodową, czyli każdy kto składa wniosek o mieszkanie może liczyć pod względem dochodowym na kwalifikację na odpowiednie mieszkanie.

Tworzymy listy roczne, czyli te nazwiska, które Państwo dzisiaj będą opiniowali mają gwarancje, że w roku 2021 otrzymają ofertę wyremontowanego już lokalu i każda oferta jest ustalana już na podstawie podaży mieszkań, które mamy do dyspozycji w tym lokalu i jest to powiązane ściśle ze środkami finansowymi, którymi dysponujemy.

Krótką informacją o ilości wniosków, które do nas zostały skierowane w roku 2020. Mamy tutaj spadek, pierwszy raz w historii, jeżeli chodzi o ilość nowych wniosków, jest to 813, w porównaniu do 1536, które mieliśmy w roku 2019.

Liczba złożonych wniosków o najem lokalu z zasobu GMG i z zasobu TB w latach 2017-2020



www.gdansk.pl

My upatrujemy ten spadek w trzech przyczynach:

Pierwsze, to właśnie całkowita zmiana zasad, gdzie właśnie według tych kryteriów oceniamy każdy wniosek.

Druga, na pewno kwestia Covid-u, czyli też jakby tutaj kwestie związane właśnie z kontaktem z urzędem miało też na pewno wpływ.

I trzecie, decyzja o wstrzymaniu sprzedaży lokali komunalnych, wydaje mi się, że to też jest kluczowe, jeżeli chodzi o składanie nowych wniosków.

Spośród tych 813 wniosków, 332 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Tutaj 93 wnioski zostały kwalifikowane, jeśli chodzi o dochody na listę socjalną, 99 wniosków na listę komunalną, w tym 7 wniosków na pieczę. I 140, są to wnioski kwalifikujące się na lokal z Towarzystw Budownictwa Społecznego (TBS).

Weryfikacja wniosków o najem 2020:		
813 NOWYCH WNIOSKÓW	POZYTYWNIIE ROZPATRZONE:	332
	Lista socjalna	87
	Lista socjalna pieczy	6
	Lista komunalna	92
	Lista komunalna pieczy	7
	TBS	140

www.gdansk.pl

Natomiast 481 wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie. Głównie przyczyny, to brak uzupełnienia dokumentacji, ale również przeniesienie na inne stanowisko, w tym realizacja wyroków sądowych.

Weryfikacja wniosków o najem 2020:		
813 NOWYCH WNIOSKÓW	NEGATYWNIIE ROZPATRZONE:	481
	Brak dokumentów	236
	Przeniesieni na in. stanowisko / w tym wyrok	53 / 24
	Przekroczenie powierzchni	79
	Brak centrum życiowego	61
	Wydana oferta	11
	Tytuł pr. do innego lokalu	27
	Rezygnacja	2
	Podwójny wniosek	3
	Dochód	9

www.gdansk.pl

Przekroczenie powierzchni. Jest to jedno z kryteriów obowiązkowych, które tutaj należy spełniać. Brak odpowiedniego udokumentowania centrum życiowego - 61 wniosków i pozostałe wnioski mamy tutaj wypunktowane.

W roku 2020 też zweryfikowaliśmy wszystkie wnioski, które były do tej pory zakwalifikowane na listy, czyli 1280 - na liście socjalnej, 433 - na niskich dochodach i 855 - na TBS. Tutaj też posiadamy pełną statystykę, jeśli chodzi o rozpatrywanie tych wniosków i przyczyny rozpatrywania pozytywnego, albo też negatywnego.

Weryfikacja list mieszkaniowych 2020:

LISTA	LISTA SOCJALNA 1280 pozycji	LISTA NISKIE DOCHODY 433 pozycji	LISTA TBS 855 pozycji
POZYTYWNE	258	107	293
Dopisanie do listy	1	0	0
SKREŚLENIA:	1022	326	562
Brak dokumentów/ wym zwrot listy	736 / 249 /	116 / 26 /	416 / 66
Przeniesienie na inną listę	90	65	29
Przekroczenie powierzchni	131	69	18
Brak centrum życiowego	8	4	2
Wydanie oferty	33	59	62
Tytuł pr./ Własność	1 / 8	0 / 5	0 / 8
Rezygnacja/ Wyrok eksmisji	4 / 1	3 / 2	12 / 1
Zgon/ podwójnie wpisany wniosek	7 / 2	1 / 0	0 / 0
CBŚ / sprawa na policji	0 / 1	1 / 0	0 / 0
Nielegalne zajęcie	0	1	1
Przekroczenie dochodu na TBS	0	0	11
Brak przesłanego do zamian TBS	0	0	2

www.gdansk.pl

Łącznie rozpatrzyliśmy 3.380 wniosków i to było duże zadanie, które wykonywaliśmy w tym utrudnionym okresie panowania pandemii.

Weryfikacja list i wniosków 2020:

W 2020 roku do rozpatrzenia łącznie 3.380 wniosków zaangażowanych było 14 pracowników.

Pozytywne kwalifikacje (z list i nowych wniosków):

- Lista socjalna: 382 pozycje
- Lista socjalna pieczy: 19 pozycji
- Lista komunalna: 270 pozycji
- Lista komunalna pieczy: 23 pozycje
- Lista TBS: 481 pozycji (w tym: 424 z obowiązkiem wpłaty partycypacji, 57 bez obowiązku wpłaty partycypacji)

Łącznie zapotrzebowanie na: 694 lokali z zasobu GMG, 481 z zasobu TBS.

www.gdansk.pl

Łącznie zakwalifikowało się:

- Na listę socjalną 382 rodziny plus 19 z pieczy, które spełniają te kryteria podstawowe.
- Na listę komunalną -270 plus 23 - rodziny z pieczy,
- Na listę z TBS - 481 rodzin.

Tak jak mówiłem, my zmieniliśmy te kwestie zarządzania tymi lokalami właśnie w tym roku i też teraz prowadzimy takie punktowe zarządzanie tymi lokalami, które nam się też zwalniają i tu pokazuję takie zestawienie w odniesieniu do podaży lokali, które będziemy mieli w tym roku. Łącznie przewidujemy, że do dyspozycji będziemy mieli 319 lokali.

Tu jest przedstawiony podział w jaki sposób chcielibyśmy nimi dysponować.

- Tutaj też duży nacisk kładziemy na to, żeby wykwaterowywać jeszcze rodziny z budynków, których nie jest odpowiedni stan techniczny. W tym roku przeznaczymy 87 takich lokali.
- Wykwaterowania inwestycyjne - 11 lokali.
- Lista na czas remontu - 40 lokali. Są to głównie wykwaterowania związane z rewitalizacją, jak i działaniami w ramach ZIT.
- Państwo dzisiaj opiniujecie właśnie listę socjalną, listę komunalną. Tu łącznie na tych listach jest 95 rodzin, jeżeli chodzi o zasób komunalny.
- Gdański program mieszkalnictwa społecznego. Czyli tutaj mamy w tym lokale ze wsparcie, lokale wspomagane, ale także lokale, które przeznaczamy po pozytywnych rekomendacjach w ramach tego całego programu, uchodźcy, azylanci, repatrianci. Tu planujemy przeznaczyć 4 mieszkania. Uchwały w tym zakresie też teraz będą procedowane na marcowej sesji.
- W ramach procedury przemocowej rezerwujemy 4 lokale. Na pożary, katastrofy budowlane - 10 lokali.
- Zamiany na wniosek, wyroki eksmisyjne, tu jak Państwo widzicie to daje łączną pulę 319 lokali.

Przeznaczenie lokali w 2021 r.

Zapotrzebowanie	Realizacja w 2021 r.
KATEGORIA	Ilość lokali
Wykwaterowania z budynków o nieodpowiednim st.tech.	87
Wykwaterowania inwestycyjne	11
Lista - na czas remontu	40
Lista - użyteczność publiczna	0
Lista socjalna, komunalna	95
GPMS	31
Uchodźcy, azylanci i ochrona uzupełniająca, repatrianci	4
Procedura przemocy	4
Rezerwa - pożary katastrofy	10
Zamiany na wniosek	16
Wyroki o eksmisję z zasobu prywatnego	10
Wyroki o eksmisję z zasobu gminy	10
Mieszkania zakładowe	0
Regulacje stanów prawnych lokali	1
Razem:	319

- Na listę socjalną planujemy zakwalifikować 33 rodziny spośród 382 rodzin.
- Listę socjalną pieczy planujemy zakwalifikować 15 rodzin spośród 19 rodzin, czyli praktycznie wszystkie wnioski uda nam się zrealizować.

Pozycje na rocznych listach mieszkaniowych wg planowanej liczby lokali przeznaczonych na ich realizację na 2021 r.:

- Roczna lista socjalna 33 pozycje / 382
- Roczna lista socjalna pieczy 15 pozycji / 19
- Roczna lista komunalna 35 pozycji / 270
- Roczna lista komunalna pieczy 12 pozycji / 23
- Roczna lista TBS z podziałem na: z partycypacją 30 pozycji / 424 i bez partycypacji 11 pozycji / 57


www.gdansk.pl

- Listę komunalną 35 rodzin spośród 270 rodzin. I tutaj, to też warto podkreślić, że dla tych rodzin, które się nie zakwalifikują na tą listę planujemy w tym roku uruchomienie kolejnej edycji lokali do remontu i tutaj też chcielibyśmy przeznaczyć od 20 do 30 takich lokali w ramach jednej edycji w roku 2021.
- Lista komunalna pieczy 12 rodzin spośród 23 rodzin.
- Lista TBS, w ramach partycypacji chcielibyśmy przeznaczyć 30 lokali, bez partycypacji, czyli tylko za kaucję 11 pozycji. I tutaj też dodatkowo trzeba powiedzieć, że dla tych rodzin, jeśli chodzi o TBS będziemy też uruchamiali dodatkowe nabory na te lokale, które w ramach inwestycji będą wykonywane przy ul. Kurzej na Dolnym Mieście.

Przykład sytuacji rodzin, które się znalazły na szczycie tej listy, czyli głównie są to gospodarstwa z dziećmi, gdzie jest wykazywana niepełnosprawność w stopniu znacznym. Jest świadczenie opiekuńcze z tytułu rezygnacji z pracy.



Mamy matki samotnie wychowujące dzieci, gdzie jest to potwierdzone też odpowiednimi wyrokami socjalnymi.

My też w ramach takiej ewaluacji tych zasad planujemy w kwietniu zorganizować cykl spotkań i z pracownikami socjalnymi i też z naszymi partnerami społecznymi, z którymi realizujemy Gdański Program Mieszkalnictwa Społecznego, żeby też wyciągnąć wnioski z pierwszego roku funkcjonowania tych nowych zasad i ewentualnych korekt i będziemy Państwu przedstawiali na sesji majowej.

I to też taki pogląd chcieliśmy jeszcze przedstawić, jeżeli chodzi o perspektywę do końca kadencji, czyli też mamy tutaj, wiemy, ile lokali będzie się nam zwalniało, iloma będziemy dysponowali w latach 2022- 2023.

Planowana pula lokali na lata 20222023:

Planowana pula lokali:	2022	2023
Rewitalizacja	36	74
Termomodernizacja	40	39
Po remoncie - dotacja	200	200
Z odzysku	50	50
Nowe budownictwo	30	157
Wybudowane przez GIS	84	
Razem	440	520
wybudowane przez TBS z dopłatą do czynszu	39	180

www.gdansk.pl

I tutaj też wykazujemy tendencję wzrostową. W przyszłym roku będzie to łącznie 440 lokali, które będziemy mogli też na nasze potrzeby dzielić. W 2023 roku jest to już 520 lokali.

Tyle z mojej strony krótko prezentując te listy i wprowadzając w nowe zasady Państwa radnych. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Bardzo ładnie slajdy, bardzo przejrzyste, bardzo dziękuję i gratuluję. Jest też duży spadek oczekujących, to też cieszy.

Czy są głosy w dyskusji? Proszę Pan Radny Karol Rabenda.

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

Mam trochę z boku pytanie, bo gdzieś pojawiło się w innym miejscu, ale pytanie do Pana Dyrektora, czy Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa (SIM), czy ten temat w ogóle istnieje gdzieś w dyskusji miasta, no bo z tego co wiem, to Prezydent rozmawiał o tym, Pani Prezydent mówi, że nie wie. Czy to gdzieś jest, przystąpienie przez TBS, czy budowa w ramach TB, czy przystąpienie TBS do SIM. Czy coś Panu Dyrektorowi jest wiadomo na ten temat?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzisiaj na ten temat rozmawiałem z Prezydentem Aleksandrowiczem, który prowadził jakby rozmowy, takie wstępne w tym zakresie. SIM-y generalnie jakby to jest nowa nazwa, czy też forma funkcjonowania TBS-ów. Póki co wydaje się, że w Gdańsku mamy prężnie działające TBS-y, które też w pełni korzystają z tych instrumentów, które daje współpraca z Bankiem Gospodarstwa Krajowego (BGK). My tutaj na bieżąco śledzimy te wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone w ramach tego całego pakietu mieszkaniowego. Też tutaj wyrazem tego były ostatnio uchwalone wnioski, które kierowaliśmy jako Prezydent Miasta do Ministerstwa w ramach właśnie dokapitalizowania i możliwości uzyskania dodatkowych 15% na realizację inwestycji mieszkaniowych, tak, że my póki co jesteśmy na takim etapie rozeznania tematu, ale też bierzemy pod uwagę to, co już się dzieje w mieście i też patrzymy z takiej perspektywy, czy taka współpraca w ramach SIM da jakiegokolwiek korzyści, biorąc pod uwagę to, co już się dzieje i to jakie dzisiaj TBS ma możliwości sięgania po środki zewnętrzne. A tak jak mówię. Wszystkie kolejne inwestycje, a nawet staramy się, żeby te, które zostały ukończone i data oddania do użytkowania była krótsza niż 24 miesiące również skorzystały z tego preferencyjnego finansowania. I wydaje się, że na ten moment jest to rozwiązanie optymalne, ale tu jesteśmy otwarci na jakiegokolwiek rozmowy i jeżeli będzie to z korzyścią dla mieszkańców.

Radny Karol Rabenda - członek Komisji

Ale konkretyzując. Rozmów z Krajowym Zasobem Nieruchomości rozmów formalnych o założeniu wspólnego SIM inwestycji na Jasieniu nie ma, tak?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzisiaj rozmawiałem, tak jak mówię z Prezydentem Aleksandrowiczem i też mówił, że to były wstępne rozmowy bez jakiegokolwiek konsekwencji. Oni chyba robili tylko takie rozeznanie na ile miasto jest jakby gotowe wejść w taki układ,

a mówię, tutaj diabeł tkwi w szczegółach. Musimy zobaczyć jakie są korzyści i jakie są możliwości takiej współpracy. Tak, że dzisiaj, póki co żadnych konkretów nie możemy jeszcze przekazać.

Przewodniczący Piotr Dzik

Póki co uważam też, że nie trzeba wiele srok za ogon łąpać. Mamy swoje TBS-y i niech to będzie taka jakaś rezerwa dla nas, ale nigdy nie można mówić, że nigdy. Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie list osób zakwalifikowanych do udzielenia pomocy mieszkaniowej jak niżej wymienione:

1. Roczna lista socjalna na 2021 rok- **33 pozycje**,
2. Roczna lista komunalna na 2021 rok - **35 pozycji**,
3. Roczna lista socjalna pieczy zastępczej na 2021 rok - **15 pozycji**,
4. Roczna lista komunalna pieczy zastępczej na 2021 rok- **12 pozycji**,
5. Roczna lista TBS na 2021 rok z rozdzieleniem na:
 - TBS z partycypacją - **30 pozycji**
 - TBS bez partycypacji - **11 pozycji**.

Razem: 136 pozycji.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	x
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu w dniu 23 marca 2021 roku informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała niżej wymienione listy:

1. Roczna lista socjalna na 2021 rok- **33 pozycje**,
2. Roczna lista komunalna na 2021 rok - **35 pozycji**,
3. Roczna lista socjalna pieczy zastępczej na 2021 rok - **15 pozycji**,
4. Roczna lista komunalna pieczy zastępczej na 2021 rok- **12 pozycji**,
5. Roczna lista TBS na 2021 rok z rozdzieleniem na:
 - TBS z partycypacją - **30 pozycji**
 - TBS bez partycypacji - **11 pozycji**.

Razem: 136 pozycji. Opinia Nr 28-3/295/22/202

PUNKT - 13.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sokolej w Gdańsku.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

Wniosek - Pismo: WGK.II.7124.380.2017.JK.2744869 z 17.02. 2021 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Nr 28-3/296/23/2021

PUNKT - 14.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został wyczerpany. Innych spraw ze strony członków Komisji nie słyszę. Miło mi było Państwa wszystkich słyszeć, będziemy się słyszeli na sesji. Życzę zdrowia dla Państwa i Państwa rodzin. Stwierdzam, że na zakończenie posiedzenia są obecni wszyscy członkowie Komisji, ponieważ przed chwilą odbyło się głosowanie.

Dziękuję za udział w posiedzeniu - zamykam 28 obrady Komisji - godz. 12:45.

Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck