

Strona internetowa prowadzonego postępowania

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o wartości poniżej 214 000 euro pn. „**Sukcesywne dostawy różnych artykułów spożywczych do żłobków Gdańskiego Zespołu Żłobków**” sygn. post. GZZ.DRZP.254.4.21.KB

Zamawiający, Gdański Zespół Żłobków działając na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje o odrzuceniu w postępowaniu ofert:

- 1) oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **Firmę MARIT Julita Laga ul. Jana Karwasza 19, 84-107 Starzyński Dwór** złożoną za cenę brutto: **405 460,84 zł**, termin realizacji dostaw: **2 dni**.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Firmę MARIT Julita Laga ul. Jana Karwasza 19, 84-107 Starzyński Dwór jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wskazał w kol. 3 Wykazu asortymentowego (Załącznik nr 1 do SWZ) w pozycji **68., tj. pieprz biały mielony** wymagania dot. masy netto produktu w oferowanym opakowaniu, wymagane było dostarczenie produktu w opakowaniu szczelnym papierowym, z papieru foliowanego lub foliowe **o masie jednostkowej netto od 0,015 kg do 0,020 kg**.

Wykonawca zadeklarował dostarczanie pieprzu białego mielonego **w opakowaniu o gramaturze 0,200 kg**. Zaproponowana przez Wykonawcę wielkość opakowania wykracza poza wskazany zakres.

Powyższe jednoznacznie wskazuje, że oferta złożona przez Wykonawcę Firmę MARIT Julita Laga podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 2) oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę **Firmę STEMAR Sp. z o.o., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo** złożoną za cenę brutto: **333 061,58 zł**, termin realizacji dostaw: **2 dni**.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Firmę STEMAR Sp. z o.o., ul. Portowa 3, 84-120 Władysławowo jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wskazał w kolumnie 2 Wykazu asortymentowego (Załącznik nr 1 do SWZ) w pozycji **23., tj. herbata owocowa** saszetki do ekspresowego parzenia, naturalna, bez dodatków, różne smaki (np. malina, dzika róża, owoce leśne, wieloowocowa), **produkt zawierający tylko naturalne składniki, bez sztucznych aromatów.**

W dniu 26.05.2021 r. Zamawiający skierował do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie niektórych produktów, w tym m.in. o pozycję 23. – herbata owocowa, prosząc o podanie dokładnych danych proponowanego produktu (w tym składu) oraz o informację o aktualnej dostępności produktu we wskazanej gramaturze.

W dniu 31.05.2021 r. Wykonawca przedstawił Zamawiającemu wymagane wyjaśnienia, wskazując dostępność produktów oraz dołączając karty produktów. Z załączonych dokumentów Zamawiający nie mógł wywieść, czy herbaty marki Belin o smaku wieloowocowym, malinowym oraz owoców leśnych zawierają tylko naturalne składniki, bez sztucznych aromatów.

W związku z tym, w dniu 02.06.2021 r. Zamawiający ponownie zwrócił się do Wykonawcy o dodatkowe wyjaśnienia w zakresie występowania aromatów we wskazanych wyżej herbatach. W dniu 08.06.2021 r. Wykonawca złożył dodatkowe wyjaśnienia, jednak przedstawione dokumenty nadal nie dowiodły, czy są to aromaty sztuczne czy naturalne. Zamawiający w związku z tym uznał, że zaproponowana herbata owocowa marki Belin o smaku wieloowocowym, malinowym oraz owoców leśnych nie spełnia wymagań wskazanych przez Zamawiającego w SWZ.

Ponadto, w przekazanych wyjaśnieniach z dnia 08.06.2021 r. Wykonawca zaoferował zmianę produktu na inny, co jest niezgodne z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe jednoznacznie wskazuje, że oferta złożona przez Wykonawcę Firmę STEMAR Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pouczenie: Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od czynności Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a).

Zatwierdziła:

/-/ Dorota Woźniak
Dyrektor
Gdańskiego Zespołu Żłobków