

PROTOKÓŁ NR 37-6/2021

Z trzydziestego siódmego posiedzenia Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 24 maja 2021 roku, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 37 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził na początku posiedzenia obecność członków Komisji.

Radny Krystian Kłos - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - obecna

1. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi - druk nr 937.**

Przedstawia: Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

2. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 933.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

3. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. - druk nr 936.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

4. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2021 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 940.**

Przedstawia: Pan Piotr Lorens - Architekt Miasta

5. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego - druk nr 928.**

Przedstawia: Pani Edyta Zaleszczak-Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń

6. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - druk nr 929.**

Przedstawia: Pani Edyta Zaleszczak-Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń

7. **Omówienie informacji z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2021 roku.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

8. **Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

Następnie Przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwały Rady Miasta Gdańska:

- projekt uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego - druk nr 941.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 6A porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 941 jako pkt 6A:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- projekt uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 - druk nr 942.

Przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić i omówić go w pkt 6B porządku.

Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 942 jako pkt 6B:

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku posiedzenia.

Radny Krystian Kłos - za
Radny Jan Perucki - za
Radna Katarzyna Czerniewska - za
Radny Michał Hajduk - za
Radna Barbara Imianowska - za
Radna Elżbieta Strzelczyk - za
Radna Teresa Wasilewska - za

7 za - jednogłośnie

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT - 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi - druk nr 937. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.98.2021).

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały. Powiedział: W związku z ustawą z dnia 30 marca 2021 roku o zmianie ustawy prawo o ruchu drogowym musieliśmy znowelizować uchwałę Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywania w związku z tym, że do ustawy prawo o ruchu drogowym zostały wpisane takie pojazdy jak hulajnogi elektryczne lub urządzenia transportu osobistego. W związku z

powyższym zmiana polegałaby na dodaniu pkt 8 w ust. 1 §2 hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego i tutaj stawka za odholowanie 123 zł. Zmiana w §2 ust. 2 pkt 8 hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego za przechowywanie odholowywanych hulajnóg to jest 15 zł za dobę. W §3 pkt 8 w następującym brzmieniu hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego za odstąpienie od holowania również stawka 123 zł. Są to stawki wynikające z Rozporządzenia Ministra Finansów. Takie stawki nam przedstawił operator, który z nami ma podpisaną umowę. My jesteśmy też po spotkaniu z przedstawicielami firm, które te hulajnogi posiadają. Zostały też na terenie miasta wyznaczone miejsca, Wydział Gospodarki Komunalnej mocno współpracował, są wyznaczone miejsca do przechowywania tych hulajnóg i w rozmowach naszych informowaliśmy, że jeżeli takie hulajnogi będą porzucane, będą zagrażały w ruchu drogowym to zgodnie z nowymi przepisami one będą po prostu odholowywane w miejsce parkingu tam, gdzie wykonawca będzie mógł odebrać. Stawki oczywiście wynikają jednocześnie z przepisów, ale też odpowiadają rzeczywistym kosztom ponoszonym przez miasto w związku z realizacją tego zadania. Są to kwestie należności podmiotu, który realizuje to zadanie, przechowywanie, koszty związane z kierowaniem ewentualnych wniosków do sądu o orzeczenie przepadku, w przypadku gdyby takie hulajnogi nie były odebrane w terminie. Poza tym opłaty sądowe, wynagrodzenia dla kuratorów ustanawianych przez sądy, bo również zdarzają się takie sytuacje, gdzie te odholowane rzeczy nie są po prostu odbierane. Także tyle w skrócie jeżeli chodzi o projekt zmian tej uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał czy podczas spotkania z przedstawicielami operatorów hulajnóg czy oni wskazywali, czy będą chcieli używać dodatkowych narzędzi, żeby jednak te hulajnogi trafiły w te miejsca wyznaczone, wyrysowane parkingi. Czy będą dawali jakieś bonusy dla tych, którzy z tych parkingów będą korzystali? Ustalenia w zeszłym roku były takie, że zobaczymy jak te parkingi będą wyglądały. Moim zdaniem niekoniecznie operatorzy, a na pewno nie użytkownicy do tych parkingów się stosują. Czy jakieś rozwiązania dodatkowe będą wprowadzane w tej sprawie?

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Jeszcze te spotkania będą trwały, natomiast po pierwsze tu też będą kontrowersyjne rzeczy, bo użytkownik do końca nie musi odstawić w to miejsce dedykowane, natomiast ważne jest, żeby postawił tą hulajnogę w sposób nie zagrażający czyli chociażby np. równolegle na chodniku tak, żeby półtorametrowe przejście na tym chodniku było. Tutaj jest taka kwestia, że o ile użytkownik właściwie ustawi tą hulajnogę to wiadomo co się dzieje, dzieje się tak, że wracają inne osoby z jakiejś imprezy i te hulajnogi mogą poprzewracać, ale osoby, które będą właściwie parkowały, właściwie ustawiały czy odprowadzały w miejsca wskazane mają być premiiowane przez te firmy bonusami w postaci np. tańszego wynajmowania

kolejnych hulajnóg. Co do ewentualnych kar chyba jeszcze tutaj nie doszli, ale też operatorzy zdają sobie z tego sprawę, że w momencie, kiedy my będziemy im holować te hulajnogi to jeśli oni nie będą umieli przerzucić tych kosztów na użytkowników to będą z własnej kieszeni płacić za odholowywanie, więc to też jakby taki jest trochę prężnie na firmy, żeby pilnowały porządku dlatego, że wiem, że też takie narzędzia mają czy już są wprowadzane, że użytkownik, który odstawi, właściwie zaparkuje może wykonać zdjęcie i te zdjęcie bodajże w aplikacji też przedstawia...

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Musi wykonać zdjęcie, jak oddaje hulajnogę na miejscach, z których ja korzystałem to za każdym razem przy oddaniu trzeba zrobić zdjęcie właśnie ustawionej hulajnogii.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Dokładnie, i taki użytkownik już ma podstawę do tego, żeby później nie był przez tego operatora ciągnany do jakiś konsekwencji finansowych, więc tutaj dużą rolę będą operatorzy, którzy będą musieli troszeczkę zadbać o ten swój sprzęt, bo w przeciwnym razie będą ponosić koszty odholowania, a wiadomo, że jeżeli te hulajnogi mają służyć im do zarobków to też prawdopodobnie nie będą ich zostawiać na parkingu, żebyśmy my za chwilę po trzech miesiącach przejmowali to na własność jako dług. Wszystko wyjdzie „w praniu”. Będziemy tą sytuację monitorowali i zobaczymy jak to będzie wyglądało.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Chciałem jeszcze dopytać o moment usunięcia tej hulajnogii z pasa drogowego, bo rozumiem, że tutaj mówimy głównie o pasie drogowym, czy to będzie robione na wniosek? Czy będzie jakaś „lotna brygada”, która będzie to kontrolować w mieście? Jak to będzie wyglądało?

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Odbywa to się na takiej zasadzie jak dotychczas z każdym innym pojazdem. W przypadku kiedy kierujący np. zostanie zatrzymany przez Policję i będzie pod wpływem alkoholu to Policja może zarządzić takie administracyjne odholowanie, chyba, że ten kierujący ostawi ją w sposób właściwy, aczkolwiek może to być dowód sprawy, a więc to jest jedna rzecz. Druga rzecz jeżeli mieszkaniac będzie przechodził i będzie widział hulajnogi, że są przewrócone, porozwalane czy wręcz przewrócone na ulicę i stwarzają zagrożenie ma prawo jak w przypadku każdego innego pojazdu zgłosić to na Policję, na Straż Miejską i wówczas dysponentem odholowania są te dwa organy.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Straż Miejska musi wtedy zlecić odholowanie.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak Straż Miejska zleca odholowanie lub Policja zleca odholowanie. Hulajnoga jest w tej chwili pełnoprawnym pojazdem tak jak rower, samochód, motorower, motocykl i tutaj dysponentami odholowania jest Straż Miejska i Policja.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję panie dyrektorze, czy ze strony państwa radnych są jakieś pytania?

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Jeżeli chodzi o parkowanie tych hulajnóg to rozumiem, że pas drogowy to mamy na myśli pas drogowy czy li to co jest ulicą, a czy to też dotyczy chodników i ścieżek rowerowych?

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak, chodnik jest pasem drogowym.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

W tej chwili mamy duży bałagan z tymi hulajnogami w mieście.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Jest, ktoś to dopuścił do ruchu i o ile w rowerach troszeczkę bardziej można było to usystematyzować i były stacje dokujące o tyle w tych te hulajnogi samo prawo o ruchu drogowym mówi jak powinny być ustawione, więc tutaj użytkownik zatrzymuje się w jakim chce miejscu, ustawia ją równoległe do kierunku chodnika w taki sposób, żeby nie zajmować przestrzeni i dopóki to stoi to stoi dopóki ktoś tego nie przewróci i nie zawęży przejścia na chodniku to wówczas następuje reakcja. Także mamy nadzieję, że jak pierwsze odholowania się zaczną i operatorzy zobaczą, że jednak coś się dzieje i też większą wagę przywiążą do tych swoich sprzętów, aczkolwiek być może od samego początku będzie wszystko ok. Na pewno nie unikniemy takich sytuacji, że coś będzie leżało, że ktoś coś przewróci, bo różne osoby o różnych porach chodzą i na pewno akty wandalizmu też będą. Chodnik jak najbardziej jest również pasem drogowym, więc w momencie, kiedy takie hulajnogi będą zawały, będzie brak możliwości przejścia tym chodnikiem to jak najbardziej tutaj jest podstawa do odholowania.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Kontynuując, bo w tej chwili to jest tak, że mamy takie wyznaczone miejsca do parkowania, ale jak widzę to jest tego trochę chyba jednak za mało w stosunku do tej ilości hulajnóg, która się porusza po mieście i tak naprawdę czasami jak osoby zostawiają te hulajnogi to widzę, że nawet im jest trudno znaleźć takie miejsce do pozostawienia, poza tym, że pozostawiają czy na ścieżce rowerowej czy na chodniku,

więc też musimy jako miasto, rozumiem, że były rozmowy z tymi firmami, które wynajmują te hulajnogi i robimy wszystko jako miasto, żeby się dogadać, natomiast na razie to jest trochę trudne i dla przechodniów i dla rowerzystów i dla wszystkich.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Za kwestie oznakowania, bo nie chcę wchodzić w kompetencje, sprawę prowadził Wydział Gospodarki Komunalnej i tutaj Wydział Gospodarki Komunalnej prowadził spotkania z operatorami. Jest chyba 230 miejsc w tej chwili na terenie miasta. Nikt nie powiedział, że to jest katalog zamknięty, więc tu pewnie będzie kwestia tych miejsc do stacjonowania tych hulajnóg w jakiś sposób rozszerzana co nie znaczy, że osoba korzystająca nie może prawidłowo takiej hulajnogi zaparkować na chodniku bez takiego miejsca, ale tak jak mówię część osób na pewno to robi poprawnie, część osób robi to tak jak robi i tutaj już w momencie, kiedy będziemy mieli rozszerzoną uchwałę będziemy po prostu to holować.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Cieszę się, że coś ruszyło w tym temacie, bo rzeczywiście jest taki brak poczucia bezpieczeństwa dla pieszych na chodnikach. Jeśli chodzi o naprawę, jeżeli jest jakaś dewastacja tej hulajnogi, bo one są rzucone i na skutek tego mogą być zdewastowane, bo to różni ludzie, różne osoby wypożyczają. Kto ponosi koszty naprawy? Czy ta osoba, która zniszczy hulajnogę będzie ponosiła jakiegokolwiek koszty naprawy?

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

To są hulajnogi prywatnych operatorów, więc jeżeli prywatny operator będzie w stanie udowodnić, że osoba wypożyczająca zepsuła to pewnie już sobie na drodze cywilnej będzie prowadził postępowanie, natomiast w momencie, kiedy nie udowodni to operator naprawia swój sprzęt. Tak to mniej więcej wygląda.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Czyli operator jest odpowiedzialny.

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Tak dokładnie, to są prywatne podmioty i oni jakby dbają o to, żeby ten sprzęt był sprawny, natomiast jeżeli udowodnią, że sprzęt został celowo zepsuty to wtedy ścigają osobę, która wypożyczyła ten sprzęt, ale to już odbywa się poza nami.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji
Czyli już poza państwem?

Pan Krzysztof Domagalski - Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Dokładnie.

Następnie, z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 937.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Krzysztofa Domagalskiego - Zastępcę Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 937. (Opinia nr 37-6/247-35/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT - 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 933.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.94.2021).

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo radni pani Prezydent wnosi o wyrażenie woli podwyższenia kapitału zakładowego w kwocie 800 000 zł w kapitale zakładowym spółki InnoBaltica. Środki na ten cel przewidziane są w budżecie miasta na rok 2021, a także w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dokapitalizowanie ma związek z realizowanym przez spółkę projektem „Zwiększenie dostępności regionalnego transportu kolejowego w Województwie Pomorskim poprzez jego integrację z transportem lokalnym - budowa elektronicznej Platformy Zintegrowanych Usług Mobilności” (PZUM), którego celem jest stworzenie wspólnego biletu i systemu poboru opłat za usługi transportu zbiorowego oraz planowania podróży i informacji pasażerskiej na terenie Województwa Pomorskiego czyli już realizowany projekt przez spółkę wchodzi w tej chwili w fazę już takiej realizacji. Udało się szczęśliwie spółce już przejść przez te wszystkie postępowania przetargowe. Lada dzień będzie podpisywana umowa i w związku z tym jest to przewidziane dokapitalizowanie dla

spółki. Taką samą kwotę będzie wnosił również udziałowiec Województwo Pomorskie solidarnie i Gmina Miasta Gdyni. Dziękuję bardzo. Jeżeli by były jakieś dodatkowe pytania mamy ze sobą pana prezesa Głobińskiego także bardzo proszę.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał odnośnie kalendarza. Jakiś czas temu na Komisji była rozmowa i był przedstawiany kalendarz. Jak on wygląda? Czy była jakaś korekta harmonogramu? Kiedy można spodziewać się już tych pierwszych elementów systemu wdrożonych?

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej

Z tego co wiem to kalendarz chyba bardzo nie musi być korygowany, ale poproszę pana prezesa.

Pan Tomasz Głobiński - Członek Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o. Sp. z o.o.

Jest z nami również pan prezes Marcin Stefański. Może mógłby się odnieść do tego.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu Spółki InnoBaltica Sp. z o.o.

Tak. Dzień dobry, witam serdecznie. Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, krótko odniosę się może właśnie do ostatnich wydarzeń, które spółka realizuje. Zakończyliśmy pozytywnie kontrolę uprzednią. Nadmienię, że w międzyczasie ponieważ otwarcie nastąpiło w ubiegłym roku w czerwcu praktycznie można powiedzieć rok zanim można było wybrać oferenta i mieć zielone światło na podpisanie umowy. Dwie Krajowe Izby Odwoławcze, dwa wyroki Sądów, jeden Sądu Okręgowego w Gdańsku, drugi Sądu Okręgowego w Warszawie i kontrola uprzednia projektu, która zakończyła się dosłownie tydzień temu można powiedzieć i z pozytywnym wynikiem, która też nie była w terminie realizowana przez Urząd Zamówień Publicznych, bo była przedłużana ze względu na specyfikę projektu, wartość projektu i skomplikowanie oraz wgłębienie się w te wszystkie dotychczas zapadłe rozstrzygnięcia Krajowej Izby i Sądów. Jesteśmy po ubiegłotygodniowej Radzie Nadzorczej, która zaopiniowała pozytywnie i rekomendowała do Zgromadzenia Wspólników możliwość podpisania umowy. Zgromadzenie Wspólników jest zaplanowane na początek czerwca, na 7-go dokładnie. Na dzień wstępnie 9-go czerwca jesteśmy gotowi do podpisania umowy. Czekamy na wszystkie dokumenty, gwarancje bankowe, gwarancje należytego wykonania ze strony firmy Asseco o wskazanie osób uprawnionych do podpisania i mamy nadzieję, że ten termin do 10-go czerwca maksymalnie zamknie się podpisaniem skutecznym umowy i rozpoczęciem realizacji projektu. Od dnia podpisania jest około miesiąca czasu na zrealizowanie takiego planu projektowego wraz z firmą wykonawczą. Następnie będziemy zgodnie z harmonogramem mieli określoną liczbę miesięcy na konkretne funkcjonalności. Oczywiście jeśli chodzi o pierwsze efekty systemu Fala i wprowadzenia ich w życie, czyli taką podróż mobilną to jest kwestia ok roku od podpisania umowy, natomiast mamy oczywiście też montaż walidatorów w

pojazdach komunikacji publicznej oraz na przystankach i dworcach kolejowych, czyli mówmy o Polregio, SKM-ce, PKM-ce na wszystkich liniach, dworcach i przystankach nawet bardzo małych. Tam też znajdują się urządzenia. Na dzisiaj jesteśmy w tym harmonogramie czasowym określającym zakończenie umowy na dzień 30 czerwca 2023 roku i tego się trzymamy. Jeżeli wyniknęłyby jakiegokolwiek opóźnienia to mamy ten czas około 6 miesięcy na możliwość zwrócenia się do CUPT-u o wydłużenie realizacji projektu i zakończenie go z końcem roku 2023 jako ostateczny termin realizacji. To tyle, jeżeli chodzi o wątki finansowe to pan Tomasz Głobiński jest podłączony i już się z państwem witał i udzielił informacji dodatkowych.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo za te informacje. Pani radna Strzelczyk.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Mam pytanie do pana prezesa o to dofinansowanie. Czy to już jest ostatni etap? Czy jeszcze jakieś następne będą? Poza tym jeżeli chodzi o terminarz. Też chodziło mi o dokładny terminarz tego jakie są plany w tej chwili skorygowane, rozumiem, że do 30 czerwca 2023 to w zasadzie już powinien być finał realizacji tego biletu, tego systemu Fala, ale czy czegoś jeszcze się spodziewacie, bo tutaj też były jakieś odwołania i wszystko się nam ciągle przeciąga, więc pytanie czy to w tym czasie będzie już funkcjonował ten system?

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu Spółki InnoBaltica Sp. z o.o.

Tak. Tak jak mówię 9-ty dzień czerwca gwarantuje nam zrealizowanie tego projektu w harmonogramie i czasie wskazanym na moment podpisania umowy i trzymamy się tego i realizacja gwarantuje nam w ciągu tych 24 miesięcy na wykonanie wszystkich czynności. Zawsze zdarzają się niespodziewane wydarzenia, natomiast my jesteśmy już po etapie jakichkolwiek wątków odwoławczych, czyli jest zielone światło na podpisanie umowy, zwłaszcza pozytywny wynik bez żadnych uchybień i uwag i zastrzeżeń Urzędu Zamówień Publicznych mówi o tym, że przewertowano te dokumenty i sprawdzono pod kątem wszystkich czynności, które się wydarzyły na etapie wyboru oferenta, wszystkich czynności odwoławczych, wyroków sądowych, że jest to dokładnie sprawdzone i mamy podpis dyrektora Urzędu Zamówień Publicznych, że możemy realizować projekt krótko mówiąc. Natomiast rozważamy oczywiście w ramach podstawowego harmonogramu wykonawczego dodatkowe czynności, które nie będą miały jak myślę wpływu na realizację samej umowy, ale będą dopełnieniem tego systemu FALA o dodatkowe funkcjonalności albo możliwe funkcjonalności do zrealizowania jako usługi konwergentne z naszym systemem czyli w momencie, kiedy pojawi się MEVO ruszy i mamy uwspólnione też z tym systemem zapisy po stronie przetargu, który się odbywa w tej chwili prowadzonego przez OMG GGS takie zapisy, które nam gwarantują integrację usług i ewentualną możliwość integracji w miarę prosty i tani sposób, więc będziemy to poszerzali o dodatkowe rzeczy, wchodzimy w tematy parkingów miejskich, wiele innych rzeczy, które powinny razem z FALĄ zafunkcjonować. Oczywiście to nie jest obligatoryjne i tego

nie było w systemie zagwarantowane przez oferenta, tylko mamy to w tyle głowy i rozmawiamy ze wszystkimi instytucjami, żeby jak najbardziej dopełnić ten system możliwościami, które daje technologia. Jeżeli będą na to dodatkowe środki potrzebne to będziemy się pewnie zwracali, albo próbowali zdobyć je tam, gdzie jest to oczywiście możliwe, natomiast w obecnym harmonogramie projektu wynikającym ze studium wykonalności z OPZ i z dokumentów, które szły na przetarg to jesteśmy w tej chwili jeszcze w czasie wykonania.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Dziękuję.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Mam prośbę. Jeżeli będzie już ten harmonogram z wykonawcą to takie główne punkty milowe tego harmonogramu jakbyśmy mogli prosić o przestanie do Komisji, żebyśmy mogli wiedzieć w jakim czasie mniej więcej jakich etapów możemy się spodziewać. Byłbym bardzo wdzięczny, myślę, że członkowie Komisji również.

Pan Marcin Stefański - Prezes Zarządu Spółki InnoBaltica Sp. z o.o.

Oczywiście.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania za strony państwa radnych?

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji

Pytałam jeszcze o dofinansowanie.

Pan Tomasz Głobiński - Członek Zarządu InnoBaltica Sp. z o.o. Sp. z o.o.

Pani radna dofinansowanie w tym 2021 roku to jest to 800 000 zł wynikające z Wieloletniej Prognozy Finansowej i to jest koniec jeżeli mówimy o dofinansowaniu w tym roku. Zgodnie z prognozą w 2022 roku planujemy objęcie udziałów za kwotę 2 300 000 zł i w 2023 roku za kwotę 11 100 000 zł. Te kwoty są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przypomnę tylko, że tak naprawdę w stosunku do pierwotnych kwot powierzona kwota globalnie się zwiększyła. Ona wynikała z ofert, które opiewały na kwotę wyższą niż planowaliśmy pierwotnie, natomiast staraliśmy się to tak ułożyć, tak ułożyć harmonogram finansowania inwestycji, żeby nie obciążać budżetu miasta w krótkiej perspektywie. Stąd też nawet rok 2021 i 2022 charakteryzują się tym, że obciążenie budżetu miasta jest niższe niż w pierwotnych założeniach. Natomiast przełożyliśmy to na rok 2023, ale tutaj chyba pan prezes nie powiedział, my cały czas staramy się o dodatkowe dofinansowanie z CUP-tu. Jesteśmy w stałym kontakcie z Centrum Unijnych Projektów Transportowych. To jest działanie konkursowe i tak naprawdę pierwsze jakieś sygnały o możliwości dofinansowania będą się ukazywały w 2023 roku. Przypomnę, że największym beneficjentem są Polskie Koleje Państwowe, nawet z rozmów w ostatnim tygodniu z panią dyrektorem CUPT-u nieoficjalnie ona twierdzi, że nie ma szans na wykorzystanie

pełnej kwoty, natomiast oczywiście nie podejmą żadnych kroków do 2023 roku, czyli do tego czasu, gdzie perspektywa będzie się już kończyć i tak naprawdę będzie można skutecznie ubiegać się o ewentualne dofinansowanie. Odpowiadając pani radnej nie przewidujemy nic więcej niż jest zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, natomiast będziemy starać się, aby uzyskać dodatkowe finansowanie ze środków unijnych.

Radna Elżbieta Strzelczyk - członek Komisji
Dziękuję.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji
Dziękuję bardzo za wyczerpującą informację. Więcej pytań nie widzę. Dziękuję panom dyrektorom za wyczerpujące odpowiedzi. Przechodzimy do głosownia.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 933.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Nawrę - Głównego Specjalistę w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 933. (Opinia nr 37-6/248-36/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT - 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. - druk nr 936.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.97.2021).

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Pani Prezydent wnosi do szanownych państwa radnych o wyrażenia woli objęcia udziałów w spółce GARG, jednoosobowej spółce Miasta Gdańska. Kapitał miałby być podwyższony o kwotę 1 822 000 zł w postaci aportu, które stanowiąby nieruchomości położone w Gdańsku Płoni. Są to trzy działki położone niedaleko terenów Rafinerii. Niepodzielna różnica pomiędzy wartością kapitału, która będzie

przeznaczona na kapitał zakładowy 1800 zł zostanie przekazane na kapitał zapasowy spółki. Nieruchomości te stanowią uzupełnienie już wcześniej przekazywanych nieruchomości na Płoniach spółce GARG i stanowią dopełnienie całego tego obszaru. Będą przeznaczone pod inwestycje przemysłowe. Jeżeli jeszcze jakieś dodatkowe pytania państwo byście mieli to są z nami też panowie prezesi ze spółki, dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Dziękuję, z takim krótkim pytaniem czy znane są już konkretne zamierzenia inwestycyjne wobec tego terenu? Czy możecie państwo uchylić rąbka tajemnicy, czy to jest tak, że już jacyś inwestorzy są i jakie konkretnie te zamierzenia są?

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej

Bardzo bym prosiła panów prezesów co możemy uchylić, co możemy powiedzieć?

Pan Marek Ossowski - Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Droży państwo oczywiście jesteśmy w trakcie negocjacji z jednym z dużych partnerów. Jest to spółka Skarbu Państwa. Rozmawiamy o zagospodarowaniu 20 hektarów. Tak jak pani Ania powiedziała jest to uzupełnienie oferty inwestycyjnej, aby teren był kompletny i stanowił element większego parku technologicznego naszego docelowego partnera. Niestety nie możemy powiedzieć o jakiego partnera chodzi konkretnie, ale tak to wygląda. Mamy konkretne zamierzenia. Jeżeli ten aport zostałby do nas wniesiony najprawdopodobniej z końcem, albo w trakcie tego roku mogłoby dojść do transakcji związanej z komercjalizacją około 20 hektarów tego terenu inwestycyjnego.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Ten teren zostaje w GARG-u? Czy zostanie on sprzedany? Czy to będzie dzierżawa? Jak to będzie wyglądało?

Pan Marek Ossowski - Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Ten teren będzie przedmiotem sprzedaży. Aktualnie jeśli chodzi o dzierżawę jest to bardzo trudny element związany z brakiem możliwości takiego bankowalnego systemu. Jest to dzisiaj bardzo trudne. Państwo myślę, że wszyscy zdają sobie sprawę, że GARG komercjalizuje nie tylko tereny na Płoniach, ale również w Parku Centrum Inwestycyjnym u nas przy porcie. Niestety można powiedzieć, dzierżawa nie cieszy się w zasadzie żadnym zainteresowaniem aktualnie. Natomiast patrząc na to z perspektywy budżetu miasta liczymy na wpływ z podatków od nieruchomości co też jest naszym głównym celem jeśli chodzi o tą transakcję.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zapytać o coś?

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Chciałam tylko zapytać na jakiej podstawie dokonano wyceny wartości tych działek, które będą wniesione do spółki? Czy jest sporządzony operat szacunkowy, który będzie do wglądu?

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tak. Został sporządzony operat szacunkowy. Tak jak zawsze przy aportach. Na tej podstawie wyceniamy udziały nasze, także oczywiście przez rzeczoznawcę majątkowego jest sporządzony operat szacunkowy.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Czy to będzie do wglądu?

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Pani radna może się zgłosić o udostępnienie tego dokumentu.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Mozna się do państwa zgłosić i się z tym dokumentem zapoznać?

Pani Anna Nawra - Główny Specjalista w Wydziale Polityki Gospodarczej

Przekażę pani dyrektor prośbę.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Dobrze, dziękuję bardzo.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 936.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Nawrę - Głównego Specjalistę w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 936. (Opinia nr 37-6/249-37/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT - 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2021 dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 940.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.101.2021).

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry, panie przewodniczący, szanowni państwo radni, w tegorocznej edycji Komisja ds. Rozpatrywania Wniosków o Udzielenie Dotacji zarekomendowała pani Prezydent rozstrzygnięcia w sprawie udzielenia dotacji i tak 10 wniosków osób prawnych kościoła zaproponowano łączną kwotę w wysokości 1 744 000 zł. Trzem wspólnotom mieszkaniowym łączną kwotę 310 500 zł. Dwóm osobom fizycznym 340 000 zł. Pięć wniosków akurat jednego przedsiębiorcy na łączną kwotę 130 000 zł i dwa tzw. inne podmioty czyli Klub Wysokogórski i Związek Harcerstwa Polskiego na łączną kwotę 415 000 zł. W sumie wysokość rekomendowanych dotacji wynosi 2 939 500 zł. Pani Prezydent zaakceptowała rekomendacje Komisji, w związku z tym uchwała w tej postaci. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Pan Przemysław Majewski - Radny Miasta Gdańska

Dziękuję panie przewodniczący. Moje pytanie tyczy się Złotej Bramy. Jakiś czas temu mogliśmy zauważyć te napisy, graffiti, które pojawiło się już przed pół roku na Złotej Bramie zostało wyczyszczone, natomiast z korespondencji pomiędzy Stowarzyszeniem Architektów Polskich oddział Gdańsk a Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków wynikało to, że SARP ma zamiar kompleksowo zająć się kwestią rewitalizacji, że tak to ujmę, Złotej Bramy. Też ze strony Miasta Gdańska wiceprezydenta Grzelaka w odpowiedzi na moją interpelację padła taka zapowiedź, że miasta co prawda nie ma możliwości faktycznej do działania w sprawie Złotej Bramy, ale proponuje SARP, żeby właśnie złożyło wniosek o tą dotację związaną z ochroną zabytków. Tu jest moje pytanie do pana Konserwatora, czy ze strony Stowarzyszenia Architektów Polskich był jakiś kontakt w sprawie uzyskania dotacji na odnowę Złotej Bramy czy też nie? Dziękuję.

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Tak, akurat Stowarzyszenie Architektów Polskich złożyło dwa wnioski do tegorocznej edycji, ale niestety z uwagi na bardzo poważne braki formalne wycofało te dwa wnioski, natomiast jestem w bezpośrednim kontakcie z SARP-em i SARP rzeczywiście chce kompleksowo przeprowadzić remont Złotej Bramy, natomiast zacznie w tym roku jeszcze od prac zabezpieczających i też zapowiedzieli, że złożą jeszcze wniosek już w trybie awaryjnym czyli bez konieczności zachowania tego terminu wyznaczonego Regulaminem. Złożą wniosek i na kolejnej być może czerwcowej sesji będę referował ten wniosek, także zaczynają od tego co powinno się zrobić, czyli zapewnić bezpieczne funkcjonowanie Bramy, a następnie poprzez badania i głęboką analizę zdefiniowanie tych właściwych potrzeb, bo to co było przedstawione w tych wnioskach było na takim stopniu ogólności, że nie wiadomo było o co chodzi, ale będą składać jeszcze wniosek.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Panie radny czy ta odpowiedź jest na ten moment wyczerpująca? Czy jeszcze chciałby pan dopytać?

Pan Przemysław Majewski - Radny Miasta Gdańska

Tak, dziękuję za odpowiedź.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 940.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego - Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 940. (Opinia nr 37-6/250-38/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT - 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego - druk nr 928.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.89.2021).

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt uchwały zakłada wprowadzenie przez Radę Miasta Gdańska druku formularza wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego. Ten obowiązek bezpośrednio wynika z ustawy z 10 grudnia ubiegłego roku o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, która to ustawa wprowadziła zmiany do ustawy o dodatkach mieszkaniowych i nakłada na Radę Gminy obowiązek określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o dodatek mieszkaniowy. Dodatkowo formularz wniosku zostaje dostosowany do dostępności cyfrowej wynikającej bezpośrednio z obowiązków ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 928.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wystąpiła o informacje i wyjaśnienia przekazanych przez Panią Edytę Zaleszczak - Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 928.** (Opinia nr 37-6/251-39/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT - 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - druk nr 929.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.90.2021.**)

Pani Edyta Zaleszczak-Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Projekt uchwały zakłada wprowadzenie zmiany do uchwały z 2019 roku, na podstawie której został ustalony formularz wniosku o dodatek energetyczny, a te zmiany w formularzu mają charakter taki porządkujący i dostosowujący do zapewnienia osobom ze szczególnymi potrzebami dostępności cyfrowej do tego formularza. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w **druku nr 929.**

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wystąpiła o informacje i wyjaśnienia przekazanych przez Panią Edytę Zaleszczak - Dyks - p.o. Dyrektora Gdańskiego Centrum Świadczeń, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 929.** (Opinia nr 37-6/252-40/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT - 6A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w

wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego - druk nr 941.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.102.2021**).

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Dzień dobry, witam państwa, panie przewodniczący, szanowni państwo, przedstawiony projekt zmian uchwały w sprawie zasad wynajmowania jest wynikiem rocznego doświadczenia funkcjonowania nowych zasad czyli systemu punktowego i tutaj w ramach przygotowywania propozycji przeprowadziliśmy spotkania konsultacyjne ze stroną społeczną. Zaproszenie na spotkanie zostało wysłane do 11 organizacji, z których wspólnie realizujemy Gdański Program Mieszkalnictwa Społecznego. Pozwolę sobie przedstawić te najważniejsze zmiany, które przedstawiamy państwu w tej uchwale.

Pierwsza z tych zmian dotyczy poszerzenia definicji wychowanka pieczy zastępczej i tutaj umożliwiamy wychowankom ubieganie się o pomoc mieszkaniową do 26 roku życia bez względu na to kiedy opuścili placówkę opiekuńczo-wychowawczą lub rodzinę zastępczą. Dotychczas status wychowanka miały osoby, które złożyły wnioski o mieszkanie w okresie 3 lat od uzyskania pełnoletności lub opuszczenia placówki lub rodziny zastępczej i ta propozycja zmiany ujednotolica zapisy uchwały z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Kolejna zamiana dotycząca wychowanków jest to kwestia kryterium posiadania centrum życiowego na terenie Miasta Gdańska i to kryterium będziemy uznawali za spełnione jeżeli wychowanek pieczy zastępczej na podstawie postanowienia sądu został umieszczony w pieczy na terenie innego powiatu oraz gdy w ramach indywidualnego programu usamodzielniania prowadzonego w Gdańsku kontynuuje tą naukę poza terenem gminy miasta Gdańska. To są dwie takie uwagi, propozycje, które zostały nam zgłoszone przez MOPR i organizacje, które współpracują z wychowankami pieczy zastępczej.

Jednocześnie chcielibyśmy wprowadzić zwolnienie z obowiązku weryfikacji kryterium powierzchniowego dla osób z zaburzeniami psychicznymi, które są uczestnikami Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego oraz w przypadku przebywania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

W uchwale również doprecyzowaliśmy zasady przedłużania umów w lokalach ze wsparciem i tutaj ta weryfikacja mieszkańców będzie się odbywała na poziomie projektu, a my biorąc pod uwagę zapisy uchwały i ustawy o ochronie praw lokatorów tą weryfikację będziemy przeprowadzali po całym zakończeniu trwania projektu społecznego.

Kolejna duża zmiana dotyczy korekty procedury legalizacji, czyli możliwości uzyskiwania tytułu prawnego do zajmowanego już lokalu gminnego i tutaj wprowadzamy możliwość zawierania umów najmu z osobami, których dochód jest wyższy od progu dochodowego kwalifikującego do najmu lokalu wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Gminy. Proponujemy, by w takiej sytuacji wnioskodawca

miął prawo wyboru pomiędzy przyjęciem propozycji lokalu z zasobów TBS, a zawarciem umowy najmu zajmowanego lokalu lecz z wyższym czynszem ustalonym według zasad określonych w ustawie o ochronie praw lokatorów i takie rozwiązanie wychodzi naprzeciw wnioskodawcom, mieszkańcom, którzy nie posiadają zgromadzonych środków na partycypację kosztów budowy na lokale w TBS-ie, a już zainwestowali pewne środki w zajmowanym już lokalu.

Kolejna zmiana dotyczy wskazywania lokali ofiarom przemocy domowej na czas określony z możliwością przedłużania umowy najmu lub przekształcenia umowy na czas nieokreślony w przypadku pozytywnej rekomendacji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zmiana ma na celu zwiększenie nadzoru nad przydzielaniem mieszkań osobom korzystającym z nich priorytetowo.

Ostatnia zmiana to zmiana dotycząca systemu kwalifikacji punktowej i tutaj zwiększamy ilość punktów przyznawanych osobom powyżej 75 roku życia z 10 do 15, a także dodajemy dodatkowe punkty 3 za realizowanie indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności. Dotychczas przyznawaliśmy 6 punktów, ale za ukończenie tego programu i tutaj chcielibyśmy też dodatkowo premiować te osoby, które już działają z MOPR-em i z organizacjami w zakresie wychodzenia z bezdomności.

To są takie główne zmiany, które są przedstawione w tym projekcie. Dodam na koniec również, że w zeszłym tygodniu projekt uchwały był przedstawiany przed Gdańską Radą Działalności Pożytku Publicznego i uzyskał pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Powiedział: mnie bardzo cieszą te zmiany, szczególnie te, które właśnie ułatwiają, umożliwiają zwiększyć ilość punktów dla tych osób starszych, dla tych osób, które są w trakcie wychodzenia z tej trudnej sytuacji, ale chciałbym dopytać o te sytuacje związane z możliwością pozostania w lokalu dla tych osób, które przekraczają wskazany maksymalny dochód. Jaka skala to będzie mniej więcej jeżeli chodzi o miasto Gdańsk? Czy są jakieś szacunki ile takich przypadków w ciągu roku może się przydarzyć?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Do tej pory każdy taki przypadek, bo mamy generalnie cały rozdział, który mówi o tych zasadach, gdzie przywracamy tytuły prawne i mamy te wszystkie kryteria jasno określone i każdy przypadek, który nie spełnia tych kryteriów trafia też do zaopiniowania na Komisję Polityki Gospodarczej i Morskiej. Praktycznie na każdej takiej Komisji mamy 3-4 sprawy, które są przedmiotem takiej opinii.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 941.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 941**. (Opinia nr 37-6/253-41/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT - 6B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 - druk nr 942. (Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXXVI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.103.2021).

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: W Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Gdańska proponowana zmiana pozwala na udzielenie obniżki dochodowej rodzinom zajmującym lokal mieszkalny, w których przekroczona została powierzchnia normatywna i teraz chcielibyśmy, żeby obniżka dochodowa była udzielana do powierzchni normatywnej, natomiast po przekroczeniu tej powierzchni, czyli ten metraż powyżej będzie naliczany według tej stawki podstawowej. Obecnie przekroczenie powierzchni normatywnej całkowicie uniemożliwia uzyskanie obniżki. Ulga będzie przyznawana pod warunkiem złożenia wniosku do Biura Zamiany Mieszkań czyli to będzie też taka dodatkowa kontrola z naszej strony, żeby też tą ulgę przyznawać w przypadkach uzasadnionych.

Ponadto wprowadzamy zapis, o którym wcześniej mówiłem w trakcie referowania poprzedniej uchwały, czyli wprowadzamy możliwość naliczenia czynszu według wzoru i zasad określonych w ustawie o ochronie praw lokatorów, czyli też wykorzystujemy ten zapis, który daje nam ustawodawca.

Ostatnia z zaproponowanych zmian dotyczy dopuszczenia jako jedną z form zagospodarowania lokali powierzchni użytkowej przekraczającej 80 metrów czyli dużych lokali mieszkalnych możliwość wynajmowania tych lokali w drodze publicznego przetargu nieograniczonego lub ustnej licytacji stawki czynszu zgodnie z kryteriami określonymi w uchwale Rady Miasta i taka możliwość daje szansę na lepsze zagospodarowanie pustych lokali, których powierzchnia przekracza 80 metrów i daje też szansę uzyskania mieszkania rodzinom wielodzietnym, którzy z różnych względów nie kwalifikują się do udzielania pomocy mieszkaniowej na zasadach ogólnych i oczywiście zgodnie z zapisami ustawy o ochronie praw lokatorów te kryteria oddawania w najem lokali dużych będą stosowane jeżeli lokal nie można

wynając w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, których wniosek o najem został przyjęty do realizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Dopytał: czyli rozumiem, że jeżeli mamy nieruchomości powyżej 80 metrów to będą ogłaszane konkursy wolne, jak dobrze zrozumiałem, na wynajęcie danego lokalu mieszkalnego i to będzie konkurs na zasadzie kto da więcej? Jak to będzie wyglądało?

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak. To będzie licytacja stawki i wtedy już można zastosować inne kryteria niż te, które obowiązują normalnie lokale komunalne.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Ale pod warunkiem, że ten lokal nie może być przekazany rodzinie, która jest w kolejce i czeka na lokal komunalny czy socjalny.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dokładnie tak.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Mam pytanie odnośnie tego co pan mówił w pierwszym punkcie, bo chciałabym, żeby pan wytłumaczył o co chodzi, bo pan mówił o przekroczeniach i dodatkowych kosztach. Proszę rozwinąć ten temat, bo chciałabym troszeczkę więcej się na ten temat dowiedzieć.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Może pani radnej przedstawię krótki przykład. Dzisiaj powierzchnia normatywna kwalifikująca do obniżki to jest 45,5 metra na gospodarstwo jednoosobowe czyli jeżeli dzisiaj jak jedna osoba zajmuje 46 metrów czyli przekracza o pół metra kwadratowego powierzchni lokalu to nie ma możliwości uzyskania obniżki dochodowej pomimo tego, że ma niskie zarobki, a tutaj chcemy tą zmianą właśnie wprowadzić właśnie to, że będzie mogła skorzystać do powierzchni 45,5 metra czyli tej normy powierzchniowej, a te pół metra będzie jej naliczane według tej stawki podstawowej czyli 12 zł za metr. Czyli to jest zmiana zdecydowanie korzystniejsza dla tych osób, które są w takich lokalach i też jest wtedy możliwe dopasowanie tych kosztów wynajmu do tej faktycznej sytuacji finansowej.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Jeżeli ta osoba nie chciałaby skorzystać z tego co pan mówi to będzie miała prawo do lokalu o mniejszej powierzchni?

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Musi wystąpić z wnioskiem o zamianę tego lokalu na mniejszy.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

Dokładnie właśnie o to mi chodzi.

Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Chodzi też o to, żeby te duże mieszkania, większe mieszkania, które mogłaby zająć 2-3 osobowa rodzina, a są w zasobie komunalnym czyli 40 metrów to mamy 2 pokoje, tutaj mówimy średnio o 2-pokojowym mieszkaniu to taka osoba spokojnie samotna może mieszkać w mniejszym mieszkaniu trzydziestoparometrowym i zwolnić miejsce dla tej rodziny, która posiada jedno dziecko czy dwoje do tego mieszkania, więc żeby ta fluktuacja wśród lokali postępowała i też, żeby dostosować do wysokości dochodów tej osoby, która po prostu mieszka samotnie i nie jest w stanie ponosić tak wysokich kosztów najmu tego lokalu.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

To jest tak jak pan mówił 12 zł za metr?

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

To jest stawka bazowa.

Radna Barbara Imianowska - członek Komisji

To jest ta dopłata. Dziękuję bardzo.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 942.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 942. (Opinia nr 37-6/254-42/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT - 7

Omówienie informacji z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2021 roku.

Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Szanowni państwo chciałabym przedstawić skrótowe informacje na temat wykonania budżetu za I kwartał tego roku. W zakresie dochodów plan na poziomie 3 997 mln zł jest zrealizowany w wysokości 1 090 mln zł co stanowi 27,3% wykonania planu. Wydatki zaplanowane na poziomie 4 681 mln zł wykonane są na poziomie 908 mln zł. Tu wykonanie procentowe to jest 19,4%. Przychody, które w bieżącym roku głównie

są przychodami związanymi z rozliczaniem poprzedniego roku i stanowią wolne środki po rozliczeniu roku 2020 i tak z planowanej kwoty 735 mln zł zasililiśmy w tym roku budżet na poziomie 326 mln zł, co stanowi 44,4% wykonania budżetu. Rozchody zaplanowane na poziomie 52,2 mln zł w tej chwili wykonane są na poziomie 78 tys. zł co stanowi 0,1%. Myślę, że dobrze byłoby odnieść się przynajmniej z procentowym wykonaniem i tempem realizacji budżetu do roku poprzedniego i tak dochody przypomnę wykonane dzisiaj na poziomie 27,3% w zeszłym roku mieliśmy wykonanie na poziomie 25,6% co oznacza wzrost o ok 2 pp. Wydatki w bieżącym roku zakończone w I kwartale na poziomie 19,4% w zeszłym roku wykonaliśmy w tym samym czasie w kwocie 21,5%. Przychody dla przypomnienia koniec I kwartału to 44,4%. W zeszłym roku 25,4%. Być może będą państwo zainteresowani dochodami w podziale na poszczególne elementy składowe. PIT na koniec I kwartału wykonany został na poziomie 22%. I to jest podobny poziom realizacji jak w zeszłym roku. CIT na poziomie 29%. Jest wykonany w kwocie niższej o 5 pp. W stosunku do zeszłego roku czyli w tym samym czasie w zeszłym roku wykonaliśmy dochody z CIT na poziomie 34%. Pozostałe wpływy czyli PCC od osób prawnych i fizycznych budżet zrealizowany na poziomie 28%. W zeszłym roku był na poziomie 29%. Pozostałe parametry są dosyć optymistyczne oprócz jednego, czyli wpływy z biletów. Nadal wpływy z biletów nie odbudowały się, nie są realizowane zgodnie z podziałką miesięczną. Aktualnie wpływy z biletów to kwota 18 mln zł w stosunku do zaplanowanych 115 mln zł. Poziom wykonania w poszczególnych miesiącach to styczeń to 56% w stosunku do planowanego miesięcznego wykonania, luty 66%, marzec 67% czyli nadal epidemia skutkuje tym, że wpływy z biletów nie są realizowane mimo tego, że plan tegoroczny zaplanowany na poziomie niższym niż był w styczniu zeszłego roku. Myślę, że w skrócie to są najważniejsze informacje. Jeśli będą mieli państwo pytania to proszę.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Cieszy ten wzrost z wykonania biletów, bo widać, że rośnie jednak i że ludzie jednak wracają do komunikacji. Mam nadzieję, że po zniesieniu tych obostrzeń, które teraz mają miejsce ten ruch będzie wracał, bo też widać w firmach, że ta praca zdalna powoli jest wygaszana i ci pasażerowie pewnie w części wrócą do komunikacji. To cieszy. Z mojej strony to wszystko. Czy ze strony państwa radnych jakieś pytania się pojawiają? Nie widzę, także serdecznie pani Skarbnik dziękuję.

PUNKT - 8

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłós - Przewodniczący Komisji

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Na koniec sprawdzimy jeszcze obecność.

Radny Krystian Kłós - obecny

Radny Jan Perucki - obecny

Radna Katarzyna Czerniewska - obecna

Radny Michał Hajduk - obecny

Radna Barbara Imianowska - obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk - obecna

Radna Teresa Wasilewska - obecna

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:10

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG
/-/ Krystian Kłós**

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska