

Gdańsk, dnia 8 lipca 2021 r.

Prezydent Miasta Gdańska  
WŚ-I.6220.II.109D.2019.AN  
(za dowodem doręczenia)

## D E C Y Z J A o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2021 r. poz. 735) oraz na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Pana Wojciecha Dolnego działającego z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z dnia 2 października 2019 r. (wpływ dnia 02.10.2019 r., wpływ uzupełnień 20.11.2019 r.) - w dniu 1 lutego 2021 r. Pan Wojciech Dolny zawnioskował o wydanie decyzji na zarządcę drogi, czyli Prezydenta Miasta Gdańska, na którego zostaje wydana niniejsza decyzja - w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

### **„Przebudowa ul. Kielnieńskiej w Gdańsku na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego”**

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, i uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku - postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.87.2020.ASP.3 z dnia 17 maja 2021 r.

po zapoznaniu się z:

- raportem o oddziaływania na środowisko oprac. pod kierownictwem Joanny Wrzecionek, październik 2020 r. (wpływ 07.10.2020 r.),
- uzupełnieniami i wyjaśnieniami do raportu (wpływ 01.02.2021 r., 29.04.2021 r.)

### **„Przebudowa ul. Kielnieńskiej w Gdańsku na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego”**

#### **I. Określam:**

##### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowana przebudowa ul. Kielnieńskiej i budowa nowego odcinka ul. Koziorożca ma na celu uporządkowanie, uspokojenie ruchu na tych ulicach oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa i funkcjonalności (m.in. poprzez budowę systemu odwodnienia ulicznego), a także poprawę estetyki przestrzeni publicznej, którą współtworzy trasa drogowa. Planowana ulica przejmie główny potok ruchu wlotowego i wylotowego z północnych dzielnic Gdańska w kierunku powiatów: kartuskiego i lęborskiego.

Przebudowywany odcinek ul. Kielnieńskiej, leżący w ciągu drogi wojewódzkiej nr 218, obejmuje zakres od skrzyżowania z ul. Drawską do pętli autobusowej przy Obwodnicy Zachodniej Trójmiasta (S6) i znajduje się na terenie miasta Gdańska. Projekt obejmuje również przebudowę ul. Spacerowej w stronę obwodnicy trójmiasta (S6), budowę odcinka ul. Koziorożca tzw. „Nowa Koziorożca” wraz z „Zielonym Bulwarem”, a także przebudowę

odcinka ul. Wodnika i odtworzenie nawierzchni w ulicach Galaktycznej i Feniksa po budowie kolektora KD. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na działkach wyszczególnionych w załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji.

Przebudowywana ul. Kielnieńska stanowi główny ciąg komunikacyjny dzielnicy Gdańsk Osowa. Na przedmiotowym odcinku droga wojewódzka nr 218 przebiega przez obszar, gdzie występuje gęsta zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna i wielorodzinna niska), liczne punkty usługowo-handlowe i obiekty użyteczności publicznej. W związku z tym w ciągu ww. drogi występują skrzyżowania z drogami publicznymi oraz liczne zjazdy publiczne i indywidualne do ww. obiektów. W pasach dróg występują liczne drzewa i krzewy, z których znaczna część koliduje z projektowanymi pracami budowlanymi. Na fragmencie ul. Kielnieńskiej pomiędzy ulicami Feniksa i Wodnika zlokalizowany jest niewielki akwen wodny, stanowiący część Parku przy ul. Bliźniąt. Najbliżej zlokalizowanym jeziorem jest Jezioro Osowskie zlokalizowane w odległości ok. 520 m na zachód od inwestycji oraz Jezioro Wysockie w odległości ok. 540 m na południowy - zachód od inwestycji. Niniejsza inwestycja nie przecina ani też nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących. Od strony północnej, na terenie administracyjnie należącym do Gdyni, znajdują się kompleksy leśne.

Obszary podmokłe i bagienne nie występują w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi. Najbliższy taki obszar położony jest w odległości ponad 110 m na zachód od inwestycji (wg danych Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych).

W obrębie projektowanej ul. Nowej Koziorożca zaprojektowano 8 ogrodów deszczowych a w ciągu pasa drogowego ul. Kielnieńskiej projektuje się 17 ogrodów deszczowych. W ramach inwestycji, przewiduje się również zastosowanie przed zbiornikami retencyjnymi urządzeń podczyszczających wody opadowe.

Poza pracami rozbiórkowymi, obejmującymi elementy techniczne istniejącego układu drogowego, przebudowa ul. Kielnieńskiej nie będzie wymagała dokonywania rozbiórek w obrębie zabudowy sąsiadującej z ulicą. Przebudowa prowadzona będzie w obrębie istniejącego pasa drogowego.

Prace rozbiórkowe w obrębie istniejącej zabudowy wymagane będą natomiast w przypadku budowy ul. Nowa Koziorożca. W pasie przeznaczonym pod planowaną drogę, usankcjonowanym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się kilka obiektów kubaturowych, które kolidują z przebiegiem planowanej ulicy. Są to:

- 1 budynek mieszkalny (ok. 70 m<sup>2</sup> w obrysie),
- 2 budynki usługowe (30 m<sup>2</sup> i ok 12 m<sup>2</sup> - kiosk w obrysie),
- 4 budynki gospodarcze (ok. 23 m<sup>2</sup>, 29 m<sup>2</sup>, 35 m<sup>2</sup> i 56 m<sup>2</sup> w obrysie),
- liczne obiekty małej architektury (wiaty śmietnikowe, donice murki oporowe itp.).

Przewiduje się następującą technologię robót realizacyjnych:

- usunięcie obiektów kolidujących z inwestycją (drzewa i krzewy, obiekty budowlane) przy użyciu ciężkiego sprzętu (np. ładowarki, koparki i specjalistyczny sprzęt burzący) lub ręcznie (np. pilarki),
- usunięcie istniejących nawierzchni drogowych lub ich frezowanie (w miejscach włączenia do dróg) przy użyciu równiarek lub frezarek,
- wykonanie koryta pod konstrukcję jezdni (przy użyciu spychaczy, równiarek itp.),
- wykonanie wykopów, pozostawienie urobku w obrębie pasa drogowego celem wykorzystania do budowy nasypów,
- wykonanie nasypów pod konstrukcję jezdni, które będą wykonywane etapowo poprzez przywiezienie materiału wywrotkami i następnie wbudowaniu go przy użyciu sprzętu ciężkiego (ładowarki, spychacze, walce, równiarki),
- wykonanie konstrukcji drogi wraz z konstrukcją chodników i ciągów pieszo-jezdnych.

Po zakończeniu realizacji inwestycji teren objęty zakresem prac (w tym lokalizacja zaplecza budowy) zostanie uporządkowany i rozgródzony.

Na potrzeby realizacji niniejszego przedsięwzięcia, w pasie objętym inwestycją, wykonano inwentaryzację istniejącej zieleni oraz opracowano projekt gospodarowania zielenią. W wyniku wykonanych prac stwierdzono, że:

- do wycinki zakwalifikowano łącznie ok. 230 drzew oraz wysokie żywopłoty, a także

- ok. 370 m<sup>2</sup> krzewów,
- do zabezpieczenia zakwalifikowano: ok. 110 drzew oraz ok. 250m<sup>2</sup> krzewów,
- do przesadzenia zakwalifikowano 2 młode drzewa.

Szczegółowy opis inwestycji zamieszczono w zał. Nr 1 do decyzji Charakterystyce planowanego przedsięwzięcia.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

### **Etap realizacji przedsięwzięcia**

- a. W związku z zabudową mieszkaniową w sąsiedztwie inwestycji, prace budowlane prowadzić w godzinach 6.00 - 22.00, poza okresem dni świątecznych i niedziel.
- b. Dojazd pojazdów z materiałami budowlanymi zapewnić w godzinach poza szczytem komunikacyjnym porannym (godz. 7:00 - 9:00) i popołudniowym (godz. 15:00 - 18:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
- c. Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
- d. Miejsca składowania humusu wyznaczyć w taki sposób, aby był on zabezpieczony przed zanieczyszczeniem oraz najeżdżaniem przez pojazdy; nie zdejmować humusu w czasie intensywnych opadów i bezpośrednio po nich, aby uniknąć zanieczyszczenia gliną lub innym gruntem nieorganicznym.
- e. Przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizację w strefie bliższej niż 50 m od zbiornika wodnego przy skrzyżowaniu ulic Kielnieńskiej i Jeleniej - dopuszcza się możliwość zlokalizowania tam zaplecza budowy w przypadku, gdy nie będą w nim składowane materiały oraz urządzenia lub maszyny, mogące spowodować zanieczyszczenie wód w wyniku wycieku lub rozsypania substancji lub materiałów.
- f. Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
  - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
  - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
  - zabezpieczenie przed splywami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak np. żwir, kruszec, cement itp.;
- h. Prowadzenie prac realizacyjnych, w rejonie zbiornika wodnego przy skrzyżowaniu ulic Kielnieńskiej i Jeleniej, w okresie rozrodu i migracji herpetofauny, tj. w okresie od 1 marca do 30 czerwca, możliwe jest jedynie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa występowania na obszarze inwestycji chronionych gatunków herpetofauny; co również należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej.
- i. Codziennie przed przystąpieniem do prac, przeprowadzać kontrolę wykopów w zakresie występowania w nich małych zwierząt; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; podczas prowadzenia wykopów w rejonie zbiornika wodnego, zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ulic Kielnieńskiej i Jeleniej, zabezpieczyć plac robót, np. płotkiem z siatki herpetologicznej; przenoszenie zwierząt prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowy.

- j. Dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów wskazanych w załączniku nr 3 do niniejszej decyzji.
- k. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
- l. Nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa.
- m. W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
- n. Drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji i nieprzeznaczone do wycinki, chronić i zabezpieczyć przed uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie pnia matami - bez uszkodzenia kory, do wysokości nie mniej niż 150 cm. Dolna część desek powinna opierać się na podłożu, a nie na pniu czy przyporach korzeniowych. Oszalowanie deskowe opasać taśmą bądź drutem; deski powinny ściśle przylegać do pnia. Ewentualne obłamania gałęzi natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów.
- o. Prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów, znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności. Dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej. Przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.
- p. W ramach rekompensaty za wycinkę drzew, wykonać nasadzenia zastępcze w proporcji nie mniejszej niż 1:1; do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.
- q. Do nasadzeń w projektowanej łące kwietnej wykorzystać domieszkę roślin miododajnych.
- r. Prace ziemne, fundamentowe i odwodnieniowe prowadzić tak, aby nie dopuścić do naruszenia naturalnej struktury gruntu, co może skutkować obniżeniem ich własności mechanicznych, a co za tym idzie obniżeniem nośności podłoża; prace te realizować pod stałym nadzorem geotechnicznym, wykonując geotechniczne odbiory dna wykopu fundamentowego w celu stwierdzenia zgodności parametrów geotechnicznych z danymi przyjętymi do obliczeń.
- s. Prowadzone prace budowlane nie mogą naruszyć stateczności obiektów istniejących, tj. dróg, instalacji podziemnych i budynków - w związku z tym, w trakcie realizacji prac ziemnych i budowlanych należy zachować szczególną ostrożność w zakresie wszelkich immisji pośrednich, tj. oddziaływań w czasie robót na podłoże (grunty) sąsiednie.
- t. Teren budowy wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych.
- u. Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia może wystąpić emisja drgań i wibracji o trudnych do określenia parametrach; w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu na okoliczne budynki oraz teren przyległy, w trakcie robót mogących stanowić źródło tego typu oddziaływań na bieżąco kontrolować ich zasięg i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć adekwatne środki zaradcze.
- v. Zapewnić system parkowania gwarantujący brak utrudnień dla okolicznych mieszkańców.
- w. Transport materiałów budowlanych i odpadów prowadzić wyłącznie drogami publicznymi, dostosowanymi parametrami do ruchu ciężkich pojazdów drogowych.
- x. Zaplecze budowy wyposażać w sanitariaty.
- y. W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:

- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
- place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
- podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
- obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
- pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

### **Etap eksploatacji przedsięwzięcia**

- a. Systematycznie kontrolować i czyścić: studzienki kanalizacyjne, wpusty deszczowe, urządzenia podczyszczające wody opadowe; ww. urządzenia czyścić przynajmniej 2 razy w roku.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, w szczególności w projekcie budowlanym:**

Należy w szczególności uwzględnić rozwiązania mające na celu ograniczenie uciążliwości dla środowiska:

- a. Projekt budowlany musi zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji i w fazie eksploatacji.
- b. Harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, winny określać kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku.
- c. Zapewnić ochronę interesów osób trzecich, polegającą na dostępie do drogi, w planie organizacji ruchu wziąć pod uwagę lokalizację dróg zastępczych.
- d. Na całej długości ulic objętych zakresem inwestycji zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości (np. typu BBTM) o skuteczności redukcji emisji hałasu ok. 4dB względem nawierzchni referencyjnej SMA11.
- e. Wody opadowe podczyszczać przed odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Nie ustala się - przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138) nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii.

### **5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie ustala się - nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## II. Stwierdzam konieczność:

Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Na etapie realizacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo zakresie:

- a. Dotrzymania wymogów nałożonych niniejszą decyzją, ze szczególnym uwzględnieniem: hałasu, zapylenia, zanieczyszczenia gleby i wód.
- b. Prowadzenie monitoringu drgań w trakcie budowy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo zakresie:

- a. Skuteczności podczyszczania wód opadowych (okresowa kontrola co najmniej 2 razy w roku).
- c. Na etapie przed rozpoczęciem użytkowania przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.

## III. Nie stwierdzam konieczności:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

## IV. Nakładam obowiązek:

1. Przedstawienia analizy porealizacyjnej - Tut. organ nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienie jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza porealizacyjna winna obejmować analizę oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Na potrzeby analizy porealizacyjnej należy wykonać pomiary dopuszczalnego poziomu hałasu w następujących punktach pomiarowych:
- 2.

Lp.	Numer receptora	Współrzędna X [m]	Współrzędna Y [m]
1	10	6530135	6034076
2	13	6530164	6034051
3	14	6530186	6034035
4	16	6530214	6034000
5	18	6530247	6033976
6	19	6530256	6033969
7	21	6530274	6033954
8	23	6530317	6033918
9	73	6530804	6033480
10	78	6530874	6033426
11	79	6530888	6033410
12	80	6530902	6033397
13	86	6531020	6033426
14	90	6531087	6033316

15	91	6531102	6033312
16	93	6531121	6033306
17	94	6531143	6033302
18	98	6531187	6033291
19	99	6531205	6033293
20	100	6531214	6033290
21	107	6531314	6033255
22	125	6531473	6033195
23	130	6531587	6033178

W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, należy przedstawić środki zaradcze. Analizę należy przedstawić: Prezydentowi Miasta Gdańska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku.

#### V. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji - tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska również stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku stwierdzenia przez organ architektoniczno - budowlany zmian we wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałoży on na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
3. Ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania - zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Mając powyższe na względzie, nie wskazuje się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W przypadku jednak, gdy analiza porealizacyjna wykaże, że pomimo zastosowania zaprojektowanych środków łagodzących nie będą mogły być dotrzymane obowiązujące standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 2 października 2019 r. (wplyw dnia 02.10.2019 r., wplyw uzupełnień 20.11.2019 r.) Pan Wojciech Dolny działającego z upoważnienia Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Przebudowa ul. Kielnieńskiej w Gdańsku na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego”. W dniu 1 lutego 2021 r. Pan Wojciech Dolny zawniósował

o wydanie decyzji na zarządcę drogi, czyli Prezydenta Miasta Gdańska. Tut. organ o powyższym poinformował uczestniczącego w postępowaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i wydaje niniejszą decyzję na zarządcę drogi, czyli Prezydenta Miasta Gdańska.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

W związku z otrzymanym wnioskiem Wydział Środowiska prowadzący w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska niniejsze postępowanie pismem nr WŚ-I.6220.II.109p1.2019.AN z dnia 15 października 2019 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 20 listopada 2019 r.

W związku z powyższym tut. organ obwieszczeniem z dnia 18 grudnia 2019 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Planowana przedsięwzięcie polegające na realizacji **„Przebudowy ul. Kielnieńskiej w Gdańsku na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego”** zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikowane jest jako: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”* w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy;



- po zasięgnięciu opinii: 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; 2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-24, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) i 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ postanowieniem z dnia 11 lutego 2020 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.509.2019.AJ.2 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie a art. 64 ust. 1d ww. ustawy „*W przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815), regionalny dyrektor ochrony środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.*”

WP pismem z dnia 6 lutego 2020 r. nr GD.ZZŚ.435.38.1.2020.AK nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z ww. wystąpieniem PPIS nie zajęł stanowiska, co na podstawie art. 78 ust. 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na realizacji „**Przebudowy ul. Kielnieńskiej w Gdańsku na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego**” zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikowane jest jako: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone*” w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Przebudowywany odcinek drogi znajduje się w mieście Gdańsk, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 218 od km projektowanego 0+000 do 1+974 o przekroju jednojezdniowym 2 x 3,5 m. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie

miasta na prawach powiatu Gdańsk, w województwie pomorskim, na działkach wyszczególnionych w załączniku do wniosku o wydanie decyzji.

- Na przedmiotowym odcinku droga wojewódzka nr 218 przebiega przez obszar, gdzie występuje gęsta zabudowa mieszkaniowa, liczne punkty usługowo handlowe i użyteczności publicznej. W związku z tym w ciągu ww. drogi występują skrzyżowania z drogami publicznymi oraz liczne zjazdy publiczne i indywidualne do ww. obiektów. Na omawianym odcinku analizowana droga krzyżuje się z następującymi ulicami: Drawską, Barniewicką, Juraty, Cumowników, Balcerskiego, Nową, Szalupową, Sotdka, Smugową, Sopocką, Osowski Zakątek, Wodnika, Zielony Zakątek, Jelenią, Feniksa, Łosiową i Galaktyczną.
  - Istniejący układ drogowy odwadniany jest do rowów drogowych i na przyległe tereny zielone. Omawiany odcinek drogi wojewódzkiej nr 218 na odcinku od wiaduktu drogowego nad linią kolejową nr 201 do okolicy skrzyżowania z ulicą Drawską wykazuje dość duże zróżnicowanie wysokościowe z pochyleniami podłużnymi do 5.0%, pozostałe analizowane odcinki ulic wchodzących w zakres przebudowy są łagodnie ukształtowane wysokościowo z pochyleniami podłużnymi nie przekraczającymi 2.0%. Na prostych odcinkach ulic występuje przekrój daszkowy.
  - Na obszarze objętym inwestycją występują następujące sieci techniczne uzbrojenia terenu: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, sieć wodociągowa, sieć gazowa, sieci teletechniczne, sieć oświetleniowa, sieci elektroenergetyczne napowietrznych i kablowych.
  - Planowane przedsięwzięcie spowoduje uciążliwości na etapie wykonywania prac budowlanych (emisja hałasu, krótkookresowe zwiększenie zapylenia i emisji spalin, powstanie odpadów). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i z reguły odwracalny.
  - W trakcie budowy drogi wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne powodowane pracą ciężkich maszyn drogowych i pojazdów transportowych. Stopień uciążliwości hałasu drogowego jest przede wszystkim funkcją natężenia strumienia ruchu pojazdów samochodowych, średniej prędkości, potoku ruchu oraz procentowego udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Emisja zanieczyszczeń do powietrza w tej fazie związana będzie z emisją spalin generowaną przez spalanie oleju napędowego w czasie pracy urządzeń budowlanych (tlenki azotu, dwutlenki siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył zawieszony PM 10), rozładunku/załadunku materiałów sypkich, a także z pyleniem z placu budowy.
  - Faza eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza wzdłuż odcinków układu drogowego.
  - Etap eksploatacji inwestycji związany będzie przede wszystkim z oddziaływaniem w zakresie hałasu. Zgodnie z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia, po realizacji inwestycji, klimat akustyczny na terenach sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem będzie niekorzystny. Przewiduje się występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu przy zabudowie zlokalizowanej w najbliższym sąsiedztwie inwestycji.
  - Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000, najbliższe położone obszary to:
    - ok. 4,8 km na południowy wschód od granicy przedsięwzięcia: Bunkier w Oliwie PLH220055,
    - ok. 5,7 km na północny wschód od granicy przedsięwzięcia: Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105,
    - ok. 5,8 km na wschód od granicy przedsięwzięcia: Zatoka Pucka PLB220005.
- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:
- ok. 0,14 km na północny wschód: Trójmiejski Park Krajobrazowy,
  - ok. 2,5 km na południowy wschód: rezerwat Źródlika w Dolinie Ewy,
  - ok. 3,9 km na wschód: rezerwat Zajęcze Wzgórze.

Analizowana inwestycja nie przecina głównych korytarzy ekologicznych. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny - KPn-20E Lasy Trójmiejskie południowy położony jest w odległości ponad 7,13 km od inwestycji.

Wokół planowanej inwestycji dominuje zabudowa mieszkaniowa oraz handlowo usługowa. Najczęściej spotykane formy zieleni to pojedyncze drzewa przydrożne oraz zieleń urządzona na skwerach i w ogrodach przydomowych.

Opisane użytkowanie i zagospodarowanie terenu zielenią wyznacza jednocześnie ramy dla siedlisk zwierząt. Zabudowany i pocięty drogami kołowymi, kolejowymi oraz ogrodzeniami domów teren ma ograniczoną dostępność dla większych zwierząt. Te same przegrody stanowią barierę dla przemieszczania się małych i mniej ruchliwych zwierząt. Tym samym rejon przedsięwzięcia pozostaje dogodnym siedliskiem głównie dla ptaków, zwłaszcza tych nieunikających człowieka.

Przedmiotowy obszar położony jest wśród zabudowy miejskiej i poddany jest silnej antropopresji. Zakres inwestycji, polegający przebudowie istniejącej drogi oraz lokalizacja poza obszarami Natura 2000, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach.

Jak wynika z opinii RDOŚ, mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na siedliska przyrodnicze gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Jak wynika z opinii RDOŚ, biorąc pod uwagę położenie inwestycji w terenie przekształconym, w istniejącej infrastrukturze miejskiej oraz usytuowanie poza obszarami Natura 2000 wyklucza się możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

- Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
  - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie kod PLRW200017486849 (Strzelenka z jeziorem Tuchomskim). Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
  - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie kod PLRW20001847994 (Potok Oliwski). Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (poniżej dobrego potencjał ekologiczny, stan chemiczny - poniżej stanu dobrego ). Jest niemonitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu

środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie kod PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.
- Możliwe jest skumulowanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych zrealizowanych i projektowanych obiektów generujących podobne oddziaływania.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, w szczególności na klimat akustyczny i aerosanitarny, w związku z przewidywanym zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego oraz oddziaływaniem skumulowanym z przedsięwzięciami tego samego rodzaju realizowanymi w okolicy, a także przyjmując stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 31 maja 2019 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.177.2019.AT.1 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 6 lutego 2020 r. nr GD.RZŚ.435.38.1.2020.AK, tut. organ postanowieniem z dnia 12 marca 2020 r. nr WŚ-I.6220.II.109Ps.2019.AN stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z treścią art. 63 ust. 5 ww. ustawy tut. organ postanowieniem nr WŚ-I.6220.II.109Ps2.2019.El z dnia 12 marca 2020 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 26 maja 2020 r. wnioskodawca złożył do tut. organu raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko (oprac. zespół pod kierownictwem Pani Joanny Wrzeczonek, maj 2020 r.).

W dniu 22 czerwca 2021 r. tut. organ, po zapoznaniu się z treścią przedstawionego dokumentu wezwał do uzupełnienia pismem nr WŚ-I.6220.II.109p7.2019.AN. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 11 sierpnia 2020 r. W dniu 31 sierpnia 2021 r. tut. organ, po zapoznaniu się z treścią przedstawionego uzupełnienia wezwał do uzupełnienia pismem nr WŚ-I.6220.II.109p9.2019.AN. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 7 października 2020 r.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ww. ustawy tut. organ pismem znak WŚ-I.6220.II.109U.2019.AN z dnia 19 października 2020 r. zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, który uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.87.2020.ASP.3 z dnia 17 maja 2021 r.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 2 ww. ustawy tut. organ nie wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, ponieważ wcześniej organ ten nie wyraził opinii, co zgodnie z ustawą traktowane jest jako brak zastrzeżeń.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy tut. organ nie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do organu właściwego w sprawie ocen wodnoprawnych, ponieważ wcześniej organ ten wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego rozpoczęcie miało miejsce wraz ze złożeniem przez Inwestora do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pismem nr WŚ-I.6220.I.109 O.2019.AN z dnia 19 października 2020 r. podano do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

W związku z wystąpieniem tut. organu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.87.2020.ASP.1 z dnia 11 grudnia 2020 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia raportu w dniu 1 lutego 2021 r.

W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 9 lutego 2021 r. przekazał wniesione uzupełnienia raportu (odpowiedź na wezwanie RDOŚ) do RDOŚ w Gdańsku.

Ponadto tut. organ pismem nr WŚ-I.6220.II.109 O.2019.AN z dnia 9 lutego 2021 r. podał do publicznej wiadomości informację o wptynięciu w dniu 1 lutego 2021 r. uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z raportem OOŚ (wraz z uzupełnieniami) i o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni. Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

W dniu 12 kwietnia 2021 r. do tut. organu wpłynęło wezwanie RDOŚ nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.87.2020.ASP.2 z dnia 9 kwietnia 2021 r. Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia w dniu 29 kwietnia 2021 r.

W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 5 maja 2021 r. przekazał wniesione wyjaśnienia do raportu (odpowiedź na wezwanie RDOŚ) do RDOŚ w Gdańsku. Ponieważ przedstawione pismo odnosi się jedynie do kwestii czysto przyrodniczych, a w zasadnie stanowi wyjaśnienie/uszczegółowienie informacji zawartych w raporcie dot. planowanych wycinek, tut. organ uznał że dokument ten się stanowi aneksu do raportu, dlatego też nie podał go do publicznej wiadomości.

#### Zgodnie z przedstawionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Inwestycja jest realizowana w trybie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. RDOŚ w postanowieniu uzgadniającym wskazał, że w przypadku, gdy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 oraz z 2019 r. poz. 1716), która zastępuje zezwolenie na wycinkę drzew i krzewów, niezbędne jest uzyskanie danych o konkretnej lokalizacji drzew i krzewów, przewidzianych do wycinki. Dane te będą stanowić załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, zakres i skalę wycinki drzew zlokalizowanych poza gruntami leśnymi, należało ocenić na etapie raportu ooś. Wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, adaptacji lub przesadzenia przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 2 do postanowienie RDOŚ i załącznik nr do niniejszej decyzji.

Zgodnie z treścią uzupełnienia Inwestora z dnia 01.02.2021 r., planowana wycinka drzew i krzewów nie wpłynie na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, gdyż nie występują one na zadrzewieniu planowanym do wycinki. Na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gatunków chronionych. Niemniej jednak, **należy pouczyć Inwestora, że na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j Dz. U. z 2020r., poz. 55, ze zm.).** W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów, RDOŚ nałożył warunek, aby wykonać nasadzenia zastępcze w proporcji nie mniejszej niż 1:1 z wykorzystaniem gatunków roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.

W raporcie ooś zaproponowano następujące gatunki roślin do nasadzeń:

- drzewa: Brzoza brodawkowata *Betula verrucosa*, Brzoza omszona 'Yellow Wings' *Betula pubescens* 'Yellow Wings', Jabłoń ozdobna 'Ola' *Malus* 'Ola', Lipa drobnolistna 'Rancho' *Tilia cordata* 'Rancho', Sosna czarna *Populus nigra*,
- krzewy: Dereń biały 'Sibirica' *Cornus alba* 'Sibirica', Krzewuszką cudowną 'Bristol Ruby' *Weigela florida* 'Bristol Ruby', Lilak Meyera 'Palibin' *Syringa Meyeri* 'Palibin', Lilak pospolity 'Mme Lemoine' *Syringa vulgaris* 'Mme Lemoine', Pięciornik krzewiasty 'McKay's White' *Potentilla fruticosa* 'McKay's White', Runianka japońska *Pachysandra terminalis*, Sosna górską 'Pumilio' *Pinus mugo* 'Pumilio', Suchodrzew chiński *Lonicera pileata*, Suchodrzew tatarski 'Arnold Red' *Lonicera Tataria* 'Arnold Red', Hortensja bukietowa 'Grandiflora' *Hydrangea paniculata* 'Grandiflora',

- *byliny, trawy, cebulowe*: Czosnek olbrzymi *Allium giganteum*, Jeżówka purpurowa *Echinacea purpurea*, Kostrzewa miotlasta *Festuca scoparia*, Liliowiec ogrodowy 'Campfire embers' *Hemerocallis 'Campfire Embers'* Mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum*, Miskant chiński 'Graziella' *Miscanthus sinensis 'Graziella'*, Ostnica mocna 'Pony Tails' *Stipa tenuissima 'Pony Tails'*, Pysznogłówna szkarłatna *Monarda Didyma*, Rdest himalajski 'Blackfield' *Persicaria amplexicaulis 'Blackfield'*, Rozplenica japońska 'Red Head' *Pennisetum alepecuroides Red Head'*, Szatwia błyszcząca *Salvia splendens* Śmiątek darniowy *Deschampsia caespitosa*, Tawuła japońska 'Goldflame' *Spirea japonica 'Goldflame'*, Trzcinnik ostrokwiatowy 'Overdam' *Calamagrostis acutiflora 'Overdam'*, Wiązówka błotna *Filipendula almaria*, Tulipan 'Red Impression' *Tulipa Red Impression'*, Krokosmia ogrodowa 'Lucifer' *Crococsmia 'Lucifer'*, Milin amerykański 'Flamenco' *Campsis radicans 'Flamenco'*, Bodziszek żałobny *Geranium phaeum*, Manna Mielec *Glyceia Maxima*, Mięta wodna *Mentha aquatica*, Łączęń baldaszkowaty *Butomus umbellatus*, Rdest ziemnowodny *Polygonum amphibium*.

Projektowane ogrody deszczowe to zbiorniki zlokalizowane wzdłuż ul. Kielnieńskiej i ul. Koziorożca o powierzchni łącznej wynoszącej ok. 2150 m<sup>2</sup>. W raporcie ooś, zaproponowano ich obsadzenie następującymi roślinami: Mięta wodna *Mentha aquatica*, Niezapominajka błotna *Myosotis palustris*, Kozłek lekarski *Valeriana officinalis*, Krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, Trzcina pospolita *Phragmites communis*, Sit rozpięzchły *Juncus effusus*, Wierzbownica drobnokwiatowa *Epilobium parviflorum*.

Na projektowanych trawnikach, w raporcie ooś, proponuje się zastosowanie gatunków traw, w miejscach:

- zacienionych i w półcieniu (np. pod koronami drzew): kostrzewę czerwoną kępową, rozłogową, kostrzewę nitkowatą i wiechlinę zwyczajną po 20% a wiechlinę łąkową i mietlicę pospolitą po 10%;
- słonecznych na suchych glebach: życicę trwałą i kostrzewę owczą po 30%, kostrzewę czerwoną 25%, wiechlinę łąkową 10% i mietlicę pospolitą 5%.

Łąkę kwietną zaplanowano w rejonie ulicy Koziorożca na powierzchni ok. 4400 m<sup>2</sup>. Dobór gatunków roślin zależy od warunków siedliskowych i ma na celu zwiększenie atrakcyjności łąki dla owadów.

Wzdłuż inwestycji występują następujące rodzaje terenów chronionych akustycznie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny mieszkaniowo - usługowe, tereny związane z wielogodzinnym przebywaniem dzieci i młodzieży.

W zakresie hałasu, uciążliwe oddziaływanie na etapie budowy, będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. W celu zminimalizowania oddziaływania na tereny zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, w raporcie ooś wskazano na konieczność zoptymalizowania czasu pracy tak, aby ograniczyć liczbę przejazdów pojazdów ciężkich i maszyn. W związku z powyższym tutaj organ nałożył warunek, aby dojazd pojazdów z materiałami budowlanymi zapewnić głównie w godzinach poza szczytem komunikacyjnym porannym (godz. 7:00 - 9:00) i popołudniowym (godz. 15:00 - 18:00) oraz aby prace budowlane prowadzić w godzinach 6.00 - 22.00, poza okresem dni świątecznych i niedziel.

Zgodnie z treścią raportu ooś, obliczenia propagacji hałasu w środowisku na etapie eksploatacji, wykonano wykorzystując francuską metodę obliczeniową „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB)”. Metoda prognozowania oparta jest na modelu rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zawartym w polskiej normie PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej”.

Dla terenów sąsiadujących z projektowaną inwestycją określono następujące wartości dopuszczalne równoważnego poziomu dźwięku:

- dla pory dnia (6:00 - 22:00): 61 dB i 65 dB,
- dla pory nocy (22:00 - 6:00): 56 dB.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, że hałas emitowany od planowanej inwestycji

do środowiska będzie powodował występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Wynika to z lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w bliskiej odległości od drogi.

W raporcie ooś, zaproponowano zastosowanie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości (np. typu BBTM) o skuteczności redukcji emisji hałasu ok. 4 dB względem nawierzchni referencyjnej SMA11. W związku z powyższym, tut. organ niniejszą decyzją nałożył warunek, aby na całej długości ulic objętych zakresem inwestycji zastosować ww. cichą nawierzchnię.

Ponadto, na odcinku drogi objętym inwestycją zostanie wykonana wymiana i regulacja wysokościowa nawierzchni. Równa i gładka nawierzchnia przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu przez pojazdy (cichsza praca zawieszona pojazdów). Działaniem, które ograniczy emisję hałasu jest przewidziana w ramach realizacji inwestycji budowa dwóch rond oraz sygnalizacji świetlnej, które spowolnią ruch i przyczynią się do poprawy klimatu akustycznego.

Przedstawione w raporcie ooś, wyniki modelowania wskazują, że po zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych (cichej nawierzchni) klimat akustyczny na terenach zabudowy chronionej ulegnie znaczącej poprawie. Jednak z przeprowadzonej analizy wykonanych obliczeń wynika, że planowana inwestycja nadal może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu (do 5 dB w porze dziennej i 2,3 dB w porze nocnej) na terenach akustycznie chronionych, po zastosowaniu nawierzchni o obniżonej hałaśliwości.

W związku z powyższym, RDOŚ postanowieniem uzgadniającym, a tut. organ niniejszą decyzją, nałożył obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienie jej wyników w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza porealizacyjna winna obejmować: analizę oddziaływania akustycznego, związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Na potrzeby analizy porealizacyjnej należy wykonać pomiary dopuszczalnego poziomu hałasu w punktach pomiarowych, wyszczególnionych w sentencji niniejszej decyzji. Pomiary winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku stwierdzenia przekroczenia wartości dopuszczalnego poziomu hałasu, należy zastosować środki zaradcze. Analizę należy przedstawić Prezydentowi Miasta Gdańska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Pomiary kontrolne wykonane w ramach analizy porealizacyjnej mają na celu:

- weryfikację dokładności prognoz akustycznych i prognoz natężenia ruchu, przedstawionych w raporcie ooś,
- określenie rzeczywistych wartości równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku,
- wyznaczenie rzeczywistej skuteczności podjętych działań ochronnych,
- potwierdzenie dotrzymania standardów akustycznych w środowisku lub wskazanie na konieczność podjęcia dodatkowych działań (budowę dodatkowych zabezpieczeń), w tym utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania.

W ramach środków minimalizujących negatywny wpływ drgań na okoliczną zabudowę, na etapie realizacji inwestycji, w raporcie ooś wskazano:

- prowadzenie prac o wysokich częstotliwościach drgań jedynie w porze dziennej (w godzinach 6.00 - 22.00) w rejonie zabudowy mieszkaniowej,
- ograniczenie w miarę możliwości stosowania urządzeń wibracyjnych o wysokich częstotliwościach drgań w miejscach, gdzie zabudowa zlokalizowana jest w odległości mniejszej niż 20 m od planowanego źródła drgań technologicznych,
- ograniczenie w miarę możliwości prędkości i tonażu pojazdów ciężkich, dostarczających materiały.

W fazie eksploatacji nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w zakresie drgań ze względu na konstrukcję i parametry drogi, odpowiadające przyjętej klasie technicznej oraz zakładane natężenie i strukturę ruchu.

Emisje gazów i pyłów do powietrza, powstające w czasie realizacji inwestycji, będą



miały charakter niezorganizowany i okresowy. Jako rozwiązania chroniące środowisko w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, w raporcie o oś wskazano:

- stosowanie właściwej organizacji pracy m.in. poprzez wyłączenie silników maszyn i pojazdów w trakcie postoju, bądź załadunku,
- wykorzystywanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego,
- stosowanie np. techniki cięcia na mokro materiałów budowlanych (elementy betonowe takie jak płyty, krawężniki etc.), w taki sposób, aby jak najbardziej zapobiegać procesowi pylenia,
- zapewnienie dogodnego dojazdu na teren budowy, prowadzącego po istniejących drogach lub po nowych drogach tymczasowych,
- utrzymywanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie (utrzymywanie w czystości ulice dojazdowe do terenu budowy), czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi,
- transportowanie materiałów sypkich w opakowaniach, pojazdami do tego przystosowanymi, przechowywanie pylistych surowców w hermetycznych zbiornikach,
- ograniczanie prac związanych z pyleniem w dni wietrzne, zraszanie wodą źródła emisji pyłu w suche i wietrzne dni,
- magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem, o ile to możliwe, w opakowaniach fabrycznych lub przykrywanie ich plandekami, w możliwie największym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej,
- zastosowanie pełnego ogrodzenia rejonu robót (wszędzie tam, gdzie w momencie prowadzenia prac rozbiórkowych znajdować się będzie zabudowa chroniona) o wysokości ok. 2 m.

W zakresie oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne, na etapie eksploatacji, obliczenia przeprowadzono dla najbardziej uciążliwego zanieczyszczenia, jakim są tlenki azotu, gdyż ich emisja jest największa. Dodatkowo przeprowadzono obliczenia dla pyłów zawieszonych PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, dla których istnieje duże tzw. tło zanieczyszczeń. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza wykazała, że maksymalne sumaryczne stężenie jednogodzinne i średnioroczne w obszarze analizowanego układu drogowego, nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia, uśrednionych do jednej godziny, jak i roku w całym rozpatrywanym obszarze tj. również w obszarze pasa drogowego, zarówno w roku 2023 jak i 2043.

Przeprowadzona analiza wpływu ruchu samochodowego na zanieczyszczenie powietrza wykazała, że po oddaniu do eksploatacji inwestycji, stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu już w obszarze pasa drogowego.

W celu zapobiegania lub minimalizacji wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych na etapie budowy realizowane będą następujące działania:

- nawierzchnie placów postojowych dla maszyn, środków transportu itp. zostaną utwardzone,
- powierzchnie, na których magazynowane będą odpady niebezpieczne zostaną uszczelnione; odpady będą gromadzone w selektywny sposób; odbiór odpadów zostanie zlecony koncesjonowanym firmom,
- zostaną zorganizowane pomieszczenia socjalno-bytowe dla pracowników,
- powstające ścieki socjalno-bytowe, będą gromadzone w szczelnych przenośnych urządzeniach, które będą systematycznie odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie,
- zostanie ograniczony do niezbędnego minimum zasięg wymiany gruntów (np. przy fundamentowaniu),
- masy ziemne będą zagospodarowywane w jak największym stopniu w obrębie terenu inwestycji,
- ograniczony zostanie w sposób maksymalny czas odwodnienia wykopów budowlanych oraz stosowanie metod ograniczających ich zasięg;
- wykopy oraz wszelkie odwodnienia, jeżeli okażą się konieczne, będą prowadzone

- tak, aby w sposób minimalny oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne,
- wszelkie sypkie materiały, np. kruszywo, ziemia z wykopów będą składowane w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do systemów odwodnienia na skutek odpływu wód opadowych,
- zaplecza budowy zostaną wyposażone w materiały sorpcyjne;
- zaplecze techniczne, miejsca tankowania maszyn i sprzętu, stanowisko do bieżących napraw i kontroli będą znajdować się poza placem budowy,
- płyny eksploatacyjne (smary, paliwa) będą przechowywane w szczelnych zbiornikach na utwardzonym podłożu, a wszelkie awaryjne rozlania będą bezzwłocznie usuwane za pomocą środków sorpcyjnych, które następnie będą przekazywane do utylizacji,
- po zakończeniu prac budowlanych teren inwestycji zostanie uporządkowany.

Odwodnienie dróg odbywać się będzie w systemie mieszanym. Woda deszczowa za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych na drodze wprowadzana będzie poprzez projektowane wpusty deszczowe krawężnikowe do kanalizacji. Odwodnienie ciągu pieszego, ścieżek rowerowych oraz ciągu pieszo-rowerowego odbywać się będzie analogicznie jak odwodnienie ulic. Tam, gdzie to możliwe z punktu widzenia ilości terenu zaplanowano budowę ogrodów deszczowych. Zgodnie z treścią raportu o oś, rozwiązania projektowe zapewnią prawidłowe odwodnienie nawierzchni, gwarantujące wieloletnią eksploatację oraz bezpieczeństwo dla środowiska gruntowo - wodnego.

Dla uzyskania dobrego efektu oczyszczania spływów opadowych, eksploatacja kanalizacji powinna obejmować m.in. systematyczną kontrolę oraz czyszczenie układu kanalizacji deszczowej przynajmniej 2 razy w roku, do czego RDOŚ zobowiązał Inwestora, a tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji.

Zgodnie z treścią raportu o oś, w otoczeniu ulicy Kielnieńskiej, w granicach przeznaczonych pod inwestycję oraz w buforze do 200 m brak jest chronionych siedlisk przyrodniczych. Inwentaryzowany teren to silnie przekształcony, zurbanizowany obszar miejski.

Na analizowanym terenie występują zbiorowiska jednorocznych roślin ruderalnych klasy *Stellarietea mediae*. Na analizowanym terenie największy udział mają płaty roślinne zdominowane przez perz właściwy *Elymus repens*. Ponadto występują tu formacje trawiaste, w których prym wiodą - rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, wiechliny *Poa spp*, kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, którym towarzyszą: dominujący mniszek *Taraxacum sp.*, koniczyna biała *Trifolium album*, oraz babka lancetowata *Plantago lanceolata*.

Miejsca wydeptywane przez ludzi porasta ubogie gatunkowo zbiorowisko dywanowe *Lolio-Polygonetum arenastri*. Tworzą je m.in babka zwyczajna *Plantago major* i tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*. W wielu miejscach wykształciły się zbiorowiska traw: kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*, życicy trwałej *Lolium perene*, perzu właściwego *Elymus repens*, wiechlin *Poa spp.*, kostrzewy łąkowej *Festuca pratensis*, częstokroć przerośnięte jeżynami *Pubus spp.*, różami *Rosa spp.*, porzeczkami *Ribes spp* i wrotyczami *Tanacetum spp*. Wśród gatunków roślin zielnych największy udział ma tu mniszek *Taraxacum sp*. Znaczne powierzchnie wzdłuż ulicy Kielnieńskiej zajmują przydomowe ogródki działkowe.

Zgodnie z treścią raportu o oś, w otoczeniu ulicy Kielnieńskiej znajdują się dorodne klony *Acer spp.* rosnące przy skrzyżowaniu z ulicą Galaktyczną. W uzupełnieniu Inwestora Nr 4665/21/169 z dnia 28.04.2021 r. wskazano, że drzewa te nie są przeznaczone do wycinki. Natomiast, wycince podlegać będą lipy *Tilia spp.* rosnące wzdłuż pasa drogi (odpowiednio: po stronie nieparzystej - 20 sztuk i po stronie parzystej - 8 sztuk), jak wskazano w ww. piśmie Inwestora, cyt.: „*Drzewa te porośnięte są jemiotą, co oznacza ich osłabienie, posiadają ubytki, a w większości znajdują się w nienajlepszym stanie zdrowotnym. W związku z planowaną wycinką przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych wzdłuż drogi serwisowej. W stanie istniejącym lipy rosną w skrajni drogowej, dlatego nowe nasadzenia będą odsunięte od skrajni.*”

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, przy ul. Galaktycznej, występują dwa pomniki przyrody: Grusza pospolita - *Pyrus communis* (wysokość 14 m, pierśnica 85 cm), Klon jawor (Jawor) - *Acer pseudoplatanus* (wysokość 21 m, pierśnica 112 cm). Z uwagi na fakt,

że planowane działania obejmują przy ul. Galaktycznej tylko odtworzenie nawierzchni na długości ok. 300 m, planowane prace nie będą stanowiły zagrożenia dla ww. pomników.

W raporcie ooś, jako drzewa stanowiące wyjątkową wartość przyrodniczą wskazano także drzewa rosnące po stronie parzystej ulicy Kielnieńskiej, za skrzyżowaniem z ulicą Drawską: dąb *Ctuercus spp.*, olcha *Alnus spp.* oraz 9 buków *Fagus spp.* o wymiarach pomnikowych. Zgodnie z treścią uzupełnienia Inwestora z dnia 28.04.2021 r. drzewa te nie są przeznaczone do wycinki. Jest to teren prywatny, na którym nie przewiduje się prac projektowych. Planowany chodnik jest zlokalizowany w bezpiecznej odległości od ww. drzew.

Aby zapobiec ewentualnemu uszkodzeniu drzew, znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, a nie przeznaczonych do wycinki, RDOŚ zobligował Inwestora (a tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji) do ich zabezpieczenia przed mechanicznym uszkodzeniem. W raporcie ooś jako rozwiązania chroniące drzewa i krzewy wskazano, m.in.:

- przy drzewach dojrzałych teren ogrodzony obejmuje powierzchnię równą rzutowi koron, przy drzewach wąskich powierzchnia ogrodzona obejmuje obszar o średnicy równej 2- krotnej średnicy korony drzew,
- w przypadku zwartych skupin drzew i krzewów dopuszcza się wyгородzenie terenu, wyznaczonego przez rzut ich korony.
- w zasięgu strefy korzeniowej i rzutów koron drzew nie wolno składować żadnych materiałów ziemnych, materiałów budowlanych ani instalować maszyn budowlanych. Materiały takie jak: cement, kruszywa, paliwa, lepiszcze itp. - składować co najmniej 10 m od pni drzew.
- w przypadku krzewów - wykonać ich pełne ogrodzenie.

Wprowadzenie nowych nasadzeń drzew i krzewów, ogrodów deszczowych oraz łąki kwietnej w rejonie ulicy Koziorożca przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności tych terenów i potencjalnie może mieć pozytywny wpływ na populację owadów i synantropijnych gatunków ptaków. Skład gatunkowy łąki kwietnej zawiera: w 75% rośliny kwiatowe, a w 25% - trawy. RDOŚ postanowieniem nałożył (a tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji) warunek aby łąkę kwietną wzbogacić o domieszkę roślin miododajnych.

Zgodnie z treścią raportu ooś, w zinwentaryzowanym terenie nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin, mszaków, porostów i grzybów z Załączników II i IV Dyrektywy Siedliskowej. Na przedmiotowym terenie ani w zasięgu jego oddziaływania nie występują również chronione siedliska przyrodnicze.

Na inwentaryzowanym terenie nie stwierdzono chrząszczy z grupy próchnojadów blaszkorożnych *Lamellicornia*: pachnicy *Osmoderma spp.*, i kwietnicy okazałej *Protaetia aeruginosa*, mimo obecności dogodnych miejsc ich potencjalnego występowania. Próchnowiska, dziuple i inne uszkodzenia pni starych lip noszą współczesne i dawne ślady żerowisk owadów kambio- i ksylofagicznych z rodzin: kózkowate *Cerambycidae*, kołatkowate *Anobiidae* i bogatkowate *Buprestidae* oraz mrówek z rodzaju gmachówka *Camponotus spp.* W okresie prowadzenia prac odnotowano ponadto pospolite gatunki owadów objętych ochroną częściową, tj. dwóch przedstawicieli rodzaju trzmiel: trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* i trzmiela kamiennika *Bombus lapidarius*.

W trakcie inwentaryzacji na badanym obszarze odnotowano jeden gatunek płaza: żabę trawną *Rana temporaria* w zbiorniku wodnym, zlokalizowanym przy skrzyżowaniu ulic Kielnieńskiej i Jeleniej. Intensywna obserwacja tego zbiornika nie poskutkowała ujawnieniem innych żab, skrzeku lub innych śladów, świadczących o trwałej bytności tamże populacji płazów. Gadów nie stwierdzono. Niemniej jednak, RDOŚ nałożył warunek (a tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji), aby codziennie przed przystąpieniem do prac, przeprowadzać kontrolę wykopów w zakresie występowania w nich małych zwierząt; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; podczas prowadzenia wykopów w rejonie zbiornika wodnego, zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ulic Kielnieńskiej i Jeleniej, zabezpieczyć plac robót, np. płotkiem z siatki herpetologicznej; przenoszenie zwierząt prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie

w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Odnotowane w inwentaryzowanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie gatunki ptaków należą do względnie pospolitych i szeroko rozpowszechnionych przedstawicieli krajowej awifauny. Łącznie odnotowano 18 gatunków ptaków, tj.: bażant *Phasianus colchicus*, kaczka krzyżówka *Anas platyrhynchos*, bogatka *Parus major*, gawron *Corvus frugilegus*, grzywacz *Columba palumbus*, kawka *Corvus monedula*, kos *Turdus merula*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, mazurek *Passer montanus*, petzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, rudzik *Erithacus rubicola*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, wrona siwa *Corvus cornix*. Wymienione gatunki objęte są ochroną prawną, ale ich przetrwanie - w przypadku realizacji planowanej inwestycji - nie jest zagrożone.

Inwentaryzowany teren jest silnie zurbanizowany. W granicach inwestycji brak warunków do bytowania ssaków. W buforze - wśród starodrzewu na terenie prywatnym u zbiegu ulic Kielnieńskiej i Drawskiej - odnotowano obecność wiewiórki pospolitej *Sciurus vulgaris*, a na terenie łąk w rejonie wiaduktu kolejowego: lisa *Vulpes vulpes*, jeża wschodniego *Erinaceus roumanicus* oraz kreta *Talpa europaea*.

Wokół planowanej inwestycji dominuje zabudowa mieszkaniowa oraz handlowo-usługowa. Zabudowany i pocięty drogami kołowymi, kolejowymi oraz ogrodzeniami domów teren, ma ograniczoną dostępność dla większych zwierząt. Te same przegrody stanowią barierę dla przemieszczania się małych i mniej ruchliwych zwierząt. Tym samym rejon przedsięwzięcia pozostaje dogodnym siedliskiem głównie dla ptaków, zwłaszcza tych nieunikających człowieka.

Inwestycja położona jest w granicach otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, jednak ul. Kielnieńska przebiega przez obszary znacznie przekształcone antropogenicznie. W sąsiedztwie planowanej do przebudowy ulicy Kielnieńskiej dominuje krajobraz przedmieść wielkomiejskich, który tworzą zwarte obszary zabudowy mieszkaniowej z pojedynczymi obiektami handlu i usług. Planowana inwestycja w znacznej części zastąpi istniejącą dotychczas drogę. Ingerencję w krajobraz stanowić będzie przewidywana wycinka drzew i krzewów. W ramach rekompensaty za planowaną wycinkę, RDOŚ nałożył (a tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji) warunek, aby wykonać nasadzenia zastępcze z wykorzystaniem gatunków roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo oraz zalecił, aby nasadzenia te wykonać w proporcji nie mniejszej niż 1:1.

W wyniku realizacji przedmiotowej drogi nastąpi poprawa estetyki drogi i uporządkowanie przestrzeni wokół niej, także dzięki planowanym nasadzeniom roślinności i wykonaniu zespołu tzw. ogrodów deszczowych. Bardziej widocznym efektem realizacji inwestycji będzie funkcjonowanie ulicy Nowej Koziorożca. Biorąc pod uwagę jej przebieg w obszarze intensywnie już zainwestowanym, a dotąd słabo uporządkowanym przestrzennie, powstanie ulicy w planowanym kształcie i wraz z towarzyszącą jej obudową terenami zielonymi, przyczyni się do poprawy krajobrazu lokalnego.

Jak wynika z uzgodnienia RDOŚ przedmiotowy obszar położony jest wśród zabudowy miejskiej i poddany jest silnej antropopresji. Zakres inwestycji, polegający na przebudowie istniejącej drogi oraz lokalizacja poza obszarami Natura 2000, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na siedliska przyrodnicze gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych, objętych

ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

W buforze do 200 m od projektowanej drogi znajdują się budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków: 2 domy mieszkalne położone w obrębie posesji przy ul. Barniewickiej 2 oraz dom mieszkalny przy ul. Barniewickiej 4e. Usytuowane są one na terenie prywatnych posesji, których granice nie zostaną naruszone zakresem planowanych prac inwestycyjnych, zatem nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań mogących negatywnie wpłynąć na stan techniczny czy walory ekspozycyjne tych obiektów.

W ww. buforze zlokalizowane są 4 strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Stanowiska te, położone w obrębie obszarów zajętych obecnie przez zabudowę mieszkaniową, nie obejmują terenów, które kolidują bezpośrednio z zakresem projektowanej inwestycji. W związku z czym nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na zabytki archeologiczne.

Na etapie budowy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów, powstawać będą następujące rodzaje odpadów:

- 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 03 - opakowania z drewna,
- 15 01 04 - opakowania z metali,
- 15 01 05 - opakowania wielomateriałowe,
- 15 01 06 - zmieszane odpady opakowaniowe,
- 15 01 09 - opakowania z tekstyliów,
- 15 01 10\* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 15 02 02\* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe, nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 15 02 03 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02\*),
- 17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 03 02 - mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01,
- 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03\*,
- 20 03 01 - niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Jako sposób postępowania z wytworzonymi odpadami, na etapie budowy, w raporcie o oś wskazano:

- masy ziemne - wierzchnia warstwa gleby - wykorzystane do zagospodarowania terenu,
- odpadowa masa roślinna - części zielone, kora, gałęzie, korzenie - kierowane do kompostowania,
- odpady komunalne - segregacja na placu budowy,
- segregowanie odpadów w odpowiednio przygotowanych i zabezpieczonych miejscach.

Odpady powstałe na etapie budowy będą przekazane specjalistycznej firmie, posiadającej aktualne zezwolenie na zbieranie i na przetwarzanie odpadów.

W raporcie o oś wskazano, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, wykonawca robót jako wytwórca odpadów będzie zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z wymogami ochrony środowiska.

Na etapie eksploatacji, powstawać będą następujące rodzaje odpadów:

- 08 01 12 - odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11\*,
- 15 02 02\* - sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe, nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 15 02 03 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne

- inne niż wymienione w 15 02 02 - wytwarzane w związku z likwidacją ewentualnych rozlewów substancji innych niż niebezpieczne na drodze,
- 16 02 13\* - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12,
  - 16 02 16 - elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione 16 02 15 (zużyte oprawy oświetleniowe),
  - 16 81 01\* - odpady wykazujące właściwości niebezpieczne - powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych,
  - 16 81 02 - odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych - inne niż wymienione w 16 81 01,
  - 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji,
  - 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne,
  - 20 03 03 - odpady z czyszczenia ulic i placów,
  - 20 03 04 - szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości,
  - 20 03 06 - odpady ze studzienek kanalizacyjnych.

Odpady magazynowane będą w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach, w specjalnych, przystosowanych do danego rodzaju odpadu pojemnikach i kontenerach. Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji będą na bieżąco wywożone z miejsc ich powstawania przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia w tym zakresie lub gromadzone i okresowo przekazywane wyspecjalizowanym firmom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.

Przedsięwzięciem planowanym, z którym potencjalnie oddziaływanie inwestycji mogłaby się kumulować jest budowa ulicy Nowej Kielnieńskiej, która będzie przebiegała „równolegle” do ulicy Kielnieńskiej na granicy terenów Gdańska i Gdyni. Jej budowa odciąży istniejący układ drogowy w dzielnicy Osowa, jednakże będzie ona budowana w większej odległości niż zakresy oddziaływań obu tych dróg. Projektowana ulica Nowa Kielnieńska zlokalizowana będzie w odległości minimalnej ok. 200 m od osi planowanej do przebudowy ulicy Kielnieńskiej, w kierunku północno-wschodnim od inwestycji. Zgodnie z treścią uzupełnienia Inwestora, z analiz akustycznych wykonanych w ramach karty informacyjnej przedsięwzięcia dla zadania „Budowa trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska - Nowa Spacerowa w Gdańsku” oraz analiz wykonanych w ramach raportu ośd dla przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, że nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań na etapie eksploatacji obydwu inwestycji. Na etapie budowy również nie będzie dochodzić do kumulacji oddziaływań, ponieważ realizacji obu inwestycji nie jest planowana w tym samym okresie.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały zawarte zalecenia z zakresu warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji następczych.

Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt I i w pkt II.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem wymienionym na wstępie niniejszej decyzji nałożył warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki te zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów oraz po przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska tut. organ ocenił, że przy zastosowaniu środków technicznych

ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie spełni wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco wpłynąć na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd) oraz uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie kod PLRW200017486849 (Strzelenka z jeziorem Tuchomskim). Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie kod PLRW20001847994 (Potok Oliwski). Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (poniżej dobrego potencjał ekologiczny, stan chemiczny - poniżej stanu dobrego). Jest niemonitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie kod PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (uzyskanej na etapie zapytania o konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko) planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2021 poz. 247 z późn. zm.), organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Ponieważ planowana inwestycja kwalifikuje się jako droga publiczna, nie bada się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Planowane przedsięwzięcie jest wymienione w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2010 r. Prawo ochrony środowiska, w związku z powyższym należy do grupy przedsięwzięć, dla których tworzy się obszar ograniczonego oddziaływania. Na tym etapie nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego oddziaływania. W przypadku jednak, gdy analiza porealizacyjna wykaże, że pomimo zastosowania zaprojektowanych środków łagodzących nie będą mogły być dotrzymane obowiązujące standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Informacje o wniosku, o postanowieniu, o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz wydanej decyzji środowiskowej (zostanie zamieszczone po jej wydaniu) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych pod nr 1040/2019, 1109/2019, 1136/2019.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 19 maja 2021 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwałe Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Środowiska ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu



i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 02.10.2019 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do w/w ustawy

Załączniki:

Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Nr 2 - Działki objęte zakresem inwestycji

Nr 3 - Wykaz drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, adaptacji lub przesadzenia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.  
*Maciej Lorek*  
DYREKTOR WYDZIAŁU ŚRODOWISKA  
/Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Dolny  
80-868 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 163
2. strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 54/57
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku  
80-858 Gdańsk, ul. Wałowa 27
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, Zarząd Zlewni w Gdańsku  
80 - 531 Gdańsk, Sucha 12