

**Protokół nr 26-3/2021**

**z posiedzenia**

**Komisji Kultury i Promocji**

**Rady Miasta Gdańska,**

które odbyło się **28 kwietnia 2021 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:30, zakończyło o godzinie 15:20.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji Kultury i Promocji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji Andrzej Stelmasiewicz** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Po uwzględnieniu zmian porządek przedstawiał się w następujący sposób:

1. Opiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2020 rok w zakresie działania Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Gdańska
2. Modyfikacja statutu instytucji kultury Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia.
3. Plany rozwojowe Gdańskiego Archipelagu Kultury.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja – jednogłośnie 6 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.*

**PUNKT 1**

Opiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2020 rok w zakresie działania Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Gdańska.

---

**Sprawa:** WBIMP-I.3034.2777530.BP

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2021 r.)

**Jolanta Ostaszewska – dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

**Krzysztof Adamczyk – kierownik w Biurze Prezydenta ds. Kultury**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

**Anna Zbierska – zastępca dyrektora Biura Prezydenta**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

**Janusz Tarnacki – miejski konserwator zabytków**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

**Marcin Dawidowski – dyrektor Wydziału Programów Inwestycyjnych**

*Zreferował projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

**Anna Białecka – dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury**

*Zreferowała projekt uchwały zgodnie z treścią sprawozdania.*

*Głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do opiniowania.*

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 27-4/109-8/21

## **PUNKT 2**

Modyfikacja statutu instytucji kultury Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia.

---

### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**

Powiedział, m.in. że celem dzisiejszej dyskusji jest ujednoczenie statutów miejskich instytucji kultury przy zachowaniu naturalnych różnic związanych z ich specyfiką. Z drugiej chodzi o podkreślenie związków między gdańskimi instytucjami kultury, a miastem Gdańsk. Poinformował, że Biuro Prezydenta ds. Kultury przygotowało projekt zmian statutu wobec których wypowiedziała się dyrektor CSW Łaźnia Jadwiga Charzyńska. Różnice zdań dotyczą składu rady programowej, która ma głos opiniodawczy. Rada programowa może sugerować, opiniować, ale nie może dyrektorowi niczego nakazać. Zgodnie z propozycją Biura Prezydenta ds. Kultury w skład rady programowej powinno wejść 2 przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska, 1 przedstawiciel merytorycznie właściwej komisji Rady Miasta Gdańska, 1 przedstawiciel Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, 1 przedstawiciel Instytutu Historii Sztuki Uniwersytetu Gdańskiego oraz 2 przedstawicieli Galerii Sztuki Współczesnej lub organizacji związanej ze sztuką współczesną rekomendowanych przez dyrektora CSW Łaźnia. Propozycja pani dyrektor zakłada 1 przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska, 1 przedstawiciel merytorycznie właściwej komisji Rady Miasta Gdańska, 1 przedstawiciel Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, 1 przedstawiciel Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego oraz 3 wybitnych przedstawicieli środowisk twórczych i badawczych zajmujących się sztuką współczesną rekomendowanych przez dyrektora.

### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Powiedziała m.in., że dla nich ważna jest współpraca z Instytutem Pedagogiki, ponieważ bardzo dużo pracują w zakresie rewitalizacji. Propozycja Urzędu Miejskiego to kopia statutu Gdańskiej Galerii Miejskiej. Zaznaczyła, że oni są centrum sztuki współczesnej. W kraju takich miejsc jest 3 – 4. Ta instytucja miała różnić się programowo. Miała zajmować się unikalnymi zjawiskami w sztuce, za co są doceniani. Podkreśliła, że znajdują się w 20 najlepszych galerii w Polsce. Dotychczasowa rada była bardzo zaangażowana w życie instytucji. Zależy jej na bardzo dobrej współpracy z fachowcami, aby utrzymać wysoki poziom. Zapewniała, że realizując program starają się dbać o jak najwyższy poziom obsługi. Zależy jej na radzie, która będzie odzwierciedlała pracę instytucji i była dla nich wsparciem. Chciałaby mieć wpływ na jej kształt tej rady.

### **Krzysztof Adamczyk – Biuro Prezydenta ds. Kultury**

Powiedział m.in., że pod koniec ub. roku otrzymali od pani dyrektor wniosek z prośbą o uzgodnienie nowych członków rady programowej, której kadencja minęła. Wtedy powstał pomysł ujednoczenia statutów miejskich instytucji kultury na wzór Gdańskiej Galerii Miejskiej, gdzie ta rada działa prężnie. Ta propozycja jest uzgodniona z panią prezydent, co do kształtu zaproponowanej rady programowej. Dodał, że nie widzą przeszkód, aby współpracowali z innymi osobami spoza rady.

### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Powiedziała m.in., że nie rozumie tego i jest przeciwna temu, że miałyby to być Instytut Historii Sztuki, ponieważ nie ma tam ani jednego fachowca liczącego się w Polsce i zajmującego się sztuką współczesną. Chciałaby współpracować z osobami z Instytutu Pedagogiki. Dodała, że jest jej przykro, że Biuro Prezydenta ds. Kultury pracując nad tym tematem nawet z nią nie rozmawiało.

### **Łukasz Bejm – członek komisji**

Zapytał dlaczego zmiany są wprowadzane bez współpracy z dyrektorem instytucji. Wyraził zdziwienie, że pewne zapisy statutu są wręcz narzucane. Chciałby poznać uzasadnienie tej decyzji. Uważa, że dyrektor jako prowadzący instytucję ma świadomość tego, jak chce pracować i w jaki sposób instytucję kreować. Nie widzi potrzeby stawiania w sprzeczności z jej wizją i narzucania woli. Chce poznać uzasadnienie tej zmiany.

### **Krzysztof Adamczyk – Biuro Prezydenta ds. Kultury**

Powiedział m.in., że rada programowa nie narzuca, tylko opiniuje. Dodał, że jest zachowana pełna autonomia pani dyrektor w podejmowaniu decyzji. Rada programowa jest powoływana przez Prezydenta Miasta Gdańska i to ona zaproponowała ten kształt. Zmiany statutu są określone w statucie, ale to jest jedna z wnioskowanych zmian, żeby z wnioskiem o zmiany mogła występować pani prezydent, bo w chwili obecnej zapisy mówią, że zmiany w statucie dokonuje rada miasta na wniosek własny lub dyrektor instytucji. Chcieliby mieć możliwość zmian w statucie. Dodał, że mogliby wcześniej poinformować panią dyrektor, ale nie zmienia to faktu, że jest to decyzja pani prezydent, która organizuje funkcjonowanie instytucji kultury. Chcieliby rozszerzyć radę programową, ponieważ zasiadają tam trzy osoby. Jej zdaniem poszerzenie możliwości

wypowiedzenia się szerszemu gronu na tematy dotyczące działalności merytorycznej instytucji kultury byłoby z korzyścią dla instytucji kultury.

#### **Łukasz Bejm – członek komisji**

Zauważył, że dyrektor nie neguje tego, że rada jest poszerzana, tylko kto może w niej zasiadać.

#### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Powiedziała, że sprawdzała jak się dzieje w Polsce, jeżeli rada jest wybrana bez wpływu. Przykładem jest Toruń, gdzie ciągle są konflikty, ponieważ dyrektor nie ma wpływu na radę. Ludzie są narzucani. Jest dużo kłopotów, instytucja wciąż nie jest stabilna i realizuje program poniżej swoich możliwości.

#### **Teresa Wasilewska – radna miasta Gdańska**

Zapytał o aspekt edukacyjny i pedagogiczny.

#### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Powiedziała, że CSW Łaźnia z uwagi na bardzo rozbudowany program edukacyjny korzysta ze współpracy z Instytutem Pedagogiki, dlatego w radzie był jego przedstawiciel. Rozwijają w ostatnich latach pomoc i edukację dla osób z różnymi dysfunkcjami, niesłyszące, niewidzące, osób z zespołem Aspergera. Podkreśliła, że mimo pandemii zostali docenieni na giełdzie projektów organizowanej przez Narodowe Centrum Kultury za audiobooki dla dzieci.

#### **Teresa Wasilewska – radna miasta Gdańska**

Powiedziała m.in., że ich działalność jest bardzo interesująca. Zwróciła się do członków komisji, aby wstrzymali się z oceną wypowiedzi urzędników, czy pani dyrektor z Łaźni.

#### **Jan Perucki – członek komisji**

Powiedział m.in., że również ma podobne spostrzeżenia odnośnie wyboru. Odbiera to jako narzucanie ze strony Biura Prezydenta ds. Kultury. Widzi zasadność w tym, ale szkoda, że zabrakło w tej sprawie komunikacji.

#### **Łukasz Bejm – członek komisji**

Uważa, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której coś jest narzucane instytucji miejskiej. Muszą doprowadzić do kompromisu i szukać rozwiązania. Zwrócił się do Biura Prezydenta ds. Kultury, aby podjęło próbę rozmowy z panią dyrektor.

#### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Uważa, że tak skonstruowane zapisy statutu powodują, że nie może zapraszać ludzi wybitnych.

#### **Teresa Wasilewska – radna miasta Gdańska**

Jest przekonana, że sytuacja się wyjaśni i pani prezydent zajmie właściwe stanowisko.

### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**

Powiedział m. in., że taka sytuacja występuje w większości samorządowych placówek kultury, w których organem założycielskim jest miasto Gdańsk. Miasto Gdańsk organizuje konkursy, do których mogą aplikować dowolni kandydaci ze świata ze swoim programem. Osoba, która wygrywa staje się dyrektorem na najbliższą kadencję. Miasto przyznaje budżet, w ramach którego dyrektor może robić co chce, a miasto nie może wyrazić żadnej opinii, bo nie ma takiej możliwości prawnej. Ma to swoje zalety, ale również i wady, ponieważ są to samorządowe placówki kultury. Wyjaśnił, że nie chodzi o sprawowanie nadzoru cenzorskiego nad działalnością placówki. Przypomniał, że rada programowa nie ma możliwości nadzorczych, może wyrażać opinie. Stąd pomysł, aby znaleźli się w niej ludzie nominowani przez Prezydenta Miasta Gdańska. Nie chodzi również o ubezwłasnowolnienie dyrektora samorządowej placówki kultury. W tej propozycji zmiany statutu chodzi o to, żeby relacja z samorządową placówką kultury, a miastem reprezentowanym przez członków rady programowej nominowanych przez prezydenta, była bliższa. Rada nie może nic nakazać, a dyrektor musi być asertywny. Nie zna intencji pani prezydent, ale wnioskuje, że chodzi o zacieśnienie współpracy między samorządową placówką kultury, a miastem Gdańsk bez wywierania presji.

### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Zapytała czy zacieśnienie to regularne raportowanie wszystkiego i wyłączenie coraz większej ilości zadań z dotacji podmiotowej w dotację celową. Zaznaczyła, że rozliczanie dotacji celowej to opisywanie każdego ołówka. Jest to skomplikowana praca. W momencie kiedy wiele projektów zostało wyłączonych z dotacji celowej spowodowało, że mają mniej możliwości wnioskowania o środki na zewnątrz, ponieważ one już są dotacją celową i nie można rozliczać w dwóch miejscach dotacji celowej, używać jej jako wkładu własnego w projekt unijny, czy na zewnątrz. To ogranicza instytucjom możliwość starania się o więcej pieniędzy. Nie rozumie tego. Pisz raporty co pół roku, tłumaczą się ze wszystkiego. Jako dyrektor pracuje 17 rok i wyprowadziła Łaźnię jako instytucję rozpoznawalną na świecie. Nie boi się użyć tego określenia. Uważa, że Biuro Prezydenta ds. Kultury używając pani prezydent lekceważy to, co zrobili i próbuje narzucić to co ma Galeria Miejska, a intencją pana prezydenta Pawła Adamowicza powołując te dwie instytucje było rozróżnienie różnych funkcji tych instytucji. Łaźnia starała się w miarę możliwości szukać możliwości prezentacji artystów trójmiejskich poza Gdańskiem, w Polsce i za granicą.

### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**

Powiedział m.in., że zasiada w radzie programowej Gdańskiej Galerii Miejskiej, gdzie dominują ludzie związani ze sztuką spoza Gdańska.

### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Zauważyła, że w propozycji Biura Kultury jest Instytut Historii Sztuki. Uważa, że nie ma tam specjalistów w zakresie, który ją interesuje. Dodała, że ściśle współpracują z Akademią Sztuk Pięknych. Nie rozumie dlaczego nie może mieć do współpracy kogoś z lokalnego uniwersytetu pedagogicznego.

### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**

Powiedział m.in., że zależy mu na budowaniu zgody. Chciałby złożyć propozycję niezgadnianą z nikim, żeby z tych dwóch propozycji pozostawić dwóch przedstawicieli

prezydenta Gdańska, nie muszą to być urzędnicy miejscy. Skłaniałby się do rozwiązania zaproponowanego przez panią dyrektor. W obu przypadkach osobą rekomendującą te osoby ma być pani dyrektor, ale jednak pole, z którego może wybierać osoby do tej rekomendacji wydaje się, że jest trafniej sformułowane w sposób bardziej otwarty, w brzmieniu rekomendowanym przez panią dyrektor. Propozycja, żeby w radzie programowej była osoba niekoniecznie kompetentna w zakresie sztuki współczesnej, ale kompetentna z punktu widzenia społecznego i relacji z lokalnym środowiskiem, w szczególności edukacji, uważa za sensowną. Zaproponował radnym następujące brzmienie opinii. Komisji Kultury i Promocji Rady Miasta Gdańska próbując znaleźć konsensus między dwiema propozycjami proponuje kompromisowe rozwiązanie zgodnie, z którym w radzie programowej zasiadłoby dwóch przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska, przedstawiciel właściwiej merytorycznie komisji rady, przedstawiciel ASP w Gdańsku, przedstawiciel WNS UG. Tu nie trzeba pisać instytutu Pedagogiki, ponieważ on jest w strukturach Wydziału Nauk Społecznych. Punkt piąty pozostałby w brzmieniu zaproponowanym przez panią dyrektor, czyli nie dwóch, a trzech wybitnych przedstawicieli środowisk twórczych, badawczych.

#### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Powiedziała, że wpisała Instytut Pedagogiki, ponieważ w propozycji magistratu był Instytut Historii Sztuki, opisany również jako instytut, który jest częścią szerszego wydziału.

#### **Andrzej Stelmasiewicz - przewodniczący komisji**

Podsumowując powiedział, że stara się znaleźć kompromis satysfakcjonujący dla obu stron, żeby nikomu niczego nie narzucać.

#### **Krzysztof Adamczyk - kierownik w Biurze Prezydenta ds. Kultury**

Powiedział m.in., że propozycja przewodniczącego jest możliwa do dyskusji. Nie wie jakie będą efekty dzisiejszej komisji, czy będą zalecenia do tego kształtu, ale na pewno jest możliwa zmiana dotycząca tych dwóch punktów, czyli rozszerzenia punktu 5 i zamiany Instytutu Historii Sztuki na Instytut Nauk Społecznych.

#### **Jadwiga Charzyńska - dyrektor Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia**

Zwróciła uwagę, że w strukturze Wydziału Nauk Społecznych jest Instytut Pedagogiki i inne.

#### **Andrzej Stelmasiewicz - przewodniczący komisji**

Powiedział m.in., że nie wyklucza to Instytutu Pedagogiki, więc w tym rozumieniu jest to zgodne z propozycją pani dyrektor. Dodał, że z propozycji magistratu zostaje dwóch przedstawicieli Prezydenta Miasta Gdańska. Podsumowując powiedział, że stara się znaleźć kompromis, który będzie do zaakceptowania dla obu stron. Zaproponował głosowanie nad zaproponowaną przez niego propozycją zmian.

*Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.*

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedstawione propozycje zmian.

### **PUNKT 3**

Plany rozwojowe Gdańskiego Archipelagu Kultury.

---

#### **Teresa Kuśmierska – dyrektor Gdańskiego Archipelagu Kultury**

Powiedziała m.in., że strategia rozwoju jest wieloletnim planem diagnozującym problemy, które ukazują słabe i mocne strony instytucji, wskazuje cele i kierunki rozwoju. Domy kultury to dobro wspólne, to instytucje publiczne, której zadaniem jest ułatwić jest mieszkańcom dostęp do kultury. Ona i jej współpracownicy postawili na partycypację, a to aktywny udział odbiorców w kształtowaniu życia społecznego. Wybór celów, zadań i działań, które należało założyć, aby ta instytucja stała się nowoczesnym, innowacyjnym i kreatywnym centrum kultury, był wolą zmarłego prezydenta Pawła Adamowicza. Ich strategia i plany pozwoliły na wypracowanie mechanizmów organizacyjnych, prawnych i finansowych pozwalających na podnoszenie jakości usług oferowanych, przystosowanych do współczesnych tendencji rozwoju instytucji. Plany te są spójne ze strategii rozwoju miasta Gdańska na lata 2030+. Dodała, że wszystkie ich placówki zostały ze środków pozabudżetowych, za wyjątkiem dwóch, odnowione na miarę XXI w. Stworzyli przestrzeń do dyskusji, jakich jeszcze w środowisku dzielnicowych jednostek kultury nigdy nie było. Sieciowanie w czasie pandemii dało początek nowym pomysłom oraz pozwoliło wzmocnić się przejść przez zmiany związane z pandemią, by lepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców. Gdańsk, czyli sieć domów kultury działająca w przestrzeni 8 dzielnic to przede wszystkim działania lokalne, ale również duże festiwale, realizacje miejskie. Są organizatorem takich wydarzeń jak Noc Świętojańska, widowisk z okazji otwarcia jarmarku, Sylwestrów Gdańskich. W ciągu roku Gdańsk zrealizował około 500 wydarzeń. W swojej ofercie posiadał ponad 100 pozycji zajęć stałych. W związku z pandemią w swojej ponad 50 – letniej historii GAK pierwszy raz zmuszony był do tak drastycznej zmiany planu działalności i sposobu realizacji swojej oferty. Największą trudnością była zmiana programowania wydarzeń w taki sposób, aby były one dostosowane do odbioru internetowego, a także dostępne w myśl ustawy o dostępności cyfrowej. Decyzja o nieotwieraniu lodowiska na Palcu Zebrań Ludowych była ogromną stratą, ponieważ pieniądze, które udało im się zarabiać na gdańskim lodowisku to były środki przeznaczone na dodatkową ofertę kulturalną, drobne remonty i zakupy wyposażenia, które można było przeznaczyć na placówki w terenie. W związku z pandemią koronawirusa dotacja GAK została zmniejszona o 500 000 zł. To duże obciążenie dla instytucji. Porównując statystyki roku 2019 z 2020 ilościowo zrealizowali o 7% mniej działań. W latach poprzednich różnica była niewielka. W 2021 roku przeprowadzili 3 audyty. Są one kolejnym etapem prac instytucji, która chce być otwartą i integrującą, a także włączającą. Zrezygnowali w tym roku z organizacji międzynarodowego festiwalu teatrów plenerowych i ulicznych FETA. Organizacja tego festiwalu niesie duże zagrożenie związane z szerzeniem się zakażenia COVID i niemożliwa ze względów logistycznych. W ramach alternatywy zrealizowali publikację książkową o festiwalu, który ma w tym roku 25 lat, realizację muralu z okazji obchodów 25 lat FETY od pierwszej edycji festiwalu oraz

trwają intensywne przygotowania organizacyjne do muralu na Zaspie, trwają przygotowania do realizacji wystawy w przestrzeni miejskiej i pojedyncze widowiska teatralne. Dodała, że ze względu na obostrzenia nie mogą realizować zajęć stałych. Tylko niewielką część mogli przenieść w formę online. W chwili obecnej również nie mają możliwości realizowania w tradycyjnej formie ich stałych cykli. Wraz z poluzowaniem obostrzeń działania będą przeprowadzać stacjonarnie, w plenerze lub hybrydowo. Przez cały czas trwania pandemii odbywają się zajęcia, których zakończeniem są pokazy festiwalowe, spektakle teatralne. One odbywają się w trzech placówkach. Cały czas trwają przygotowania młodzieży na Stogach, teatralne i taneczne w Windzie oraz w Scenie Muzycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom odbiorców w 2021 r. chcieliby zrealizować warsztaty rzemieślnicze z inspiracji drewnem, introligatorskie oraz żywicą. Oferta została stworzona w konsultacji z lokalną społecznością Wyspy Sobieszewskiej. Wymieniła i omówiła wszystkie imprezy organizowane przez Gdański Archipeląg Kultury. Zaznaczyła, że w dzielnicach, gdzie nie ma oferty kulturalnej Mobilnego Domu Kultury. Zaplanowali 8 dzielnic, do których GAK przyjedzie i poświęci cały dzień na zajęcia kulturalne. Podziękowała za lata owocnej współpracy.

#### **Barbara Frydrych – dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury**

Powiedziała m.in., że mają w zwyczaju wspólnie z panią prezydent odwiedzać miejskie instytucje kultury. Podkreśliła, że GAK bardzo zmienił się w ostatnich latach. Dostrzegają te zmiany. Byli gośćmi na Oruni kilka dni temu. Zachęcała do odwiedzin Stacji Orunia, ponieważ oddział jest po dużym remoncie, na który gmina przeznaczyła 500 000 zł. Obiekty wyglądają fascynująco. Instytucja w ostatnich latach bardzo wzięła sobie do serca włączenie społeczne. Mobilny Dom Kultury będzie docierał do dzielnic południowych Gdańska, tam gdzie nie ma żadnych oddziałów i filii instytucji kultury. W tym roku będzie to realizowane na poziomie satysfakcjonującym dla mieszkańców. Zwróciła uwagę, że podczas pandemii instytucja doskonale poradziła sobie mimo wielu trudności i wyremontowała wszystkie swoje oddziały pomimo pomniejszonej dotacji. Pogratulowała i podziękowała za pracę pani dyrektor Teresie Kuśmierskiej.

*Głosów w dyskusji nie było.*

#### **PUNKT 4**

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

---

#### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**

Poinformował o korespondencji.

#### **Agnieszka Bartków – przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia – św. Wojciech - Lipce**

Zwróciła się z prośbą o podjęcie tematu nazwania wału Raduni imieniem Jerzego Sampa.

#### **Andrzej Stelmasiewicz – przewodniczący komisji**



Poinformował, że wysłał w tej sprawie interpelację do pani prezydent. Sprawa okazała się być dużo bardziej skomplikowana, ponieważ najpierw należy wydzielić geodezyjnie ten bulwar, ponieważ jest częścią kanału Raduni. Kluczowa opinia należy do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jego zdaniem należy rozpocząć od konsultacji z konserwatorem.

**Agnieszka Bartków – przewodnicząca zarządu dzielnicy Orunia – św. Wojciech - Lipce**

Powiedziała, że jest to niemożliwe i największy pasjonat społeczny nie ma takiej możliwości dlatego tak ważne jest, aby włączył się w to urząd.

*Więcej głosów w dyskusji nie było.*

*Na tym posiedzenie zakończono.*

*Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim obecnym za uczestnictwo i zamknął obrady.*

*Godz. 15:20.*

*Przewodniczący  
Komisji Kultury i Promocji  
Rady Miasta Gdańska*

*Andrzej Stelmasiewicz*

*Protokołowała:*

*Ewelina Szymczyk – Biuro Rady Miasta Gdańska*