

PROTOKÓŁ NR 30 - 5/2021

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 26 maja 2021 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 18:45.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Łodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że tuż przed spotkaniem komisji, otrzymała informację od Prezydenta Aleksandrowicza z prośbą o zdjęcie 2 punktu z obrad komisji, z racji nie przesłania przez wnioskodawcę koncepcji. Wniosek ten będzie rozpatrywany w momencie dostarczenia całej dokumentacji. Dodatkowo po podpisaniu przez Przewodniczącą porządku obrad komisji, otrzymano projekt uchwały - druk nr 945, który zostanie wprowadzony do punktu 2.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie Śródmieścia Gdańska - **druk nr 938.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej z kortami tenisowymi przeznaczonej do prowadzenia działalności sportowo-rekreacyjnej położonej na obiekcie sportowym w Gdańsku przy ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego 13 - **druk nr 945.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki na południe od ulicy Litewskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 931.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1. Orunia - rejon ulicy Rejtana w mieście Gdańsku - **druk nr 930**;
 - 4.2. Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Bysewskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 932**;
 - 4.3. Ujeścisko - rejon ulic Piotrkowskiej i Wieżyckiej w mieście Gdańsku - **druk nr 934**;
 - 4.4. Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 935**.Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
5. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 5.1. Wrzeszcz Dolny rejon alei gen. Józefa Hallera w mieście Gdańsku;
 - 5.2. Oliwa Górna w rejonie ulicy Czyżewskiego 31 a w mieście Gdańsku.Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
6. Analiza zapisów Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 1020 w kontekście zgodności realizacji inwestycji przez Korporację Budowlaną Doraco sp. z o.o. z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego dnia 21.04.2008 roku. (w zakresie układu drogowego, zabezpieczenia skarpy).
Referują: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco sp. z o.o.
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie **7 głosami „za”** przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie Śródmieścia Gdańska - **druk nr 938**.

Druk nr 938 - Sprawa: BRMG.0006.99.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pan Łukasz Kłos - z-ca dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że wszyscy trzymają kciuki, aby ten pomysł się powiódł i aby jak najszybciej wszedł w życie. Dopytała, że jeżeli chodzi o zmiany w miejscowych

planach zagospodarowania przestrzennego to czy głównie będą patrzeć pod kątem ochrony, czyli żeby zaostriżyć zapisy w miejscowych planach w kontekście ochrony.

Pan Łukasz Kłos - z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedział, że zdecydowanie chodzi o to, aby miejscowy plan był zgodny z dokumentem, czyli stworzenie spójnej wizji dla ochrony tego terenu.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Powiedział, że ten punkt dosyć obszernie był omawiany na Komisji Zrównoważonego Rozwoju. Podkreślił, iż jest to uchwała intencyjna. Poprosił o powiedzenie kilku słów na temat powstającego zespołu konsultacyjnego. Przystępując do tego projektu chciałby wiedzieć co w przyszłości czeka i jakie wyzwania będą z tym związane. Zasygnalizował, że w przypadku uchwały będzie trzeba zasięgnięcia opinii, natomiast w przypadku planu ochrony już będzie wymagana konsultacja, która później będzie zatwierdzana przez Radę Miasta Gdańska. W ramach tej uchwały czeka współpraca z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Pan Łukasz Kłos - z-ca dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedział, że zespół który powstanie będzie dopasowany do tego, jaki park zostanie uzgodniony podczas konsultacji społecznych. Im będzie szerszy, im więcej będzie obszarów obejmował tym ten zespół będzie musiał być większy. Liczą na to, że przedstawiciele ze Straży Miejskiej również będą w tym zespole i oni będą od kontroli. Do tego zespół ten musi być również wsparty ekspertami, którzy odpowiadają za politykę dotyczącą przestrzeni publicznej, sprzątania.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dodała jeszcze, iż ten pomysł ze Strażą Miejską i ze wsparciem 24 godziny na dobę to jest bardzo dobry pomysł, gdyż nawet jak jeszcze ten park nie istnieje to już są zgłoszenia od mieszkańców, że taka potrzeba jest.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Poprosił o przestanie prezentacji członkom komisji.

Pan Łukasz Kłos - z-ca dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedział, że w przeciągu 5 minut prezentacja zostanie przesłana.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała jeszcze pytanie odnośnie doświadczeń z innych miast, gdzie takie parki kulturowe funkcjonują. Czy były takie spotkania wyjazdowe aby móc zobaczyć jak to w praktyce wygląda, co się sprawdza a co nie, gdzie należy wprowadzić udogodnienia czy unowocześnienia.

Pan Łukasz Kłos - z-ca dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedział, że od tego zaczął się proces. Odwiedzili Kraków, Poznań, Wrocław. Każde z tych miast ma nieco inne podejście do swojej wizji parku kulturowego, ale każdy również boryka się z innymi problemami. Wszystkie odwiedzone miasta pozytywnie oceniają skuteczność tych parków, do tego stopnia, iż decydują się na powołanie następnych parków, typu Nowa Huta w Krakowie. Uważa, że element przejrzystości i jasności jest kluczowy, jest książeczka w której mamy zapisy i Straż Miejska jest w stanie je egzekwować.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/179-17/21

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej z kortami tenisowymi przeznaczonej do prowadzenia działalności sportowo-rekreacyjnej położonej na obiekcie sportowym w Gdańsku przy ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego 13 - druk nr 945.

Druk nr 945 - Sprawa: BRMG.0006.106.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdański Ośrodki Sportu

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Chciałaby się upewnić, czy te zapisy odnośnie udostępniania boisk przez 5 dni w tygodniu będą w umowie i jest to gwarantowane dla gminy, czyli to nie jest słowna deklaracja. Zapytała jeszcze czy jest już propozycja jakie szkoły by mogły z tego korzystać, czy to poszczególni dyrektorzy będą mogli zgłaszać swoje zapotrzebowanie.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdański Ośrodki Sportu

Odpowiedział, iż mają takie doświadczenie, że jako GOS raczej nie wchodzi w pole edukacji tylko pozostawiają przestrzeń dla Wydziału Rozwoju Społecznego, który ten obszar o wiele lepiej ma zbadany. GOS gwarantuje w obowiązkach dzierżawcy w umowie, natomiast jakie będą potrzeby szkół to już tą inicjatywę przekażą jako tzw. pasmo szkolne do zagospodarowania przez WRS.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, że nie ukrywa że pewne doświadczenia i problemy wiążące się z długoletnimi umowami w Gdańsku są, np. Hala Oliwia, dlatego posiada pewne obawy co do długości trwania umowy. Chciałby się dowiedzieć czy miasto zachowuje w treści umowy jakieś możliwości odstąpienia od umowy bądź jej rozwiązanie, gdy nastąpią jakieś problemy z tym podmiotem.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdański Ośrodki Sportu

Odpowiedział, że na początku lat 20 faktycznie umowy dzierżawy w swojej treści i objętości zawierały mniej więcej 3 strony. Dzisiaj jest się na całkiem innym etapie organizacyjnym, formalno-prawnym. W tej chwili umowy mają ok. 8-10 stron, są liczne obowiązki dzierżawcy i to w zakresie utrzymania nieruchomości zarówno w zakresie zagospodarowania jak i funkcji społecznych i inwestycyjnych, ale również są szerokie paragrafy związane z możliwością rozwiązania umowy. Np. 2 miesięczna zwłoka z płaceniem czynszu już taką możliwość stwarza.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Rozumie, że jak ktoś nie płaci to oczywiście daje możliwość do wypowiedzenia umowy, natomiast co w sytuacji gdy nie będzie realizował umowy zgodnie z celem dzięki czemu został mu ten grunt przekazany. Czy taka sytuacja również daje możliwość rozwiązania tej umowy. Np. jeśli podmiot nie będzie udostępniał szkołom tego obiektu przez 5 dni w tygodniu czy to już będzie podstawą do rozwiązania umowy, czy zamiast kortów będzie prowadzona inna działalność to czy również jest możliwość tą umowę zerwać.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdańskich Ośrodkach Sportu

Odpowiedział że tak, ale dodał, że katalog rozwiązania umowy oraz kar umownych jest dosyć szeroki. Dodał, że jeszcze nie są na etapie posiadania szczegółowego projektu umowy. Umowa ulega rozwiązaniu w przypadku rażącego naruszenia obowiązków dzierżawcy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła by tego pilnować, gdyż faktycznie są przykłady, które nie do końca się podobają radnym i nie chcieliby aby to kiedykolwiek miało jeszcze miejsce w naszym mieście.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Powrócił do wątku dotyczącego modelu współpracy z dzierżawcami. Chciałby się zapytać czy poza godzinami dla szkół umowy przewidują jakieś inne formy udostępniania dla podmiotów innych organizacji pozarządowych. Drugie pytanie dotyczy modeli korzystania z obiektów sportowych należących do miasta przez różne tego typu podmioty. Czy jest jakiś plan aby ujednolicić formy korzystania z tych obiektów.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdańskich Ośrodkach Sportu

Do pierwszej części pytania odpowiedział, że gwarantują w umowie pewne cele społeczne, natomiast pozostały czas leży w kwestii dzierżawcy. Zwrócił uwagę, że utrzymanie obiektów sportowych versus rachunek ekonomiczny bardzo często się rozmija. Gmina w większości ponosi koszty a przychody stanowią mniej więcej 1/5 tego, natomiast w modelu dzierżawy, gdzie cele dzierżawcy są stricte komercyjne, to poza tym co będzie jego obowiązkiem w umowie to on sam prowadzi swoją politykę cenową. Drugie pytanie jest bardzo obszerne i prosi o doprecyzowanie. Dodał, że jeden standard umów jest, ale każdy teren jest inny, każde postępowanie jest inne, różne są okresy czasu dzierżawy. W tym wypadku jest specyficzny przypadek, że akurat ten teren jest jeden w drugim. Alternatywą jest, że przeprowadzi się postępowanie przetargowe, jest to ryzyko w katalogu, że być może inny dzierżawca ten teren przejmie co tworzyłoby pole do ewentualnych konfliktów

i zwiększało ryzyko różnego rodzaju niedopełnienia tych obowiązków umów dzierżaw.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Doprecyzował, pytając z czego to wynika. Rozumie, że w ramach dzierżawy są różne warunki ale czy jest przyjęty jakiś model wynikający z tego, że są różne formy prawne. Na chwilę obecną są podmioty, które na zasadzie użytkowania korzystają, inne na zasadzie użyczenia - czy to wynika z dodatkowych zobowiązań, które one się podejmują, czy jest jakaś próba ujednolicenia tych warunków, aby zrównać sytuację prawną tych podmiotów.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdański Ośrodku Sportu

Odpowiedział, że co do zasady większość obiektów sportowych prowadzi gmina. One są w posiadaniu albo szkół, albo GOS, ewentualnie Gdańskiego Zespołu Schronisk i Sportu Szkolnego. Zna dwa kluby piłkarskie, Jaguar i Gedania Gdańsk, które są na tyle dużymi klubami, takimi dobrze zorganizowanymi z tak dużą ilością dzieci i młodzieży, że faktycznie stać ich na utrzymanie własnych obiektów i dzięki temu tereny nie są w utrzymaniu gminy tylko tychże klubów. Trzeci model to jest model dzierżawy, który polega na tym, że ciężar wszystkich nakładów inwestycyjnych, kosztów operacyjnych, bieżących leży po stronie dzierżawcy, który realizuje cele komercyjne.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Podsumował, iż w tym przypadku mamy do czynienia z dzierżawą, w przypadku Hali Olivia mamy do czynienia z użytkowaniem - są to zupełnie inne natury prawne. Dzierżawa to stosunek obligacyjny, który jest wiążący tylko między stronami umowy, a użytkowanie to prawo rzeczowe pomiędzy wszystkimi. To ma szerokie konsekwencje, tzn., że stosunek obligacyjny można kreować na zasadzie dowolnej. Zaapelował by pilnować przesłanek, aby miasto było najbardziej zabezpieczone możliwością wypowiedzenia, rozwiązania, odstąpienia od umowy. W przypadku użytkowania możliwość regulacji tego stosunku jest w zasadzie znikoma. Zadał pytanie w jaki sposób doszło do tego, że powstała ta enklawa, czy jest możliwość dogadania się, gdyby to ostatecznie zostało wystawione na przetarg.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdański Ośrodku Sportu

Odpowiedział, że w roku 2006 kiedy ten teren był zupełnie zdegradowany nie było zainteresowania, stąd w 2006 roku został ten teren wydzierżawiony w małym zakresie (4 korty - kolor czerwony). Dopiero 8 lat później pojawiło się zainteresowanie i pomysł na bardziej kompleksowe zagospodarowanie terenu całościowo.

STAN PRAWNY OBIEKTU

Umowa 3516/U/2006 obowiązująca od 5.06.2006 do 15.06.2021

* obszar zaznaczony na czerwono

✓ Dzierżawa terenu wraz z kortami tenisowymi

✓ 3040 m²

Umowa U/212/AR/2014 obowiązująca od 1.06.2014 do 31.05.2039

* obszar zaznaczony na zielono

✓ 11680 m² - działalność sportowo - rekreacyjna

✓ 150 m² - działalność usługowa związana ze sportem, rekreacją i turystyką (nie więcej niż 60 łóżek w pokojach min. 4 osobowych)



Na dzień dzisiejszy jest sytuacja, gdzie jedna dzierżawa 15 letnia się kończy, a druga kompleksowa będzie trwała do 2039 roku, stąd prośba i pomysł aby te umowy zrównać do roku 2039.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Poprosił jeszcze o informację odnośnie podmiotu, który do tej pory ten teren dzierżał, jak przebiegała dotychczasowa umowa, czy były jakieś problemy, czy były zgłoszenia mieszkańców. Jest to istotne, gdyż powierza się temu samemu podmiotowi, który wcześniej tam funkcjonował w szczególny tryb przetargowy.

Pan Kamil Koniuszewski - z-ca Dyrektora w Gdańskich Ośrodkach Sportu

Odpowiedział, gdyby to był dzierżawca problemowy, nie wywiązujący się, konfliktowy to nie prosili by radnych. Gdyby tak było to już na etapie wniosku dzierżawcy negatywnie by zaopiniowali.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/180-18/21

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki na południe od ulicy Litewskiej w mieście Gdańsku - **druk 931**.

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że długie prace nad planem, ale patrząc na efekt końcowy czyli 1 uwaga do wyłożonego projektu planu świadczy o tym, iż ta praca została wykonana dobrze co skutkowało tym, że tych uwag w większej ilości nie było.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/181-19/21

PUNKT 4.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia - rejon ulicy Rejtana w mieście Gdańsku - **druk nr 930.**

Druk nr 930 - Sprawa: BRMG.0006.91.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/182-20/21

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Mieszkaniowe rejon ulicy Bysewskiej w mieście Gdańsku - druk nr 932.

Druk nr 932 - Sprawa: BRMG.0006.93.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, że temat dyskusji był już jego przedmiotem wcześniejszych działań. Związane to było z kwestią zapłaty ze strony miasta Gdańska deweloperowi, za to że miasto Gdańsk drogę gminną w części działki inwestora musiało wykupić. Ta droga nie jest objęta tym miejscowym planem. Dodał, że deweloper ten teren nabył dość dawno, przez wiele lat nic się nie działo. Na stronie inwestora są przedstawione koncepcje wizualne i w związku z tym zapytał czy BRG posiada informacje, że inwestor zabudowę i koncepcję dotyczącą tego opracowywał w oparciu o istniejący plan miejscowy bądź ten do którego miałaby komisja przystąpić. Dopowiedział, że skoro biuro informuje, że zasadne jest zintensyfikowanie pewnej kwestii zabudowy, czyli to wskazuje na to że jednak idzie się na rękę deweloperowi, na to aby zabudowa ekstensywna jednorodzinna stała się dość silnie zabudowana. Dodał, że ma pewne obawy do tego jak ten projekt będzie wyglądał finalnie w oparciu o plan miejscowy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że w między czasie zmienił się właściciel, jest to Activa AP Sp. z o.o. Dopowiedziała, że intensyfikacja jest nieznaczna. Przypomniała, że na komisji ostatnio byli z dwoma planami miejscowymi, które były po rezerwie na pole golfowe, wskazywali duże obszary pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną, czyli wskazywali imiennie działki pod zabudowę jednorodzinną, bardzo duże są przyrosty tej zabudowy jednorodzinnej. W gminie ościennej zabudowa ta postępuje nie tylko w kierunku zabudowy jednorodzinnej ale również się pojawiają małe domy mieszkalne. Podkreśliła, że lepiej aby miasto miało bogatszą ofertę dla potencjalnych mieszkańców, niż aby użytkownicy infrastruktury naszego miasta płacili podatki do gminy ościennej. Wspomniała, że przestrzennie nie widzą problemów i kolizji z kierunkiem rozwoju. Zakładają, że zmiana parametrów czyli wysokość byłaby na poziomie 14 m czyli to są trzy kondygnacje z dachem dwuspadowym.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że w toku rozmowy usłyszano iż inwestor chce dokonać intensyfikacji w zakresie zabudowy tych terenów, dlatego chciałaby poznać więcej szczegółów tym bardziej że jako radni muszą dbać o to aby oferta była skierowana zarówno do mieszkańców, którzy z różnych powodów chcą mieszkać w budynkach wielorodzinnych, ale również poszukuje się miejsc dla mieszkańców, którzy preferują zabudowę jednorodzinną. Poprosiła inwestora o przedstawienie koncepcji.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Powiedział, że nad tym tematem pracują już od kilku lat. Zmienił się właściciel, deweloper wykupił ten teren. Są dwa obszary, jeden po prawej stronie na którym nie ma zmiany planu i jest tam ekstensywna zabudowa jednorodzinna, natomiast z drugiej strony pomyśleli, że tą część obszaru można by było zmienić i trochę zintensyfikować, tym bardziej, że Studium na to pozwala. W tym temacie podjęli się uzgodnienia z konserwatorem zabytków, który przychylił się do tej propozycji. Chcieliby mieć część obszaru z zabudową wielorodzinną taką do 14 m, a na pozostałej do 12 m ale również aby była możliwość wielorodzinnej zabudowy. Intensywność nie przekraczałaby na 2/3 tego obszaru 0.5, a na 1/3 lub troszkę więcej 0.7. Może pół na pół.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła, by tak nie precyzowała parametrów urbanistycznych na etapie przystąpienia.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Dopowiedział jeszcze, że ten obszar na którym wnioskuje o zmianę planu przylega do linii kolejowej, która na razie jest nieczynna. Dodał, że ten teren za torami przylega do strefy przemysłowej co też nie jest najlepsze dla spokojnej zabudowy jednorodzinnej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, czy to jest zabudowa jednorodzinna czy zabudowa wielorodzinną, ale o niskich parametrach to dużo nie zmienia, w każdym przypadku mieszkają tam ludzie.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Przedstawił wstępną koncepcję.



Dopowiedział, że to jest lewa część całości obszaru, który razem ma chyba 27 ha, jest to spory obszar. Obszar ten został podzielony na 3 podobszary. Chcieliby, aby obszar nr 1 był przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną, bardziej intensywną. W obszarze nr 2 postulowali o zabudowę wielorodzinną o wys. 12 m, zaś obszar nr 3 pozostawili bez zmian.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy tylko taka prezentacja istnieje, czy nie ma w rzutach rzeczywistych wizualizacji, aby móc uchwycić kubaturę tych budynków. Podkreśliła, iż te rzuty z góry nie wiele mówią.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Dodał, że na tym etapie są w przededniu tego ustalenia. Myślą, że będą to 3 budynki 3 kondygnacyjne z dachem spadowym. Wspomniał, że mogą być również 4 kondygnacyjne, jeżeli uzyskali by zgodę na dachy płaskie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała Pani dyrektor czy są jakieś wytyczne od konserwatora, że muszą być dachy spadowe.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podsumowała, że na pewno będą dachy dwuspadowe, gdyż chodzi o to aby zawiązać do charakteru zabudowy, która się tam realizuje. W pozostałych planach miejscowych te dachy są dwuspadowe, co ma swoje uzasadnienie w związku z tym, iż jest tam historyczne założenie dawnego dworu kokordi. Myśli, że ten charakter będzie utrzymany, jedynie widzi zmiany formy zabudowy czyli dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej. Przypomniała, że ustalenia planu przeznaczają teren pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną i również określają minimalną wielkość działki na 1500. W temacie intensywności dodała, że raczej będą poszukiwać zbliżoną do małych domów mieszkalnych. Na chwilę obecną powiedziała, że otrzymali zielone światło od konserwatora by móc w ogóle rozpocząć procedurę planistyczną. Szczegółowe zapisy będą analizowane po otrzymaniu wszystkich wniosków od instytucji, ale jest wiele rzeczy do uregulowania. Ten materiał zaakceptowany przez konserwatora jest materiałem wyjściowym do tego by móc rozpocząć prace projektowe, natomiast kierunek niewielkiej intensyfikacji zabudowy jest zasadny w poszukiwaniu różnorodnej oferty mieszkaniowej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Liczy, że na późniejszym etapie będzie można zobaczyć coś więcej.

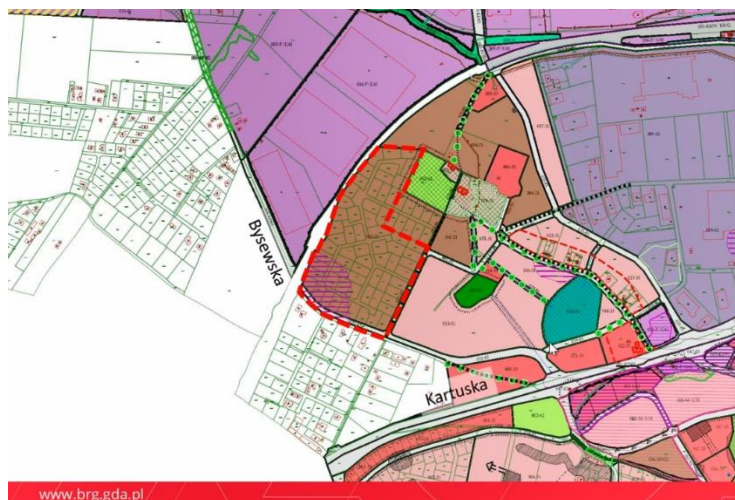
Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Podsumował, że przedstawiany rysunek nie pokazuje całości, to jest mniej więcej 1/3 obszaru należącego do dewelopera. Widzą w przyszłości większą enklawę mieszkaniową, w której powinny znaleźć się usługi, handel. Myśleli sobie, że będzie to ciekawe osiedle mieszkaniowe czyli fajna część miasta ze zróżnicowaną zabudową.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Opisała, że zielonym kolorem widać pozostałość po cmentarzu czyli część parkowa, w sąsiedztwie w kolorze szarym jest prywatny właściciel terenu, w części wschodniej

jest zaplanowany zbiornik retencyjny, koszty są po stronie miasta by wykupić, dodatkowo ustalony jest teren usługowy oraz jest teren leśny (zielony).



Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Podkreślił, że teren zielony pozostanie lasem i będzie wykorzystany w tym celu. Dodał, że deweloper posiada cały ten obszar, otrzymał pozwolenie na budowę i przystąpił już do projektowania w pn-wsch części tego terenu przylegającego do tego obszaru, który jest przeznaczony pod zbiornik. W tym miejscu zaprojektowany już jest osiedle domów szeregowych i bliźniaków. Poniżej wzdłuż ul. Kartuskiej jest teren, gdzie chcą stworzyć jakieś usługi. Podsumował, że jest to duży deweloper, który dosyć kompleksowo myśli o tym przedsięwzięciu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała, czy w Gdańsku były już jakieś inwestycje przez tego dewelopera realizowane.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Odpowiedział, że Osiedle Astra Park na Szadółkach przy Jabłoniowej, większość inwestycji tego dewelopera jest w Pruszczu Gdańskim.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Nawiązał do wypowiedzi odnośnie wytworzenia małej jednostki szkolnej, ze względu na dużą ilość mieszkańców. Dopytał czy są może już jakieś informacje, przy założeniach wstępnych intensywności zabudowy, odnośnie tego jaka liczba mieszkańców mogłaby zamieszkać na obszarze tego planu, poza tym na pozostałych obszarach należących do właściciela.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że to nie jest ten etap aby wskazać liczbę mieszkańców. Na chwilę obecną nie jest w stanie podać liczby, to zależy od parametrów skomunikowania tego terenu. Dodała, że ten plan miejscowy będzie posiadał zapisy, które są obowiązujące, czyli pojawi się zieleń rekreacyjna której wcześniej nie było. Ze wszystkimi wynikami analiz powrócą na etapie koncepcji, która będzie spinała wszystko.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze o obsługę komunikacyjną. Z jednej strony Kartuska będzie rozbudowywana, druga kwestia to jest ulica Bysewska, która obecnie służy zabudowie czy funkcjom transportu ciężarowego. Na dzień dzisiejszy jest problem z obsługą pieszą na tej ulicy. Zastanawia się jak ulica Bysewska będzie w stanie obsłużyć transportowo tej rejon.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że na terenie są również rezerwy drogowe i każdy inwestor, który wchodzi na teren z nową inwestycją jest zobowiązany zrealizować układ komunikacyjny w ramach „16”. Czyli na tym zespole musi być przeanalizowany jak ten układ komunikacyjny istniejący będzie odciążony, dociążony i może się okazać, że te zaplanowane drogi czyli rezerwy drogowe będzie inwestor realizował.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Powiedział jeszcze, iż mają informację, że ulica Stokłosy jest na dosyć dużym odcinku przebudowywana przez tego dewelopera.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Uzupełnił swoje pytanie, mówiąc że zdaje sobie sprawę z ul. Stokłosy, chociaż nie na całym odcinku tylko do wjazdu na teren inwestycji. Życzyłby sobie aby zobaczyć całościową koncepcję na troszkę późniejszym etapie jak to całe osiedle będzie obsługiwane. Kolejna rzecz o którą spytał to dostępność do terenów zielonych. Niestety nie ma żadnych publicznych terenów pod zieleń urządzoną, one są po drugiej stronie ul. Kartuskiej, w Smęgorzynie dostępne. Pani dyr wspomniała, że nowe zapisy w planach dają możliwości tworzenia zieleni rekreacyjnej. Zapytał inwestora czy widzą możliwość stworzenia na własnym terenie takiej przestrzeni, która byłaby ogólnie dostępna nie tylko dla przyszłych mieszkańców ale również dla innych, którzy w tym rejonie mieszkają. Może powstający zbiornik retencyjny mógłby być powiązany z terenami rekreacyjnymi.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Podziękował za uwagi mówiąc, że właśnie tak chcieliby do tego tematu podejść i tak już robili kompleksowo. Dzisiejszy wniosek o zmianę planu to już jest efekt wcześniejszych przemyśleń. Dodał, że zieleni jest sporo, gdyż jest piękny park, który chroni konserwator zabytków. Myśli, że jest to dobro wspólne.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła, że na etapie planu miejscowego będzie się poszukiwać elementów, które są chronione, jeżeli się takie znajdą w tym obszarze. Pojawi się również wymóg realizacji zieleni rekreacyjnej. Może się okazać, że zgodnie z koncepcją BRG będzie to zieleń wspólna dla wszystkich mieszkańców, skumulowana w jakimś fragmencie. To jest kolejny etap prac nad projektem planu, to jest jeszcze długa droga. Koncepcja tylko inicjuje rozpoczęcie procesu, może się okazać że z tej koncepcji nie wiele zostanie, bo będzie trzeba to przeprojektować. Na pewno będą szukać powiązań z zielenią.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze, iż rozumie, że ten teren parku zabytkowego z dawnym dworkiem, czy on również należy do tego właściciela.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Odpowiedziała, że jest to własność Skarbu Państwa.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podziękowała przedstawicielom inwestora za udział w posiedzeniu. Dodała, że zasada jest taka, że w przypadku druku w którym właścicielem jest podmiot prywatny, spółka, to wtedy obecność jest obowiązkowa, w jakiegokolwiek formie ze strony inwestora. Jeżeli nie byłoby przedstawiciela to druk na pewno by zszedł z opiniowania i byłoby to przeciągnięte w czasie dlatego obecność jest tak bardzo istotna.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, że nie ukrywa to co pracownia architektoniczna przedstawiła, to mimo że jest to pewien stopień ogólności to jednak pokazuje jakie zamiary ma inwestor, a zamiary są dosyć sprecyzowane, że ta intensyfikacja zabudowy wydaje się być zdecydowanie dalej idąca niż mu się wcześniej wydawało. Podkreślił, że mimo iż jest to dopiero przystąpienie do planu to ma odczucie, że inwestor swoje zamierzenia czy plany dostosował do planu, który miałby powstać. Ma nadzieję, że ze strony samego inwestora na przyszłych posiedzeniach będzie można usłyszeć kilka słów na temat inwestycji, a nie tylko z pracowni projektowej.

Pan Wojciech Nowacki - architekt, przedstawiciel inwestora

Zapewnił, że tak się stanie. Inwestor chciał uczestniczyć w spotkaniu tylko z innych powodów nie mógł.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że ma nadzieję iż przy pracach nad koncepcją, która również będzie prezentowana komisji będzie architekt oraz inwestor.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/183-21/21

PUNKT 4.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko - rejon ulic Piotrkowskiej i Wieżyckiej w mieście Gdańsku - **druk nr 934.**

Druk nr 934 - Sprawa: BRMG.0006.95.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała, że z tego co wynika to głównie cel jest porządkujący jeżeli chodzi o zapisy, nie zmienia się nic w zakresie wysokości.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że będą zmieniane w chociażby w części zabudowy ekstensywnej, będzie się wszędzie wprowadzać funkcję mieszkaniowo-usługową. Myśli, że w sąsiedztwie ul. Warszawskiej może coś jeszcze zintensyfikują aby uzupełnić zabudowę w sąsiedztwie centrum, ale będą to niewielkie korekty związane z intensyfikacją. Potwierdziła, że jest to plan porządkujący, weryfikujący zasadność wydzielania dróg publicznych.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że o ile zgadza się z tym, że czasami sztywne zapisywanie pasów drogowych w momencie kiedy ma się do czynienia z jednym inwestorem może wyrządzić więcej złego niż pozytywnego. Zadała pytanie w kontekście tego, że jest to rejon planowanego centrum Gdańska Południe, a mianowicie czy planowana jest w jakiś sposób funkcja usługowa, wzmocnienie tej funkcji usługowej w postaci np. pierzei eksponowanych, handlowych, a jeśli tak to jakby to miało mniej więcej wyglądać.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest to obszar centrum, jeśli wszystko się dobrze ułoży z uzyskaniem opinii od Rad Dzielnic to zakładają, że na sesję czerwcową przyjdą z przystąpieniem na ten fragment brakujący, czyli tego środka. Generalnie pracują nad tym projektem by uzupełnić ten fragment, który wymaga zmiany.

Pan Tadeusz Mękal - prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Motława” Sp. z o.o.

Powiedział, że jedynym postulatem była likwidacja drogi gminnej wewnętrznej, która miała uzasadnienie w przypadku, gdyby te grunty były sprzedawane dla kilku inwestorów, natomiast jak jest jeden inwestor to ta droga zarówno GZDiZ i TBS jest nie przydatna. Nie można tej drogi odkupić od gminy i wykorzystać jako drogi wewnętrznej tylko musi być ona drogą miejską, natomiast droga miejska powoduje to, że zlokalizowane na niej funkcje np. parkingowe nie mogą być wliczane jako miejsca parkingowe dla zabudowy mieszkaniowej. W temacie usług, to powiedział, że przystępując do tego planu wykonali koncepcję i prowadzili liczne rozmowy z BRG i w pierzei od strony południowo-zachodniej zaplanowali w parterach 1 bądź 2 lokale użytkowe w jednym z budynków. Na tą chwilę czas goni, gdyż zmieniło się dofinansowanie budownictwa mieszkaniowego, omawiany teren jest ostatnim niezabudowanym terenem jaki posiada TBS „Motława”, w części północnej w tej chwili chcą zlecić wykonanie projektów budowlanych dla 4 budynków tak aby w roku 2023 rozpocząć inwestycję i zakończyć ją w 2024. Czyli aby płynnie z tej kadencji przejść na następną kadencję Rady Miasta.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji
Spytała ile mieszkań jest planowanych.

Pan Tadeusz Mękal - prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Motława” Sp. z o.o.

Odpowiedział, że planowanych jest powyżej 450 mieszkań, ale poniżej 500. Dodał, że jest to obszar ok. 3,5 ha. Teren ten otrzymali 11 lat temu, część już kończą - teren na wschód od tego obszaru. Podsumował, że jest to kontynuacja realizowanego osiedla od 2015 roku, projekt był zrobiony w 2010 roku. W tej części sąsiedniej jest 10 budynków z 475 mieszkaniami, realizowana jest inwestycja kierowana dla najemcy komunalnego, czyli finansowane z funduszu dopłat. Te budynki wynajmuje gmina poprzez Gdańskie Nieruchomości.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji
Podsumowała, że bardzo potrzebna inwestycja.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/184-22/21

PUNKT 4.4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 935.**

Druk nr 935 - Sprawa: BRMG.0006.96.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.05.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła wnioskodawcę o informację w przypadku zmiany planu jak wyglądałaby inwestycja, budowa polegająca na powstaniu trzeciego oddziału.

Pani Urszula Szotyńska - Wódarczyk - właściciel przedszkola

Powiedziała, że jest bardzo duże zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolu, rodzice cały czas pytają o wolne miejsce. Dodała, że na dzień dzisiejszy mają dwa oddziały przedszkolne, na samym poddaszu mają 100 m² pomieszczeń i ten trzeci oddział by

chcieli otworzyć na poddaszu. Podkreśliła, iż Jasień się bardzo mocno rozbudowuje, osiedla rosną bardzo szeroko i byłoby to ułatwienie dla rodziców by mogli pozostawić swoje pociechy. Podkreśliła, że poddasze jest już przystosowane i czekają tylko na przyzwolenie, aby móc ruszyć z tym trzecim oddziałem. Budynek został bardzo ładnie wyremontowany, ma nową elewację, ocieplenie, dach zrobiony.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Podkreśliła, że bardzo kibicuje tego typu działalności na południu miasta. Zadała pytanie czy przedstawiciele przedszkola prowadzą już jakieś rozmowy z GZDiZ w sprawie obsługi komunikacyjnej tego powiększonego obiektu. Zwróciła na to uwagę i uwrażliwiła, ponieważ jest to niewielka uliczka łącząca starszą część i nowszą część dynamicznie się rozwijającą dzielnicy Jasień dalej z dzielnicą Piecki-Migowo. Wśród mieszkańców zdania są podzielone, część uważa, że na ul. Jasieńskiej należałoby drastycznie ze względu na parametry zredukować ruch. Podsumowując spytała czy wątek obsługi komunikacyjnej przedszkola został poruszony. Bardzo kibicuje zmianie mody i preferencji, aby wzorem krajów skandynawskich chętniej nasze dzieci przywozili np. rowerami lub przyprawdzali piechotą.

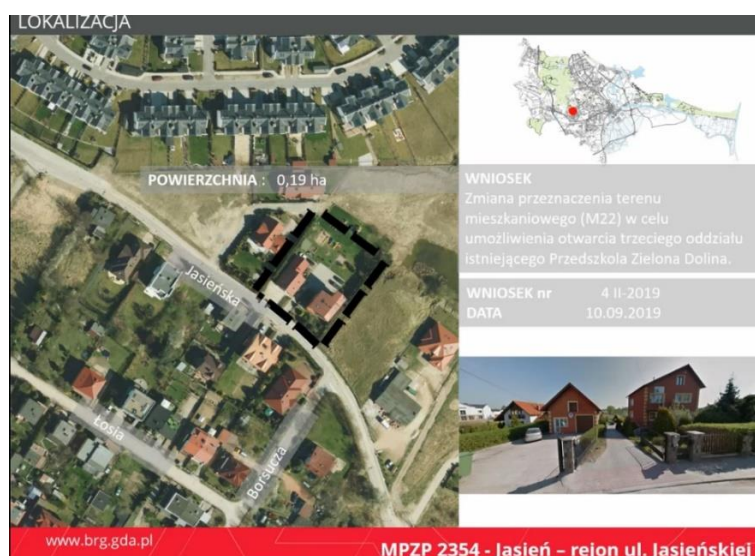
Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzedniczki mówiąc, że w obowiązującym planie miejscowym to ta ulica zarezerwowana jest na parametry, które są właściwe dla ulic lokalnych, natomiast w stanie istniejącym ulica ta jest troszkę węższa niż powinna być. W zakresie obsługi komunikacyjnej to BRG patrzy pod kątem planistycznym, czyli obsługa jest z ulicy Jasieńskiej i w obecnym planie ona jest jak najbardziej możliwa do zrealizowania, poszerzenia w niewielkim zakresie. Sama regulacja w zakresie dostosowania do oczekiwań mieszkańców jak ul. Jasieńska ma wyglądać to w tym temacie zajmuje się GZDiZ.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze przedstawicieli przedszkola, czy na swoim terenie mają zapewnione miejsca postojowe dla rodziców, którzy przywożą swoje pociechy do przedszkola. Jeśli tak czy to odbywa się łącznikiem z tyłu czy od ulicy Jasieńskiej.

Pani Urszula Szotyńska - Wódczyk - właściciel przedszkola



Odpowiedziała, że na teren się wjeżdża pomiędzy tymi dwoma budynkami, z tyłu jest parking i mieści się 6 samochodów. Dodatkowo, ma koncepcję zrobienia parkingu z przodu budynku przed przedszkolem i byłby to otwarty parking. Na razie są drzewa, jest żywoplot. Chcieliby to ogrodzić bardziej z tyłu, aby parking był dostępny od razu od ulicy. W temacie przyprowadzania dzieci, to podkreśliła, że bardzo wielu rodziców przychodzi pieszo do przedszkola, ponieważ większość rodziców mieszka na ulicy Bażantowej, więc jest mniejszy ruch na tej ulicy. Dopowiedziała, że w momencie kiedy wybudowali nową ulicę Myśliwską i połączyli z Jasieniem to naprawdę drastycznie zmniejszył się ruch na ulicy Jasieńskiej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że swego czasu radni również otrzymywali skargi, że był to skrót, szczególnie w porannych godzinach i było mocno oblegane przez kierowców.

Pani Urszula Szotyńska - Wódczyk - właściciel przedszkola

Wspomniała, że teraz jest inaczej, ludzie wolą jeździć nową ulicą, gdyż jest wygodniejsza. Te miejsca, które są obecnie wystarczają na obsługę samochodową rodziców.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 30-5/185-23/21

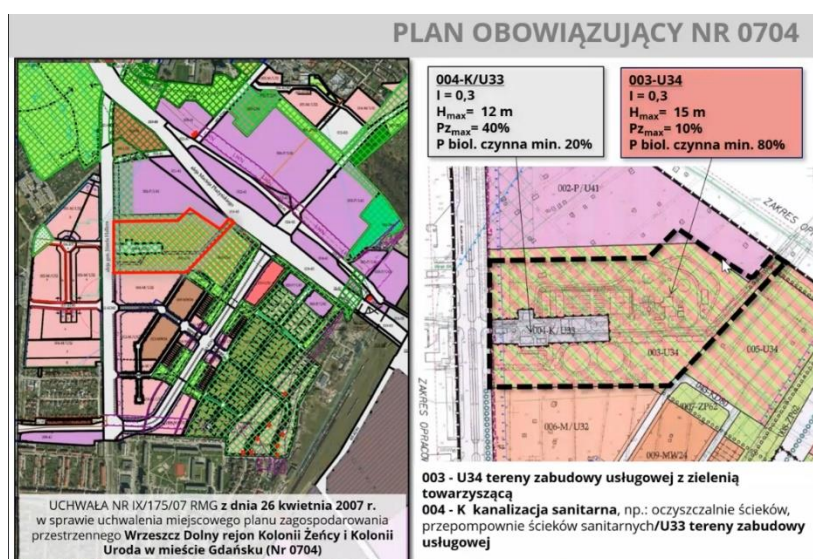
PUNKT 5.1.

Prezentowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny rejon alei gen. Józefa Hallera w mieście Gdańsku.

Pani Milena Radziszewska - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren bezpośrednio graniczy z obszarem Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Przyszłość II” im. Obrońców Poczty Polskiej oraz pasem drogowym ul. Gdańskiej od strony północno-wschodniej oraz al. Hallera od strony zachodniej. Powierzchnia planu obejmuje ok. 7 ha. Przystąpienie do planu zostało przyjęte uchwałą RMG nr XVII/364/19 z 28.11.2019r. Celem zmiany planu było rozbudowa istniejącej funkcji edukacji i sportu oraz wprowadzenie ustaleń pozwalających na modernizację istniejących obiektów sportowych i realizacja odpowiedniej jakości zaplecza socjalnego. Dodata, że teren w większości należy do gminy Miasta Gdańska, pozostały teren należy do Gdańskiej Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej (GIWK). Teren ten użytkowany jest obecnie przez Gdański Klub Sportowy Gedania 1922, który

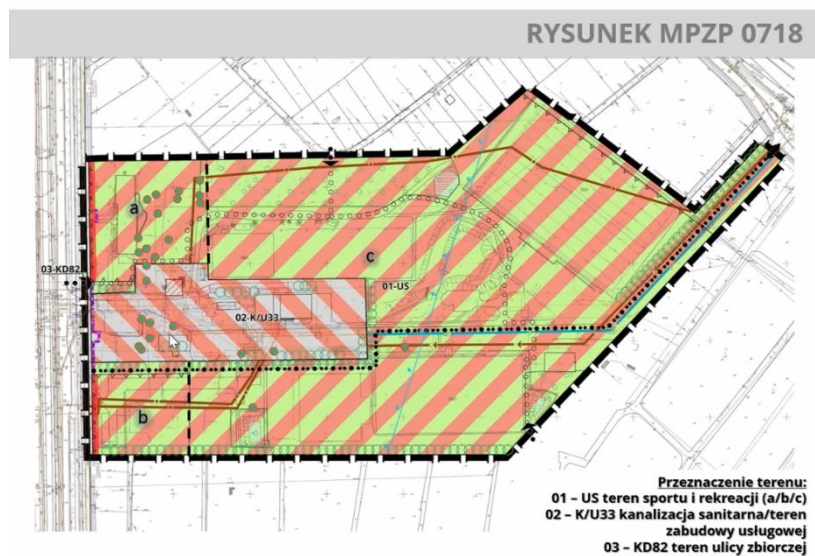
wystąpił z wnioskiem o zmianę planu w sierpniu 2016 roku. Wniosek dotyczył zwiększenia dopuszczalnej wielkości powierzchni zabudowy i umożliwienia rozbudowy klubu sportowego Gedania 1922 wraz z usługami oświaty. Było to argumentowane wysokim wskaźnikiem min. pow. biologicznie czynnej, który uniemożliwia modernizację obiektów sportowych i „wydłużenie sezonu” ich użytkowania i tym, że istniejące zaplecze szatniowo-socjalne jest niewystarczające dla obecnych potrzeb klubu oraz ustaleniami w planie, które uniemożliwiają realizację założeń dla tego terenu m.in. organizację wydarzeń plenerowych poprzez zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych. Obowiązujący plan jest z 2007 roku wg którego, teren wyznaczony jest pod zabudowę usługową z zielenią towarzyszącą (teren 003) oraz teren kanalizacji sanitarnej i zabudowy usługowej (004).



Wspomniała, że w Studium cały teren znajduje się w granicach obszaru o funkcji mieszkaniowo-usługowej, znajdują się także wielkośrednicowe przewody wodociągowe i kanalizacyjne. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się ciąg łączący OSTAB, oś kompozycyjna i międzynarodowa trasa rowerowa oraz granica strefy zabudowy śródmiejskiej. Teren znajduje się w strefie parkingowej C. Dopowiedziała, że po oczyszczalni pozostała do dziś przepompownia ścieków „Zaspa”, która obsługuje znaczny obszar Gdańska w tym część gminy Żukowo oraz całość ścieków z miasta Sopot. Dodała, że na terenie GIWK- u wydane było pozwolenie na budowę budynku socjalno-biurowego z częścią techniczną i magazynową, jest to nowy budynek który ma się pojawić we wschodniej części obszaru. Ponadto otrzymali pozwolenie na rozbórkę istniejącego budynku warsztatu. Na terenie GIWK-u znajduje się również budynek biurowy, który ujęty jest w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zgodnie z wytycznymi Miejskiego Konserwatora Zabytków ma zostać objęty zasadami ochrony dziedzictwa kulturowego. Rada Dzielnicy wyraziła zadowolenie oraz aprobatę do rodzaju funkcji sportowych realizowanych przez Klub Sportowy Gedania 1922. Dalsza rozbudowa obiektów edukacyjno-sportowych na tym terenie przy braku uregulowania kwestii wjazdów na teren analizowanego obszaru pogłębiać będzie dewastację nawierzchni alei spacerowej i drogi dla rowerów wzdłuż Al. Hallera na wysokości parkingu Klubu Gedania w związku z tym Rada Dzielnicy zaopiniowała negatywnie inicjatywę w postaci uchwały o przystąpieniu do opracowania MPZP dla omawianego terenu. Kwestię zjazdu chciał rozwiązać klub, który wystąpił z projektem o zmianę nawierzchni, projekt utknął na etapie uzgodnień

z GPEC z uwagi na ciepłociąg, który przebiega wzdłuż Hallera. W ciągu ostatniego roku rozpoczęły się prace związane z wymianą nawierzchni i kwestia zjazdu została poniekąd rozwiązana ponieważ w trakcie jest wymiana nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego ale również sam zjazd.

3526_151509-Nagrywanie spotkania 1.mp4



Teren został podzielony na 3 pod tereny a, b, c. Dla terenu a i b intensywność zabudowy na poziomie 1,5, dla terenu c to 0,5, wysokość minimalna dla a i b to 7 m (2 kondygnacje), dla c brak, wysokość maksymalna dla a i b to 21 m, dla terenu c pozostawia się 12 m, powierzchnia zabudowy dla a i b to 40% zaś dla terenu c to 20%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna dla a i b to 20% zaś dla terenu c to 40%. Ponadto ustalono maksymalną nieprzekraczalną linię zabudowy z tolerancją 6 metrów, fronty usługowe w parterach budynków i 50% usług wzdłuż elewacji wzdłuż ul. Hallera. Wyznaczono zieleni do zachowania i wprowadzenia, jest to głównie zieleni wokół zbiorników wodnych istniejących, wyznaczono również wartościowe do zachowania szpalery zieleni oraz uzupełnienie tych szpalerów. Dodała, że zakaz parkingów od strony Hallera, obsługa drogowa od strony Hallera, ul. Gdańskiej oraz spoza obszaru planu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że pamięta dyskusję z posiedzenia na którym było przystąpienie do sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wtedy już była poruszana kwestia wjazdu na ten teren z al. Hallera. Oprócz tego remontu była poruszona kwestia bezpieczeństwa, zarówno pieszych jak i rowerzystów. Jest to aleja, która jest często uczęszczana przez rowerzystów, ale przede wszystkim przez rodziny z dziećmi i dlatego należy postawić na bezpieczeństwo. W temacie samej funkcji rozwoju tego terenu to nie ma żadnych wątpliwości, takich miejsc brakuje, jest to teren dobrze wykorzystany. Głównie chodzi o wjazd od strony al. Hallera, który budzi duże wątpliwości z uwagi na bezpieczeństwo. Zadała pytanie odnośnie stref a i b, a mianowicie czy na tych strefach Gedania planuje jakąś rozbudowę obiektów.

Pan Władysław Barwiński - prezes Klubu Gedania 1922

Odpowiedział, że w strefie a i b nie przewidują żadnych inwestycji, wszystko co było zaplanowane to na dzień dzisiejszy zostało zrealizowane z pierwotnymi założeniami.

W tej chwili bardziej koncentrują się w strefie c, gdyż rozwój stały klubu powoduje, iż należy zabezpieczyć odpowiednio obiekty sportowe i zaplecza socjalne. W temacie wjazdu powiedział, że dobiega do końca inwestycja związana z naprawą ciągu pieszego. W momencie kiedy zauważyli, że te inwestycje były prowadzone to skontaktowali się z GIWK-iem i wykonawcą bezpośrednio. Odcinek ten został już wyremontowany, część łuku wyprofilowana brali czynny udział finansowy w tej części, która dotyczyła samego wjazdu. Na chwilę obecną wjazd wygląda jak należy, jest odpowiednio zabezpieczony. Dodał, że od roku 2013 od kiedy użytkują ten teren na szczęście nie doszło tam do żadnego zdarzenia, m.in. dlatego że sam wjazd był odpowiednio oznakowany zarówno od strony ulicy jak i samego terenu, przebudowano ogrodzenie zwiększając kąt widzenia do blisko 170 stopni ze strony kierowców i rowerzystów. Dodatkowo jest jeszcze kwestia związana z tym, żeby można było wprowadzić dodatkowe oznakowania po stronie pasa miejskiego, klub nie może ingerować w pas drogowy więc będą się kontaktować z GDZiZ z prośbą o postawienie jakiegoś znaku od strony al. Hallera, miałby to być znak STOP, od strony klubu chcieliby dodatkowo doposażyć lustrami co powinno maksymalnie zwiększyć stopień bezpieczeństwa z komunikacji na tym odcinku.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podkreśliła, że jeżeli będzie potrzeba włączenia się w rozmowy z GZDiZ to prosi o informacje, chętnie się do nich włączy.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła o przekazanie informacji ilu wychowanków, podopiecznych posiada klub. Dane te pokazują skalę przedsięwzięcia. Dodatkowo zasugerowała, gdyż z jej oceny tego terenu wynika, iż teren jest nie najlepiej oświetlony, zwłaszcza widać to w miesiącach jesienno-zimowych kiedy w godzinach jak grupy się wymieniają jest spore spiętrzenie ruchu i czasami nie widać tych mniejszych dzieci wybiegających zza samochodów. Dodatkowo zasugerowała, by może móc rozważyć zrobienie ronda na końcu, gdzie rodzice mogliby zawracać.

Pan Władysław Barwiński - prezes Klubu Gedania 1922

Odpowiedział, że w obecnej chwili są na etapie pozyskiwania środków z różnych źródeł, obecna sytuacja po covidowa troszkę pomieszała plany, gdyż rok temu mieli zamiar rozpocząć inwestycje związane z infrastrukturą. Dodatkowo mają w planie uzupełnienie zwiększenia natężenia światła w części parkingowej, to będzie rozwiązane również z tą częścią doświetlenia boiska więc to w znacznym stopniu powinno poprawić bezpieczeństwo. W temacie ronda, powiedział, że raczej nie wchodzi to w grę z uwagi na to, że ta część tzw. „podkówka” jest to plac manewrowy na wypadek jakiegoś nieszczęścia typu wezwania karetki bądź nawrotka dla straży pożarnej. W temacie ilości wychowanków powiedział, że dzięki temu iż udało się pozyskać ten teren i otrzymali zgodę na inwestowanie oraz rozwój w ramach posiadanych środków własnych, dodatkowo otrzymali wsparcie z gminy Miasta Gdańsk za co dziękują. Stali się bardzo popularni, jest to taki rodzinny klub. Działania klubu przerosły w pewnym stopniu same oczekiwania, mają bardzo wielu chętnych, którzy chcieliby z tych obiektów korzystać. Rozpoczynali na bazie 300 chłopców grających w piłkę, w chwili obecnej przy dokonanym zainwestowaniu na obiekcie jest blisko 500 chłopców trenujących na obiekcie. Są to chłopcy od 5 lat to 25 a nawet 30. Mają grupy przedszkolne, jest to grupa ok 50-60 dzieci. Chcieliby w tym roku uruchomić możliwość prowadzenia grup dziewczęcych, co wiąże się

z wybudowaniem zaplecza socjalnego dla dziewcząt. Na części a i b nie będą realizowane żadne inwestycje sportowe, na części a pozostaje się przy zachowaniu obecnie istniejącej zieleni i parku, który częściowo przechodzi przez powierzchnię c, na części zabudowy c jest boisko trawiaste i takie by chcieli pozostawić chociaż grunt i teren nie jest przyjazny gdyż jest bardzo grząsko i należałoby przeprowadzić prace związane z odwodnieniem tego terenu ale z kolei na zdrowie dzieci i młodzieży to taka nawierzchnia trawiasta jest najbardziej bezpieczna. W przyszłości chcieliby na terenie c stworzyć możliwość utworzenia boiska ze sztuczną trawą z zadaszeniem tego obiektu w identycznej konstrukcji halowej. Dopowiedział, że na terenie klubu funkcjonuje przedszkole sportowo-edukacyjne, gdzie jest 150 podopiecznych. Dodatkowo prowadzą naukę alternatywną, czyli tzw. nauczanie domowe i jest to grupa ok. 60 dzieci w wieku szkoły podstawowej. Wspomniał, iż poza tym obiektem na ul. Kołobrzeskiej klub prowadzi, jest założycielem Niepublicznej Podstawowej Szkoły Mistrzostwa Sportowego, w której jest 100 chłopców. Dodał, że blisko 100 edukatorów, trenerów zatrudnia Gdański Klub Sportowy Gedania 1922 na tym terenie. Klub w przyszłym roku będzie obchodził 100-lecie jubileuszu i zasługuje na to, żeby pierwszy zespół grał co najmniej w 3 lidze. W ubiegłym roku otrzymali certyfikat Złotej Gwiazdy Polskiego Związku Piłki Nożnej, będzie on realizowany przez okres 3 lat, wymagania są straszne, wystarczą 2 kontrole i negatywne oceny i można ten certyfikat utracić. Jest to jedna z siedmiu ze złotych gwiazd w województwie pomorskim. Za tym wszystkim idzie prestiż ale również pieniądze, które pozwalają sobie przeznaczać koszty związane z funkcjonowaniem i gospodarując również na część inwestycyjną. Nie posiadają żadnych zaległości wobec jakichś instytucji samorządowych, jedyne jakie jest to w banku, który wspierał a teraz klub odwdzięcza się spłacając zobowiązanie wraz z odsetkami. Poprosił komisję o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Dopowiedziała jeszcze, że nie ma żadnych wątpliwości i jest pełna podziwu dla klubu jak poradził sobie w tym nienormalnym, pandemicznym świecie i jak starali się by uczestnicy zajęć nie byli stratni.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.2.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie ulicy Czyżewskiego 31 a w mieście Gdańsku.

Pani Maria Zabiełło - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że powierzchnia planu zajmuje ok. 0.51 ha, od północy graniczy z Sopotem, od wschodu z ulicą Czyżewskiego, od południa z Zespołem Szkół Architektury Krajobrazu i Handlowo-Usługowych, od zachodu z Trójmiejskim Parkiem

Krajobrazowym (TPK). Celem przystąpienia do planu była zmiana przeznaczenia z funkcji szkoły na funkcję mieszkaniowo-usługową, dotyczy to terenu dawnej kotłowni oraz regulacja kwestii drogowej czyli zabezpieczenie odpowiedniego pasa terenu dla drogi dojazdowej łączącej ul. Czyżewskiego z TPK. Dodata, że teren byłej kotłowni jest w użytkowaniu wieczystym, pozostałe tereny należą do gminy. Lokalizacja jest atrakcyjna ze względu dostępności do zieleni, oprócz TPK znajduje się Park Ludolfino.



Slajd powyżej przedstawia teren dawnej kotłowni, główna część budynku ma wysokość 14.5 m a pozostała część 5 m. Zabudowania zajmują ok. 45% powierzchni działki. Teren w części jest utwardzony, powierzchnia biologicznie czynna zajmuje ok. 26% całego terenu. Droga służy jako dojazd do lasów TPK oraz terenu szkoły.



Tak wygląda zagospodarowanie terenu szkoły, która obsługiwana jest bezpośrednio od ul. Czyżewskiego, w części pn-zach. jest dodatkowy wjazd od istniejącej drogi dojazdowej. W Studium jest to teren o dominującym przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym, ponadto cały obszar znajduje się w strefie parkingowej C. Na obszarze obowiązuje plan z 2006 roku.



Tak przedstawia się koncepcja inwestora, która została pozytywnie zaopiniowana przez Konserwatora Zabytków.



Koncepcja zakłada budynek mieszkaniowo-usługowy, ponad 40 mieszkań o średniej wielkości 60 m². Maksymalna wysokość zabudowy 15,5 metra, dach płaski z wycofaniem ostatniej kondygnacji o 3 metry oraz zastosowanie zieleni. Nie przewiduje się wykupu gruntu na cele drogowe, dla całego obszaru przyjęto 30% stawkę opłaty planistycznej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.

Analiza zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 1020 w kontekście zgodności realizacji inwestycji przez Korporację Budowlaną Doraco sp. z o.o. z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego dnia 21.04.2008 roku. (w zakresie układu drogowego, zabezpieczenia skarp).

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Na początek powiedziała, iż ten punkt został wprowadzony na wskutek pisma, które jakiś czas temu komisja otrzymała jak również otrzymali to pismo radni z okręgu nr 3. Komisja wystosowała zarówno do Biura Rozwoju Gdańska (BRG) jak też do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni (GZDiZ) pisma w tym zakresie. Z BRG pismo wpłynęło już jakiś czas temu, ale z racji, że odpowiedzi nie było z GZDiZ pozwoliła sobie wprowadzić i zająć się tym punktem na komisji. Poprosiła oficjalnie, aby odpowiedzi do komisji wpływały w odpowiednim terminie, gdyż być może uniknęłoby się wtedy dyskusji, gdyby taka odpowiedź wpłynęła wcześniej.

Nawiązała do samego początku tej sprawy, mówiąc iż wpłynął meil od jednego z mieszkańców, który w imieniu mieszkańców zwrócił się do radnych jako przedstawicieli mieszkańców z prośbą o pomoc w wyegzekwowaniu zobowiązania przez inwestora Firmę Korporację Budowlaną Doraco, aby dojazd do nowo realizowanej inwestycji był jak najtańszy w skutkach dla budynku przy ul. Warneńskiej i także w zakresie deklaracji, aby skarpa przy tym budynku miała być pozostać w nienaruszonym stanie. Były poruszone 2 kwestie. Pierwsza to kwestia dojazdu. Podczas posiedzenia komisji w 2008 roku miało dojść do pisemnego zobowiązania firmy Doraco, że dojazd będzie od ul. Belgradzkiej przesunięty w taki sposób, aby nie szkodzić mieszkańcom ul. Warneńskiej. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo czy taka deklaracja na tamten czas w formie pisemnej została przez Korporację Budowlaną podpisana. Chciałaby, aby doszło do wyjaśnienia czy obawy mieszkańców, które są poruszane w piśmie są słuszne czy też nie. W jaki sposób dojazd do inwestycji, która będzie realizowana przez firmę Doraco, będzie realizowana.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Powiedziała, że z BIP pobrali odpowiedź Pana Prezydenta Miasta Gdańska. Inwestycja została zatwierdzona zgodnie z obowiązującym miejscowym planem i również dojazd do planowanej inwestycji jest zgodny z aktem prawa miejscowego. Zarządca drogi jak najbardziej potwierdził zarówno decyzję na zjazd jak i uzgodnienie zjazdu, że przebieg do planowanej inwestycji jest zgodny z prawem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła jeszcze o informację, czy w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będą mieli obsługiwaną swoją inwestycję z drogi 003KD80, czy w jaki inny sposób.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Dojazd jest z ul. Belgradzkiej tak jak mówi karta terenu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o potwierdzenie czy ciągiem 003KD80.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Powiedziała, że nie ma przed sobą planu, natomiast w ich pozwoleniu na budowę jest zapis o dojeździe z ulicy Belgradzkiej zgodnie z wytycznymi GZDiZ. Zarządca drogi dał takie wytyczne jako przedstawiciel samorządu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła GZDiZ o wyjaśnienie tej kwestii, gdyż jak czyta wyciąg z posiedzenia komisji z 2008 roku to zgodnie z tymi ustaleniami to właśnie tym ciągiem 003KD80 ta obsługa nie miała być realizowana, a wydaje jej się że w taki sposób ma to nastąpić.

Pan Łukasz Budziński - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Przeprosił w kontekście braku odpowiedzi w terminie, w przyszłości postarają się by te odpowiedzi były na czas. W omawianym temacie powiedział, że GZDiZ nie jest organem interpretującym zapisy miejscowego planu. Obowiązuje ich prawo miejscowe, natomiast wiążąca dla nich jest Ustawa o drogach publicznych oraz warunki techniczne jakim muszą odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Dodał, że dokumentacja która została złożona na bazie podpisanej umowy drogowej pomiędzy spółką Doraco, a GZDiZ w 2016 roku zakładała obsługę komunikacyjną z ulicy 003KD80 czyli ul. Belgradzkiej. Poza tym teren 001 mógł być również obsługiwany od strony ulicy Warneńskiej poza granicami miejscowego planu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie do spółki Doraco czy podpisali na piśmie zobowiązanie odnośnie dojazdu do tej inwestycji, które było przedmiotem długiej dyskusji na posiedzeniu w 2008 roku. Takie zobowiązanie warunkowało pracę nad tym planem i uchwalenie tego planu.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Powiedział, że reprezentuje spółkę Doraco Nieruchomości. W 2008 roku właścicielem terenu była Korporacja Budowlana Doraco. Osoba, która była wymieniona w dokumentach, otrzymanych od miasta w obecnej chwili nie żyje. Dodał, że nie dotarli do takiej dokumentacji, jedyną wiedzę którą posiadają to z protokołów oraz z dokumentacji która została przesłana od Prezydenta Miasta.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dojazd do tej inwestycji nie jest realizowany od ul. Belgradzkiej z punktu zjazdu drogi KX i drogi KD w taki sposób, żeby nie zaszkodzić mieszkańcom czyli jest w inny sposób niż jest deklarowane.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Powiedział, że jest decyzja o lokalizacji zjazdu wydaną przez GZDiZ. Ten zjazd jest lokalizowany na ciągu KD80. Natomiast, jeżeli chodzi o inną lokalizację zjazdu to jest taka sytuacja, że spółka poniosła kilkutysięczne wydatki na projektowanie z drogi i przekazała dokumentację do GZDiZ.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Dokończyła wypowiedź poprzednika, mówiąc iż spółka przekazała dokumentację do GZDiZ i do DRMG w myśl umowy drogowej „16”, która była podpisana w Gdańsku.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Podkreślił, iż zabezpieczono środki na budowę drogi. Miasto wydało decyzję zriadowską na budowę drogi od strony tego ciągu KX02 - to jest ciąg pieszo-jezdny. Zostało to uchylone przez wojewodę i w tej chwili toczy się postępowanie sądowo-administracyjne ze skargi miasta, przy czym miasto w pierwszej instancji wygrało sprawę przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, natomiast Spółdzielnia Delfin tą decyzję zaskarżyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W tej chwili czekają

na wyznaczenie rozprawy. Dodał, że jest przewidziana budowa drogi, jest projekt tej drogi i są na to zabezpieczone środki. Z uwagi na protesty mieszkańców Spółdzielni Delfin, ta inwestycja nie może być realizowana, ale jest w planach GZDiZ. W związku z tym zaprojektowano inny wjazd zgodnie z miejscowym planem i zgodnie z decyzją zarządcy drogi. Nowa droga ma obsługiwać w sposób najmniej uciążliwy zarówno dla mieszkańców Spółdzielni Delfin jak i dla mieszkańców dwóch bloków, które są blokami wchodzącymi w zasób Spółdzielni Morena.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Spytala jeszcze czy jakieś spotkania ze spółdzielnią i z mieszkańcami się odbywały.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Odpowiedział, że wszystko jest za zgodą i wiedzą spółdzielni, spółka uzyskała służebność drogi od spółdzielni, zapłaciła i wszystko jest uzgadniane ze Spółdzielnią Morena. Podkreślił, iż droga jest tak usytuowana, że po pierwsze jest to krótki odcinek kilkadziesiąt metrów, po drugie będzie przebiegała za parkingiem Spółdzielni Morena, ten parking odgradza najbliższy budynek chyba Warneńska 16, budynek ten jest zwrócony w stosunku do drogi ścianą szczytową.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

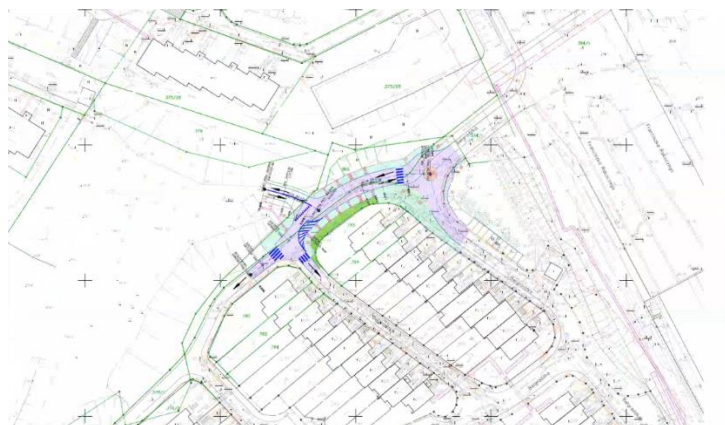
W temacie poruszonego tematu skarpy, to powiedziała iż skarpa od stronu budynku Warneńskiej 16 nie jest naruszona drogą. Droga ta nie dość, że jest odsunięta zarówno od Spółdzielni Mieszkaniowej Delfin jak i Morena to wchodzi niemal bezpośrednio w skrzyżowanie Rakoczego, które było przebudowane pod większe natężenie ruchu i dodatkowo ma taki profil, żeby jak najmniej naruszyć nawet miejsca parkingowe, które są we władaniu spółdzielni.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Dodał, że cały układ drogowy na tej nieruchomości, na której w przyszłości ma być realizowana inwestycja, to był taki sam układ dróg wewnętrznych jaki był przewidziany w przypadku przebudowy układu drogowego miejskiego. Ta droga jest przy skarpie, ale w żaden sposób nie zmienia się do pierwotnych założeń i z tego co wie to nie będą ingerować w ogóle w skarpe.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Potwierdziła, że w skarpe nie będzie ingerencji. Na slajdzie został przedstawiony przebieg zridu, który został zaskarżony.



Zrid ten byłby zrealizowany, gdyby nie zaskarżenie przez mieszkańców z uwagi na to, że ten właśnie trójkątny teren, z którego miał być najmniej inwazyjny wjazd należy do własności Spółdzielni Mieszkaniowej Delfin i spółka jak najbardziej była przygotowana do realizacji tego zjazdu. Plan miejscowy uchwalony, gdzie własność tego kawałka trójkątnej nieruchomości odcięto od dostępu do drogi publicznej, spowodował to, iż zaprojektowano w jak najmniej inwazyjny sposób nowy dojazd, który zarówno Warneńskiej 16 jak i mieszkańcom Delina nie będzie przeszkadzał.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedział, że niestety nie ma osoby, która skierowała meila do komisji, natomiast myśli, że ten przebieg drogi który został zaskarżony byłby tym przebiegiem drogi, który by spełniał oczekiwania tych mieszkańców z budynku przy Warneńskiej 16.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Podsumował, iż to wszystko nie zmienia faktu, że w tej chwili nie ma drogi wybudowanej w oparciu o zrid, natomiast w przyszłości jak decyzja będzie ostateczna to albo spółka albo GZDiZ przystąpi do budowy, gdyż nie pamięta jakie są zapisy w umowie.

Pan Łukasz Budziński - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Uzupełnił, że DRMG jako inwestor zastępczy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zwróciła się do spółki mówiąc, czyli nie wykluczają tego, że powrócą do pierwotnego układu drogowego.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Podkreślił, że umowa drogowa w tym zakresie obowiązuje cały czas.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Firma przedłużyła gwarancję na zabezpieczenie wykupu tego terenu, po którym miał iść ten zrid, dalej wszystkie dokumenty są w obiegu prawnym.

Pani Anna Białecka - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Powiedziała co ważnego jest w zrid. Mieszkańcy protestowali, ich zarzuty były odnośnie ruchu ale głównie bezpieczeństwa, organ II instancji sam orzekł w decyzji uchylając zrid, że takie rozwiązanie komunikacyjne czyli, że były zobowiązania inwestora na etapie uchwalania planu, że na styku dróg KX i KD będzie wykonane połączenie komunikacyjne to organ II instancji czyli Wojewoda zakwestionował rozwiązania komunikacyjne, a dokładnie lokalizację zjazdu w rejonie ronda. Dodała, że zaprojektowane zostało rondo i Wojewoda orzekł, iż jego zdaniem zagraża to bezpieczeństwu ruchu drogowego. Sam rozstrzygnął interpretując przepisy ustawy o drogach publicznych i rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dróg publicznych. Wspomniała, że były wykonywane analizy powtórne projektantów, iż są spełnione wszelkie zasady bezpieczeństwa, mimo to Wojewoda uchylił zrid. Zastanawia się jak do tego podejrze sąd, stanowisko gminy i zarządcy drogi są dalej podtrzymywane, iż bezpieczeństwo i wszelkie przepisy są zachowane. Teraz najważniejsza jest interpretacja drugiej instancji, to jest istotne, gdyż faktycznie nie ma możliwości zrealizowania póki sąd nie zrobi wykładni co to

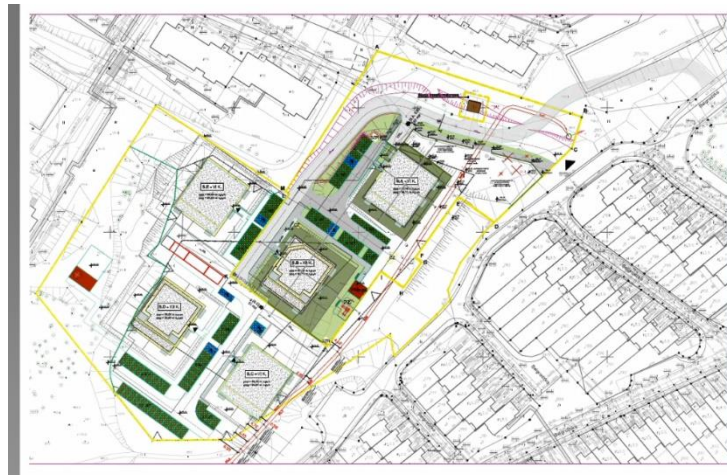
jest zagrożenie bezpieczeństwa, czy faktycznie takie rozwiązanie projektowe takie zagrożenie bezpieczeństwa powoduje.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, iż nie ukrywa że tłumaczenia ze strony inwestora oraz mecenasa są mało przekonujące. Zastanawia się tym, iż osoba która miała by podpisywać stosowne zobowiązanie nie żyje jest niestosowne, gdyż w przypadku spółki prawa handlowego jest pewna ciągłość i odpowiedzialność spółki. Dopowiedział, iż jeżeli warunkiem uchwalenia planu miejscowego było to, że inwestor wykona pewne określone czynności a następnie te czynności nie zostały wykonane to wprost należy wskazać, że doszło do uchybienia. Podkreślił, że nie ma się co dziwić protestom mieszkańców gdyż oni polegają na tym co radni miejscy uchwalają a protokoły wprost mówią o tym jaki był warunek przyjęcia tego planu miejscowego. Podejrzewa, że gdyby taka deklaracja nie wybrzmiała to taki plan miejscowy nie zostałby uchwalony. Spytał inwestora jakie ma krótkookresowe plany, aby te wątpliwości czy protesty mieszkańców wyjaśnić, może powrócić do jakiś rozmów, spotkań.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Powiedziała, że Prezydent Miasta Gdańska zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i taka inwestycja będzie docelowo realizowana. Dodała, iż te budynki są zgodne z planem miejscowym, budynki zostały zatwierdzone z dopuszczalną wysokością i z dojazdem.



Wspomniała, że będzie to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, z zachowaniem współczynników intensywności powierzchni zabudowy i innych parametrów.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podkreśliła, iż rozumieją że będzie to inwestycja zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast zwracają uwagę, że w 2008 roku podczas posiedzenia komisji padła jasna deklaracja, dlatego później została zaopiniowana pozytywnie i następnie poddana później pod głosowanie na sesji Rady Miasta Gdańska. Później komisja otrzymała zgłoszenia mieszkańców, iż te założenia nie są realizowane, w związku z tym komisja się tym tematem zajmuje. Chciałaby powrotu do złożonej deklaracji z 2008 roku, gdyż to wpływa na wiarygodność jako partnera przy kolejnych inwestycjach.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Podsumował, że spółka z niczego się nie wycofuje, jedynie nie potwierdzają że takie stwierdzenie zostało wygłoszone ponieważ nie uczestniczyli na tym posiedzeniu w 2008 roku i spółka również nie posiada już takich dokumentów. Podkreślił również, iż spółka zawarła z miastem umowę drogową na podstawie której zaprojektowała rozwiązania zgodne z planem miejscowym, uchwalonym w 2008 roku, przeniosła prawa autorskie do tej dokumentacji na miasto oraz zabezpieczyła środki miastu na budowę tej drogi. Tylko ze względów formalno-prawnych związanych z postępowaniami sądowymi budowa nie została rozpoczęta przez inwestora czyli miasto. Podkreślił, że jako spółka nic więcej nie może zrobić.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy spółka będzie czekała na tą inwestycję, która została zaskarżona czy będzie realizowana ta inwestycja już teraz.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Odpowiedział, że tak oczywiście.

Radny Przemysław Malak - członek komisji

Przytoczył odpowiedź Prezydenta Grzelaka na interpelację: „w zakresie realizacji zobowiązania inwestora, informuję że do dnia 28 kwietnia 2008 roku do Biura Rozwoju Gdańska nie wpłynęła pisemna deklaracja Korporacji Budowlanej Doraco”. Następnie jest informacja: „w związku z tym poprosimy firmę Doraco o informację w zakresie realizacji swojej deklaracji”. Poprosił spółkę o taką deklarację w zakresie jej realizacji co było warunkiem uchwalenia tego planu.

Pan Piotr Pieczonka - radca prawny spółki Doraco

Powiedział, że ich deklaracja jeśli taka była wówczas przyjęta, została zrealizowana ponieważ z miastem była zawarta umowa drogową, zapewnili rozwiązania o których miastu chodziło w planie miejscowym. Zostały zaprojektowane rozwiązania zgodnie z wytycznymi miasta, spółka pokryła koszty tego projektowania oraz zabezpieczyła środki na realizację tej inwestycji. Podsumował, że jeśli spółka chce wybudować drogę tak jak było ustalone to w planie miejscowym z 2008 roku, to mają protesty mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej Delfin, jeżeli chcieliby wybudować drogę dojazdową do nieruchomości poprzez teren Spółdzielni Morena, uzyskując oczywiście zgodę na taki przejazd to protestują mieszkańcy Spółdzielni Morena więc tak czy siak ktoś będzie niezadowolony.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, iż wszystko się rozbiega o to, że gdyby była realizowana ta inwestycja w oparciu o pierwotny projekt to nie byłoby konfliktu z mieszkańcami ulicy Warneńskiej a byłaby realizowana zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Myśli, iż w tym jest klucz tego konfliktu, który w tej chwili się na tym terenie toczy. Sądzi, że mieszkańcy oczekiwaliby na rozstrzygnięcie i taką realizację inwestycji zgodnie z zaskarżonym projektem.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Zaapelowała do radnych z komisji na przyszłość, aby warunkowych klauzul nie przyjmować na przyszłych posiedzeniach komisji, gdyż pokazuje to niestety, że trwałość prawna jest żadna. Jedynie można odwoływać się do kwestii honorowych

ale jest to niewystarczający argument jeśli chodzi o postępowania sądowe. Dodatkowo rzeczą której nie bagatelizuje jest otwarty drugi konflikt. Szkoda, że w tej wymianie korespondencji ten wątek nie został ujawniony, że spółka podchodziła do realizacji tego zobowiązania natomiast ono zostało zablokowane bądź wstrzymane prawnie. Wspomniała, iż patrzy na tą inwestycję okien inżyniera i faktycznie odległości od tego najbliższego budynku wydają się dość znaczne. Spytała, czy spółka jest w stanie określić jaka będzie odległość od budynku przy ul. Warneńskiej drogi oraz najbliższego budynku który zostanie przez spółkę ustawiony.

Pani Anna Sychta - przedstawiciel Korporacji Budowlanej Doraco

Odpowiedziała, iż akurat nie mają wymiaru przebiegu tej drogi. Dodała, że na pewno nie ingeruje we własność Spółdzielni Mieszkaniowej sąsiadującej, natomiast od ul. Warneńskiej jest to bardzo duża odległość. Plan miejscowy jest tak zaprojektowany, że linie zabudowy są bardzo odsunięte od zabudowy i również bufor stanowi zielen, więc są bezpieczne odległości jeśli chodzi o linie zabudowy, nie wchodzą w odległości minimalne. Dodatkowo dwa budynki, które zatwierdzone zostały, a tak naprawdę jeden budynek wspólny na hali garażowej zatwierdzony przez Pana Prezydenta mają wysokość stopniowaną tak, aby przestanianie czy zacienianie było spełnione. Dodatkowo dopowiedziała, iż inwestycja lokalizowana jest na skarpie więc jest z naturalnym ukształtowaniem odsunięta od zabudowy sąsiedniej.

Pani Anna Białecka - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Dopowiedziała informacje związane z odległościami, a mianowicie droga jest od budynku Warneńskiej w odległości 25 m., pierwsza klatka A jest 47 m. od budynku Warneńska 16.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Powiedział, że opinia jest wysoce zadziwiająca. Jego wątpliwości prawne budzi przede wszystkim fakt warunkowania decyzji od złożenia oświadczenia na komisji, po drugie fakt rzekomego złożenia oświadczenia woli, wiedzy przez spółkę, później brak odnalezienia rzekomej decyzji przez spółkę. Dla niego wiele spraw jest niejasnych i nie zrozumiałych. Chciałby aby konkluzja tej komisji była w postaci dokumentów, aby można było się nad tym pochylić w postaci jakiego podsumowania. Chciałby usłyszeć podsumowanie od wszystkich stron jakie wnioski wypłyną ze spotkania na komisji.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że komisja skieruje pismo do Pani Prezydent Miasta Gdańska, należy zasięgnąć wiedzy historycznej. W chwili obecnej komisja nie praktykuje jakiś warunkowych opinii komisji, że nastąpi deklaracja inwestora, że coś zrobi gdyż to podważa wiarygodność radnych, natomiast patrząc literalnie na wyciąg z protokołu to taki warunek został w 2008 roku postawiony. Na chwilę obecną należy odrobić pracę domową i sprawdzić czy taki dokument został złożony czy jednak nie było takiego dokumentu złożonego ze strony firmy Doraco. Dodatkowo oczekiwałaby aby Gdański Zarząd Dróg i Zieleni przedstawił dokument z odpowiedzią którą będzie można przedstawić jako radni mieszkańcom. Zwróciła się do dyrektora Białeckiej mówiąc, iż z racji tego, że ma olbrzymią wiedzę na temat tej inwestycji, to aby wspomóc GZDiZ przy sporządzaniu takiego materiału. Poprosiła inwestora o przedstawienie projektu inwestycji, a także o wizualizacje, które mogłyby pokazać te odległości w sposób bardziej zwizualizowany. Skieruje taki wniosek do Pani

Prezydent, która na pewno do odpowiednich jednostek go przekaże, gdyż czuje niedosyt po spotkaniu komisji. Podkreśliła, iż mimo że radni takich praktyk nie stosują to na przyszłość jest to nauka aby tego nie stosować, gdyż te deklaracje są niewiele warte.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Podkreślił, iż w dalszym ciągu po spotkaniu komisji nie wie czy takie oświadczenie na piśmie zostało złożone i nie odnalezione czy w ogóle nie zostało złożone czy tylko zostało w postaci protokołu więc to wymaga wyjaśnienia.

Radny Przemysław Malak - członek komisji

Powtórzył jeszcze raz, iż Prezydent Grzelak w odpowiedzi napisał, że nie zostało oświadczenie odnalezione do dnia uchwalenia planu.

Pani Anna Białecka - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Dodała jeszcze, iż mają przygotowaną planszę zagospodarowania, która została zatwierdzona. Dopowiedziała, iż dołączy ją wraz z odpowiedzią.



Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do informacji, którą przysłał pisemnie Prezydent Grzelak, mówiąca o tym iż do Biura Rozwoju Gdańska nie wpłynęła pisemna deklaracja. Dodała, że jest ciągłość urzędu, co prawda nie ma poprzedniego dyrektora biura, sama nie prezentowała tego planu więc ciężko jest jej się do tego odnieść. Podkreśliła, iż przeszukali całą dokumentację w biurze, również Biuro Rady Miasta Gdańska zostało przepytane i również nie posiadają żadnych dokumentacji. Wydaje jej się, że gdyby spółka złożyła takie oświadczenie to powinna mieć w swojej dokumentacji taką informację z pieczętką gdzie i kiedy zostało to przekazane.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że poprosi o odnalezienie protokołu z sesji, podczas której ten punkt był rozpatrywany. Być może z sesji było nawiązanie do dyskusji z komisji i może były jakieś wypowiedzi w tym temacie.

Radny Przemysław Malak - członek komisji

Dopowiedział, że może poseł Chmiel warto by było spytać. Osobiście napisał wiadomość do poseła, ale niestety nie otrzymał odpowiedzi.

Radny Przemysław Majewski - członek

Powiedział, iż w pełni popiera głos radnego Skarbka, nie chciałby aby dyskusja z komisji stanęła na tym, że porozmawiano sobie i do bliżej określonego terminu tą sprawę się odłoży. Cieszy go deklaracja Pani Przewodniczącej, aby wystosować do Pani Prezydent stosowne pismo, dobrze by było zakreslić wstępny plan kiedy można by było tą sprawę omówić i aby móc zaprosić na spotkanie mieszkańców. Zwrócił uwagę, iż w tym przypadku sprawa tyczy się 2008 roku, ale dodał na marginesie, że w sprawie innego planu miejscowego i inwestycji która była prowadzona w 1994 roku udało się znaleźć umowę między miastem Gdańsk a inwestorem zastępczym więc liczy na to, że jak były złożone stosowne deklaracje to na pewno się znajdują.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała całą wypowiedź w tym temacie mówiąc, iż w ciągu najbliższych dni przygotuje pismo do Pani Prezydent. Obieg dokumentów trochę trwa ale jak tylko będą odpowiedzi to na spotkanie komisji na pewno ten temat powróci. Podziękowała osobom, które brały udział w dyskusji przy tym punkcie.

‘PUNKT 7.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że wpłynęło pismo od Pani Prezydent z informacją o realizacji uchwał RMG za 2020 rok - jest to pismo do wiadomości komisji.

Kolejne pismo które wpłynęło jest to odpis wyroku sądowego na bezczynność Rady Miasta Gdańsk w przedmiocie podjęcia uchwały dotyczącej ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej - również jest to pismo do wiadomości komisji.

Ostatnie pismo wpłynęło z GZDiZ, jest to odpowiedź na wniosek komisji w sprawie dojazdu do planowanej inwestycji budowy osiedla budynków wielorodzinnych, których inwestorem jest Korporacja Budowlana Doraco Sp. z o.o.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Na koniec poruszyła jeszcze jeden temat, dotyczy Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej (MKUA). Chciałaby, aby członkowie komisji otrzymywali opinie MKUA łącznie z uzasadnieniem. Dodała, iż w tej chwili jest tylko informacja czy opinia jest pozytywna czy negatywna. Takie dane bardziej z uzasadnienia byłyby pomocnicze i ciekawe. Powiedziała, iż wystosuje takie pismo z komisji z prośbą o dostarczanie opinii wraz z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Wypowiedział się w imieniu mieszkańca, z prośbą o sprawdzenie czy korespondencja ze strony tego mieszkańca wpłynęła do komisji. Z informacji które posiada to taka

korrespondencja była przekazywana. Sprawa dotyczy zakłócania ciszy nocnej hałasami i nie przyjemnymi zapachami przez jedną firmę.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Podziękowała przewodniczącej za taką inicjatywę. Dodała, iż MKUA w ostatnim czasie poszerzyła się o szereg ciekawych osób m. in. o aktywistów miejskich. Podkreśliła, iż nie chodzi o długie wywody tylko o podstawowe elementy, które były podstawą dla pozytywnej czy negatywnej konkluzji gdyby były przekazane do wiadomości komisji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do omawianego tematu mówiąc, iż biuro nie posiada uzasadnienia do opinii MKUA ponieważ sposób prezentacji planu miejscowego jest podobny jak na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, nie ma tylko protokołu ale jest opinia, jest głosowanie za czy przeciw, nie ma uzasadnienia. Jest projekt, który został skierowany przez Kolegium Prezydenckie do ustawowego opiniowania i uzgadniania. MKUA jest jednym z członków którzy biorą udział. Dodała, że nigdy nie pisali i nie wyobraża sobie, aby opisywać cały projekt planu, jakie są rozstrzygnięcia i do każdej opinii należałoby dołączyć ten projekt, który jest na etapie opiniowania i uzgadniania. Projekt ten w fazie uzgadniania się zmienia, jak idzie się kilkakrotnie do konserwatora zabytków to ten projekt ewoluuje. Nie za bardzo wie jak opisać przebieg takiej dyskusji i wniosków prezentacji.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie czy te posiedzenia są protokołowane.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie są protokołowane, nie ma takiej potrzeby, gdyż dyskusja się odbywa na posiedzeniu MKUA, są eksperci z różnych dziedzin. Każdy patrzy na dany plan ze swojej strony, jest głosowanie i jeśli znajdzie się jakiś głos przeciwny to wyraża swój głos przeciwny, czasami w ramach opinii MKUA jest jakiś wniosek, że należy coś przeanalizować lub coś obniżyć, ale jest to krótka informacja.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że wg jej wiedzy np. w Gdyni istnieje lista podstawowych kryteriów którymi się kieruje MKUA. Dodała, że radni nie mają prawa kierować swojego głosu jako z kolei komisja Rady Miasta do Przewodniczącego MKUA, gdyż to jest organ pomocniczy Prezydenta Miasta, natomiast chciałaby zasugerować syntetyczne podsumowanie decyzji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że należało by skierować wniosek formalny do Pana Prezydenta ponieważ nigdy nie było kryteriów oceny planu miejscowego, gdyż to jest grupa ekspercka. Jest zarządzenie, które określa regulamin pracy MKUA. Wydaje jej się, że należałoby to przedyskutować w szerszym gronie, czyli Pan Prezydent i przewodniczący MKUA. Zmieniłby się zakres i sposób oceny planów czy dyskusji nad tymi planami. Dopowiedziała, iż BRG jest sekretarzami MKUA. BRG będąc na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego przedstawiając koncepcję czyli pierwszą wizję na ten teren, natomiast na spotkaniach MKUA jest przedstawiany gotowy projekt z kartą i rysunkiem planu.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że prace MKUA są jawne, gdyż na podstawie rozporządzenia Pani Prezydent więc pozostałaby kwestia organizacyjna jak podejść do tego aby mieć to w formie bardziej rozwiniętej niż tylko suche informacje z opinią czy to negatywną czy pozytywną. Nie ukrywa, że zależy radnym na wiedzy eksperckiej i z różnych poziomów. Być może pewne spostrzeżenia są trafne i radnym z komisji przysługują się do tego by inaczej spojrzeć na zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Podkreśliła, że na pewno ten temat przedyskutuje z Prezydentem, gdyż uważa iż jest to ważne, aby te opinie w rozszerzonym zakresie znać, być może ktoś z komisji powinien w tych spotkaniach MKUA uczestniczyć. Na pewno poinformuje członków komisji jakie zostały ustalone zasady. Nie ukrywa, że wolałaby formę, aby komisja otrzymywała w skrótovej formie protokół z opinią i z głównymi spostrzeżeniami odnośnie poszczególnych planów.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:45.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska