

PROTOKÓŁ NR 31 - 7/2021
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 16 sierpnia 2021 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:10.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 maja 2021 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.
2. Rozpatrzenie wniosku XY* z dnia 23 czerwca 2021 r o przewrócenie terminu do składania wniosków o wykup lokali mieszkalnych z 90% bonifikatą.
3. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 maja 2021 r. na działalność Prezydenta Miasta Gdańska.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 czerwca 2021 r.
5. Wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do projektu budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok.
6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

*Komisja – jednogłośnie **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.*

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 maja 2021 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Anna Białecka – dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Nie zgadza się ze skargą złożoną na jej działania, dotycząca przekazania sprawy wniosku o zmianę lokalizacji wjazdu dla stu samochodów w celu obsługi komunikacyjnej trzech budynków. Powiedziała m.in., że niezwłocznie pismo skarżących z dnia 15 marca przekazała 23 marca do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Wyjaśniając sprawę powiedziała, że pozwolenia na budowę jednego budynku zostało wydane w czerwcu 2020 r. Dlatego w piśmie przekazującym wniosek o zmianę lokalizacji wjazdu, przesała również kopię decyzji o pozwoleniu na budowę, która zatwierdzała projekt, a projekt budowlany zawierał uzgodnienie obsługi komunikacyjnej z ul. Antczaka i Rumla, czyli uzgodnienia Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. To uzgodnienie znaczyło, że przed jego zawarciem została zawarta umowa drogowa 13 marca 2020 r. z zarządcą drogi i spółdzielnią mieszkaniową Południe z art. 16 ustawy o drogach. Analiza komunikacyjna wskazywała na ruch samochodowy z jednego budynku o 23 lokalach i 43 miejscach postojowych. Nie było mowy o 100 miejscach i 3 budynkach. Uważa, że pochyliła się nad tym wnioskiem, ponieważ Wydział Architektury nie jest kompetentny, aby zarówno wpływać na analizy ruchu drogowego, bądź zmieniać jego obsługę, a tym bardziej wpływać na zmianę zakresu umowy drogowej. Uważa, że zarzut niekompetencji i niepochylenia się nad problemem jest niesłuszny. Fakt, że po dwóch miesiącach Gdański Zarząd Dróg i Zieleni odpisał, że jest to droga wewnętrzna, to nie jest jej wina. Nie ponosi odpowiedzialności za tak długi czas udzielania odpowiedzi stronom. Następnie pokazała dokumentację fotograficzną oraz mapę i omówiła sprawę. Powiedziała, że pod koniec roku pojawił się wniosek o budowę drugiego budynku. Jako organ zakwestionowali wniosek o pozwolenie na budowę, żądając decyzji środowiskowej. Spółdzielnia zakwestionowała rozstrzygnięcie, a wojewoda podtrzymał ich stanowisko. Mimo to spółdzielnia złożyła wniosek, który jest obecnie procedowany, na trzeci budynek. Prawdą jest, że trzy budynki wygenerują ruch na jaki wskazywali skarżący ponad 100 samochodów. Dodała, że w dalszym ciągu nie dysponuje decyzją środowiskową. W planie miejscowym jest przewidziana lokalizacja publicznej biblioteki. Zaznaczyła, że jako Wydział Architektury starają się wpływać na jakość, prawidłowość i zgodność z przepisami zatwierdzanych projektów. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy jest pozwolenie na budowę tylko jednego budynku o 23 lokalach z umową drogową podpisaną z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni. Prosi o uwzględnienie wyjaśnień, ponieważ nie czuje się winna niekompetencji w przekazaniu wniosku do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, mając taką wiedzę na dzień przekazywania pisma.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za bezzasadną skargę złożoną na działalność Prezydenta Miasta Gdańska, zarzucającą nienależyte wykonywanie zadań przez podległych mu urzędników przy rozpoznawaniu sprawy lokalizacji wjazdu i wyjazdu z budynku przy ul. Antczaka 1.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała się za bezzasadną skargę złożoną na działalność Prezydenta Miasta Gdańska, zarzucającą nienależyte wykonywanie zadań przez podległych mu urzędników przy rozpoznawaniu sprawy lokalizacji wjazdu i wyjazdu z budynku przy ul. Antczaka 1.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 28 kwietnia 2021 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 49 im. ks. Bronisława Komorowskiego w Gdańsku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Mirella Doszczak – przedstawiciel Wydziału Gospodarki Komunalnej

Wyjaśniła, że skarżąca powzięła informację od swojego sąsiada, że jest dokument z Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska i Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, który potwierdza, że budynek w którym mieszkają został nabyty przez gminę nieodpłatnie, a zatem przysługuje im bonifikata 90%, a nie jak wcześniej, w latach 2013 – 2014 mówiono, bonifikata 35%. Potwierdziła, że jest rozpatrywana sprawa pana, który jest w posiadaniu takiego dokumentu. Z tego dokumentu jednoznacznie nie wynika, że te konkretne lokale są nabyte przez gminę nieodpłatnie, więc aby zastosować nie 35 % bonifikatę, a 90% bonifikatę muszą mieć 100% pewność, że tak jest. W tym celu zwrócili się do szeregu instytucji, o czym poinformowali komisję w piśmie. Częściowo mają już odpowiedzi, ale wciąć bark im wystarczającej wiedzy, aby zająć stanowisko.

Roland Dudziuk – przedstawiciel Wydziału Skarbu

Powiedział m.in., że w Wydziale Skarbu znajduje się 65 wniosków o sprzedaż mieszkania na osiedlu Cygańska Góra. Jeśli chodzi o wnioski, co do których jest wątpliwość odnośnie finansowania lokali, jest 17. Potwierdził, że muszą mieć pewność, że te konkretne lokale były finansowane ze środków innych niż gminne. Podkreślił, że do czasu pozyskania stosownej dokumentacji rozstrzygnięcia w sprawie tych 17 wniosków zostały zawieszonych.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zastanawia się właściwością Rady Miasta Gdańska w rozpatrywaniu tej sprawy. Zwrócił się radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska o zajęcie stanowiska.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał o termin do składania wniosków o wykup lokali z 90% bonifikatą? Poinformował również, że w uchwale nr 17/420/19 z dnia 28 listopada 2019 r. regulującej przedmiotowe przepisy, nie ma instytucji przywrócenia terminu do złożenia wniosku. To jest kwestia rozpoznania złożonych wniosków przez aktualnych najemców do Prezydenta Miasta Gdańska. Nie ma tam kompetencji Rady Miasta Gdańska do przywrócenia terminu.

Roland Dudziuk – przedstawiciel Wydziału Skarbu

Powiedział, że termin był do 31 lipca 2020 r. Jeżeli do tej daty stosowny wniosek nie został złożony powodowało to utratę bonifikaty.

Wojciech Błaszkowski – członek komisji

Powiedział m.in., że Rada Miasta Gdańska nie ma kompetencji do rozstrzygania kwestii przywrócenia terminu.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy skarżąca występowała do Prezydenta Miasta Gdańska z tym samym wnioskiem.

Roland Dudziuk – przedstawiciel Wydziału Skarbu

Poinformował, że jest to pierwsze wystąpienie do Rady Miasta Gdańska i Prezydenta Miasta Gdańska. Dodał, że skarżącej została udzielona odpowiedź podobna jak do komisji, że wciąż analizują sytuację. Podkreślił, że dotyczy to wniosków, które zostały już złożone, w tym przypadku 17, przy czym sama skarżąca nie złożyła wniosku o sprzedaż.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku o przywrócenie terminu składania wniosków o wykup lokali

mieszkalnych przy ul. Cygańska Góra z przysługującą bonifikatą 90 % i przekazuje sprawę zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Gdańska.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku o przywrócenie terminu składania wniosków o wykup lokali mieszkalnych przy ul. Cygańska Góra z przysługującą bonifikatą 90 % i przekazała sprawę zgodnie z właściwością do Prezydenta Miasta Gdańska.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 maja 2021 r. na działalność Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Powiedziała m.in., że skarżący wniósł skargę na ich wyjaśnienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie chyba najbardziej niezrozumiały dla skarżących był fakt użycia sformułowania „w świetle powyższych przepisów”. Dodała, że zgodnie z terminami przesłali tę skargę czy odwołanie do Samorządowego i muszą czekać na rozstrzygnięcie organu II instancji. Dodała, że skarżący podważa ich kompetencje, że nie mają podstawy prawnej do wysłania wyjaśnień do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Podkreśliła, że podstawa prawna w każdej decyzji jest, ale to już nie ich rozstrzygnięcie, ponieważ sprawa toczy się w organie II instancji.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę, że sprawa toczy się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy prezydent Miasta Gdańska ma informacje na temat tego, czy Samorządowe Kolegium Odwoławcze po przekazaniu pismem z 27 kwietnia 2021 roku, wszczęło postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji 2011 – 2020.

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Powiedziała, że z informacji uzyskanych z Samorządowego Kolegium Odwoławczego wie, że sprawą jeszcze się nie zajęli. Sądzi, że ich decyzja zostanie utrzymana w mocy, ale nie może decydować za organ II instancji.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zapytał czy toczy się postępowanie odnośnie decyzji z 2021 r. i lat poprzednich, gdzie skarżący wystąpił z wnioskiem o stwierdzenie nieważności tych decyzji.

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Poinformowała, że postępowanie się toczy. Nie mogą nic zrobić dopóki nie otrzymają z kolegium potwierdzenia, że utrzymują w mocy, czy przekazują do ponownego rozpatrzenia. W tej chwili decyzja jest zawieszona z mocy prawa. Do kolegium zostały przekazane wszystkie dokumenty i będzie to prawdopodobnie potraktowane jako niedochowanie terminu na wniesienie odwołania. Jedynie w 2021 r. odwołanie było złożone w terminie. Oni uważają, że decyzje były zasadne i miały podstawę prawną. Nie mogą sami naruszyć ważności decyzji.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Nie zgodził się z przedstawionym stanowiskiem, jeśli chodzi o decyzje za lata 2011 – 2020, ponieważ był to wniosek o stwierdzenie nieważności tych decyzji i w piśmie z 27 kwietnia 2021 roku jest informacja, że Prezydent Miasta Gdańska działając na podstawie art. 170 i 248 §1 ordynacja podatkowa, przesyła wniosek skarżącego o stwierdzenie wydania decyzji w sprawie podatku od nieruchomości za lata 2011 – 2020 z rażącym naruszeniem prawa, co jest przesłanką stwierdzenia nieważności. Jeżeli odnosili się do wniosku skarżącego z dnia 28 marca 2021 roku to ten wniosek był wnioskiem o stwierdzenie wydawania decyzji z rażącym naruszeniem prawa. To nie było odwołanie, tylko wniosek o stwierdzenie nieważności takiej decyzji. Nie wie jak zostało to potraktowane. Zapytał czy jako odwołanie wniesione poza terminem.

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Poinformowała, że potraktowali to jako odwołanie od tych decyzji i wszystkie dokumenty dotyczące tych lat przekazali do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał kompetencje komisji w rozpatrzeniu skargi.

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Wyjaśniła m.in., że skarżący nie zgadza się z ich określeniem w piśmie, którego użyli kierując sprawę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Skarżący odnieśli się do

tego pisma, a nie do decyzji, które są już przekazane do kolegium. Podkreśliła, że skarżący nie rozumie przepisów prawa. Uważa, że użyta przez nich podstawa prawna jest wystarczająca do wydania decyzji.

Jan Perucki – członek komisji

Jego zdaniem skarga może zostać uznana za zasadną z uwagi na obowiązujące prawo w tej materii, czyli ordynacje podatkową, ustawodawstwo, prawo lokalne lub brak kompetencji w rozstrzygnięciu sprawy przez komisję.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał z czego wynika różnica w metrażu, o której wspomina skarżący?

Marzena Kamińska – zastępca dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Poinformowała, że może wynikać z tego, że powierzchnia typowo mieszkaniowej jest około 31 m² i części wspólnych, które zawsze są doliczane, np. schody. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków skarżący posiada udział i z tego wynikają te różnice i dodawane do decyzji podatkowej. Każdy tak ma to opodatkowane.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska stosownie do art. 234 par. 1 i art. 236 par. 1 kpa przekazuje zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku skargę z dnia 30 maja 2021 roku wniesioną przez XY* i XY* w zakresie, w którym dotyczy postępowania odwoławczego od decyzji w sprawie podatku od nieruchomości za rok 2021 oraz wniosków o stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie podatku od nieruchomości za lata 2011 - 2020.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” Rada Miasta Gdańska stosownie do art. 234 par. 1 i art. 236 par. 1 kpa przekazuje zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku skargę z dnia 30 maja 2021 roku wniesioną przez XY* i XY* w zakresie, w którym dotyczy postępowania odwoławczego od decyzji w sprawie podatku od nieruchomości za rok 2021 oraz wniosków o stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie podatku od nieruchomości za lata 2011 - 2020.

PUNKT 4

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 czerwca 2021 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 czerwca 2021 r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 5

Wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do projektu budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok.

W tym punkcie głosów nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja nie zgłosiła wniosków do budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok.

PUNKT 6

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:00.

*Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.