

PROTOKÓŁ NR 32 - 7/2021

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 25 sierpnia 2021 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 17:25.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Łodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zmian w porządku posiedzenia nie było, więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1022.**
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok - **druk nr 1023.**
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad postępowania z zielenią na terenie Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1006.**
Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1016.**
Referuje: przedstawiciel Prezydent Miasta Gdańska
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 5.1. Łostowice w rejonie ulicy Jaworzniaków 32 w mieście Gdańsku - **druk nr 1010;**
- 5.2. Osowa rejon ulic Bliźniąt i Herkulesa w mieście Gdańsku - **druk nr 1011;**
- 5.3. Nowy Port rejon ulicy Oliwskiej i dawnego dworca kolejowego Nowy Port w mieście Gdańsku - **druk nr 1012;**
- 5.4. Nowy Port w rejonie ulic Kasztanowej i Wyzwolenia w mieście Gdańsku - **druk nr 1013;**
- 5.5. Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna II w mieście Gdańsku - **druk nr 1014.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 6.1. Ujeścisko - centrum dzielnicy Południe w rejonie ulicy Warszawskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1002;**
 - 6.2. Letnica rejon ulicy Starowiejskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1003;**
 - 6.3. Matarnia w rejonie ulic Jesiennej i Sądzińskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1004.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

7. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 7.1. Piecki-Migowo - rejon sądu przy ulicy Piekarniczej w mieście Gdańsku;
 - 7.2. Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie **7 głosami „za”** przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1022.**

Druk nr 1022 - Sprawa: BRMG.0006.183.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Agnieszka Trojanowska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/194-32/21

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok - **druk nr 1023.**

Druk nr 1023 - Sprawa: BRMG.0006.184.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021r.)

Pani Agnieszka Trojanowska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/195-33/21

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad postępowania z zielenią na terenie Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1006.**

Druk nr 1006 - Sprawa: BRMG.0006.167.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Dagmara Nagórka - Kmieciak - Z-ca Dyrektora, Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej Wydziału Środowiska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pani Eliza Fludra- kierownik Referatu Przyrody

Dokończyła referowanie projektu uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Nawiązała do tematu zarządzenia, które będzie regulowało m.in. reguły powstępowania w stosunku do drzew, krzewów czy zieleni. Spytała się czy znana jest data, kiedy to zarządzenie Pani Prezydent miałyby zostać podjęte.

Pani Eliza Fludra- kierownik Referatu Przyrody i Rolnictwa Wydziału Środowiska
Odpowiedziała, że jeszcze termin nie jest dokładnie znany, ale liczą, iż będzie to w połowie października. Najpierw musi zostać wdrożona uchwała. Dodała, że sama uchwała jest bardzo ogólna, mówiąca, iż chce się wprowadzić jakieś zasady, nie nowe w odniesieniu do ustawy, ale nowe w mieście. Podkreśliła, iż nie może tego wyznaczać uchwała, gdyż za każdym razem należałoby zmieniać całą uchwałę. Uchwała mówi tylko o ogóle, że chce się coś wprowadzić, zmienić w mieście, a doprecyzowywać to będzie zarządzenie.

Pani Dagmara Nagórka - Kmieciak - Z-ca Dyrektora, Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej Wydziału Środowiska

Dopowiedziała jeszcze, iż ogólnie wytyczne pod zarządzenia zostały naszkicowane przez panów Prezydentów, ale w tym przypadku będzie ono jeszcze konsultowane z podmiotami zainteresowanymi, czyli: BRG, GZDiZ, Wydział Architektury. Jak już będzie przygotowane, to będą mogli na komisji pokazać co w ślad za uchwałą wejdzie w życie w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie w sprawie konsultacji, a mianowicie czy jest szansa by one wykroczyły poza interesariuszy miejskich. Wydaje mu się, że jest kilka organizacji pozarządowych, które są pozytywnie nastawione na to co w mieście się dzieje i byłyby zainteresowane.

Pani Dagmara Nagórka - Kmieciak - Z-ca Dyrektora, Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej Wydziału Środowiska

Odpowiedziała, iż na ten moment ciężko jest jej powiedzieć. Dodała, że jest to cenna uwaga i może warto by było to skonsultować w szerszym gronie. Dopytała tylko jaką formę konsultacji radny ma na myśli.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Powiedział, że może być rada pożytku i może jakaś forma wypowiedzenia się online na zasadzie uwag do dokumentu. Dodał, że wszystko zależy jakie są terminy, ale warto by było poznać inne głosy. Kolejna sprawa dotyczy lokalizacji. Wspomniał, iż często jest tak, że dzieje się jakaś inwestycja w mieście, która jest realizowana przez podmiot publiczny, następnie jak realizowane są nasadzenia zastępcze to można je jakoś zdywersyfikować terytorialnie albo wskazać jedno miejsce, w którym te nasadzenia mają być wykonane. W związku z tym zadał pytanie czy jakieś wskazówki w tym zarządzeniu się pojawią tak, aby te drzewa, które są w danej dzielnicy wycinane wracały do tej dzielnicy czy może, aby to bardziej zdywersyfikować na różne tereny.

Pani Dagmara Nagórka - Kmieciak - Z-ca Dyrektora, Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej Wydziału Środowiska

Odpowiedziała, że to wszystko jest zależne od dostępności terenów i miejsca do nasadzeń zastępczych które są dyskutowane. Dodała, że mogą wpłynąć wnioski od radnych dzielnic, aby ta zieleń pozostała w dzielnicy. Uważa, że jest to jak najbardziej dobry pomysł pod warunkiem, że w danej dzielnicy będą na to miejsca. Podsumowała, iż uwaga jest cenna, zostanie przekazana Prezydentowi, ale zarządzenie nie może nakazywać, ale może wskazywać za zasadne by zieleń pozostawała w danym obszarze na ile jest to możliwe.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał kolejne pytanie, a mianowicie chodzi o gatunki drzew, które będą zasadzane jako zastępcze. Czy zarządzenie lub ustawa jakoś to definiuje czy każdorazowo jest rozstrzygane przez osobę, która wydaje decyzję, albo czy są jakieś propozycje, aby w tym zarządzeniu te kwestie ustalać.

Pani Eliza Fludra- kierownik Referatu Przyrody i Rolnictwa Wydziału Środowiska
Odpowiedziała, iż są propozycje, aby były to gatunki rodzime, aby wykluczać drzewa obce, ponieważ niekorzystnie mogą one wpływać na resztę.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dodatkowo jeszcze podpytał o utrzymanie. Jest nakaz by dane drzewo czy inna forma nasadzenia była utrzymana przez 3 lata przez ten podmiot, który dokonał wycinki. Osobiście wydaje mu się, że różnie z tym bywa, gdyż po 3 latach musi nastąpić ponowne zasadzenie, gdyż były w słabej kondycji albo są przejmowane w nienajlepszej formie i później cel kolejnego nasadzenia nie zostaje spełniony. W związku z tym zadał pytanie czy jakaś wzmożona kontrola, czy jakieś wskazówki w tym rozporządzeniu w tym zakresie się pojawią. Dopytał jeszcze o jakieś przykłady z innych miast, czy wiadomo, jak to wygląda.

Pani Eliza Fludra- kierownik Referatu Przyrody i Rolnictwa Wydziału Środowiska
Odniosła się do wypowiedzi poprzednika, mówiąc, iż jeśli chodzi o nasadzenia drzew i ich odbiorów to reguluje ustawa. Jeśli ktoś tego obowiązku nie dopilnuje to wtedy naliczana i pobierana jest opłata. Nie ma możliwości wymiany tych drzew w trakcie 3 lat, chyba że są to nasadzenia rekompensujące, a nie nasadzenia z odroczonej opłatą, jeśli się nie przyjmą to można nakazać zasadzenie jeszcze raz. Wiodącym przykładem w tej dziedzinie jest Wrocław.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Zadał pytanie odnośnie treści przygotowywanego projektu zarządzenia. Poprosił, że jak już będzie gotowe to poprosiłby o przestanie do komisji by można by było się z tym zapoznać. Poprosił również, aby w momencie, kiedy ten proces będzie zakończony, to aby do wszystkich rad dzielnic dokument odnośnie zarządzenia nasadzeń trafił i aby rady dzielnic mogły konsultować pytania czy problemy z wybranym pracownikiem. Chciałby, aby 35 rad dzielnic aktywnie uczestniczyło w tym procesie.

Więcej głosów w dyskusji nie było

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/196-34/21

PUNKT 4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1016.**

Druk nr 1016 - Sprawa: BRMG.0006.177.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pan Tomasz Gałązka - dyrektor Biura ds. Nieruchomości - Inwestycji Miejskich
Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Powiedział, iż z wypowiedzi wynika, że jest to darowizna, jednakowoż w dłuższej perspektywie czasu ułoży się to wszystko tak, iż miasto Gdańsk również będzie otrzymywało nieruchomości od Skarbu Państwa.

Pan Tomasz Gałązka - dyrektor Biura ds. Nieruchomości - Inwestycji Miejskich
Odpowiedział, że tak. Dodał, iż najbliższe rozmowy z Wojewodą będą dotyczyły m.in. nieruchomości w Brzeźnie przy ul. Krasickiego, gdzie planowana jest budowa basenu publicznego.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Dopytał jeszcze, jaka jest wartość nieruchomości jakie miasto daruje.

Pan Tomasz Gałązka - dyrektor Biura ds. Nieruchomości - Inwestycji Miejskich
Odpowiedział, że jest to około 2 mln 400 tys zł.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/197-35/21

PUNKT 5.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łostowice w rejonie ulicy Jaworzniaków 32 w mieście Gdańsku - druk nr 1010.

Druk nr 1010 - Sprawa: BRMG.0006.171.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

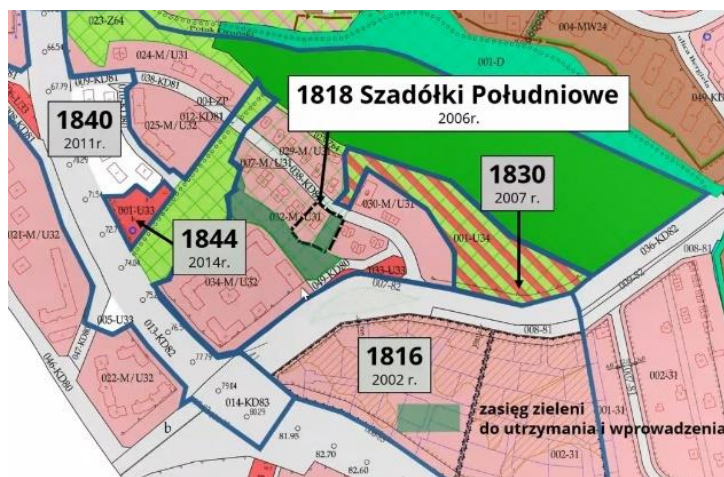
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła o wyjaśnienie wyrażenia „weryfikacja zieleni do utrzymania czy wprowadzenia”.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że obowiązujący plan połowę działki przeznaczył pod zielen, OSTAB został zachowany. Nowo powstałą zielen dostosowano do możliwości nowego zagospodarowania, zielen ta znajduje się na skarpie. W momencie, kiedy pojawią się koleje oddziały przedszkolne to muszą pojawić się miejsca parkingowe, zgodnie ze studium, które są przyporządkowane ilościowo do każdego pomieszczenia przedszkolnego.



Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/198-36/21

Powiedziała, że punktów w uwagach było znacznie więcej, gdyż rada dzielnicy odnosiła się również do punktów BRG, czyli m.in. akceptowała te elementy. Był to długi proces.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że pomysł który radę dzielnicy powstrzymał w stosunku do tego co pierwotnie konserwator życzył sobie, wynikał z tego, że plan na północ od ul. Kielnieńskiej miał już zapisy. Różnica była taka, że BRG ustalało wszystko na surowym stworzeniu. W omawianym planie mamy do czynienia z jego zmianą, większość zabudowy jest już zrealizowana a roszczenia przysługiwały by praktycznie właścicielom, którzy mieliby już to skonsumowane.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wyjaśniła jeszcze z czego wynikało 10 m. Konserwator na etapie uzgadniania planu w części północnej dopatrywał się reliktyw dawnej wsi. Zostały znalezione 3 budynki o wartościach kulturowych i w kartach terenu, gdzie te obiekty się znalazły to ta wysokość została utrzymana, w związku z historycznymi elementami został narzucony kształt dachu. Konserwator w jednym z uzgodnień oczekiwał, że w pierwszej linii zostanie wprowadzona obniżona wysokość, natomiast argumenty BRG oraz wizja w terenie wskazały konserwatorowi, że nie ma elementów, które mogą być identyfikowane jako dawne relikty wsi w tym obszarze. Ostatecznie konserwator uzgodnił plan z takimi parametrami jakie są w obowiązującym planie.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Zapytał jeszcze, czy wszystkie argumenty, które rada dzielnicy przedstawiła w formie pisemnej zostały na prezentacji przedstawione.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że rada dzielnicy na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, uwag nie wniosła. Mowa jest na etapie opiniowania projektu. Po wyjaśnieniach, które były przedstawiane na komisji, rada dzielnicy już nie podważyła projektu, który został przedstawiony. Podsumowała, że projekt planu z racji tego, że rada dzielnicy nie złożyła uwag został przez nich zaakceptowany, na dyskusji publicznej również nie było żadnych uwag w tym zakresie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/199-37/21

PUNKT 5.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port rejon ulicy Oliwskiej i dawnego dworca kolejowego Nowy Port w mieście Gdańsku - druk nr 1012.

Druk nr 1012 - Sprawa: BRMG.0006.173.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że projekt planu mając świadomość uzgodnienia z konserwatorem wydaje się bardzo atrakcyjnie skonstruowany. Poprosiła o kilka słów dotyczących obsługi komunikacyjnej i o informację, że fragmentek linii kolejowej zostanie zlikwidowany. Ma świadomość, że zmiana jest na wniosek PKP.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że we wszystkich dokumentach zakładali, że linia kolejowa będzie dochodziła do przystanku SKM Brzeźno.



Na końcowym odcinku, zaznaczonym pętelką niebieską, cała infrastruktura kolejowa uległa likwidacji. Na tym odcinku jest postulat PKP, ale z analiz BRG wynika, iż nie ma potrzeby prowadzenia linii aż do końca tej pętelki, ponieważ przystanek SKM Brzeźno jest optymalny by obsłużyć 3 dzielnice. Dodatkowo kolej wnioskowała, aby ich cały teren przeznaczyć pod funkcje usługowe bądź inne niż zielen o znacznie wyższych parametrach, co jest niezgodne z wizją zagospodarowania tego terenu wpisujący się w charakter historyczny.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Dopowiedziała na koniec, iż ma nadzieję, że PKP jak najszybciej dojrzeje do rewitalizacji tej linii.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/200-38/21

PUNKT 5.4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Port w rejonie ulic Kasztanowej i Wyzwolenia w mieście Gdańsku - **druk nr 1013.**

Druk nr 1013 - Sprawa: BRMG.0006.174.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, iż nie ma co ukrywać, że mieszkańcy jak i przedstawiciele rady dzielnicy mieli pewne wątpliwości co do tego, czy ten sondaż, który był przeprowadzony faktycznie miał pokazać oczekiwania mieszkańców, czy też po prostu służyć jako pewne narzędzie uzasadniające zmiany, które mają zostać dokonane na tym terenie. Najbardziej gorącą kwestią, która była najbardziej poruszana przez mieszkańców jest temat miejsc parkingowych i tego co się stanie z mieszkańcami, którzy do tej pory parkowali swoje auta na terenie tych garaży bądź sąsiadującym. Zadał pytanie czy ze strony BRG jest jakaś koncepcja w jaki sposób można tą sprawę uregulować.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż cały Nowy Port jest objęty planami miejscowymi. Już na dyskusji publicznej wskazywała, że w sąsiedztwie składowiska znajdują się tereny, które są przeznaczone pod różne formy parkingów. Z analiz przestrzennych BRG, z identyfikacji kto jest użytkownikiem tych boksów garażowych wynika, że większość użytkowników mogłoby swoje potrzeby parkingowe realizować na swoich nieruchomościach, bliżej swojego miejsca zamieszkania. Dodała, że zgodnie z obowiązującym prawem, każdy właściciel, każdy inwestor musi zapewnić miejsca parkingowe dla swoich mieszkańców w ramach swojej nieruchomości, czyli działki. Dopowiedziała, że sposób realizacji miejsc parkingowych zależy od sposobu docelowego zagospodarowania, poprawy zagospodarowania. Analizy wykazały, iż obecnie jest 153 boxów zidentyfikowanych, 124 umowy podpisane na najem więc 100 miejsc tych użytkowników jest możliwe do zrealizowania w granicach swoich nieruchomości. Wspomniała, iż w Nowym Porcie znajdują się tereny dedykowane konkretnie pod parkingi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/201-39/21

PUNKT 5.5.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna II w mieście Gdańsku - druk nr 1014.

Druk nr 1014 - Sprawa: BRMG.0006.175.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, że rada dzielnicy uczestniczyła w procedurze uzgadniania tego projektu planu. Uzyskał od rady dzielnicy również informację, że ich stanowisko było negatywne w przypadku nieuwzględnienia uwag, o które rad wnioskowała. Zapytał czy Pani dyrektor potwierdza te informacje.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

RADA DZIELNICY WYSPA SOBIESZEWSKA

I PRZYSTĄPIENIE	2013.12.30 - wniosek o zmianę planu (uzupełnienie wniosku 2014.04.22)
	2015.06.24 - pismo BRG z prośbą o stanowisko przed przystąpieniem
	2015.07.13 - pismo RD z informacją o pozytywnej opinii granic (w tym z terenem pod cmentarz)
	2015.08.27 - przystąpienie do mpzp Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna
	2015.09.11 - pismo BRG z informacją o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwością składania wniosków do planu - brak wniosków
	2015.11.10 - spotkanie BRG z RD w sprawie aktualizacji SUIKZP i zagadnień centrum Świbna
	2016.01.26 - pismo BRG z prośbą o stanowisko dot. zmiany granic procedowanego planu (wyłączenie terenu cmentarza - konflikt społeczny również w RD)
	2016.02.24 - pismo RD z informacją o pozytywnej opinii zmiany granic
	2016.02.23 - spotkanie BRG z RD w sprawie zmiany granic planu oraz kreacji przestrzeni publicznej
	2016.03.31 - zmiana granic mpzp Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna
II ZMIANA GRANIC	2016.04.14 - pismo BRG z informacją o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i możliwością składania wniosków do planu - brak wniosków
	2016.06.30 - spotkanie BRG z RD w sprawie koncepcji planu - opinia pozytywna
	2016.08.31 - spotkanie BRG z RD , Nadleśnictwem, MOSIR oraz jednostkami miejskimi w sprawie wydzielenia ciągów pieszych w lasach
	2016.10.05 - pismo BRG z prośbą o stanowisko odnośnie projektu planu
	2016.11.03 - pismo RD z negatywną opinią projektu planu
	2016.12.02 - pismo BRG z wyjaśnieniem zagadnień poruszonych w opinii RD
	2016.12.06 - spotkanie BRG z RD w sprawie zmian wprowadzonych do projektu po nieuzgodnieniach oraz opinii RD do projektu planu
	2018.10.24 - pismo BRG z prośbą o stanowisko odnośnie projektu planu (ponowne uzgodnienia po zmianie SUIKZP)
	2018.11.13 - pismo RD z pozytywną opinią projektu planu
	III ZMIANA GRANIC
2019.04.30 - pismo RD z informacją o pozytywnej opinii zmiany granic	
2019.05.30 - przystąpienie do mpzp Wyspa Sobieszewska - centrum Świbna II	
2019.06.13 - pismo BRG z informacją o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwością składania wniosków do planu - brak wniosków	
2019.09.25 - pismo BRG z prośbą o stanowisko odnośnie projektu planu - brak stanowiska	
2020.12.14-2021.01.14 - I wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu - brak uwag	
2021.05.17-2021.06.15 - II wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu - 2 uwagi do zapisów prezentowanych już w 2018r., które nie uległy zmianie przez cały czas trwania procedury	

Powtórzyła od początku proces przystąpienia tego planu. A mianowicie, w 2015 roku było pierwsze przystąpienie, był on sporządzany na wniosek rady dzielnicy. Dodatkowo w 2015 roku rada dzielnicy pozytywnie zaopiniowała granice planu. Następnie był cykl spotkań z radą dzielnicy na których wypracowywano najlepsze rozwiązania dla planu. Spotkania te były do 2018 roku, gdzie w dalszym ciągu rada dzielnicy pozytywnie opiniowała projekt planu. Przypomniała, iż stanowisko rady dzielnicy przed przystąpieniem było pozytywne, wniosków do planu nie wnieśli. Stanowiska rady dzielnicy odnośnie projektu planu na etapie opiniowania i uzgadniania nie było, natomiast wnieśli uwagi przy drugim wyłożeniu. Czyli stan faktyczny jest taki, iż rada dzielnicy złożyła dwie uwagi, które nie zostały uwzględnione ze względu na to, że są sprzeczne z możliwością realizacji zabudowy, czyli nie można by było zrealizować dachu, który wymusza konserwator i możliwość dopuszczenia zabudowy na granicy działki również jest sprzeczne ze stanem istniejącym, historycznym na tym obszarze.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/202-40/21

PUNKT 6.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko - centrum dzielnicy Południe w rejonie ulicy Warszawskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1002.**

Druk nr 1002 - Sprawa: BRMG.0006.163.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/203-41/21

PUNKT 6.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica rejon ulicy Starowiejskiej w mieście Gdańsku - druk nr 1003.

Druk nr 1003 - Sprawa: BRMG.0006.164.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/204-42/21

PUNKT 6.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Matarnia w rejonie ulic Jesiennej i Sąsiedzkiej w mieście Gdańsku - druk nr 1004.

Druk nr 1004 - Sprawa: BRMG.0006.165.2021

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26.08.2021 r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie odnośnie GDDiA, czy są znane już szczegółowe parametry wnioskowanej zabudowy. Drugie pytanie dotyczy cmentarza. Czy toczyły się już jakieś rozmowy pomiędzy kurią i miastem dotyczące przeniesienia własności, jaki ten cmentarz będzie miał mieć charakter, komunalny czy dalej będzie parafialny.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

W temacie cmentarza odpowiedziała, że jeszcze jest zbyt wcześnie, gdyż należy uzyskać wszystkie uzgodnienia oraz do przesądzenia czy uda się uzgodnić ten teren pod rozbudowę cmentarza. W temacie zakresu przenoszenia własności nie było jeszcze żadnych rozmów. Na etapie przed przystąpieniem, ksiądz z tej parafii składał wniosek, aby jeszcze powiększyć teren cmentarza o kolejne grunty kościelne, co wiąże się z wyznaczeniem strefy ochronnej i była by to już kolizja z istniejącą

zabudową mieszkaniową. Podsumowała, że potrzeba jest, ale jest jeszcze być wcześniej, dopiero po uchwaleniu planu miejscowego byłoby to zasadne. W temacie GDDiA dopowiedziała, że był wniosek, aby zwiększyć wysokość z 10 na 12, powierzchnia biologicznie czynna z 30 na 20, powierzchnia zabudowy z 50 do 60. Parametry te będą na etapie planu weryfikowane.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 32-7/205-43/21

PUNKT 7.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki-Migowo - rejon sądu przy ulicy Piekarniczej w mieście Gdańsku.

Pan Winicjusz Momont - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że projekt planu zlokalizowany jest w rejonie ul. Rakoczego, Piekarniczej oraz tzw. rezerwy pod nową ul. Politechniczną. Powierzchnia planu obejmuje niecałe 3 ha. Głównymi celami przystąpienia do planu jest umożliwienie realizacji celu publicznego polegającego na rozbudowie i modernizacji siedziby Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w celu poprawy warunków jego funkcjonowania i obsługi klientów, jak również weryfikacja zapisów dotyczących obsługi komunikacyjnej i parkingowej części ul. Rakoczego i terenów po północnej stronie Sądu. Dodał, że rada dzielnicy Piecki-Migowo wyraziła pozytywne stanowisko przed przystąpieniem, w trakcie opracowywania planu nie wpłynęły wnioski ze strony rady. W Studium teren objęty planem w zasadniczej części objęty jest funkcją dominującą usług ponadpodstawowych. Plany obowiązujące w dużej części obejmują omawiany teren poza fragmentem zlokalizowanym w południowej części. W planach obowiązujących jest przede wszystkim przeznaczenie drogowe, transportowe oraz pod usługi związane z budynkiem sądu. W strukturze własności w przeważającej części obejmuje grunty Skarbu Państwa a także niewielkie grunty, które w tej chwili zgodnie z obowiązującym planem są przeznaczone na usługi transportowe. Wspomniał, iż plan opracowywany jest w ścisłej współpracy z inwestorem, czyli z sądem. Idea rozbudowy polega na tym, aby dobudować skrzydło wzdłuż ul. Rakoczego oraz nadbudować całość o jedną kondygnację. Dodatkowo ze strony inwestora z uwagi na kwestie parkingowe, została przedstawiona propozycja rozliczenia miejsc parkingowych na sąsiedniej działce, która w tej chwili jest działką gminną. W koncepcji planu podtrzymuje się ustalenie dla terenu sądu pod funkcję usługową, dodatkowo wprowadza się duży teren związany z funkcją drogową, czyli ul. Rakoczego. Teren 02-KS/U33 może być przeznaczony na funkcje transportowe w tym parking jak i możliwość realizacji usług. Dodatkowo teren 03-KS zlokalizowany wzdłuż rezerwy ul. Nowej Politechnicznej przeznaczony na funkcje transportowe.



Wprowadzono elementy związane z zielenią, czyli zieleń do utrzymania lub wprowadzenia po obu stronach ulicy Rakoczego. W celu poprawy estetyki istniejącej zabudowy sądu, która jest niezadowolająca, dlatego zostanie wprowadzone zapisy na temat elewacji eksponowanej z wymogiem obligatoryjnym min. 50% powierzchni elewacji zrealizowanych w postaci zieleni i dodatkowe zapisy dotyczące realizacji elewacji materiałów szlachetnych. Skutki finansowe planu związane są głównie z wykupem gruntów pod drogi.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Zapytała czy w treści dokumentu będą jakieś zalecenia dotyczące, któreby ciągi piesze mają przebiegać. Ma na myśli skrót w kierunku centrum handlowego i szkoły. Dopytała jeszcze o 10% powierzchni aktywnej biologicznie oraz o zalecenia zielonych dachów, a dokładnie czy te 10% ma być konsumowane w ramach zielonych dachów czy to będą osobne kwestie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że powierzchnia biologicznie czynna jest zgodnie z definicją, może być częściowo rozliczana na płycie garażu, czyli 50% tak jak jest z warunków technicznych. W temacie zielonych dachów powiedziała, że jest to coś extra, to nie jest coś co będzie konsumowane w ramach powierzchni biologicznie czynnej. Jedyna możliwość rozliczenia tej powierzchni byłaby ewentualnie na parkingu, czyli zgodnie z warunkami technicznymi. Zamysł jest taki, aby zielone dachy były na budynku usługowym. W temacie ciągów pieszych powiedziała, że to analizowali, jest to problematyczne w związku z przeznaczeniem terenu. Jeżeli ten teren będzie integralnie związany z sądem, to będzie to wspólne zagospodarowanie, miejsca parkingowe, dojście pod wiaduktem. Wspomniała, że w ramach zagospodarowania, czyli realizacji Nowej Politechnicznej, pojawi się całe wyposażenie, czyli chodnik, który pełni funkcję powiązania pieszego.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zapelowała, że z jednej strony względy urbanistyczne determinują przeznaczenie, ale równocześnie Gdańsk realizuje program „Bezpieczna droga do szkoły” i to powiązanie z osiedla Słoneczna Morena do szkoły na Poli Gojawiczyńskiej jest strategiczny. Jest to teren nieoświetlony, wiele dzieci maszeruje do szkoły samodzielnie więc warto by było rozważyć możliwości, aby było to spójne z innymi programami miejskimi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 7.2.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku.

Pani Zofia Olejniczak-Czerwińska - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren znajduje się w najbliższym sąsiedztwie ul. Myśliwskiej, arterii komunikacyjnej Al. Armii Krajowej, w sąsiedztwie hipermarketu przy ul. Szczęśliwej. Teren zajmuje niewielki obszar 0,19 ha przy ul. Jasieńskiej. Wniosek o zmianę planu wpłynął w II połowie 2019r. Celem przystąpienia była zmiana przeznaczenia terenu mieszkaniowego w celu umożliwienia otwarcia trzeciego oddziału istniejącego Przedszkola Zielona Dolina. Rada dzielnicy Jasień przez przystąpieniem wyraziła poparcie dla rozszerzenia usług przedszkolnych na tym terenie, po przystąpieniu nie było żadnych wniosków. Obecnie na terenie znajduje się budynek mieszkalny właścicieli przedszkola, w centralnej części znajduje się parking, we wschodniej części planu znajduje się budynek przedszkola, na północy znajduje się plac zabaw dla dzieci. Dodała, że sporządzenie planu jest zgodne z polityką wyrażoną w Studium w zakresie wspierania i powstawania nowych placówek oświatowych na terenach rozwojowych. Działka należy w całości do osoby prywatnej. Obowiązujący plan jest z 2006 roku. Koncepcja planu przewiduje podtrzymanie przeznaczenia terenu jako 01-M22 czyli terenu zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej z zapisem o dopuszczeniu przedszkoli, opieki nad dziećmi do lat 3. Zakłada się również podtrzymanie zasięgu OSTAB tak jak w planie obowiązującym i podobnie jest w temacie linii zabudowy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

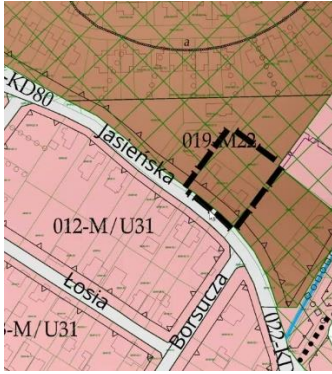
Podsumowała, iż jest to plan stricte porządkowy.

Pani Magdalena Nowicka - przewodnicząca zarządu dzielnicy Jasień

Powiedziała, że nie kwestionuje potrzeby rozbudowy tego przedszkola. Dodała, że przedszkole bardzo wystaje na teren jezdni i w związku z tym można by było zaprojektować tak, aby powstało ogrodzenie umożliwiające ciąg pieszy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w obowiązującym planie miejscowym ul. Jasieńska jest szersza. W przypadku, gdyby zostało zaprojektowane nowe ogrodzenie, to musiało by się dostosować do linii rozgraniczającej zgodnie z planem. Biuro granicami planu objęli tylko i wyłącznie działkę, która jest już wydzielona.



Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 8.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że w tym punkcie można składać wnioski do budżetu na 2022 rok w zakresie działania komisji.

W temacie korespondencji, która wpłynęła do komisji, poinformowała, że wpłynęło pismo z Wydziału Urbanistyki i Architektury dotyczące inwestycji w rejonie ul. Warneńskiej i Belgradzkiej - komisja ustaliła, że jest to tylko pismo do wiadomości.

Kolejne pismo wpłynęło od Grupy Lotos S.A. dotyczące ustalenia przebiegu grogi gminnej - ul. Michałki - komisja ustaliła, że jest to tylko pismo do wiadomości.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnych za przybycie. Sprawdziła obecność.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:25.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/- / Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska