



L.dz. GCUW/11744/2021

Gdańsk, 2 listopada 2021 r.

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na usługę cyklicznego kompleksowego sprzątnia powierzchni biurowo socjalnych należących do Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w roku 2022;

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: **PN-06/GCUW/2021**

Numer referencyjny z DUUE: **2021/BZP 00244788/01**

Gdańskie Centrum Usług Wspólnych, zwane dalej Zamawiającym, na podstawie art. 284, ust. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129 z późn.zm.), udziela następujących wyjaśnień w związku z przekazanymi zapytaniami:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź nr 1: Zamawiający wskazuje na zapisy SWZ, Rozdział 18, w którym zawarte zostały istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy. Katalog dopuszczalnych zmian umowy o zamówienie publiczne wyczerpuje art. 455 Ustawy pzp (Dz. U. 2021, poz. 1129).

Dodatkowo zamawiający wskazuje, że art. 436, ust. 1), pkt 4 oraz art. 439 odnoszą się do umów zawartych na okres przekraczający 12 miesięcy, który to przypadek nie dotyczy przedmiotowego zamówienia udzielanego w okresie od stycznia do grudnia roku 2022.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź nr 2: Zamawiający dopuszcza powierzenie części podwykonawstwa w zakresie określonym Ustawą Pzp. Zamawiający wskazał przepisy regulujące kwestie podwykonawstwa w SWZ, Rozdział 8, ustęp 8.

Pytanie nr 3: W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie – czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź nr 3: Zamawiający określił powierzchnię podlegającą sprzątniu na podstawie posiadanej dokumentacji obu budynków, a harmonogram prac na podstawie rzeczywistych potrzeb.



Sam harmonogram prac w stosunku do poprzednich postępowań zmienił się nieznacznie lub wcale. Największą jednakże zmianą była zmiana lokalizacji – zamawiający przeniósł biura z budynku przy ul. Andruszkiewicza 5 do budynku przy ul. Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku, jednakże zakres zadań pozostał zbliżony. Zamawiający odsyła do dokumentów zamówienia, w szczególności Opisu Przedmiotu Zamówienia postępowań PN-04/GCUW/2021, PN-02/GCUW/2020 oraz PN-02/GCUW/2021, które dostępne są na stronie podmiotowej BIP w zakładce „zamówienia publiczne”.

Pytanie nr 4: Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę – prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej - 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź nr 4:

- 1) W sprawie oszacowania wartości zamówienia pt. usługa cyklicznego sprzątnia powierzchni biurowo-socjalnych i holu, należących do Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w roku 2022 zamawiający ustalił, co następuje:
 1. Na podstawie art. 35, ust. 1, pkt 1 Ustawy Pzp,
 - Zgodnie z zawartą umową PN-02/GCUW/2020/1 z dnia 4.01.2021 r. miesięczny koszt sprzątnia budynku przy al. gen. J. Hallera 16/18 jest stały i wynosi 6 100,00 zł brutto, 4 959,35 zł netto.
 - Zgodnie z zawartą umową PN-02/GCUW/2021 z dnia 28.07.2021 r, miesięczny koszt sprzątnia budynku przy ul. Wrzeszczańskiej 29 jest stały i wynosi 6 027,00 zł brutto, 4 900,00 zł netto.
 - Od stycznia 2022 GCUW zajmował będzie dwie powyższe lokalizacje – wyłączona z usługi jest lokalizacja przy ul. Piramowicza 1/2 w Gdańsku (dawna siedziba Działu Socjalnego Emerytów i Rencistów oraz PKZP).
 - Miesięczny koszt netto obsługi dwóch budynków wynosi aktualnie: 9 859,35 zł netto.
 - Uwzględniając inflację dla usług – vide strona GUS z dnia 15.10.2021 – 7,3% dla usług, miesięczny koszt będzie oscylował w granicach 11 000,00 zł netto (dokładnie 10 622,70 zł netto: 9900 + 7,3%).
 2. Biorąc jednak pod uwagę rosnący koszt pracodawcy w związku z planowanymi podwyżkami pensji minimalnej, a także średnią ze złożonych w postępowaniu PN-02/GCUW/2021 (2021/BZP 00091950/01) ofert wynoszącą 6 098 zł netto (dla obiektu przy ul. Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku), zamawiający przyjmuje ją, jako realny koszt tego zamówienia.
 - W związku z powyższym zamawiający przyjmuje miesięczny koszt w wysokości: (5000 zł netto + 6100 zł netto) +7,3% = 11 910 +/- 12 000,00 zł netto, czyli 5 500,00 zł netto dla budynku przy al. gen. Hallera 16/18 oraz 6 500,00 zł netto dla budynku przy ul. Wrzeszczańskiej 29 w Gdańsku.
- 2) Zamawiający szacuje zamówienie netto. Zamawiający nie ingeruje w wysokość stawki VAT Wykonawcy, jedynie żąda informacji, czy wybór oferty będzie prowadził u zamawiającego



obowiązku podatkowego – vide załącznik nr 2 do SWZ – Formularz oferty, punkt 12. Wykonawca świadczący aktualnie usługi w obu obiektach jest opodatkowany stawką VAT 23%.

Pytanie nr 5: Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź nr 5: Wykonawca świadczący usługi sprzątnięcia wszystkich obiektów to firma EKOKOMES Sp. z o.o., z siedzibą w Kolniku (83-032), przy ul. Tczewskiej 44, która do dnia 2.11.2021 nie została ukarana za nienależyte wykonanie umowy.

Pytanie nr 6: Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź nr 6: Wykonawca usługi sprzątnięcia obiektów otrzymuje wynagrodzenie w terminie.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Termin składania ofert tj. 8.11.2021 r., godz.: 11:00 nie ulega zmianie.