

Protokół Nr 33-8/2021

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 28 września 2021 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 10:00- zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Powitał zebranych i sprawdził obecność członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Początek obrad
1.	Dzik Piotr	Przewodniczący	Obecny
2.	Strzelczyk Elżbieta	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Koralewski Kazimierz	Członek Komisji	Obecny
4.	Owczarczak Agnieszka	Członek Komisji	Obecna
5.	Hajduk Michał	Członek Komisji	Obecny
6.	Rabenda Karol	Członek Komisji	Obecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 33 posiedzenie,** i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, **porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Ponieważ nie było innych uwag i wniosków poddał pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 1042 – w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok – Druk Nr 1043 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska – Druk nr 1035.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania zmian dokumentu pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta”, w tym trybu konsultacji – Druk nr 1044.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1037.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1041.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

7. Sprawozdania finansowe spółek z udziałem Gminy Miasta Gdańska za 2020 rok.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe – Druk Nr 1030.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

9. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025 – Druk Nr 1033.

Przedstawia: Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

- 10. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – Druk Nr 1040.**

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania w GZDiZ

- 11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Strajku Dokerów w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7124.39.2021.IK.3084637 z 30.08.2021 r.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Zaroślak w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7124.59.2019.KM.3105676 z 07.09.21r.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 13. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

Głosowanie przyjęcia porządku obrad:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	X	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Porządek został przyjęty 6 głosami – jednogłośnie.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 1042 – w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.203.2021**

Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały- zawarty w druku nr 1042- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że projekt dotyczy zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zakres zmian jest bardzo obszerny zarówno w tej uchwale jak i w następnej budżetowej. Podstawowe zmiany wynikają z dostosowania WPF do budżetu miasta Gdańska rok 2021 oraz wynikają z wniosku Wydziału Projektów Inwestycyjnych. Ten zakres zmian wnioskowany przez WPI jest bardzo szeroki i polega na przesunięciu środków z roku 2021 zarówno w zakresie dochodów jak i wydatków na kolejne lata. Powodem tych przesunięć jest dostosowanie środków do harmonogramów realizacji zadań. Kwota zmian jest następująca. W zakresie wydatków zdejmovane są wydatki w roku 2021 na przedsięwzięciach w wysokości 254.127.386 złotych i odpowiednio w roku 2022 wprowadzone są środki na te przedsięwzięcia w wysokości 200.020.070 złotych, natomiast w roku 2023 w wysokości 59.550.593 złote.

Jeśli chodzi o pozostałe zmiany, to w roku 2022 zabezpieczamy także środki na wykup 51% akcji Saur International Saur Neptun Gdańsk w związku z kończącym się kontraktem tej spółki z miastem. I na te przewidywane wydatki związane z tą transakcją wyniosą 45 milionów złotych, w tym zakup akcji za kwotę 43.700.000 złotych. Szczegółowo zmiany zostały opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dla ułatwienia zmiany są pokazane w wersji tabelarycznej. Proszę o pozytywną opinię do druku 1042.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Mnie interesuje skąd weźmiemy, tzn. jak będziemy finansować zakup akcji? Pani mówi o przesunięciu o finansowaniu, ale skąd to finansowanie będzie?

Przewodniczący Piotr Dzik

Widzę, że Pan Prezydent Grzelak będzie odpowiadał, bardzo proszę.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie wiem, czy Pani Dyrektor odpowiada, czy ja?

Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Znaczy, nie można powiedzieć, nie ma wprost jakby środków na pokrycie ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Może ja powiem Pani Dyrektor.

Dzisiaj sytuacja Saur Neptun Gdańsk jest taka, że rok rocznie jest odprowadzana dywidenda, w sumie 13 milionów złotych w podziale 51% do 49% i planuje się po prostu, że z tych dochodów zostaną spłacone obligacje, no bo od końca umowy spółki, czyli w momencie, kiedy akcjonariusz francuski z tej spółki wyjdzie, ta dywidenda już w 100% będzie szła do miasta i zostaną w ten sposób te obligacje spłacone. Co to oznacza? To oznacza, że dla mieszkańców nie zmieni się cena, w sensie nie wzrosną koszty w związku z wykupem tych akcji. Czyli nie będzie dodatkowego kosztu, który mógłby być gdzieś przeniesiony na mieszkańców.

Przewodniczący Piotr Dzik

Rozumiem Panie Prezydencie, że to będzie w transzach spłacane, tak?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak, to będzie spłacane w transzach.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Nie do końca rozumiem, bo ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze raz. Dzisiaj zgodnie z umową, którą mamy podpisaną, akcjonariusz francuski i akcjonariusz gdański, miejski dzieli się dywidendą rokrocznie 13 milionów złotych. W skrócie mówiąc po 6,5 miliona złotych, oczywiście z tymi przesunięciami tego 1%. I teraz te 6,5 miliona, jeżeli już nie będzie odprowadzone do akcjonariusza francuskiego posłuży na spłatę tych obligacji w skrócie mówiąc.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No, ale to jest 43,7 miliona złotych, z tego co nam Pan wczoraj prezentował ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Obligacje na tym polegają, że obligacje są emitowane na ileś lat i ich spłata jest wieloletnia.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

A czy przedstawi nam Pan teraz prezentację na temat zakupu spółki SNG, czy nie, bo tutaj ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeżeli jest taki wniosek Panie Przewodniczący, mogę taką prezentację przedstawić.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Panie Przewodniczący jest z mojej strony wniosek, mógłby Pan Prezydent przedstawić?

Przewodniczący Piotr Dzik

Jeżeli Pan Prezydent chciałby przedstawić, to bardzo proszę, jeśli pani chce teraz, oczywiście.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No, ale jaką ma Pan propozycję, później mielibyśmy to zobaczyć?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Już się podłączam.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ne wiem czy teraz ma przedstawić, czy ewentualnie rozesłać i każdy będzie miał czas, żeby się z tym zapoznać.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Ja mam nadzieję, że Pan Prezydent i przedstawi i jeszcze nam roześle tą prezentację.

Przewodniczący Piotr Dzik

Bardzo proszę, nie ma problemu Pani Radna.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dobrze, dziękuję bardzo.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pytanie, czy widać i co widać, bo ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Widać tą prezentację, która była wczoraj panie Prezydencie.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dobrze. I widać cały ekran?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak, widać.

BEZPIECZNIE I W ROZSĄDNEJ CENIE

Saur Neptun Gdańsk – 100% w ręce Miasta

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowni Państwo.

W skrócie kilka słów przypomnienia historii, bo ta historia ma znaczenie, bo ta historia dzisiaj też ma wpływ na to, o czym dzisiaj rozmawiamy jako o transakcji.

NABYCIE AKCJI W SNG bezpieczne i w rozsądnej cenie

SNG – to element miejskiej infrastruktury krytycznej i jedna z podstaw bezpieczeństwa gdańszczan.

30 lat temu podjęto ważną decyzję:

51% akcji – objęła francuska Grupa Saur

49% akcji – Miasto Gdańsk

Zawarto też **30-letni kontrakt** na to, że SNG będzie dostarczać gdańszczanom wodę i odbierać ścieki.

I TAK SIĘ STAŁO

W ciągu tych lat poprawiła się jakość wody, a wartość spółki wzrosła.

Po pierwsze. 30 lat temu została powołana spółka. Spółka, która ma 49% akcji, których właścicielem jest Miasto Gdańsk i po drugie ma 51% akcji, których właścicielem jest francuska grupa Saur. Ta spółka w tamtym momencie została powołana i ona została powołana nie na 30 lat, ale po prostu bez okresowo. Czyli mówiąc o tym, że w styczniu 2023 roku upływa kontrakt, nie upływa spółka. Nie upływa wspólne przedsięwzięcie, które miasto Gdańsk i grupa Saur realizowało i wspólnie w to przedsięwzięcie inwestowało. 30 lat temu, oprócz tej decyzji o powołaniu spółki, przypomnę decyzji Prezydenta Franciszka Jamroża, 30 lat temu powierzono, podpisano kontrakt z tą spółką na świadczenie usług, czyli zawarto kontrakt, że przez 30 lat ta spółka miejsko-francuska czy miejsko-SNG będzie ten kontrakt realizowała. I podpisano umowę dzierżawy, czyli jeszcze jest druga umowa, umowa dzierżawy na infrastrukturę. Ta umowa dzierżawy w tamtym czasie była

podpisywana na linii Gmina Miasta Gdańska - Saur Neptun Gdańsk. W międzyczasie, Państwo dobrze wiecie powołaliśmy spółkę Gdańską Infrastrukturę Wodociągowo-Kanalizacyjną (GIWK) i ta umowa została scedowana na GIWK, czyli ta relacja umowy dzierżawy jest między GIWK a spółką Saur Neptun Gdańsk. 8% wody w tamtym czasie było zdatne do picia bez przygotowania, dzisiaj jest to 100% wody, 50% mieszkańców deklaruje, że pije wodę z kranu. Ten kontrakt, jak i umowa dzierżawy kończą się w styczniu 2023 roku, ale nie kończy się spółka Saur Neptun Gdańsk.

I teraz kilka słów co jest w tej spółce, co to jest za spółka, bo musimy sobie wyjaśnić pewne elementy, które są w Saur Neptun Gdańsk, a które są np. w Gdańskiej Infrastrukturze Wodociągowo-Kanalizacyjnej.

SNG W PIGUŁCE

To element miejskiej infrastruktury krytycznej. Dostarcza wodę i odbiera ścieki dla 470 tys. mieszkańców Gdańska. Świadczy usługi dla innych gmin: Pruszcz Gdański, Kolbudy, Żukowo oraz podmiotów – Zarząd Morskiego Portu Gdańsk.

122 mln zł
wartość bilansowa Spółki

50 mln
środki finansowe



550
pracowników



6 pojazdów
wysokospecjalistycznych
cena 1 takiego pojazdu: **3,1 mln zł**
134 pojazdy
koszt całej floty: **37,5 mln zł**



nieruchomości
rynkowa wartość na
2021: **45 mln zł**

41 000
umów z klientami

46
pozwoleń
wodnoprawnych

Po pierwsze to jest element miejskiej infrastruktury krytycznej. To jest coś co wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców Gdańska, dostarcza wodę i odbiera ścieki dla 470 tysięcy mieszkańców Gdańska, ale nie tylko, bo przecież wiemy, że świadczy usługi też dla Pruszcza Gdańskiego, Kolbud, Żukowa i też podmiotów, nazwijmy komercyjnych, czyli Zarządu Morskiego Portu Gdańsk. Wartość bilansowa spółki, sporządzona przez biegłych rewidentów, jest to kwota 122 miliony złotych.

Co jest w spółce, a co nie przejdzie na miasto, jeżeli nie podejmiemy działań do 2023 roku i co w tej spółce zostanie? Zgromadzone środki finansowe w wysokości 50 milionów złotych. Są pojazdy, jest tabor o wartości 37,5 miliona złotych. Jest 41 tysięcy umów z klientami, ale co bardzo ważne jest zespół około 550 pracowników, takich jak: operatorzy źródeł wody, operatorzy oczyszczalni, operatorzy przepompowni, jak mistrzowie, jak laboranci, jak obsługa klienta. To są osoby, które pracują jako jeden zespół, żeby świadczyć usługi dla mieszkańców Gdańska. Są też nieruchomości, w tym nieruchomość przy ul. Wałowej jako użytkowanie wieczyste. Tu szacowana wartość wszystkich nieruchomości tj. 45 milionów złotych. I jest jedna bardzo kluczowa rzecz, tj. 46 pozwoleń wodno-prawnych. Pozwolenia wodno-prawne, to są pozwolenia, które decydują, czy można dany obiekt np. użytkować. Czy oczyszczalnię „Wschód” można użytkować, czy nie. Te pozwolenia wodno-prawne mogą być w jednej spółce i one są dzisiaj w Saur

Neptun Gdańsk, one są kluczowe dlatego, żeby móc świadczyć usługi dla mieszkańców.

W Saur Neptun Gdańsk są również inne składniki majątkowe, takie jak Centrum Działań Operacyjnych, tj. taki mózg operacyjny, z którego się zarządza całym systemem.

SNG W PIGUŁCE

To element miejskiej infrastruktury krytycznej. Dostarcza wodę i odbiera ścieki dla 470 tys. mieszkańców Gdańska. Świadczy usługi dla innych gmin: Pruszcz Gdański, Kolbudy, Żukowo oraz podmiotów – Zarząd Morskiego Portu Gdańsk.



Centrum Działań Operacyjnych
koszt utworzenia: ok. 3 mln zł



specjalistyczne oprogramowanie i sieć komputerowa
koszt: 24 mln zł



laboratorium posiadające certyfikat Polskiego Centrum Akredytacji
koszt: 18 mln zł

specjalistyczne wyposażenie do eksploatacji sieci wodno-kanalizacyjnej
koszt: 19,9 mln zł

Jest specjalistyczne oprogramowanie i sieć komputerowa, w sumie o wartości 24 milionów złotych. Jest akredytowane laboratorium z certyfikatem Polskiego Centrum Akredytacji o wartości około 18 milionów złotych. Jest też wyposażenie do eksploatacji sieci wodno-kanalizacyjnej, szacunkowo to są kwoty około 20 milionów złotych. Te elementy pozwalają zabezpieczyć usługę dla mieszkańców Gdańska i one są zorganizowane. Jest to zorganizowane w jedną spółkę.

I teraz. Myśmy przeprowadzili analizę wielu scenariuszy, ale powiem o dwóch podstawowych, które dzisiaj też uważamy nadal za podstawowe, trochę porównując do wariantu co by się stało gdybyśmy poczekali do stycznia 2023 roku?

POGŁĘBILIŚMY NAJKORZYSTNIEJSZE SCENARIUSZE, PRZEANALIZOWALIŚMY TEŻ POMYSŁ OPOZYCJI

wybrane aspekty	GIWK podejmuje działalność operatorską lub utworzenie nowej spółki (wariant IV)	Odkupujemy 51% akcji w SNG (wariant III)	Czekamy do stycznia 2023 i nic nie robimy (proponujemy opozycję)
Co ze spółką, w której miasto ma akcje?	Miasto pozostaje akcjonariuszem wraz z SAUR, rozpoczęcie likwidacji wymaga zgody SAUR, utrata kontroli nad likwidowanym majątkiem, rozpad fachowego zespołu.	Miasto odkupuje akcje za 43,7 mln. Dzięki temu oszczędza 76,3 mln zł. Spółka przechodzi na wyłączną własność miasta wobec wariantu tworzenia nowej spółki.	Francuscy udziałowcy szukają innych rozwiązań. Brak kontroli miasta – ryzyko zadłużania, ryzyko dla pracowników. Miasto mogłoby być postawione w sytuacji przymusowej albo zakupu akcji albo kontynuacją modelu obecnego.
Co z dostawami wody / odbiorem ścieków?	Minimum 120 mln zł. Pozyskanie wszelkich pozwoleń na prowadzenie działalności wodno-kanalizacyjnej	Zachowana ciągłość dostaw wody i odbioru ścieków, nie potrzeba dodatkowych nakładów.	Brak dostaw – nie ma umowy dzierżawy sieci wodno-kanalizacyjnej i kontraktu na dostarczanie wody.
pozwolenia wodnoprawne	Ryzyko blokowania pozwoleń wodnoprawnych.	Zachowana ważność pozwoleń – ciągłość działania zapewniona.	Pozostają w spółce, ale nie można z nich korzystać.
umowy z mieszkańcami	Trzeba zawrzeć nowe – to 41 tys umów. Wymiana 36 tys wodomierzy.	Mieszkańcy nie odczuwają zmian.	Wypowiedane, z uwagi na brak możliwości realizacji usługi. Niepewność mieszkańców, kto będzie świadczył usługi.
Co z pracownikami?	Część pracowników SNG może odejść, część stanie przed wyborem, niepewność, a fachowcy potrzebni.	Nic się nie zmienia. Związki Zawodowe SNG pozytywnie zaopiniowały to rozwiązanie.	Spółka może ich zwolnić lub zapropionuje pracę w innych miejscach, gdzie być może zobędzie kontrakty niepewność, ryzyko odejść fachowców.

Wariantem podstawowym, który rekomendujemy dzisiaj też Państwu przed sesją Rady Miasta Gdańska, podczas decyzji w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to jest wariant odkupu 51% akcji SNG. Rekomendujemy go nie dlatego, że to jest jedyny możliwy do realizacji wariant, ale najbardziej efektywny i najbardziej zabezpieczający ten podstawowy cel, czyli bezpieczeństwo mieszkańców.

Natomiast nadal pozostaje w grze i to bardzo jasno chciałbym powiedzieć, bo też mieliśmy dyskusję na ten temat na Komisji Strategii i Budżetu, nadal mamy w zanadrzu wariant alternatywny w postaci tworzenia spółki operatorskiej w Gdańskiej Infrastrukturze Wodociągowo-Kanalizacyjnej, czy oddziału GIWK, który tę działalność operatorską miałby poprowadzić. Natomiast jest to wariant, w którym są pewne ryzyka i o nich wiemy i musimy starać się je pokrywać.

Te ryzyka są opisane mniej więcej w tabeli. W skrócie. Co stanie się ze spółką, w której mamy akcje? Dzisiaj miasto Gdańsk jest akcjonariuszem spółki, która może operować na systemie, a będzie budowało drugą spółkę, więc co stanie się z tą spółką, w której mamy swoje akcje. Po pierwsze. Może rozpocząć się proces likwidacji naszej spółki, gdzie mamy 49% udziałów, ale musi być na to zgoda akcjonariusza francuskiego. Po drugie. Może być utrata kontroli nad likwidowanym majątkiem, ale to co kluczowe, na pewno nastąpi rozpad fachowego zespołu.

To co z dostawami wody i odbiorem ścieków? Oczywiście w tym scenariuszu jesteśmy w stanie zapewnić dostawę wody i odbiór ścieków, ale wymaga to bardzo poważnych i nakładów finansowych, techniczno – organizacyjnych i również formalnych. Szacujemy, że minimum 120 milionów złotych należy pozyskać na to, aby utworzyć spółkę czy jednostkę w GIWK. To jest pozyskanie odpowiedniego sprzętu, to jest pozyskanie również nieruchomości, w której ci pracownicy będą pracowali, to jest pozyskanie około 20 milionów złotych środków finansowych na początek działalności, bo nie spływają płatności 20 stycznia 2023 roku, ale spływają po 3, 4 miesiącach, więc trzeba mieć ten kapitał na rozpęd spółki. W sumie te szacunki są w kwocie 120 milionów złotych.

Pozwolenia wodnoprawne. Czyli tych 46 pozwoleń, o których Państwu mówiłem. Spółka nowa, nowo powołana będzie mogła występować o nie na 6 miesięcy przed upływem uprzednich pozwoleń. Jest ryzyko blokowania pozwoleń przez drugą spółkę, w której mamy udziały, ale mamy udziały mniejszościowe, więc takie ryzyko istotne występuje. Jeżeli mielibyśmy działać bez tych pozwoleń jest to 500% stawki podstawowej, więc jest to dodatkowy koszt, który musiałby ostatecznie być wliczony w cenę wody, więc jest to ryzyko, że bez pozwoleń byłaby ta woda droższa.

Kwestia umów z mieszkańcami. 41 tysięcy umów trzeba by przepisać, bo by świadczyła nowa spółka, no i pytanie o 36 tysięcy wodomierzy. Wodomierze są dzisiaj własnością Saur Neptun Gdańsk, a nowa spółka musiałaby te wodomierze pozyskać. Pewno mogłaby dochodzić do porozumienia z Saur Neptun Gdańsk na pozyskanie tych wodomierzy, ale powinna skorzystać z zamówień publicznych, więc pytanie, czy Saur Neptun Gdańsk te wodomierze by również dostarczył. To są kwestie techniczne, które trzeba by w tym procesie rozwiązać. No i co z pracownikami? Część pracowników może odejść, w sensie, nie ma możliwości poza dwoma wariantami. Przy czym jeden jest realny, ale wymaga rozmów ze stroną francuską, a drugi jest scenariuszem abstrakcyjnym. Czyli scenariusz realny to taki, w którym dochodzimy do porozumienia z akcjonariuszem francuskim na to, że przejmujemy zorganizowaną część przedsiębiorstwa. Czyli dzień po zakończeniu kontraktu przez Saur Neptun Gdańsk zespół pracowniczy przechodzi do GIWK. Tylko, że to się nie odbywa bezpłatnie, to też należałoby wynegocjować ze stroną francuską.

Drugi scenariusz jest taki, w którym 20 stycznia 2023 roku czekamy z otwartymi drzwiami na przejście pracowników, no i ci pracownicy przychodzą i albo podpisują umowę albo nie. Jest to scenariusz w ogóle nie brany pod uwagę, dlatego, że niesie za duże ryzyko, jeśli chodzi o bezpieczeństwo dostaw wody i odbiór ścieków.

To co my proponujemy, to to, że wybieramy wariant najbezpieczniejszy, ale też najbardziej efektywny ekonomicznie. Czyli za kwotę 43, 7 miliona złotych kupujemy cały zespół tych wartości, o których tutaj wcześniej wspomniałem. Przyrównując to do kwoty 120 milionów złotych, to jest ta oszczędność na poziomie 76,3 miliona złotych. Co ważne? Dla mieszkańców nic się nie zmienia, po prostu jest zachowana ciągłość dostaw wody i odbioru ścieków. Jest zachowana ważność pozwoleń wodno-prawnych. Mieszkańcy nie odczuwają zmian. Dla pracowników mamy cały czas układ zbiorowy Saur Neptun Gdańsk, są chronieni tymi samymi prawami. Związki zawodowe z którymi się spotkaliśmy i Związek Zawodowy Pracowników Saur Neptun Gdańsk i NSZZ Solidarność Saur Neptun Gdańsk uważają to za jedyne bezpieczne i dla mieszkańców, i dla pracowników rozwiązanie.

Natomiast, no oczywiście moglibyśmy skorzystać też z podpowiedzi, które gdzieś tam padają. No, ale co wtedy się dzieje dalej? Po pierwsze. Francuscy udziałowcy szukają innych rozwiązań, tzn. może część działalności próbują w spółce Saur Neptun Gdańsk uratować, a część szukają po prostu efektów ekonomicznych, czyli będą próbowali wykorzystać wszystkie aktywa spółki. Miasto traci kontrolę nad tą spółką. Istnieje ryzyko zadłużenia naszej wspólnej spółki. Za to ryzyko wspólnie jako gmina z Francuzami odpowiadamy. Ogromne jest ryzyko dla pracowników, bo pracownicy muszą

po prostu szukać sobie pracy. Czy znajda ją w innych miejscach? No jest z tym kłopot, przede wszystkim najważniejsza wartość jest tracona, czyli tracimy zespół, czyli to co jest najważniejsze zawsze dla firmy.

Co z dostawami wody i odbiorem ścieków? No jest brak dostaw, nie ma umowy dzierżawy, więc nie możemy korzystać z sieci wodno-kanalizacyjnej, więc jest brak dostaw.

Co z pozwoleniami wodnoprawnymi? No spółka Saur Neptun Gdańsk cały czas nimi dysponuje, a nie inna spółka, inna jednostka. W związku z czym są pozwolenia, ale nie można z nich korzystać. Umowy muszą zostać wypowiedziane, no bo umowy są na świadczenie konkretnych usług, których ta spółka po wyczerpaniu kontraktu już świadczyć nie może.

Co z pracownikami? Pracownicy, tak jak już powiedziałem. Zespół tak naprawdę się rozpada, tracimy najważniejszych fachowców, którzy są w spółce.

Tak to wygląda dziś, w sposób skrótowy.

SNG: JAK DZIAŁA DZIŚ



My proponujemy po prostu przejęcie pełnej odpowiedzialności za ten system.

SNG: CO SIĘ ZMIENI PO ZAKUPIE PRZEZ MIASTO 51% AKCJI? ZMIANA! 100% AKCJI W RĘKACH MIASTA!



DLA MIESZKAŃCÓW NIC SIĘ NIE ZMIENI!

Po 30 latach mamy swoje know hau, wiemy, jak to robić i proponujemy, nie jedyny wariant, żeby była jasność a najbardziej rekomendowany z punktu widzenia tych dwóch elementów tj. bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczna, czyli, że jest to dla nas wariant również najbardziej korzystny pod względem ekonomicznym.

Gdybyśmy poczekali.

A GDYBY CZEKAĆ, AŻ KONTRAKT WYGAŚNIE?



Pytanie. Co z zespołem 550 pracowników? Co z pozwoleniami wodnoprawnymi? Co z dostawami wody i odbioru ścieków? Co z majątkiem? Majątkiem, za który wspólnie z Francuzami jesteśmy odpowiedzialni, który przez te 30 lat był rozwijany. No i pytanie, czy w takim przypadku nie pojawią się zarzuty o niegospodarność, no bo to jest też majątek za który miasto Gdańsk odpowiada.

Tu jeszcze w skrócie, jaka jest oszczędność przy wyborze wariantu zakupu akcji, versus budowa spółki operacyjnej w GIWK.

76,3 mln zł

OSZCZĘDNOŚCI DZIĘKI PRZEMYŚLANEJ DECYZJI

Na uruchomienie takiej działalności w GIWK lub powołanie nowej spółki w miejsce SNG trzeba by wydać **ok. 120 mln zł**
Gdańsk wynegocjował zakup 51 proc. akcji za 43,7 mln zł

120 mln – 43,7 mln = **76,3 mln zł OSZCZĘDZONE**

Podsumowanie.

Co jest najważniejsze? To jest miejska infrastruktura krytyczna. Pamiętajcie Państwo, no mamy jakby różne doświadczenia z różnymi elementami działalności miasta, ale mówimy tutaj o działalności, która jest bardzo krytyczna. To znaczy. Wystarczy przerwa kilkugodzinna w dostawie wody czy w odbiorze ścieków i ta sytuacja staje się kryzysowa.

W RĘKACH GDAŃSKA POZOSTAJE!

miejska infrastruktura krytyczna, która:

dostarcza wodę i odbiera ścieki od 470 tys. mieszkańców Gdańska

zatrudnia 550 pracowników

zapewnia spokój mieszkańcom, instytucjom, firmom
41 tys. umów nie wymaga zmiany, nie trzeba wymieniać 36 tys. liczników

ma Centrum Działań Operacyjnych zarządzające wszystkimi działaniami prewencyjnymi i awaryjnymi SNG

ma laboratorium posiadające certyfikat Polskiego Centrum Akredytacji

ma 134 pojazdy w tym 6 wysokospecjalistycznych (wartych 3,1 mln zł każdy), 12 specjalistyczne, 74 samochody dostawcze

ma aktywne 46 pozwoleń wodnoprawnych wydawane są na 10 lub 20 lat w zależności od rodzaju pozwolenia

W związku z czym nie ma tutaj miejsca na eksperymenty. Nie ma miejsca tutaj na próbę wyczekiwania czy rozpędzania samochodu z naszymi mieszkańcami na tylnym siedzeniu. Trzeba to zrobić w sposób odpowiedzialny i przeprowadzić cały ten proces. Tak, że 134 pojazdy, 550 pracowników, 41 tysięcy umów, 46 pozwoleń wodnoprawnych, laboratorium, no i przede wszystkim mieszkańcy Gdańska. To są kluczowe elementy, o których powinniśmy pamiętać podejmując tę decyzję. Jestem gotowy na pytania. Jest Pani Dyrektor Iwona Bierut, jest Pani Dyrektor Agnieszka Trojanowska. We troje jesteśmy gotowi na Państwa pytania.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Jaka będzie wartość bilansowa spółki po zakończeniu kontraktu?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

My dzisiaj widzimy wartość bilansową spółki w wysokości 122 milionów złotych. Po zakończeniu kontraktu jej wartość będzie oscylowała wokół tej wartości.

Przewodniczący Piotr Dzik

Miałem do wglądu też różne warianty. Tak jak Pan Prezydent mówił, uważam, że wariant III, przy którym teraz stoimy. Jeżeli patrzemy na wartość spółki 122 miliony złotych, dzielimy ją nie na 49% i 50%, pół na pół, to mamy 60 milionów

złoty. Jeśli z tego my płacimy 43, 7 miliona złotych i bezboleśnie, a przede wszystkim bezboleśnie przechodzą to pracownicy. Mamy całą infrastrukturę, mamy spółkę, która sama, jak gdyby się spłaca przez dywidendy, tak jak to przedstawił Pan Prezydent, to głównie rzecz biorąc po prostu lepszego wyjścia nie widzę. Przeglądając te tabele, gdzie były laboratoria itd., to była wartość około 60 milionów złotych, gdy to sobie zsumowałem. Jak to się ma? My płacimy 2/3 wartości tej jednej tabeli, z tego to wynika, a bezboleśnie przechodzimy cały proces i nie widzę lepszej alternatywy niż właśnie podjęcie takiej decyzji jako przedsiębiorca, nie biznesmen. Uważam, że to jest najlepsze co może być i zresztą tak jak to inni, przedstawiciele różnych partii mówią, cieszymy się, że wraca do Polski, a tutaj wraca do Gdańska, to tak jakby wróciło do Polski. Tak, że idziemy po części jednym krokiem, bierzemy co nasze i mamy z powrotem u siebie. Uważam, że jest to decyzja przemyślana i lepszego wyjścia nie widzę z tych wszystkich opcji, bo budowanie wszystkiego od nowa, wiem jak to w małych i średnich przedsiębiorstwach jest. To są trzykrotnie większe koszty niż przejęcie czegoś co pracuje, dobrze pracuje tak jak było powiedziane. Tak jak było powiedziane, że 50% mieszkańców pije wodę z kranu, też ją piję. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Panie Przewodniczący. Czy mogę włączyć się w dyskusję? Mam jeszcze kilka pytań.

Przewodniczący Piotr Dzik

Bardzo proszę, po to jesteśmy.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Pani Dyrektor powiedziała, że suma bilansowa spółki na koniec okresu, czyli na koniec 2022 w wysokości 122 miliony złotych, tak jak jest w sumie bilansowej, tak jak widzimy w raporcie spółki. Natomiast chciałabym się zapytać na jaką wartość wyceniacie umowę z miastem w tej spółce? Bo nie wiem tutaj w którym miejscu ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Poproszę Panią Dyrektor, żeby szczegółowo opisała czym jest bilans, bo bilans jest wartościami księgowymi, po prostu składniki majątkowe zawarte w bilansie ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Oczywiście tak jest ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Dyrektor proszę to jakby scharakteryzować.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oczywiście. Jeżeli chodzi o bilans i o kontrakt, o który Pani radna pyta. Kontrakt jest to coś, jest to element działalności spółki. Jeżeli kontrakt wygasa, to majątek nie ma na czym pracować, ale nie znaczy, że tego majątku nie ma. On jest. Są należności, są zobowiązania i jest kapitał, są środki transportu, czyli cały majątek trwały, nieruchomości, środki pieniężne w kasie. W związku z powyższym ja nie powiedziałam, że na koniec 2022 roku będzie taka sama wartość co dzisiaj jest, tylko powiedziałam, że będzie oscylowała wokół tej wartości, dlatego, że spółka do końca swojego funkcjonowania w oparciu o kontrakty oba będzie działała, czyli będzie miała właśnie obowiązek ściągania wszystkich należności od mieszkańców miasta Gdańska za dostęp do wody, jak i będzie regulowała zobowiązania wobec swoich wierzycieli. W związku z powyższym pozycje bilansowe mniej więcej będą zgodne z tym co dzisiaj widzimy w bilansie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To znaczy tak, żeby była sprawa jasna. Też zarządzałam firmami i trochę znam te sprawy. To nie jest tak jak Pani mówi. Jeżeli chodzi o wycenę umowy z SNG, to ona gdzieś powinna być zawarta w bilansie spółki. Czyli powinna być np. nie wiem wartości niematerialne, tutaj akurat tego nie widzę, bo to jest za mała wartość. W jaki sposób powinna być ta umowa wyceniona? Nie interesuje mnie to, co Pani w tej chwili twierdzi, że są to aktywa, czy tam pasywa, że to jest 122 miliony złotych, bo to widzimy w bilansie, tak? To jest oczywiste. Natomiast tak naprawdę wartość spółki w momencie, kiedy ta umowa wygaśnie z Gdańskiem mocno spadnie, ona nie będzie w wysokości 122 milionów złotych. Nie mówię tutaj o wartościach tych wszystkich elementów, o których Pan Prezydent mówił, czyli wszystkie samochody, laboratorium, tam było kilka elementów. To nie o to chodzi, chodzi o to, że wartość umowy też powinna być w jakiś sposób wyceniana przez zarządzającego tą spółką. I to mnie interesuje, w jaki sposób wy to wyceniacie?

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Już mówię. W tej chwili wypowiedziałam się o stanie wartości spółki jako majątku, jak przedsiębiorstwa, w cudzysłowie przedsiębiorstwa. Natomiast, oczywiście gdyby funkcjonował dalej kontrakt, to wartość takiej spółki byłaby dużo większa a niżeli jej wartość księgowa, którą widzimy w bilansie. Natomiast umowy dzierżawy jako takiej nie wycenia się w bilansie. To na pewno Pani wie. Ona działa w wycenie spółki jako podmiotu gospodarczego. I gdyby ona działała, to do tej wartości, którą np. tutaj widzimy np. 122 miliony złotych dodalibyśmy jej wartość na przestrzeni tych 10, 15, 20, czy kolejnych 30 lat, ale tej wartości nie ma. Może tak, tej wartości nie będzie, czyli wartość spółki będzie taka jak stanowi jej majątek, czyli wartość z bilansu.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To znaczy zakładacie w tym momencie, że wartość tych wszystkich elementów, które są zawarte w tej chwili w bilansie nie spada, czyli jest taka jaka jest. Według mnie akurat trochę spadnie, bo ten bilans jest na koniec 2020 roku, a na koniec 2022 roku można wycenić według mnie trochę niżej, majątek trwały można wycenić na pewno niżej. Natomiast jeśli tego nie ma w umowie spółki, wyceny tej, bo to też naprawdę powinno być tak ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Radna, bo to jest ważne, o której Pani Dyrektor mówi, no jest wartość księgową, i to jest w bilansie ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak, ale ...

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

... i wartość dochodowa ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Ale ta wartość księgową się zmienia.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

No oczywiście. Wiadomo, że część środków się amortyzuje księgowo, ale to znaczy czy jakaś nieruchomości, czy jakaś ruchomość jest warta na rynku tyle % mniej niż ta amortyzacja, czy w ogóle jest jakby powiązana z wartością księgową? Nie jest, zazwyczaj nie jest.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Jest.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

No nie, bo wartość w bilansie Pani Dyrektor nieruchomości SNG na ile jest %?

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Na niecałe 3 miliony, w związku z powyższym ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Na niecałe 3 miliony złotych, wartość wszystkich nieruchomości, no bo one

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Nie była tutaj dokonywana żadna aktualizacja majątku, bo niektóre spółki aktualizują swój majątek, ale to są spółki, które działają w przestrzeni czasowej i nie ogranicza ich żaden kontrakt, żadna umowa, tak po prostu funkcjonują, np. produkujące firmy cokolwiek. Natomiast ta spółka nie

wyceniała, nie aktualizowała swojej wartości. Jest na wprost taki majątek jaki był amortyzowany na przestrzeni tych 30 lat. Czyli wartość nieruchomości w samym tym bilansie jest niespełna 3 miliony złotych, a wiemy co się dzieje na rynku nieruchomościowym. Gdybyśmy chcieli ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Chwileczkę. Mi się wydaje, że tutaj są mylone pewne rzeczy.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak też mi się wydaje ...

Przewodniczący Piotr Dzik

Te samochody Pani Radna się amortyzują i będą mniej warte, tak?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

... tak, oczywiście.

Przewodniczący Piotr Dzik

... natomiast nieruchomości idą do góry i to podnosi wartość. To jest raz. Spółka dawno nie była wyceniana. Dwa. Mamy 550 pracowników, 41 tysięcy umów, ale z tych umów też są dochody, tak, czy nie?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No właśnie z tego są dochody, a jeśli o nieruchomości, to SNG ich nie ma.

Przewodniczący Piotr Dzik

Z tego są dochody i to nie było tutaj uwzględniane w tym, tak?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Radna, bo Pani pyta co kupujemy, tak?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To co kupujemy tak, ale chciałabym wiedzieć, bo przede wszystkim, jeżeli chodzi o wartość nieruchomości, to SNG nie ma nieruchomości, tu jest wycena tak naprawdę ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To nieprawda. Ma prawo użytkowania wieczystego do 2032 roku.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No właśnie, ale nie ma własności.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To prawo jest wycenialne przez rzeczoznawców majątkowych i jest wycenione, tak jak wczoraj tłumaczyłem na Komisji Strategii i Budżetu około 30 milionów złotych i to jest prawo, które jest wycenialne.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

To ma swoją wartość, absolutnie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dobrze, to teraz np. dlaczego zakładacie, że wartość tej spółki w sensie aktywów i pasywów tak jest w tej chwili wycena w bilansie, dlaczego zakładacie, że będzie taka sama jak jest w tej chwili na koniec 2020 roku, przecież nie będzie?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze raz, nikt tak nie zakłada.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Momencik. Dajcie mi powiedzieć do końca. Jeżeli siadamy do wyceny spółki, to powinniśmy rzeczowo wycenić tę spółkę, żeby wiedzieć co negocjujemy. I oczywiście Pan Prezydent pokazał nam co w tej spółce jest. Natomiast powinniśmy w tej chwili już też przewidzieć na koniec 2022 roku jak spadnie wartość pewnych elementów w tej wycenie. I też powinniśmy wiedzieć jak można oszacować wartość umów z mieszkańcami, tak, no bo to jest tak naprawdę główny majątek spółki, tak powinniśmy to umieć oszacować.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale jeszcze raz. My nie możemy odejmować Pani Radna od wartości, którą przyjęliśmy, od tych 122 milionów złotych, bo to jest czysty majątek, w sensie księgowo policzone, tak? A Pani chce, żebyśmy odejmowali od czegoś co nie zawiera w sobie, w bilansie.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Słuchajcie. Ale to nie jest tak, że tego nie można odejmować, bo fizycznie wyceniona spółka w sensie aktywów, pasywów ...

Przewodniczący Piotr Dzik

... powinniśmy to dodać?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze raz. Pani Dyrektor prośba, żeby rozróżnić wycenę bilansową spółki od wyceny rynkowej, i to jest ta różnica.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak jest. My w tej chwili mając sprawozdanie przed sobą, gdzie widzimy sumę na 122 miliony złotych, mamy do czynienia z wartością księgową spółki.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Czyli część majątku zamortyzowana, część majątku nowego, wartość księgowa spółki.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

..... ale tu jest jeszcze 50 milionów na kontach.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

DUE DILIGENCE to jest badanie spółki w ogóle. To inaczej analizy prawno-ekonomiczno-finansowe obecnego stanu spółki i jej funkcjonowania w otoczeniu gospodarczym, analiza finansowa i podatkowa; – poddanie spółki dogłębnej analizie w celu jej wyceny przez inwestora. Due diligence ma na celu szczegółową ocenę aktualnej sytuacji przedsiębiorstwa oraz określenie istniejącego i potencjalnego ryzyka związanego z planowaną transakcją kapitałową.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

..., czyli jakie są należności, czy są jakieś roszczenia, jakie są zobowiązania, jaki jest majątek, ludzie obroty, kasa itd. tj. na przestrzeni okresu ex post i ex ante. My nie mamy okresu ex ante. Dlaczego? Dlatego, że się kończy umowa. Stąd wychodzimy z wartości spółki na dziś w cudzysłowie, bo na koniec roku 2020 i mamy tę wartość, którą widzimy. Natomiast gdybyśmy chcieli uczynić to, co Pani sugeruje, to musielibyśmy zrobić wycenę tej spółki wartością dochodową. I wówczas wartość spółki jest mierzona kontraktami, które w tej spółce funkcjonują. Ta wycena mogłaby wynosić, nie wiem 200, 300 milionów złotych, w zależności od tego, ile lat taki kontrakt miałby funkcjonować w tej spółce. Kontrakty wygasają. Mamy do czynienia w związku z powyższym tylko z wartością księgową, nic więcej. Wartość księgowa o tyle się obniży o ile się amortyzuje się nam majątek. Generalnie majątek, który na dzisiaj funkcjonuje w spółce jest niemalże amortyzowany. Dlaczego? Dlatego, że jak wszyscy wiemy, którzy prowadzimy działalność gospodarczą, samochody amortyzują się najszybciej. Mają najwyższą % stawkę amortyzacyjną, tak?

W związku z powyższym tak się dzieje. Nieruchomości amortyzują się wolniej w zależności od tego jaki czasokres pozostał do końca jego okresu funkcjonowania, tego użytkowania wieczystego. Dziś zrobiliśmy wycenę, w cudzysłowie dziś, bo to było w 2019 roku zrobiliśmy wycenę, gdzie wartość nieruchomości w bilansie wynosi tak jak mówiłam 3 miliony złotych, a rynek pokazuje, że wartość podobnych nieruchomości, patrz Gazownia, która sprzedała obok nieruchomości kosztuje dużo więcej, bo z wartości z 2019 roku, gdzie wynosiła wartość 1 m² około 1.500 złotych, dziś ona wynosi 5.000

złoty, więc wzrosła nam więcej niż trzykrotnie. I taka wycena będzie zrobiona kiedyś w przyszłości. Dzisiaj nie mogę sobie sama podnosić wartości spółki, bo po prostu strzelałabym sobie w kolano. Wartość spółki jest taka jak wygląda w księgowości, bilans 122 miliony złotych.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No dobrze. Przyjmując to, tzn. to jest na koniec 2020 roku. Na koniec 2022 roku ta wycena według mnie powinna się zmienić.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Ale my nie możemy robić wyceny na ostatni dzień ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

... właśnie możemy ...

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

... nie możemy, dlatego, że dziś negocjujemy warunki i dziś oceniamy wartość spółki i patrzymy z perspektywy ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przepraszam, zobaczmy jakie są różnice, te inwestycje krótkoterminowe, czyli kapitał na koncie. W zeszłym roku to było około 30 paru milionów złotych, w tej chwili jest 50 milionów złotych, to jest zależne od spływania należności, więc my w tej chwili nie wiemy co będzie na koniec 2022 roku, ale oczywiście jak przejmujemy kontrolę nad spółką, no to już będziemy mieli nad tym kontrolę i to jest kluczowe ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No właśnie powiedział Pan o bardzo ważnej rzeczy. Dlatego, że właśnie w tym bilansie, w tych 122 milionach mamy 50 milionów na koncie. Czyli tak naprawdę wartość tych wszystkich pozostałych elementów tj. 72 miliony, bo tych pieniędzy, teraz są, one były na koniec 2020 roku. Teraz czy one są już tego nie wiemy, chyba, że ktoś z Rady Nadzorczej od was akurat to wie, nie wiem kto jest w Radzie Nadzorczej ...

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

My nie mamy złotej kuli, która by nam pokazała, ile jest środków w kasie ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

... oczywiście ...

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

..., ale nie zmniejszy się ilość klientów. Będą do końca swego funkcjonowania, będą obsługiwali tę samą ilość klientów ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

... właśnie o tym mówimy, że 19 stycznia 2023 roku nie będzie tych klientów, tak, więc automatycznie wartość spółki spada i dlatego Francuzi przystąpili w ogóle do negocjacji, tak, dlatego, że po prostu coś ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

... to nieprawda, tzn., żeby była jasność. Strona francuska deklarowała chęć podpisania kontraktu na kolejne lata i to był jedyny cel strony francuskiej. Myśmy od samego początku komunikowali dwa scenariusze, że jeżeli się nie dogadamy co do zakupu akcji, uruchamiamy spółkę operacyjną GIWK, czy po prostu funkcje operacyjne GIWK. Stąd jesteśmy dzisiaj przed Państwem i mówimy o takich kwotach. Oczywiście, naszym zdaniem po prostu tańszym wariantem jest wariant zakupu akcji niż budowy spółki operacyjnej GIWK.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Dlatego, że budowalibyśmy spółkę operacyjną nową mając podmiot, który mógłby to zadanie realizować. Mało tego. My w tym podmiocie jesteśmy akcjonariuszem, czyli on dalej funkcjonuje i wówczas gdybyśmy zrobili dwa równoległe podmioty, to raz. Mamy przede wszystkim problemy z pozwoleniami wodnoprawnymi, ale dwa. Tamta spółka nie ma kontraktu, czyli wówczas wartość jej maleje, ale my cały czas tam jesteśmy i tracimy tam pewne koszty, tak?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

... jako miasto tracimy.

Pani Iwona Bierut- Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

I działamy bardzo niegospodarnie, bo idziemy dwukierunkowo - bez sensu. Tworzymy nowy podmiot, żeby rozwalić ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

... nie mówmy Pani Dyrektor bez sensu. Nadal, dopóki nie będzie podpisu strony francuskiej zgody, wariant ten alternatywny jest w grze i go mamy przygotowanego, tak? Natomiast on jest kosztowniejszy i dlatego Państwa prosimy o poparcie tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To znaczy, Proszę Państwa, żeby była sprawa jasna. Mnie akurat nie trzeba przekonywać do tego co chcecie zrobić. To czy nas wszystkich przekonacie to jest inna kwestia. Natomiast ja uważam, że to nie jest do końca tak jak mówicie, że np. nie można tych umów cywilnoprawnych przepisać, tak, że np. w GIWK ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

..., ale ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Momencik, po kolei na pewno wszystko można załatwić. I to na pewno pokazywaliście Francuzom, że np. pracowników, nie trzeba negocjować z SNG na temat przejęcia pracowników, można z każdym pracownikiem osobno rozmawiać na temat tego, żeby przeszedł do firmy, która będzie od 19, czy od 20 stycznia 2023 roku. Jeżeli chodzi o umowy z wszystkimi odbiorcami, czyli te 41 tysięcy umów, też to wszystko można podpisać z automatu, tzn. tak jak spółka powstaje nowa ze starej, to można tak zrobić, bo tak się robi w biznesie. Jeżeli chodzi o pozwolenia wodnoprawne, to na pewno też można wystąpić wcześniej o pozwolenia ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Wystąpiliśmy.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No właśnie, czyli można wystąpić o pozwolenia?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Może bym się odniósł po kolei. Pracownicy. To znaczy, jak budować zespół? Zespół musi być budowany w procesie. To nie jest tak, że dzieje się punktowo, zespół przychodzi do pracy i zaczyna pracę. To się tak nie dzieje, buduje się w procesie. Dobrze, ten proces mogliśmy w najbliższym czasie rozpocząć, czyli byśmy podkupywali naszej drugiej spółce, w której mamy udział zespoły pracownicze. Musielibyśmy oczywiście proponować atrakcyjniejsze warunki pracy, ok., to zakładamy. Pytanie? Jak by to się ostatecznie przełożyło na ceny wody? Ale w tym samym czasie, kiedy GIWK podkupowałby pracowników Saur Neptun Gdańsk, kto by świadczył usługę? I to nie jest taki proces, że w 2023 roku 20 stycznia przychodzi do pracy i zaczynam pracę w nowej firmie, no przecież Pani prowadziła przedsiębiorstwo, to dokładnie wie, że zespół się buduje i to jest proces.

Druga rzecz, co do umów z klientami, no trzeba tych mieszkańców wezwać, więc tak naprawdę jest okres przejściowy, jest pole do rozmowy ze spółką SNG, gdzie ten czas transformacji musi się zadziać.

Co do pozwoleń wodnoprawnych. Przystępowaliśmy do postępowań na pozwolenia wodnoprawne i z uwagi na to, że SNG jest operatorem na tych instalacjach, zostaliśmy przez Polskie Wody odrzuceni. W związku z czym, ja nie mówię dzisiaj o scenariuszu, który by nie był możliwy do realizacji, ale ten scenariusz z budową spółki w GIWK też wymaga porozumienia z partnerem francuskim, tzn., jeżeli byłaby wroga relacja podczas, kiedy my budujemy operację w spółce GIWK, byłoby wiele narzędzi, które by mogły zablokować ten proces. Czy one by zostały wykorzystane? Nie wiem, myślę, że ostatecznie

po prostu musielibyśmy się porozumieć, tylko, że czas by mijał, presja ze strony francuskiej by rosła, i albo na koniec dnia byśmy spotkali się z tym, że np. ta zorganizowana część przedsiębiorstwa by kosztowała więcej niż my dzisiaj proponujemy Państwu za akcje, albo na koniec dnia Francuzi by powiedzieli, a wiecie co, po co wy się bawicie w ten GIWK, może jednak wróćmy do tematu kontraktu, przecież to jest najprostsze, przedłużcie z nami kontrakt. No to jest taki scenariusz, więc on niesie ryzyka. My te ryzyka pokrywamy, zabezpieczamy itd., ale jeżeli mamy inną opcję i do tego tańszą, to po co mamy ryzykować?

Przewodniczący Piotr Dzik

Panie Prezydencie, to jest różnica 70 milionów złotych?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Nie, no skąd.

Przewodniczący Piotr Dzik

Niech będzie nawet i 50 po Pani wyliczeniach, ale Pani nie zdaje sobie chyba do końca ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jeszcze jedna kwestia co do ceny, bo my też tego nie uwypukliliśmy. Pamiętajcie Państwo, że akcjonariusz francuski za rok 2022 też byłby uprawniony do dywidendy, a już nie będzie. W związku z czym z tych 43, 7 miliona złotych trzeba by odjąć jeszcze tę jedną dywidendę, czyli 6,5 miliona złotych, czyli łącznie tam na 37 milionach złotych, jeżeli by tak patrzeć, więc naprawdę jesteśmy w bardzo korzystnej drodze.

Przewodniczący Piotr Dzik

Uważam, że tak organizacja, tworzenia nowej firmy w zamian spółki z Saur Neptun Gdańsk to jest, jak patrzę na sam ogrom nowych umów, podpisanie, wymienienia dokumentów, pieczętek, tego wszystkiego, chociaż i tak pewne rzeczy będą wymienione. Natomiast ta cała logistyka, już nie mówię o najważniejszym elemencie, o pracownikach. My sobie nie zdajemy może dzisiaj sprawy, co znaczy dzisiaj pracownik, fachowiec, bo to nie są ludzie, którzy tylko się znają na łopacie, tam trzeba wiedzieć, gdzie i jak wbić tą łopatę, tam trzeba wiedzieć co i jak zrobić, a naprawdę dzisiaj rynek pracy jest jaki jest i jak słyszałem tutaj pana Prezydenta o tym podkupywaniu pracowników GIWK od SNG i SNG od GIWK, to mi ciarki przeszły, bo tak się dzieje na całym rynku. I naprawdę nie wiem czy byśmy się nie obudzili z ręką, przepraszam w nocniku i nie zostali z połową załogi i cieszyć się, że ci pracownicy szczęśliwi zostaną dalej pracownikami, naszymi gdańskimi i nie będziemy potrzebowali szukać, tym bardziej, że są porozumienia ze wszystkimi związkami zawodowymi i wszyscy mówią jednym głosem. I naprawdę, mówię, nie jestem biznesmenem, jestem przedsiębiorcą, ale

naprawdę, jeśli to się samofinansuje nam z dywidendy i tu jeszcze za 2022 rok dywidendy obniżają ten koszt, to powiem tak. Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Można wykopać topór, ale nie wiadomo, czy zdąży się go później zakopać, żeby nie było ofiar. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Chciałam jeszcze powiedzieć, że jeżeli chodzi o przejęcia pracowników, no to już nie zakładajmy takie sytuacji, o jakiej Państwo mówicie, tylko po prostu trzeba do tego podejść realnie, tak jak się np. przejmują się spółki, przejmują się banki, firmy na rynku, jest tych przejęć od groma i po prostu się przejmują pracowników, tak? Akurat w tej sytuacji by tego nie było, bo o tych pracownikach w związku z tym już nie mówmy, bo to nie jest taka rzecz, której nie można zrobić.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ja przepraszam. Dokładnie Pani Radna ma rację. Przejmują się w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa, nie mówię, że nie. Moglibyśmy dojść do porozumienia pomiędzy SNG a GIWK, że oni przechodzą. Tylko, czy Pani zakłada, że coś takiego może się odbyć bez kosztowo? Ma Pani swoje przedsiębiorstwo, ma Pani swoich pracowników i Pani jako właścicielka, bez Pani zgody Pani pozwala, żeby ci pracownicy przeszli? To się nie odbędzie bez kosztowo. To jest też stolik negocjacyjny, w związku z czym ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Nie, nie, nie. Mówimy w tej chwili o przejęciu spółki ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

... o przejęciu pracowników.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak, ale ja mówię o takiej sytuacji jak jest przejęcie spółki, ale to zostawmy. Jeżeli chodzi o pracowników, ale to zostawmy, bo ja uważam, że to można zrobić nie tak jak Pan Prezydent mówi, tylko można to zrobić dużo prościej, takie jest moje zdanie.

Natomiast, jeżeli chodzi o wycenę dalej, no bo to jest tak, że jak siedliście do rozmowy z Saur Neptun Gdańsk, to rozumiem, że oni, jeżeli zaczęliście rozmawiać, to oni chcieli większych pieniędzy za to niż w tej chwili uzyskaliście, mam nadzieję, że coś się udało wynegocjować? I mam pytanie. Czy to już jest cena ostateczna, czy jeszcze coś możecie zejść z tej ceny, bo według mnie to jeszcze trzeba cisnąć po prostu Francuzów.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Jest dzisiaj zgoda Saur Francja na podpisanie umowy właśnie w takim kształcie z taką kwotą, no mówimy o konkretnej sytuacji i Państwo macie

konkretną propozycję na stole. Gwarantuję Państwu, że jest to oferta korzystna.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Tylko zapytam, jeśli można. Jaka byłaby wartość majątku, którą trzeba by nabyć, żeby kontynuować ten kontrakt?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

W sensie np. nie zakładamy w tych 120 milionach, że trzeba nabyć nieruchomość za 45 milionów złotych, ale zakładamy, że jakąś nieruchomość należy nabyć, czyli szacujemy około 20 milionów złotych na nieruchomość, w której będą siedzieli pracownicy. Szacujemy, że nie potrzeba nam 50 milionów złotych na koncie, ale szacujemy, że potrzebujemy około 20 milionów złotych na koncie na ten okres startowy. Szacujemy, że potrzebujemy podobnego sprzętu jak dzisiaj funkcjonujemy, nie chcemy obniżać jakości usług świadczonych dla mieszkańców. Szacujemy, że potrzebujemy akredytowanego laboratorium, które powinno po prostu zostać zlokalizowane, albo będziemy musieli płacić spółce SNG za te same usługi, które dzisiaj mamy w ramach spółki, więc tych komponentów, jak pokazywałem na początku, ich minimalna kwota tj. 120 milionów złotych, które szacujemy, że trzeba na takie uruchomienie, na podstawowe funkcje, które w tej spółce muszą zaistnieć.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Ale ponieważ tam mamy prawie połowę udziałów, to pewnie tylko połowę tej wartości musielibyśmy nabyć?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Mówię w sytuacji, może nie zrozumiałem pytania, w sytuacji, gdyby budować spółkę od początku, tak? A pan rozumiem pyta, czy potrzebujemy jakichś dodatkowych nakładów inwestycyjnych w spółce SNG, tak?

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

To znaczy, ile GIWK musiałby wydać, żeby prowadzić ten kontrakt dalej?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To tak jak mówię, szacujemy, że minimum 120 milionów złotych.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Przy czym część tej kwoty pozostałaby w spółce, w której mamy 50% udziałów?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie, no byłaby spółka, z którą coś byśmy musieli zrobić. Oczywiście pewno na koniec dnia, jeżeliby powiódł się wariant alternatywny, który mamy założony pewno byśmy się starali potencjalnie odzyskać te wartości, ale ...

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Nie, chodzi mi o scenariusz, gdyby GIWK kupił ten majątek, ta kwota przepłynęłaby do SNG, w której mamy 49% udziałów.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

To jest sytuacja, w której jakby kupujemy zorganizowaną część przedsiębiorstwa, tak?

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Tak.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

No to zorganizowana część przedsiębiorstwa byłaby przedmiotem negocjacji z drugą stroną, czyli trzeba szacować, że na pewno nie byłaby to kwota niższa niż zakup akcji. Natomiast te negocjacje dotyczące poszczególnych komponentów majątku by się przedłużały, co by powodowało presję na cenę albo na

Przewodniczący Piotr Dzik

Ale Panie Prezydencie. Ja rozumiem, że kolega Koralewski mówi o odzyskaniu 49% majątku, tak? Jeżeli naszą część ze spółki tj. 49% majątku odzyskamy.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Ale my nie potrzebujemy 49% majątku do prowadzenia tej działalności a 100% majątku.

Przewodniczący Piotr Dzik

No to ja wiem, dlatego mówię, jeżeli byśmy wzięli tylko tą naszą część ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Na pół samochody?

Przewodniczący Piotr Dzik

No, właśnie, ale co nam GIWK da wtedy, bo wyszacowana jest spółka na 120 milionów, czyli mamy 59 milionów złotych, a oni nam dadzą samochody i łopaty? Ja tego nie widzę w ogóle.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Kupić składniki majątkowe, które by pomogły do prowadzenia działalności w nowej spółce, i tu po prostu otwierałoby się pole na negocjacje. Te negocjacje mają to do siebie, że na pewno nie byłoby to niżej niż ...

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Ale SNG postawił jeden warunek. On chce kontynuować działalność, on nie chce sprzedawać cząstkowo, on chce prowadzić dalej działalność.

Przewodniczący Piotr Dzik

Czyli albo wariant III, albo SNG dalej prowadzi swoją działalność.
Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Panie Przewodniczący. Chciałabym jeszcze uściślić. Ja rozumiem tą prezentację w taki sposób, że żeby, o co pytał tutaj kolega Kaziu Koralewski. Ja rozumiem to w taki sposób, że żeby GIWK mógł prowadzić działalność tzn., wszystko przejąć ...

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie przejąć, nabyć nowe.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Nabyć nowe, no w każdym razie zacząć działalność taką jaką w tej chwili prowadzi Saur Neptun Gdańsk, to obojętnie, czy to będzie nowa spółka, czy to będzie działalność GIWK, to wy szacujecie, że to będzie kosztowało 120 milionów złotych?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Minimum.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

No tak szacujecie w tej chwili i tak rozumiem tą Pana prezentację, nie wiem, czy dobrze rozumiem?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tak.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Dobrze.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

To właśnie o to mi chodziło, o to właśnie się kolega pytał. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Jaka jest wartość kontraktów zewnętrznych, które prowadzi SNG?

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tu Pani Radna Elżbieta Strzelczyk zadawała pytanie. W tej sumie bilansowej ona nie jest ujęta. W sumie bilansowej jest ujęta wartość majątku.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Raczej pytam o przychód.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

W przychodach spółka ma 285 milionów złotych.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Ale chodzi mi o te zewnętrzne, czyli to co jest dla spółek i dla samorządów.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

To nie jest rozdzielone.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Nie mamy rozróżnione, natomiast oczywiście, że to jest koroną, działalnością tej spółki jest świadczenie usług dla mieszkańców Gdańska i tutaj nie ma co ukrywać.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

I okolicznych gmin.

Pan Piotr Grzelak- Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Natomiast też mamy świadomość, że jak miasto, które jest zainteresowane zakupem akcji nie rozwija spółce, którą chce kupić działalności komercyjnej, to jest naturalne, że nie będziemy, tak jak Pani Dyrektor wcześniej powiedziała strzelać sobie w kolano, co nie znaczy, że taką działalność ta spółka też nie może prowadzić i wydaje nam się, że to jest kierunek rozwojowy również dla tej spółki.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Chcemy, żeby spółka była spółką in house, czyli, żeby mogła przejąć kontrakt bezprzetargowo, bo inaczej weszłaby w postępowanie przetargowe i zgodnie z przepisami polskimi spółka będzie mogła prowadzić działalność komercyjną na poziomie 10% ogólnych przychodów.

Przewodniczący Piotr Dzik

Pani Dyrektor, a czy jeśli my kupimy te 51% udziałów, to spółka też przejmuje te kontrakty z ościennymi gminami?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oczywiście, bo one są przy spółce. Nic się nie zmieni dla miasta, dla mieszkańców nic się nie zmieni.

Przewodniczący Piotr Dzik

Przychody z tych innych kontraktów poza Gdańskiem też, tak?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Tak. Wszystkie umowy, zmienia się tylko akcjonariusz, czyli wewnątrz spółki.

Przewodniczący Piotr Dzik

Rozumiem i który jeszcze bardziej się rozwija, bo będzie miał czym.

Dziękuję. Więcej głosów dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - Druk Nr 1042 – w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Pana Piotra Grzelaka – Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska, Panią Iwonę Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1042 - w zakresie działania Komisji.

Opinia Nr 33-8/346/73/2021

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok – Druk Nr 1043 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.204.2021**

Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1043 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie na rok 2021. Ilość zmian jest bardzo obszerna. Tak jak mówiłam wynika z wniosku Wydziału Projektów Inwestycyjnych i w związku z tym zmiany dokonywane są po stronie dochodowej i wydatkowej. Oprócz wniosku WPI mamy również dużo zmian związanych ze zmianą klasyfikacji budżetowej. Zmieniło się Rozporządzenie i w związku z tym musimy dostosować zmiany klasyfikacji budżetowej w przedmiotowej uchwale. Poza tymi zmianami z zakresu działania Komisji po stronie dochodów zwiększamy wpływy z Funduszu Dopłat o przeszło 7 milionów złotych. Niecałe 6 milionów wynika ze zmiany terminu dopłaty z Funduszu Dopłat dotyczącej inwestycji przy ul. Piotrkowskiej 64. Natomiast 1.278.000 złotych – to jest nowe wsparcie z Funduszu Dopłat dla TBS „Motława”.

Po stronie wydatków z zakresu działania Komisji w Wydziale Gospodarki Komunalnej zwiększamy plan wydatków dla Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego oraz Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt o prawie 2 miliony złotych. Zwiększamy środki przeznaczone na zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Gdańskich Nieruchomości o 1.153.750 złotych. Zmniejszamy w Wydziale Gospodarki Komunalnej wydatki o kwotę 2.101.750 złotych. W tej kwocie główne zmniejszenie wynika ze zmniejszenia składki członkowskiej dla Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej tj. 1338.000 złotych. Kary i odszkodowania tj. zmniejszenie wydatków o kwotę 220.218 złotych, gospodarowanie zasobem nieruchomości komunalnych zmniejszenie wynosi 190.532 złote. I jeszcze zmniejszenie wydatków w wysokości 353.000 złotych na utrzymanie infrastruktury w zakresie gospodarki wodnej, kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe oraz ochrony przeciwpowodziowej.

Jeśli chodzi o zakres działania Komisji w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni zwiększamy wydatki o kwotę 276.000 złotych, z tego 200 tysięcy złotych na utrzymanie pomników i zwiększenie zatrudnienia o 4 etaty w zakresie strefy płatnego parkowania. I w Wydziale Polityki Gospodarczej te 1.278.000

złoty, o których mówiłam przy dochodach zwiększamy wydatki na zwiększenie dokapitalizowania TBS „Motława”.

Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok – Druk Nr 1043 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1043 - w zakresie działania Komisji.

Opinia Nr 33-8/347/74/2021

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska – Druk nr 1035.

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.196.2021**

Pani Agnieszka Trojanowska- Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1035 powiedziała m.in., że projekt uchwały dotyczy określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie miasta Gdańska na rok 2022. Proponujemy, aby stawki te były w wysokości stawek maksymalnych. Stawki maksymalne na rok 2022 wzrosły o 3,6%. W kwotach nominalnych to przykładowo dla budynków mieszkalnych stawka wzrośnie o 4 grosze za m². Dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka wzrośnie o 90 groszy. Wszystkie wzrosty stawek przedstawiliśmy w załączniku do uzasadnienia i są wskazane w zakresie każdego rodzaju stawki. I w uzasadnieniu również do projektu uchwały oszacowaliśmy roczny wzrost ze stawek dla przedsiębiorców, dla dużego podatnika szacujemy, że ten wzrost podatku w przyszłym roku wyniesie rocznie niecałe 94 tysiące, dla średniego podatnika niecałe 28 tysięcy, dla małego 180 złotych, natomiast dla osoby fizycznej posiadającej lokal mieszkalny o pow. 70 m², po przyjęciu tych stawek wzrost podatku rocznie wyniesie 5 złotych.

W uchwale proponujemy również utrzymanie zwolnień dla cmentarzy i dla bibliotek, natomiast odmiennie niż w ubiegłych latach proponujemy nie wprowadzać niższej stawki w przypadku prowadzenia ośrodków wczasowych sezonowo przez okres trwający mniej niż 6 miesięcy.

Po wprowadzeniu tych stawek i zwolnień szacujemy, że dochody w przyszłym roku z tytułu podatku od nieruchomości wyniosą 544 miliony złotych i jest to wzrost w stosunku do roku obecnego o 31,5 miliona złotych.

Dziękuję bardzo i proszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Miasta Gdańska – Druk nr 1035.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X

5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1035. **Opinia Nr 33-8/348/75/2021**

PUNKT – 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania zmian dokumentu pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta”, w tym trybu konsultacji – Druk nr 1044.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.205.2021**

Pani Iwona Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Projekt przedstawi kolega Robert Wójcik.

Pan Robert Wójcik- Wydział Polityki Gospodarczej- Starszy Inspektor

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1044 powiedział m.in., że projekt uchwały w skrócie mówiąc dotyczy zmiany obecnej Strategii Rozwoju Gdańska. Dlaczego chcemy przeprowadzić zmianę Strategii? Otóż głównym powodem są zmiany, które wprowadzono w poprzednim roku w dwóch ustawach. Mam tu na myśli ustawę o samorządzie gminnym i ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. I te nowe przepisy po raz pierwszy wprowadziły w ustawodawstwie krajowym podstawę prawną bezpośrednio dotyczącą strategii gminy, po prostu zdefiniowały co strategia powinna zawierać oraz jak powinna wyglądać procedura jej przygotowania i uchwalenia.

Tutaj przypomnę, że nasza obecna strategia, czyli Strategia Gdańsk 2030 Plus została uchwalona 7 lat temu we wrześniu 2014 roku i nie spełnia niektórych z tych nowych wymogów ustawowych, dlatego ta zmiana strategii ma zapewnić jej dostosowanie do obecnych przepisów w taki sposób, by spełniała wymagania proceduralne i merytoryczne wynikające z tych ustaw. I

dzięki temu też nastąpi włączenie tej naszej strategii w zintegrowany system zarządzania rozwojem kraju i może też mieć w przyszłości znaczenie dla pozyskiwania środków zewnętrznych. Mówimy o zmianie strategii, a więc nie chcemy budować strategii od zera.

Chcemy bazować na aktualnej treści dokumentu i dorobku też innych dokumentów strategicznych i planistycznych, które często były tworzone przy dużym udziale mieszkańców. Strategia zostanie uzupełniona o nowe wymagane elementy, których nie posiada, np. o element dotyczący kierunków polityki przestrzennej. Mam tutaj na myśli model struktury funkcjonalno-przestrzennej, który jest właśnie jednym z elementów wymaganych, czy ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania prowadzenia polityki przestrzennej gminy. Też takim fakultatywnym elementem jest to, że możemy wyznaczać obszary strategiczne interwencji w tej strategii. Także procedura opracowania strategii będzie odpowiadała nowym wymogom. I ta uchwała, o której dzisiaj mówimy, czyli uchwała w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania strategii jest takim jednym z nowych wymogów, jest to tak uchwała, która zaczyna proces, w naszym przypadku zmiany strategii, jest to uchwała, bez której po prostu nie możemy zrobić kolejnych kroków.

Mówimy o tym, że chcemy dostosować strategię do nowych przepisów, ale oczywiście rozpoczynając ten proces będzie to także okazja do namysłu i refleksji nad treścią tej strategii i sprawdzenia czy w pełni odpowiadała ona obecnym wyzwaniom. Na pewno trzeba będzie wziąć pod uwagę obecne trendy i zjawiska społeczno-gospodarcze, a także uwarunkowania wynikające z dokumentów krajowych, unijnych czy też regionalnych.

Jeszcze dwa słowa o harmonogramie. Rozpoczynamy od diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej, która też jest wymagana ustawowo. Wnioski z tej diagnozy będą nam służyły, czy będą podstawą do opracowania projektu strategii.

Tutaj od razu powiem, że ten projekt strategii chcemy budować w takim procesie partycypacyjnym w formule dialogu i współpracy także z mieszkańcami z innymi grupami interesariuszy, także pracownikami urzędu oczywiście i jednostek, i spółek miejskich. Projekt powinien być gotowy zgodnie z harmonogramem, który jest załącznikiem do uchwały w I kwartale 2022 roku. Potem zostanie poddany takim już oficjalnym konsultacjom społecznym.

Następne miesiące to wymagane prawnie, co też wprowadziły te zmiany ustawy, czyli wymagane prawnie konsultacje zarządu województwa oraz opracowanie ewaluacji ex ante, czyli przed przyjęciem strategii oraz

ewentualna strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Tutaj, czy będzie ona wymagana to będzie decyzja Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Urzędu Morskiego i Inspektora Sanitarnego. I w zależności od tego, czy ta strategiczna ocena oddziaływania na środowisko będzie konieczna czy nie, planujemy, że uchwalenie zmienionej strategii nastąpi w II lub w III kwartale 2022 roku.

Dziękuję bardzo i proszę o pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania zmian dokumentu pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta”, w tym trybu konsultacji – Druk nr 1044.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Roberta Wójcika – Starszego Inspektora w Wydziale Polityki Gospodarczej, Komisja 6 głosami za – **jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1044.

Opinia Nr 33-8/349/76/2021

PUNKT – 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1037.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.198.2021**

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1037 powiedziała m.in., że chodzi o wyrażenie przez Państwa zgody na dokapitalizowanie spółki TBS „Motława” kwotą 1.278.000 złotych, kwota, która pochodzi z dofinansowania zwrotnego, że tak powiem, które trafiło do miasta na wniosek Prezydent Miasta Gdańska, który został złożony do Krajowego Zasobu Nieruchomości w związku z udzieleniem wsparcia na budownictwo realizowane przez TBS „Motława” i ta kwota z powrotem musi wrócić zgodnie z ustawą do spółki i to jest właśnie dokapitalizowanie kwota uzyskaną z KNZ. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1037.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Iwonę Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej, Komisja 6 głosami

za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1037. **Opinia Nr 33-8/350/77/2021**

PUNKT – 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1041.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.202.2021**

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1037 powiedziała m.in., że projekt dotyczy dokapitalizowania spółki GIS w formie aportu, który składa się z dwóch nieruchomości. Jednej zabudowanej, drugiej niezabudowanej, których wartość oszacowana została na poziomie 6.624.000 złotych. Na nieruchomościach tych powstanie 5 budynków mieszkalnych z 58 mieszkaniami dla realizacji Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Wspomagane, czyli dla osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Infrastruktura Społeczna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – Druk Nr 1041.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Iwonę Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej, Komisja 6 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1041. **Opinia Nr 33-8/351/78/2021**

PUNKT – 7.

Sprawozdania finansowe spółek z udziałem Gminy Miasta Gdańska za 2020 rok.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Przewodniczący Piotr Dzik

Wszyscy Państwo Radni członkowie Komisji te sprawozdania ze spółek w formie papierowej dostali, my tego nie głosujemy. Zrobimy w ten sposób, że jeśli ktoś będzie miał pytania odnośnie do poszczególnych spółek, to będzie odpowiadała tutaj pani Dyrektora Bierut. **Sprawozdania stanowią załącznik nr 4 do protokołu.**

Pani Iwona Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Bardzo proszę. Jesteśmy tu z koleżankami z Referatu Nadzoru Właścicielskiego podłączone, w związku z powyższym, jeżeli będą pytania, to odpowiemy na nie.

Przewodniczący Piotr Dzik

Prosił o dołączenie do naszej Komisji Pan Radny Romuald Plewa, miał jakieś pytania, dostał zaproszenie, ale na razie się nie zgłosił. Proszę bardzo, jeśli ktoś ma pytania to bardzo proszę.

Skoro nie ma pytań, to mam tylko jedno pytanie, które spółki najgorzej wypadły w 2020 roku, proszę wymienić, może nie najgorzej tylko nie najlepiej?

Pani Iwona Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Najgorzej wypadła spółka Forum Gdańska, a to dlatego, że ma wysokie zadłużenie związane z budową Centrum Forum Gdańsk i poniosła skutki olbrzymich różnic kursowych, co wpłynęło na bardzo wysoki ujemny wynik, bo wynik minus 67,7 miliona złotych.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ale my przejęliśmy jedna część tego.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

My przejęliśmy już majątek, tak, że rozliczyliśmy przedsięwzięcie, więc nie jesteśmy już udziałowcem w tej spółce, a pozostałe nasze spółki borykają się mniej lub bardziej z problemami covidowymi. Jedne mniej drugie bardziej, szczególnie te spółki, które nie mogły realizować spotkań, czy stadion Arena Gdańsk, czy Hala Gdańsk-Sopot, czy Międzynarodowe Targi Gdańskie, które działały ...

Przewodniczący Piotr Dzik

To brałem pod uwagę, tzn. covid, i w tych spółkach przez to było zamieszanie.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

I to jest główny powód negatywnych wyników naszych spółek, które i tak dzielnie sprawowały się i zakończyły 2020 rok.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy do wiadomości, tego nie głosujemy.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Wczoraj z Panią Dyrektorem już sobie podyskutowałam na temat spółek. Dobrze, że Pani tutaj zaczęła na temat Forum Gdańsk, bo pamiętam z ubiegłego roku, że chyba do maja ta spółka miała być w całości przejęta przez drugiego udziałowca, nie wiem czy dobrze pamiętam. Teraz już nie mamy danych, ponieważ już nie jesteśmy. Interesuje mnie to, ile tak naprawdę myśmy do tego Forum, tzn., poza tym, że wnieśliśmy tereny, to ile tak naprawdę kosztowało nas to Forum, jeśli chodzi o Gdańsk?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Finansowo, gotówkowo?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tak.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Gotówkowo na s to kosztowało, tylko pierwszy kapitał założycielski, który został założony przez obu udziałowców, czyli Multi Development Poland oraz miasto Gdańsk i wówczas włożyliśmy 49% z 5 tysięcy złotych. I to była cała gotówka, którą włożyliśmy do tej spółki. Natomiast pozostały kapitał, który

wnieśliśmy do spółki, to oczywiście były nieruchomości, które były wycenione wówczas, kiedy wprowadzaliśmy je do spółki, te nieruchomości były wycenione na 114 milionów złotych. I nieruchomości te zgodnie z umową wspólników i umową spółki zostały przez ten czasokres, ich wartość zmieniła się o tyle, ile wynosiła wartość inflacji na przestrzeni tych wszystkich lat, przeniesiona, że tak powiem na wskaźnik WIBOR jednoroczny. W związku z powyższym zostało to przeliczone i ta wartość wyniosła około 116 milionów złotych, natomiast majątek, który powstał i to jest dla nas najważniejsze, który powstał w ramach celów publicznych rozpisany jest w umowie wspólników, wyniósł 280 milionów złotych. Przy czym majątek, który został rozliczony z miastem wyniósł ponad 149 milionów złotych, mówię tylko o celach publicznych.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Bo myśmy jako miasto wnieśli właśnie nieruchomości, natomiast tutaj patrzę na zadłużenie tej spółki, ale chyba to nie są dane na koniec 2020 roku, bo chyba takich danych już nie mamy w tej chwili?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

No jak nie. Przecież to są wyniki za 2020 rok. Spokojnie byliśmy jeszcze wtedy w spółce ...

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

..., czyli nam udostępniłi.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

... a teraz we wrześniu zakończyliśmy z nimi już współpracę, więc 2020 rok był normalnym rokiem funkcjonowania spółki z udziałem miasta.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

I teraz tak. Ta wartość majątku, którą myśmy wnieśli do tej spółki, rozumiem, że teraz jak zakończyliśmy działalność to została w jakiś sposób, no nie wiem nam oddana, przekazana, spłacona, czy nie?

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

My mieliśmy w zamian jako udziałowiec w spółce obejmowaliśmy udziały za nieruchomości i te udziały umarzamy w zamian za majątek w postaci celów publicznych wyprodukowanych przez Forum, tak?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Rozumiem. Nie mamy fizycznie pieniędzy tylko mamy majątek jako cel publiczny.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Na tym polega partnerstwo.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję, przyjęliśmy do wiadomości.

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Bardzo dziękuję. Do widzenia.

PUNKT – 8.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe – Druk Nr 1030.

Przedstawia: Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.191.2021**

Pan Roland Dudziuk – Kierownik Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu

W imieniu Prezydenta Miasta Gdańska zwracam się z prośbą do Państwa Radnych o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe, zawarty w Druku Nr 1030. Tutaj jest problem taki specyficzny rzeczywiście, gdyż dotyczy to jakby odrębnej własności lokalu na ul. Żuławskiej 105, gdzie wygasł termin prawa użytkowania wieczystego. Niestety nie udało się przedłużyć tego terminu przed jego upływem ze względu na toczące się postępowania spadkowe, a w takiej sytuacji muszą wszyscy użytkownicy wyrazić wolę przedłużenia. I w związku z tym opierając się na art. 37 ust. 3a ustawy o gospodarce nieruchomościami Prezydent się zwraca o indywidualną zgodę na odstąpienie od trybu przetargowego w sytuacji sprzedaży nieruchomości na rzecz byłego użytkownika wieczystego. Sytuacja tutaj też jest taka, że to użytkowanie wieczyste wygasło, i ono było związane z odrębną własnością lokalu na tej ulicy Żuławskiej 105 i generalna zasada wynikająca z kodeksu cywilnego i też z ustawy o gospodarce nieruchomościami jest taka, że w sytuacji wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego użytkownikowi wieczystemu też wygasa własność zabudowań budynków, których był

właścicielem. Natomiast tutaj mamy do czynienia z tzw. wspólnotą mieszkaniową, z odrębną własnością lokalu i był tutaj problem, no jakby można by było pójść dwoma drogami. Albo tym klasycznym, czyli wygasa własność lokalu i użytkownikowi wieczystemu należy się odszkodowanie, bądź w drugą stronę, że własność lokalu jest prawem, akurat w tym przypadku w oparciu o ustawę o własności lokali nadrzędnym nad prawem użytkownika wieczystego i ta własność lokalu trwa. I w tej materii wypowiedział się wskazywany w uzasadnieniu orzeczenie, wyrok Sądu Najwyższego z sierpnia 2017 roku, który wskazał mając też na uwadze ułomność takiego orzeczenia, jednak wskazał, że to prawo własności lokalu nie wygasa. I mamy w tym przypadku mamy taką sytuację prawną, mówiąc kolokwialnie, że lokal nie ma tytułu prawnego do gruntu w tej chwili, i tak my to nazywamy wisi w powietrzu. I w celu uregulowania tej kwestii Prezydent chce zbyć ten udział w gruncie bezprzetargowo na rzecz tych byłych użytkowników wieczystych, a mając też na uwadze politykę wcześniejszą mieszkaniową, gdzie były udzielane bonifikaty 90% od sprzedaży lokali, tym bardziej, że ci byli użytkownicy wieczysti byli i są właścicielami lokalu wniosek Prezydenta jest, żeby zastosować przy sprzedaży tego udziału w gruncie 90% bonifikatę. Też z drugiej strony drugim argumentem jest to, że ta czynność prawna będzie zmierzać do uregulowania stanu prawnego nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czyli kolokwialnie mówiąc lokal mieszkalny trzeba po prostu postawić na ziemi. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska RMG w sprawie odstąpienia od zbycia nieruchomości w drodze przetargu oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe – Druk Nr 1030.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka – Kierownika Referatu Bezprzetargowej Sprzedaży Lokali i Gruntów w Wydziale Skarbu, Komisja 6 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1030. **Opinia Nr 33-8/352/79/2021**

PUNKT – 9.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025 – Druk Nr 1033.

Przedstawia: Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.194.2021**

Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Dzień doby Państwu. Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1033 przedstawił prezentację np. Programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2021-2023.

Chciałem Państwu przedstawić program ochrony środowiska, który jest obowiązkiem ustawowym.



**Program ochrony środowiska
dla miasta Gdańska
na lata 2021-2023
z perspektywą do roku 2025**

Urząd Miejski w Gdańsku
Wydział Środowiska



++ NEC TEMERE NEC TIMIDE ++

Podstawy Programu

- art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2020, poz. 1219), uwzględnia cele zawarte w obowiązujących strategiach, programach i dokumentach programowych miasta Gdańska,
- kontynuacja „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Gdańska na lata 2012-2018 z perspektywą do roku 2020 (Uchwała Nr XXX/842/16 z dnia 27 października 2016 r.),
- podstawa funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem integrującą wszystkie działania z zakresu ochrony środowiska i przyrody na szczeblu miasta.



Zadania do realizacji w latach 2021-2025

Grupa I – zadania realizowane przez Gminę Miasto Gdańsk samodzielnie.

Grupa II – zadania monitorowane, realizowane przez inne podmioty, których wykonanie będzie sprawozdawane do Miasta.

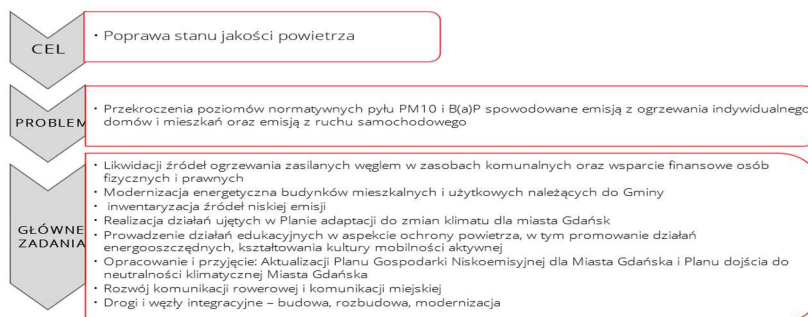
Zadania uporządkowane w poszczególnych obszarach wynikają z:

- wyznaczonego celu,
- głównych problemów występujących w Gdańsku.

Wskazane w POŚ zadania planowane do realizacji przez Miasto Gdańsk będą realizowane w całości lub częściowo, w zależności od możliwości zapewnienia finansowania i priorytetów.

Myśmy zebrali wszystkie pozycje w jednostkach naszych i pozycje w Wieloletniej Prognozie Finansowej, które dotyczą programu ochrony środowiska. I krótko mówiąc jest tego bardzo dużo.

Obszar „Ochrona klimatu i jakości powietrza”



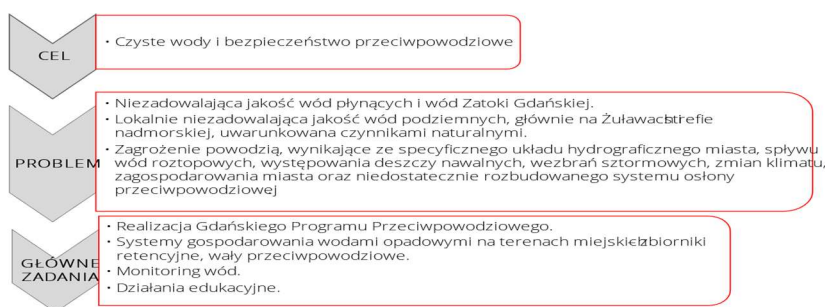
Obszar „Ochrona klimatu i jakości powietrza”

Szacowane koszty łączne w latach 2021 - 2025

1 094 914 000 zł

<p>Finansowanie zagwarantowane w WPF (całkowicie lub częściowo) 235 904 100 zł</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój komunikacji miejskiej – 60 142 000 zł. • Rozwój komunikacji rowerowej – 10 377 200 zł - środki częściowo zabezpieczone (brakuje 800 000 zł). • Drogi i węzły integracyjne – budowa, rozbudowa, modernizacja – 142 400 000 zł – częściowe zabezpieczenie (brakuje 3 079 800 zł) • Modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych i użytkowych należących do Gminy/Miasta Gdańska - częściowo na 2021 r. - 22 450 000 zł (brakuje 682 550 000 zł). • Finansowe wspieranie monitoringu stanu zanieczyszczenia atmosfery (Fundacja ARMAG) - częściowo - na 2021 r. 500 000 zł (brakuje 2 000 000 zł). • Działania edukacyjne - częściowo 35 000 zł (brakuje 2 500 000 zł).
<p>Brak zagwarantowanego finansowania – 879 409 800 zł</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Likwidacja ogrzewania opartego o paliwa stałe lub modernizacja systemów grzewczych – 165 000 000 zł- zadanie wynikające z Programu ochrony powietrza. • Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – 800 000 zł- zadanie wynikające z Programu ochrony powietrza. • Tworzenie stref ograniczonej dostępności dla samochodów – 100 000 zł. • Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej – 100 000 zł. • Plan dojścia do neutralności klimatycznej – 30 000 zł.
<p>Finansowane jako dotacje</p>	<p>Finansowe wspieranie likwidacji źródeł niskiej emisji (źródeł ogrzewania zasilanych węglem) osób fizycznych i prawnych – ok. 800 000 zł/rok w zależności od liczby złożonych wniosków.</p>

Obszar „Gospodarowanie wodami”



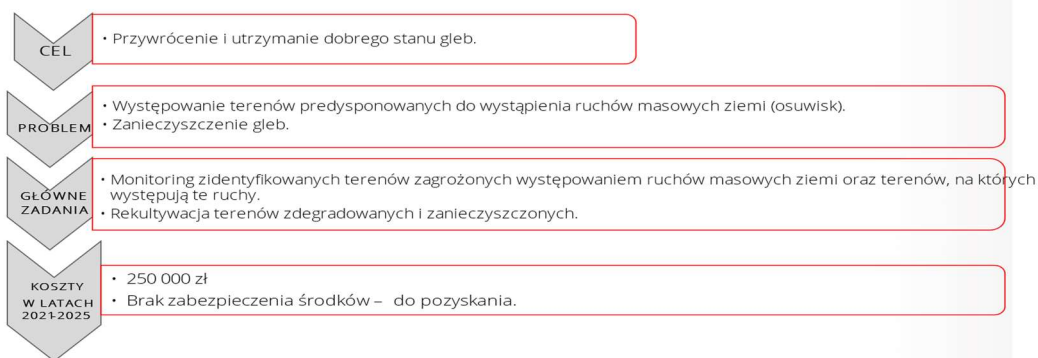
Obszar „Gospodarowanie wodami”

Szacowane koszty łączne w latach 2021-2025

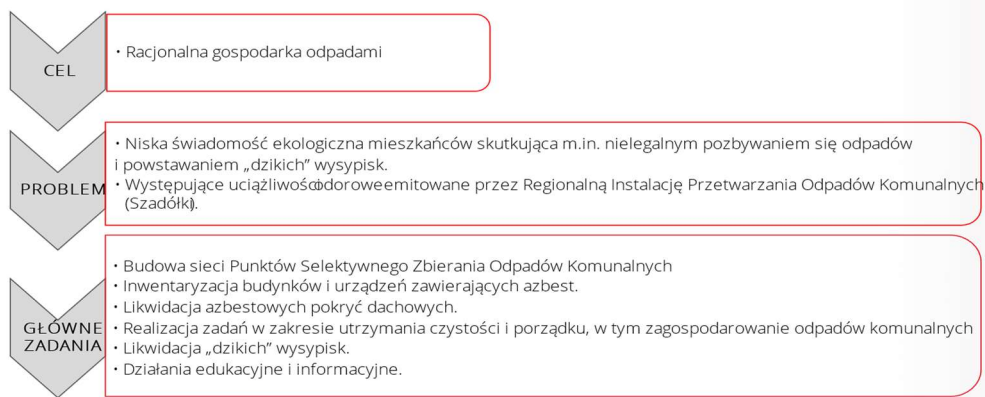
83 149 500 zł

<p>Finansowanie zagwarantowane w WPF (całkowicie lub częściowo) 60 144 700 zł</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realizacja Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego – 50 034 300 zł. • Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich – kwota 10 004 500 zł - częściowo zabezpieczona (brakuje 21 138 800 zł). • Działania edukacyjne - 105 900 zł.
<p>Brak zagwarantowanego finansowania – 23 004 800 zł</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój systemu monitoringu wód podziemnych – 1 866 000 zł.

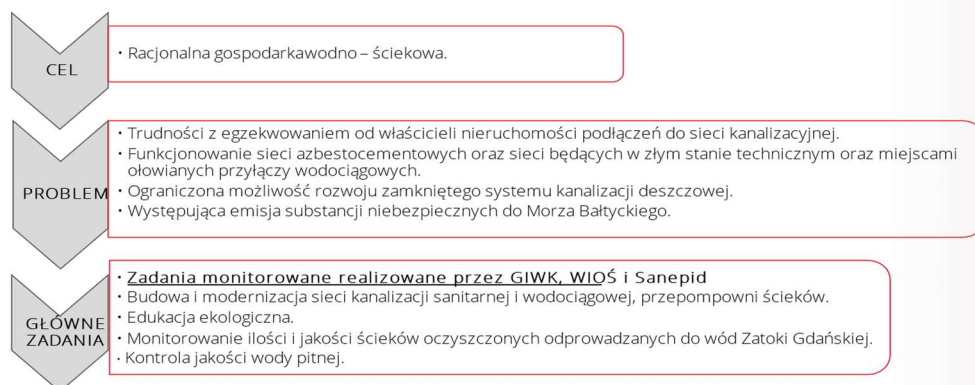
Obszar „Gleby”



Obszar „Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”



Obszar „Gospodarka wodno-ściekowa”



Ale to co najważniejsze, żeby Państwo wiedzieli, to suma tych wszystkich zebranych pozycji wynosi 1.230.000.000 złotych.

Program ochrony środowiska dla miasta Gdańska
na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025

Koszty łączne

Szacowane łączne koszty zadań własnych przewidzianych w Programie na lata 2021-2025 wynoszą około 1 230 000 000 zł.

Na lata 2021-2023 w Wieloletniej Prognozie Finansowej zagwarantowane zostało 327 611 800 zł.

Częściowo zadania będą finansowane z Wojewódzkiego bądź Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Natomiast zabezpieczonych środków finansowych w Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy na kwotę 327.611.800 złotych. Co to znaczy i jakie zagrożenia są? Otóż tak naprawdę jest to lista możliwych, chętnych do zrealizowania pozycji, ale jest

Przewodniczący Piotr Dzik

Panie Dyrektorze. To jest 1/3 rocznego budżetu miasta.

Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Tak, zgadza się. Dlaczego jest tego tak dużo? Zabezpieczonych mamy na 327 milionów złotych po to, że ten program ochrony środowiska jest programem otwarcia okna na inne inwestycje, które mogą być finansowane z Wojewódzkiego czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale także ze środków unijnych. I teraz pewnie Państwa pytanie, co się stanie, jeśli tego wszystkiego nie zrealizujemy? Nie ma żadnych takich obostrzeń finansowych ani kar z tego tytułu. Jest to po prostu taka chęć pokazania i możliwości otwartych pozycji inwestycyjnych do ubiegania się o dodatkowe środki.

To co Państwo widzieli tj. cała grupa zadań finansowania przez miasto, jak i inne jednostki, ale to co Państwo wiedzą o tym, ten program jest monitorowany.

Monitoring Programu

- cykl raportowania - co dwa lata, co zapewni monitorowanie realizacji zadań wymienionych w Programie.
- na bieżąco będzie monitorowany postęp w zakresie wykonania przedsięwzięć przez podległe Prezydentowi jednostki organizacyjne Urzędu Miasta, odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań.

Wyniki oceny będą stanowiły podstawę do aktualizacji Programu i zdefiniowania nowych przedsięwzięć.

Co dwa lata ogłaszane jest specjalne sprawozdanie w Biuletynie Informacji Publicznej jak jest realizowany ten program, które pozycje są realizowane.

I jednocześnie chciałem Państwu powiedzieć, że program ten był opiniowany przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska jak również SANEPID i stwierdzili, że odstępują od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji Programu.

Podsumowanie konsultacji i opiniowania

Program ochrony środowiska został poddany opiniowaniu przez właściwe organy administracji samorządowej i inne instytucje.

- W oparciu o ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz opinią Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji Programu.
- Program został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Pomorskiego.
- Projekt Programu został podany do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod adresem: www.ekoportal.gov.pl
- W Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku zamieszczono informację o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Programu.

Projekt tego programu był publikowany w BIP i na stronie Urzędu Miejskiego, gdzie nie zostały zgłoszone żadne uchwały, natomiast Zarząd Województwa Pomorskiego podjął uchwałę, gdzie program został zaopiniowany pozytywnie.

Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia przedmiotowego programu, zawartego w druku nr 1033. Dziękuję.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Panie Dyrektorze. Wiem, że może to jest trochę dziwne pytanie, ale czy myśmy dostali ten program w jakiejś formie elektronicznej, tj. ten program, który w tej chwili Pan przedstawił w tej prezentacji?

Pan Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

Projekt uchwały został wysłany i załącznikiem jest program.

Przewodniczący Piotr Dzik

Jest to bardzo obszerny materiał, wręcz taki jak nasza książka budżetowa.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025 – Druk Nr 1033.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Macieja Lorka – Dyrektora Wydziału Środowiska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1033.
Opinia Nr 33-8/353/80/2021

PUNKT – 10.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – Druk Nr 1040.

Przedstawia: Pan Rafał Jaworski – Kierownik Działu Zajęć Pasa Drogowego w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 września 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.201.2021**

Pan Rafał Jaworski – Kierownik Działu Zajęć Pasa Drogowego w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1040 powiedział m.in., że projekt uchwały na wniosek Zarządu Transportu Miejskiego polega na aktualizacji załącznika uchwały. Aktualizacja zawiera wniesienie 13 nowych przystanków, na których będą mogli zatrzymywać się prywatni przewoźnicy i przewoźnicy kursów dalekobieżnych. To są dwa przystanki przy ul. Podwale Grodzkie, specjalnie dla nich wyznaczonych, tj. przystanek przy ul. Spacerowej, dwa przystanki przy Armii Krajowej, na Placu Kołodziejskiego, jeden przystanek przy ul. 3 Maja, 2 przystanki przy Centrum Solidarności przy ul. Wały Piastowskie, 2 przystanki przy ul. Potęgowskiej, 2 przystanki przy ul. Toruńskiej.

Dodatkowo wnosimy o zmianę nazw przystanków, dokładnie pięciu. Stadion Energa Gdańsk, zmiana na Stadion oraz ZREMB na Stare Szkoty. To wynika z tego, że chcemy już odstępować od nazw własnych firm na nazwy, które nie będą musiały w późniejszym okresie być zmieniane z uwagi na jakies zmiany własnościowe czy w ogóle likwidacje przedsiębiorstw jak np. ten ZREMB. Zmiana ELMET na Brama Oliwska, Cygańska Góra na Wyczółkowskiego, Brzeźno na Brzeźno Dom Zdrojowy.

Jeszcze jedna zmiana, która do Państwa nie dotarła. Ona dzisiaj została podpisana przez Prezydent Aleksandrę Dulkiwicz i będzie dostarczona do

Biura Rady Miasta Gdańska. Jest to autopoprawka na wniosek dwóch Rad Dzielnic, Dzielnicy Aniołki i Dzielnicy Osowa. Rady wystąpiły o zaktualizowanie dzielnicy, w której się znajdują przystanki Brama Oliwska 03 i Brama Oliwska 04. Było do tej pory Śródmieście, zmieniamy na Aniołki oraz Centrum Onkologii, było Wrzeszcz Dolny a zmieniamy również na Aniołki. I ta zmiana wniesiona przez Radę Dzielnicy Osowa, mamy wprowadzony nowy przystanek na Spacerowej vis a vis Black Red White i ten przystanek nazywa się Odyseusza 01. Na tym te wszystkie poprawki polegają. W naszej opinii jest to poprawka stricte porządkowa i prosimy o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Tutaj zgłosiła się do nas Pani Radna Anna Gołędzinowska, Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju rady Miasta Gdańska, bardzo proszę o zabranie głosu.

Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska

Dzień dobry. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Tutaj częściowo Pan Kierownik jakby rozwiał moje wątpliwości, bo nie ukrywam, że moja uwaga, czy mój komentarz nie dotyczy zasadniczego przedmiotu dzisiejszego głosowania, ale właśnie pewnego uporządkowania nazw geograficznych. Do mnie również docierały głosy o tym, że pewne przystanki, no zwyczajowo są przyjmowane, pewną dzielnicą, po czym są jakieś kontrowersje dotyczące znakowania i może to po prostu dobrze by było raz uporządkować. Taka kontrowersja tutaj też dotyczy poza tymi, które Pan wspomniał przystanków przy ul. Płowce, które są w załączniku wymienione. Jeden znajduje się na Siedlcach, drugi na Aniołkach i też taka uwaga, że Morena tj. cały górny taras Gdańska jak mi zresztą słusznie zwrócono uwagę. Natomiast, jeżeli chodzi o kierunek, to mamy albo Piecki Migowo, albo LWSM Morena. Podkreślam, nie są to zasadnicze kwestie, nie jest to zasadniczy przedmiot tej uchwały. Natomiast ogromna prośba, żeby być może przy okazji kolejnych aktualizacji tego załącznika tej uchwały te kwestie nazw geograficznych w precyzyjny sposób określić. Wiadomo, że to nie wpływa na lokalizację przystanków, więc to co rozstrzygamy jako radni, ale, żeby właśnie te takie kontrowersje, no nie dawać przedmiotu do kontrowersji wśród patriotów lokalnych.

Pan Rafał Jaworski – Kierownik Działu Zajęć Pasa Drogowego w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Dobrze. Ja tylko ze swojej strony powiem, że skonsultujemy to oczywiście z Zarządem Transportu Miejskiego, bo to z jego kierunku jakby tutaj ta polityka transportowa wychodzi i oczywiście ten głos w pierwszej kolejności tutaj

przeanalizujemy a resztę globalnie jeszcze sprawdzimy, czy te nazwy dzielnic się zgadzają ze stanem faktycznym.

Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Tylko chciałam technicznie powiedzieć, że myśmy dzisiaj dostali już tą autopoprawkę do druku 1040 i już też widzimy jak te przystanki zostaną zmienione.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, będziemy głosowali druk nr 1040 wraz z autopoprawką. Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – Druk Nr 1040 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Karol Rabenda – członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, wyłączony z aplikacji Teams.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rafała Jaworskiego – Kierownika Działu Zajęć Pasa Drogowego w Gdańskim

Zarządzie Dróg i Zieleni oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1040 wraz z autopoprawką. **Opinia Nr 33-8/354/81/2021**

PUNKT – 11.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Strajku Dokerów w Gdańsku.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

Pismo- wniosek PMG: WGK-II.7124.39.2021.IK.3084637 z 30.08.2021 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Nr 33-8/355/82/2021

PUNKT – 12.

Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Zaroślak w Gdańsku.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)

Pismo – wniosek PMG: WGK-II.7124.59.2019.KM.3105676 z 07.09.21r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Opinia Nr 33-8/356/83/2021

PUNKT – 13.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został wyczerpany. Czy są inne sprawy ze strony członków Komisji? Proszę Pani Radna Elżbieta Strzelczyk.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Mam wniosek Panie Przewodniczący. Zaznaczyliśmy to wcześniej przy pierwszym punkcie obrad Komisji, żeby Pan Prezydent Grzelak wysłał nam prezentację dotyczącą przejęcia przez miasto Gdańsk Spółki Saur Neptun Gdańsk. Prosiłabym, żeby skierować pismo, albo osobiście Pan Przewodniczący porozmawia z Panem Prezydentem, żeby to nam przesłał.

Przewodniczący Piotr Dzik

Ależ oczywiście.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk

Dobrze by było, żeby tą prezentację przesłał jeszcze dzisiaj.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dobrze, obiecał nam przed kamerami, że będzie przesłana.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Dziękuję serdecznie, do zobaczenia.

Przewodniczący Piotr Dzik

Pozdrawiam wszystkich, do zobaczenia na sesji.

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji

Czy obecność Pan Przewodniczący sprawdzi?

Przewodniczący Piotr Dzik

Jak sobie Pan życzy. Sprawdzam obecność.

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Zakończenie obrad
1.	Dzik Piotr	Przewodniczący	Obecny
2.	Strzelczyk Elżbieta	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Koralewski Kazimierz	Członek Komisji	Obecny
4.	Owczarczak Agnieszka	Członek Komisji	Obecna
5.	Hajduk Michał	Członek Komisji	Obecny
6.	Rabenda Karol	Członek Komisji	Nieobecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Radny Cezary Śpiewak - Dowbór – członek Komisji

Nie ma Pana Ministra.

Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję bardzo. Gratuluję Panu Ministrowi i trzymam kciuki za wszystkich i wszystkich dookoła. Dziękuję za udział w posiedzeniu - zamykam 33 obrady Komisji – godz. 12:00.

Przewodniczący
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

Piotr Dzik

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck