

**PROTOKÓŁ NR 34 - 10/2021**  
**z posiedzenia**  
**Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Gdańska,**  
**które odbyło się 15 listopada 2021 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:45.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji Andrzej Skiba** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 7 września 2021 r.  
(RPW/359478/2021)
2. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.  
(RPW/330086/2021)
3. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.  
(RPW/330104/2021)
4. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 11 października 2021 r. na Gdańską Infrastrukturę Społeczną Sp. z o.o.  
(RPW/369131/2021)
5. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 20 października 2021 r. na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Gdańsku.  
(RPW/352894/2021)
6. Rozpatrzenie petycji XY z dnia 25 października 2021 r. w sprawie ochrony dzieci oraz ludzi osłabionych przed szkodliwym wpływem na ich zdrowie sztucznego promieniowania mikrofalowego.  
(RPW/388453/2021)
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

#### **PUNKT 1,2,3**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 7 września 2021 r.

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił o krótki komentarz do tematu gdyż 3 skargi mają wspólny „mianownik”. Zastanawia się, czy nie należałoby poprosić osobę skarżącą o sprecyzowanie postulatów do których się odwołuje.

#### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zreferował skargę XY i odniósł się do treści, które są w niej zawarte. W punkcie 1 powiedział, że XY podaje bardzo długą listę podmiotów i należałoby wykorzystać przepis w sprawie rozpoznawania skarg i poprosić XY o podanie zakresu podmiotów i zarzutów wobec których skarga ma być rozpatrywana. W skardze nr 2 należy zwrócić uwagę, że XY skarży się na brak odpowiedzi Prezydenta Miasta Gdańska. Odpowiedział, że zostawia do decyzji komisji czy wystąpić z prośbą do Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do zarzutów XY. Jeśli chodzi o skargę nr 3 to XY opowiada o zdarzeniach ze swojego życia więc pismo to nie zawiera znamion skargi.

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Podsumował zreferowanie skarg przez mecenasa i zasugerował, żeby w punkcie 1 poprosić XY o doprecyzowanie na jakie podmioty składana jest skarga oraz jakie konkretnie zarzuty są stawiane. Przy punkcie 2 poprosić Prezydenta Miasta Gdańska o odpowiedź w zakresie zarzutów dotyczących braku odpowiedzi Prezydenta Miasta Gdańska na pisma XY. Punkt 3 postuluje, aby pismo to zostawić bez rozpatrzenia z uwagi tego, że nie nosi znamion skargi. Otworzył dyskusję.

#### **Kamila Błaszczyk- wiceprzewodnicząca komisji**

Wydaje jej się racjonalne te propozycje.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował w punkcie 1 wystosowanie pisma skierowanego do XY, aby zostało złożone wyjaśnienie na które podmioty wnosi skargę i jakie konkretnie zarzuty tym podmiotom stawia informując na kogo mogą być skargi zgłaszane. Przy punkcie drugim byłoby zasadnym wystąpić do Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do zarzutu braku odpowiedzi Prezydenta miasta Gdańska na pisma kierowane przez XY o którym mowa w piśmie z dnia 9 września 2021r. W punkcie 3 przewodniczący zaproponował rozstrzygnięcie Rady Miasta Gdańska jako pozostawienie bez rozpatrzenia pisma oznaczonego jako „Skarga, Wniosek, Petycja 2” XY z dnia 9 września 2021r. jako niezawierające znamion skargi, wniosku bądź petycji oraz upoważnienie dla Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska do powiadomienia XY o sposobie załatwienia pisma.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

#### USTALENIA KOMISJI:

Podczas głosowania dot. Punktu porządku nr 3 , Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” Rada Miasta Gdańska pozostawia BEZ ROZPATRZENIA pismo oznaczone jako „Skarga, Wniosek, Petycja 2” XY z dnia 9 września 2021 roku, jako niezawierające znamion skargi, wniosku bądź petycji + upoważnienie dla Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska do powiadomienia XY o sposobie załatwienia pisma.

#### **PUNKT 4**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 11 października 2021 r. na Gdańską Infrastrukturę Społeczną Sp. z o.o.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali

#### **Aleksandra Krzywosz- Prezes Zarządu Gdańskiej Infrastruktury Społecznej**

Przywitała się z uczestnikami Komisji oraz wyjaśniła, że skarżąca ma podpisaną umowę na lokal z Gdańską Infrastrukturą Społeczną natomiast powiązanie z Miastem jest takie, że dostała skierowanie na takowy lokal, a Pani jest stroną łączącą stosunki skarżącej z GIS.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Wyjaśnia, że skarżąca wniosła skargę do Wojewody Pomorskiego na działanie GIS-u oraz na Prezydenta Miasta Gdańska. Rada Miasta Gdańska uprawniona jest do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gdańska natomiast w pozostałym zakresie jest niewłaściwą do jej rozpoznania i upoważnić Przewodniczącą Rady Miasta do przekazania skargi Radzie Nadzorczej Gdańskiej Infrastruktury Społecznej.

**Aleksandra Krzywosz- Prezes Zarządu Gdańska Infrastruktura Społeczna**

Powiedziała, że skarżąca notorycznie składa skargi głównie są to skargi typowo eksploatacyjne. Lokal przejęty został nowy w 2017 i usterki zgłaszane przez skarżącą nie zawsze wymagały wymiany. GIS stara się zgłaszanie skargi rozwiązywać, natomiast w dobie pandemii zewnętrzne firmy nie zawsze chciały przyjeżdżać do zgłaszanych szkód. GIS stara się kontaktować ze skarżącą, natomiast jest to osoba roszczeniowa, nie chce podpisywać protokołów z wizyt pracowników GIS-u. Pani również uważa, że zasadnym będzie skierowanie sprawy do Rady Nadzorczej Gdańskiej Infrastruktury Społecznej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał członków komisji o ich zdanie zasadności zarzutów skarżącej pod kątem działalności z-cy Prezydenta Miasta Gdańska

**Jan Perucki- członek komisji**

Uważa, że nie widzi zastrzeżeń na działanie Prezydenta i stwierdza, że nie jesteśmy właściwi do rozpatrzenia tego pisma.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Również przychyła się do opinii przedmówcy.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Komisja jest władna oceny zasadności pisma.

**Aleksandra Krzywosz- Prezes Zarządu Gdańskiej Infrastruktury Społecznej**

Chciałaby zasugerować, że związek przyczynowo- skutkowy jeśli chodzi o prezydenta jest bardzo mało spójny .

**Kamila Błaszczyk- wiceprzewodnicząca komisji**

Zastanawia się co jest sednem sprawy i uważa, że skarga nie powinna być bezpośrednio kierowana do Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 28 września 2021 roku w zakresie w jakim dotyczy ona działalności Prezydenta Miasta Gdańska, albowiem nie dopuścił się on zaniedbania obowiązków lub naruszenia praworządności lub interesów skarżącej. Ponadto Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 28 września 2021 roku w zakresie w jakim dotyczy ona działalności Gdańskiej Infrastruktury Społecznej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku. Rada Miasta Gdańska zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do przekazania skargi w powyższym zakresie Radzie Nadzorczej Gdańskiej Infrastruktury Społecznej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” uznała:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 28 września 2021 roku w zakresie w jakim dotyczy ona działalności Prezydenta Miasta Gdańska, albowiem nie dopuścił się on zaniedbania obowiązków lub naruszenia praworządności lub interesów skarżącej.

§2. Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 28 września 2021 roku w zakresie w jakim dotyczy ona działalności Gdańskiej Infrastruktury Społecznej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

§3. Rada Miasta Gdańska zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska do przekazania skargi w powyższym zakresie Radzie Nadzorczej Gdańskiej Infrastruktury Społecznej sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

## **PUNKT 5**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 20 października 2021 r. na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Gdańsku

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Skargę można opisać w dwóch punktach. Pierwszy naruszające prawo zawieszenie skarżącego w obowiązkach nauczyciela. Po drugie, nie podpisanie przez XY umowy umożliwiającej prowadzenie szkoły pływania. Komisja powinna ocenić czy Pani Dyrektor naruszyła prawo. Mecenas poprosił Dyrektora WRS o wyjaśnienie etapu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do skarżącego i czy zapadły jakieś decyzje.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Pan Dyrektor odpowiedział, że rozstrzygnięcie nie nastąpiło. Pani Dyrektor wraz ze złożeniem zawiadomienie do Komisji Dyscyplinarnej dla nauczycieli, postanowiła zawiesić skarżącego w pełnieniu obowiązków. Od tej decyzji skarżący odwołał się do Komisji Dyscyplinarnej, która rozpatrzyła wniosek 2 sierpnia utrzymując decyzję dyrektora, natomiast według wiedzy Pana dyrektora WRS postępowanie jeszcze się nie zakończyło. Patrzymy na skargę w zakresie nie wynajęcia przestrzeni sportowej. Kwestie naruszeń XY rozpatrywane są przez właściwą komisję.

### **Andrzej Bodakowski- radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Mecenas odniósł się do pisma wyjaśniającego złożonego przez Panią Dyrektor z dnia 11.10.21r, że decyzja dyrektora o zawieszeniu XY została zaskarżona i zadał pytanie czy od tej decyzji XY również się odwołał.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Dyrektor odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat ale wydaje mu się, że nie. Wyjaśnił, że w trakcie postępowania nauczyciel może nadal być czynnym pracownikiem szkoły albo być odsuniętym od wykonywania zajęć ze względu na wagę zarzutu. W tym przypadku utrzymano decyzję dyrektora. To nie jest wyrok w sprawie, utrzymano decyzję dyrektora do czasu rozstrzygnięcia.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Przewodniczący podsumował i krótko skomentował, że komisja nie ocenia czy zostały podjęte decyzje dobre czy złe, ale przede wszystkim to czy decyzje zostały podjęte zgodnie z prawem, w ten sposób należy to rozważyć i otworzył dyskusję.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego i dodał, że to dyrektor podejmuje decyzje co do najmu przestrzeni i wyjaśniła w piśmie dlaczego skarżący otrzymał odmowę między innymi dlatego, że nie został dopełniony warunek co do terminu złożenia pisma o wynajem.

### **Jan Perucki- członek komisji**

Zwrócił się z pytaniem do Pana dyrektora, a mianowicie czy szkoły w Gdańsku mają procedury wobec których decydują czy wynająć czy też nie.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Odpowiedział, że są regulaminy, które ustalają dyrektorzy placówek oraz uchwały Rady Miasta Gdańska, które określają stawki zgodnie z którymi przestrzenie są wynajmowane. W przypadku kiedy jest więcej chętnych wybiera się ofertę najkorzystniejszą pod względem ekonomicznym. Dodał jeszcze, że to nie są główne zadania placówek oświatowych.

### **Jan Perucki- członek komisji**

Podsumował, iż dla niego sytuacja jest klarowna i nie widzi uzasadnienia dla zarzutów, które padły w piśmie skarżącego i uważa, że skarga jest bezzasadna.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Zapytał dyrektora WRS jak wygląda sytuacja kiedy dyrektor podejmuje decyzje o zawieszeniu nauczyciela a on odwołuje się do Komisji Dyscyplinarnej czy pokrewnej przy Wojewodzie, to czy decyzja takiej Komisji jest ostateczna czy jeszcze są inne instytucje dalej.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Odpowiedział, że nie zagłębiał się w procedurę, ale wspomniał że mecenas już do tego nawiązywał.

### **Andrzej Bodakowski- radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Wyjaśnił, że procedura wygląda następująco, w ciągu 14 dni składa się odwołanie do Komisji Dyscyplinarnej przy Ministrze i takie orzeczenie drugiej instancji jest orzeczeniem ostatecznym w trybie postępowania dyscyplinarnego, lecz nie wyłącza innych postępowań w tym postępowania karnego.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Zastanawia się, mimo, że nie jest to kompetencją komisji, czy treść skargi nie zawiera roszczeń o charakterze cywilnym, które skarżący wobec dyrektora szkoły formułował. Podkreślił, że nie jest to sprawa komisji.

### **Grzegorz Kryger- dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego**

Wyjaśnił, że nauczyciel zawieszony przez Komisję Dyscyplinarną otrzymuje pomniejszone wynagrodzenie. Jeśli decyzja zostaje cofnięta wynagrodzenie należy wyrównać.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Wyrzucił swoją opinię, że nie jest kompetentny do oceny zasadności zawieszenia natomiast uważa, że dyrektor miał takowe prawo to zrobić. Wyższe organy zajmą co do tego stanowisko. Podkreślił, że nie widzi naruszeń ze strony dyrektora oraz że komisja nie ocenia zasadności zarzutów.

### **Andrzej Bodakowski- Radca Prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Również potwierdził, że należy rozgraniczyć postępowania. Nie można rozważać zarzutów gdyż byłoby to podważenie kompetencji organów dyscyplinarnych.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za BEZZASADNĄ skargę XY z dnia 20 października 2021 roku na dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 1 w Gdańsku, ponieważ podjęte przez dyrektora placówki decyzje, w zakresie zawieszenia skarżącego w wykonywaniu obowiązków nauczyciela oraz w przedmiocie zawarcia umowy udostępnienia basenu, leżały w zakresie jego kompetencji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” uznała za bezzasadną skargę XY z dnia 20 października 2021 roku na dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 1 w Gdańsku, ponieważ podjęte przez dyrektora placówki decyzje, w zakresie zawieszenia XY w wykonywaniu obowiązków nauczyciela oraz w przedmiocie zawarcia umowy udostępnienia basenu, leżały w zakresie jego kompetencji.

### **PUNKT 6**

Rozpatrzenie petycji XY z dnia 25 października 2021 r. w sprawie ochrony dzieci oraz ludzi osłabionych przed szkodliwym wpływem na ich zdrowie sztucznego promieniowania mikrofalowego.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.



**Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Zapytał mecenasa czy pismo spełnia wymogi związane z petycją

**Andrzej Bodakowski- Radca Prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Odpowiedział, że jeśli chodzi o wymogi z art. 2 i art.4 to tak.

**Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Otworzył dyskusję. Przyznał, że ma wątpliwości co do uwzględnienia petycji.

**Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że zastanawia się czy komisja jest władna do zakazywania używania telefonów komórkowych oraz korzystania z sieci Wi-Fi.

**Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Wydaje mu się, że angażowanie do tego typu sprawy Miasta Gdańska jest wątpliwe.

**Wojciech Błaszczkowski- członek komisji**

Zgadza się, że jest to wątpliwe i przekracza kompetencje Rady Miasta.

**Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

XY w petycji wnioskuje o całkowity zakaz korzystania z Wi-Fi w wymienionych instytucjach i kary grzywny natomiast Przewodniczący uważa, że Rada Miasta nie mogłaby podjąć takich działań.

**Jan Perucki- członek komisji**

Również uważa, że komisja jest niewłaściwa i nie kompetentna do podjęcia takich decyzji.

**Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Zapytał, czy w takim razie komisja powinna przesłać tą petycję do Sejmu.

**Jan Perucki- członek komisji**

Uważa, że wartość merytoryczna nie jest wysoka, żeby wysyłać ja dalej.

**Andrzej Bodakowski- Radca Prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Prosił, aby zwrócić uwagę na to, iż jeśli komisja uzna się za niewłaściwą do rozstrzygnięcia, powinna przekazać ją organowi właściwemu.

### **Kamila Błaszczyk- członek komisji**

Zwróciła uwagę, że XY w przedstawionej petycji umieścił informację o podjęciu uchwały Rady Miasta Gdańska, więc jeśli komisja miałaby być niewłaściwa do rozstrzygnięcia, to ciężko byłoby znaleźć inny podmiot, który podejmie uchwałę Rady Miasta Gdańska.

### **Wojciech Błaszowski- członek komisji**

Zasugerował brak merytorycznego uzasadnienia w petycji.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym nie uwzględniła petycji XY z dnia 25 października 2021 roku ze względu na niewystarczające uargumentowanie podjęcia przez Radę Miasta Gdańska postulowanych w petycji działań.

Więcej głosów w dyskusji nie było

Przystąpiono do głosowania

### Ustalenia Komisji

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za” nie uwzględnia się petycji XY z dnia 25 października 2021 roku ze względu na niewystarczające uargumentowanie podjęcia przez Radę Miasta Gdańska postulowanych w petycji działań.

## **PUNKT 7**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Kamila Błaszczyk- wiceprzewodnicząca komisji**

Wniosła o przeniesie posiedzenia komisji z dnia 6 grudnia 2021r. na inny dzień. Zaproponowała 29 listopada 2021r. lub 10 grudnia 2021r.

### **Wojciech Błaszowski- członek komisji**

Poinformował, że jemu nie pasuje piątek 10 grudnia 2021r.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Zapytał pozostałych radnych i sam przychylił się do wniosku o przełożenie posiedzenia komisji z dnia 6 grudnia 2021r. na 29 listopada 2021r.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina ok 18.45

Przewodniczący  
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

\* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych:  
Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.