

**PROTOKÓŁ NR 35 - 11/2021**  
**z posiedzenia**  
**Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Gdańska,**  
**które odbyło się 29 listopada 2021 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:45.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji Andrzej Skiba** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Na prośbę XY Przewodniczący zaproponował zmianę porządku według następującej kolejności:

1. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 22 grudnia 2020r. na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.
2. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 16 listopada 2021r. na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości.
3. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 listopada 2021 r.
4. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **5 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

## PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 22 grudnia 2020r. na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Wspomniał o piśmie, które komisja skierowała do Prezydent Miasta Gdańska. Był to wniosek o wyjaśnienie procedur prawnych związanych z przetwarzaniem wniosków budżetowych Rady Dzielnic. Komisja otrzymała odpowiedź, że podstawowym aktem prawnym regulującym gospodarkę finansową dzielnic są statuty dzielnic. Wnioski sprawdzane są zgodnie ze statutami oraz uchwałami Rady Dzielnic. Przypomniał, że osoba skarżąca zwracała uwagę na zasadność udostępnienia metryki sprawy. Przewodniczący powiedział, że metrykę, którą komisja otrzymała nie była tym czego komisja oczekiwała w tym temacie. Otworzył dyskusję.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Wyjaśnił, że absolutnie nie czuje się bardziej doinformowany. Zwrócił uwagę na to co mówił już wcześniej, że w jednym roku wniosek w takiej samej procedurze jest realizowany a w innym już nie, gdzie nie zmieniły się żadne przepisy prawa. Powiedział, że z jego perspektywy wniosek został przyjęty, przeanalizowany pod względem prawnym przez komisję, która takowe wnioskami rozpatruje, zaakceptowany i przekazany do wykonania. Według Pana Gdański Zarząd Dróg i Zieleni nie miał podstaw do nie wykonania tego wniosku bo był on zaakceptowany przez organ stanowiący organ doradczy Prezydenta miasta Gdańska. Przypomniał, że rok wcześniej taki sam wniosek został zrealizowany.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Po wysłuchaniu wypowiedzi, wywnioskował, że procedura, która była stosowana w roku poprzedzającym rok z problemami nie uległa zmianie również w roku obecnym. Zapytał przewodniczącego zarządu dzielnicy Strzyża czy dobrze rozumie ?

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Odpowiedział, że procedura jest taka sama. Tylko w tym jednym omawianym przypadku jednostka organizacyjna odmówiła wykonania wniosku też na donice.

### **Andrzej Skiba- przewodniczący komisji**

Dopytał czy donice finalnie w tym miejscu stanęły.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Odpowiedział, że donice stanęły w 2019 roku, w 2020 nie stanęły a w 2021 uzgodniono, że zostaną zrobione nasadzenia roślin, które zabezpieczą przed parkowaniem. Podtrzymał swoje stanowisko, że nie było podstaw do nie przyjęcia do realizacji składanego wniosku.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że jeśli wziąć pod uwagę to co powiedział Pan przewodniczący rady dzielnicy Strzyża oraz to co jest zawarte w dokumentacji to widzi 3 możliwości. Po pierwsze w roku 2019 roku prowadzone działania były zgodne z prawem i procedurą a w roku 2019 tej procedury nie przestrzegano albo, że w roku 2019 działania były prowadzone w sposób niezgodny z prawem i doszło do zamontowania donic a w 2020 roku działania były zgodne z prawem i dlatego nie doszło do realizacji tej inwestycji. Trzecia opcja mówiła o tym , że przepisy pozwalały GZDiZ odpowiednio realizować albo nie realizować takiej inwestycji.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Według Mecenasa nie tyle jest problem naruszenia przepisu prawa natomiast jeśli chodzi o działania ZDiZ, chodziło o kwestię czy celowym jest usadowienie tych donic. Powiedział, że Państwo radni powinni zwrócić uwagę, że środki finansowe nie zostały uruchomione. Zwrócił uwagę, że w 2019 roku udało się porozumieć jak mają być wykorzystane środki natomiast w 2020 roku się to nie udało.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Powiedział, że dzięki dyrektorowi udało się zrealizować wniosek natomiast w 2020 było ciężko spotkać się z ZDiZ, ponieważ przez pandemię spotkania były zawieszane. Nikt nie potrafił wskazać przepisu według, którego nie można było takich samych donic rok później w takiej samej procedurze wykonać. Była wymiana korespondencji ale bez rezultatu. Ostatecznie trzeba było uchwałą pieniądze przeznaczyć na inny cel by nie przepadły

### **Henryk Hałas- członek komisji**

Po przeglądnięciu całej korespondencji stwierdził, że ZDiZ napisało, że donice nie są właściwym, który ma uniemożliwić dostęp parkujących samochodów. Zasugerował, czy nie należało zamienić donic na inną formę. Zadał pytanie czy nie dało się rozważyć innej formy dzięki czemu nie parkowałyby tam samochody.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Odpowiedział, że owszem można było ale na innych dzielnicach są więc dlaczego na dzielnicy Strzyża nie można było. Powiedział, że komisja powinna rozważyć czy jednostka

ma prawo decydować jak chce jeśli poprzednio zgodziła się. Według Pana to albo w 2019 roku popełniono błąd i ktoś powinien za to odpowiedzieć albo w roku 2020 ktoś przekroczył swoje uprawnienia i nie powinien odrzucić takiego wniosku. Innej możliwości nie widzi.

### **Jan Perucki- członek komisji**

Powiedział, że przedmówca wskazuje na brak zmian w procedurze w przedmiocie jednego i drugiego wniosku z tego co kojarzy był jako radny informowany, że polityka Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni w sprawie donic się zmieniła. Stwierdzono, że koszty utrzymania są bardzo wysokie jak również, że nie zmieniają one w ogóle retencji. Podsumował swoją wypowiedź i powtórzył, że GZDiZ zmienił politykę w przedmiocie stawiania nowych donic, ponieważ są to wysokie koszty utrzymania i dlatego GZDiZ wydał taką decyzję i uważa, że GZDiZ ma swoje racje.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Zgodził się, że polityka może się zmienić ale sam zbadał koszty utrzymania takich donic z roku 2019 i koszty wcale nie były wysokie. Ponadto uważa, że powinno się poinformować jednostki o zmianach polityki i znalazłoby się jakieś wyjście jak to udało się zrobić w 2020 roku. Zaznaczył, że w tym czasie pojawiały się donice w innych dzielnicach więc, uważa, że coś jest nie w porządku.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Wydaje mu się, że GZDiZ mógł zadziałać dopiero wówczas kiedy wniosek został złożony i został oceniony przy tych samych uwarunkowaniach prawnych ale przy innej polityce. Nie mógł wyartykułować tego wcześniej jak dopiero po zaznajomieniu się z wnioskiem.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Częściowo nie zgodził się z wypowiedzią mecenasa i przypomniał o zasadzie zmiany na wydatkowanie festynów itp. Było to omówione na spotkaniu przewodniczących zarządów, że zmieniła się polityka. Dodał, że jeśli polityka działania się zmienia to trzeba poinformować wszystkich przewodniczących zarządów, uargumentować i zaproponować poszukania alternatywnych rozwiązań, tutaj tego nie było.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Dopowiedział, że w przytoczonym przykładzie chodziło o zmianę procedury, że nie będą kupowały dane jednostki a będzie robione to w sposób scentralizowany, chodziło o formę a nie o przedmiot.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że sam nie jest przekonany w jakim kierunku pójść przy rozstrzygnięciu tego tematu ale zaproponował uznanie za zasadną skargę.

**Wojciech Błaszkowski- członek komisji**

Zapytał czy dyrektor GZDiZ lub jakiś przedstawiciel był zaproszony na posiedzenie komisji.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Odpowiedział, że na dzisiejsze nie ale wcześniej tak. Zaproponował propozycje rozstrzygnięcia, które miało brzmieć: uznaje się za zasadną skargę XY na działanie GZDiZ z uwagi na niewykonanie przez jednostkę miejską wniosku o sfinansowanie ze środków na działalność statutową projektu dzielnicy. Taką propozycję przedstawił ale dodał, że waha się.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Zaproponował, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie w całej sytuacji. Uważa, że każda ze stron ma swoje racje.

**Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Ponownie przypomniał, że sprawa dotyczy roku 2020, który już minął a środki nie zostały wydatkowane zgodnie z pierwotnym wnioskiem. W roku 2021 udało się dojść do porozumienia.

**Wojciech Błaszkowski- członek komisji**

Dodał, że częściowo zgodził się z przedmówcą i rozumie sytuację jednak nie byłby skłonny uznać skargi za zasadną. Biorąc pod uwagę argumenty i czas rozpatrywania skargi, uważa, że trzeba decyzję podjąć.

**Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Uznał, że nauczyłyby to również jednostki pomocnicze jak postępować w przyszłości. Podkreślił, że powinna być informacja o zmianach polityki działania. Według przewodniczącego zarządu, któryś z tych wniosków z 2019 roku lub 2020 roku został złe przepracowany.

**Wojciech Błaszkowski- członek komisji**

Dopowiedział, że skarga nie dotyczyła braku poinformowania o zmianie procedury. Jednak skarga dotyczy nie tego więc raczej przychyłałby się do uznania skargi za bezzasadną.

### **Andrzej Witkiewicz- przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża**

Powiedział, że o zmianie polityki dowiedział się dopiero z wyjaśnień GZDiZ na komisji więc jeśli komisja chce rozpatrywać skargę o niepoinformowanie jednostek o zmianach to może takową złożyć.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska, członków komisji oraz przewodniczącego zarządu dzielnicy Strzyża, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za zasadną skargę XY na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z uwagi na niewykonanie przez jednostkę miejską wniosku o sfinansowanie ze środków na działalność statutową projektu dzielnicy Strzyża.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania nr 1.

#### USTALENIA KOMISJI:

Podczas głosowania komisja nie przyjęła propozycji rozstrzygnięcia **4 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”**.

Po ponownie przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska ,członków komisji, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za BEZZASADNĄ skargę XY na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z uwagi na kierowanie się przez tę jednostkę kryterium celowości przy realizacji projektu finansowanego ze środków będących w dyspozycji Dzielnicy Strzyża.

Przystąpiono do głosowania nr 2

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja **4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”** uznała za BEZZASADNĄ skargę XY na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z uwagi na kierowanie się przez tę jednostkę kryterium celowości przy realizacji projektu finansowanego ze środków będących w dyspozycji Dzielnicy Strzyża.

## **PUNKT 2**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 16 listopada 2021r. na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Udostępniła korespondencję, którą prowadziło Gdańskie Nieruchomości z zarządcą nieruchomości. Omówiła je. Pokazując dokumenty powiedziała, że GN wysyłały monity w sprawie załatwienia sprawy z którą osoba skarżąca się zgłosiła. Został udostępniony również wynik przeprowadzonego głosowania gdzie w uchwale nie został wniosek pozytywnie przegłosowany.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał ile było głosów za podjęciem uchwały.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że nie ma głosów „za” tylko głosy przeciwko, których było 5.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał jak głosowała gmina Miasta Gdańska.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że gmina otrzymała podjętą uchwałę.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopowiedział, że gmina też ma prawo głosować.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że tak ale to nie jest czynność przekraczająca czynności zwykłego zarządu więc uchwała wymaga większości ponad 50% głosów i w takiej formie GN otrzymało uchwałę, gdzie przeciw głosowało 55% właścicieli. Wspomniała również o argumentacji zarządu, że są to części wspólne do których musi być dostęp stąd była odmowa z obawy właścicieli, że najemca nie udostępni pomieszczenia na każde wskazanie. Pani dyrektor powiedziała, że w kolejnym kroku GN wystąpią do zarządcy o wskazanie innego miejsca, które mogłoby zostać udostępnione osobie skarżącej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił o informacje jak wyglądała procedura przy głosowaniu. Wedle wiedzy przewodniczącego gmina miasta Gdańska ma takie same prawa

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Wyjaśniła, że o sporządzenie uchwały do zarządcy wnioskuje współwłaściciel, w tym przypadku inicjatywa była ze strony gminy miasta Gdańska. Zarządca sporządził uchwałę z opóźnieniem. Według informacji, którą Pani dyrektor posiada głosy zbierane były indywidualnie. Zarządca do Gminy przekazał już uchwałę podpisaną. Dodała, że gmina jest za ale uchwała już większością głosów była przeciw udostępnienia pomieszczenia.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał gdzie jest wskazane pisemnie, że gmina jest „za”.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że gmina może ją podpisać „za” ale i tak jest już podjęta większością głosów przeciw. Dodała, że dopiero niedawno otrzymali taką informację.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że może gdyby gmina od razu głosowała „za” to inni również by tak zrobili.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że gmina nie jest w zarządzie tej wspólnoty.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Odpowiedział, że gmina ma takie same prawa jak inne podmioty a gmina przez rok nie oddała głosu.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że gmina nie oddała głosu ponieważ uchwała była w obiegu indywidualnym wśród właścicieli. Ustawa o własności lokali nie obarcza zarządcy terminem indywidualnego zbierania głosów.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał w jaki sposób GN próbowały oddziaływać na wspólnotę

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że GN wysyłały monity do zarządcy pisemnie oraz wielokrotnie kontaktowano się telefonicznie natomiast kontakty z tym zarządcą są utrudnione.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Stwierdził, że na dokumencie, który jest uchwałą widnieje tylko parafka, bez podpisu i pieczętki.



**Henryk Hałas- członek komisji**

Również zauważył, że według zasady powinien być stempel i podpisana uchwała a tutaj tego nie ma. Dodał, że osoba skarżąca również kwestionuje zasadność uchwały. Stwierdził pewne nieścisłości.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Wyjaśniła, dlaczego musiała udostępnić dokumenty podczas komisji a nie wcześniej, GN miały zbyt mało czasu na przygotowanie się. A jeśli chodzi o uchwałę GN otrzymały ją przed odpowiedzią na pismo osoby skarżącej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał w jaki sposób uchwała została przekazana GN.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że otrzymali ją drogą mailową a oryginały zostają u zarządcy.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Miał wątpliwości co do uchwały i formy jej przeprowadzenia, nie jasne jest dlaczego nie było stempla oraz czytelnego podpisu.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Oznajmiła, że GN również mają uwagi co do pracy tego zarządcy. Dla Pani zarzuty osoby skarżącej nie są zgodne z prawdą. GN nie mają w obowiązku przekazywać najemcy nr uchwały. Dodała, że gmina będzie wnioskować o inne pomieszczenie dla XY.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zadał pytanie czy gmina zagłosowała w tej sprawie. Dodał, że jest to pytanie bardzo istotne bo wskazuje na podejście gminy.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że gmina zrobiła wszystko co należy do obowiązków jednego ze współwłaścicieli. Na kolejne pytania Pana Przewodniczącego czy gmina głosowała Pani odpowiedziała, że otrzymała informację od pełnomocnika gminy zajmującego się sprawą, że uchwała przysłała bez karty do głosowania była podjęta przeciw więc tylko informacyjnie jak ma to w obowiązku zarządcy.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił o wpisanie do protokołu ,że na pytanie Przewodniczącego komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji czy gmina Miasta Gdańska w przedmiotowej sprawie oddała głos odnośnie uchwały o którą wnosiła XY, przedstawiciel gminy Pani Magdalena Juncewicz, nie

udzieliła odpowiedzi tak albo nie na następujące pytanie: czy gmina poprzez GN zgłosowała w sprawie uchwały o której mówi osoba skarżąca.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zauważył, że są tu omawiane dokumenty, które dopiero teraz pojawiły się na posiedzeniu komisji z którymi Państwo radni nie mieli możliwości się wcześniej zapoznać. Kolejna kwestia to jaki był zakres obowiązków obciążających właściciela gminę miasta Gdańska reprezentowaną przez GN.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że gmina miasta Gdańska jako jeden z współwłaścicieli reprezentuje swoich najemców ponieważ oni nie mają możliwości uprawnień do występowania w imieniu gminy czyli w bezpośrednich kontaktach z zarządcą. Gmina miasta Gdańska reprezentuje swoich najemców ale jest zrównana w prawach i obowiązkach jako jeden z współwłaścicieli. Sprawę osoby skarżącej zweryfikowano i wystąpiono o sporządzenie uchwały w sprawie udostępnienia miejsca o które ubiegała się osoba skarżąca. Zarządca, czas przeprowadzenia uchwały, tłumaczył pandemią. GN monitowały o informacje w sprawie. Przy ostatnim ponagleniu GN otrzymały mailową informację oraz uchwałę. Dodała, że gmina nie ma wpływu na to w jakiej kolejności zarządca zbierał podpisy. Ponadto nie widzi w tej skardze żadnej zasadności jak również jak wspominała GN będą dążyć aby XY mogła dostać większe pomieszczenie

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Nadmienił, że prosi o przestanie udostępnionej uchwały ponieważ budzi ona jego wątpliwości.

**Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji**

Podsumowała wcześniejsze wypowiedzi i powiedziała, że na podstawie tego w jej odczuciu wszystkie czynności o które wnioskowała osoba skarżąca, zostały zachowane i wniosek został procesowany tak jak powinien więc nie widzi żadnych uchybień.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił Panią dyrektor o przedstawienie metryczki sprawy

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Udostępniła wszystkie dokumenty raz jeszcze oraz ponownie je omówiła. Opowiedziała o przebiegu i kolejności korespondencji do zarządcy.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że jeśli dobrze zrozumiał, między październikiem 2019 a listopadem 2020 GN wykonywały telefony do zarządcy.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że tak telefony były wykonywane wielokrotnie.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy firma zarządzająca udzieliła jakichś odpowiedzi.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że na pisma GN nie dostały odpowiedzi natomiast po monitach oraz wykonanych telefonach udało się uzyskać informację dotyczącą uchwały, że kontakt z właścicielami jest utrudniony.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zadały pytanie czy GN uważają metodę telefoniczną za wystarczającą w tego typu sprawach.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Udzieliła odpowiedzi, że tak. Były wystąpienia pisemne i telefoniczny kontakt.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Skomentował, że faktem jest, że gmina nie zagłosowała w tej sprawie.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Ponownie powiedziała, że dostali już podpisaną uchwałę. Wyjaśniła, że nie złożyła podpisu bo po kolejnym monicie dostała już podjętą uchwałę.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Podsumował, że 2 lata oczekuje się na podjęcie uchwały a na koniec kiedy uchwała jest niekorzystna gmina uznała, że nie ma sensu głosować bo i tak było rozstrzygnięte.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że uchwała została przekazana do gminy po kolejnym monicie jak uchwała została podjęta.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Zapytał ilu jest właścicieli lokali w tej wspólnotce.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że jest to 10 lokali mieszkalnych, gmina ma 9 procent udziałów i jest właścicielem jednego z lokali.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Zapytał, gdzie jest lista przebiegu głosowania.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że dostali jako jeden z właścicieli, uchwałę w takiej formie jak pokazywała. Działania są prowadzone co do sposobu zarządzania nieruchomościami aczkolwiek osobie skarżącej odpowiedziano na podstawie informacji od zarządcy.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Stwierdził, że zebranie głosów przy 10 lokalach to powinno odbyć się bardzo szybko oraz uważa, że powinna być dołączona lista głosów, której nie ma.

**Magdalena Juncewicz- zastępca dyrektora Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że GN uzupełnią dokumenty.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dodał, że uważa iż GN powinny wystąpić o zmianę zarządcy.

**Henryk Hałas- członek komisji**

Oznajmił, że jest wiele pytań, które nie są wyjaśnione .

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Przypomniał treść skargi.

**Jan Perucki- członek komisji**

Złożył wniosek formalny o przeniesienie sprawy na następne posiedzenie komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji i Pani dyrektor GN, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, oddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez członka komisji, o przeniesienie rozpatrzenia skargi na następne posiedzenie komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **5 głosami „za”** na **1 „wstrzymujący się”** przynosi rozpoznanie sprawy XY na następne posiedzenie.

**PUNKT 3**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 listopada 2021 r.

---

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

**Piotr Kryszewski- dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Poinformował, że osoba skarżąca dwukrotnie zwracała się o zamianę lokalu. Dodał, że XY zajmuje lokal stanowiący zasób Gdańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, podkreślił, że nie jest to zasób komunalny gminny. Pierwszy wniosek został złożony w czerwcu 2020 i uzyskał pozytywną kwalifikację pod kontem dochodowym oraz przesłanek uprawniających do zamiany. Osoba skarżąca uzyskała 49 punktów a minimalny poziom to 60 punktów. Kolejny wniosek został złożony w październiku 2021 roku. Powiedział, że wnioski, które dotyczą zasobu GTBS rozpatrywane były na dwóch płaszczyznach tj. ustawa o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz uchwała Rady Miasta w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobu gminy miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach TBS. W lipcu 2021 zmieniła się definicja dochodu, w związku ze zmianą nie doliczane były świadczenia z MOPR-u oraz GCŚ. Weryfikacja drugiego wniosku odbywała się w oparciu o inne przepisy i definicję dochodu dlatego wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie. Dodał, że XY została poinformowana o możliwości realizacji wniosku o zamianę na większy lokal poprzez biuro zamiany mieszkań. Została wskazana w odpowiedzi do XY konieczność złożenia wniosku jeśli nadal podtrzymana jest chęć uzyskania większego lokalu.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Podsumował treść wypowiedzi i odniósł się do wniosków osoby skarżącej, że zostały złożone w odstępie rocznym.

**Piotr Kryszewski- dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Odpowiedział, że nabory prowadzone są w trybie rocznym. Jeśli wnioskodawca nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów musi potwierdzić swoją chęć uzyskania takiej pomocy w roku następnym.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił jeszcze raz o odpowiedź, który z tych elementów był obecny w roku 2020 a który przestał być aktualny w 2021.

**Piotr Kryszewski- dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Odpowiedział, że musiałby dokładnie zweryfikować ale wydaje się, że świadczenie pielęgnacyjne z tytułu rezygnacji z zatrudnienia i wszystkie zasiłki uzyskiwane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie nie są już włączane do dochodu.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Podsumował, że wskutek zmian jeśli chodzi o kwalifikowanie dochodu okazało się przy drugim wniosku, że dochody osoby skarżącej są zbyt niskie by starać się o TBS.

**Piotr Kryszewski- dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Odpowiedział, że tak było i jedyną alternatywą jest realizacja poprzez biuro zamiany mieszkań.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz dyrektora WGK Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za BEZZASADNĄ skargę z dnia 9 listopada 2021 roku na Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ wniosek XY o zamianę lokalu został rozpoznany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **4 głosami „za”** na **2 głosy „wstrzymujące się”** uznała za BEZZASADNĄ skargę XYZ na Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ wniosek XYZ o zamianę lokalu został rozpoznany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

#### **PUNKT 4**

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Przypomniał o skargach i poprosił o pomoc w przygotowaniu projektów uchwał.

Więcej głosów w dyskusji nie było

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18.45

Przewodniczący  
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

\* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych:  
Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.