

## Protokół Nr 35-10/2021

**z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 23 listopada 2021 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 10:00-  
zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS.**

Posiedzeniu przewodniczył Radny Piotr Dzik – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska.

Powitał zebranych i sprawdził obecność członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Początek obrad
1.	<b>Dzik Piotr</b>	Przewodniczący	Obecny
2.	<b>Strzelczyk Elżbieta</b>	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	<b>Koralewski Kazimierz</b>	Członek Komisji	Obecny
4.	<b>Owczarczak Agnieszka</b>	Członek Komisji	Obecna
5.	<b>Hajduk Michał</b>	Członek Komisji	Obecny
6.	<b>Rabenda Karol</b>	Członek Komisji	Obecny
7.	<b>Śpiewak-Dowbór Cezary</b>	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 35 posiedzenie,** i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

W tym miejscu złożył kondolencje w imieniu swoim i Komisji dla Pani Wioletty Krewniak - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska w związku ze śmiercią Jej Taty. Informuję też Państwa Radnych, że Pani Agnieszka Owczarczak – Przewodnicząca Rady (członek Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej) jest w drodze na pogrzeb i będzie uczestniczyła w posiedzeniu zdalnie.

Po sporządzeniu porządku zostało skierowanych do Komisji jeszcze 5 projektów uchwał i wniosków Prezydent Miasta Gdańska i Przewodniczący zawnioskował w imieniu swoim jak i Komisji, żeby tak późno projekty uchwał pod obrady Komisji nie trafiały, bo to trochę nam komplikuje sprawę jak w szczególności to, że jest to krótki czas na zapoznanie się z projektami, które kierowane są tuż przed posiedzeniem Komisji i jest to wniosek do osób, które sporządzają te projekty uchwał i wnioski.

Następnie Przewodniczący przeszedł do wprowadzania do porządku obrad projektów uchwał i wniosków, które nie znalazły się w porządku obrad, który był sporządzany regulaminowo 16 listopada 2021 roku:

**1. Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 1120.**

Gdy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 3.1. porządku obrad.

**Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 1120:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

**2. Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – Druk Nr 1131.**

Przedstawia: Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego,

Gdy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 3.2. porządku obrad.

**Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 1131:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

**3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 – Druk nr 1121.**

Gdy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 6.1. porządku obrad.

#### **Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 1121:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – **Druk nr 1122.**

Gdy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 6.2. porządku obrad.

#### **Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 1122:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do stowarzyszenia CCAM- Connected, Cooperatiwe and Automated Mobility Association („Stowarzyszenie na rzecz mobilności połączonej, współpracującej i zautomatyzowanej”) – **Druk nr 1123.**

Gdy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 6.3. porządku obrad.

#### **Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 1123:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

6. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Władysława IV w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7142.99.2021.IK. 3220781 z 16.11.2021 r.

Gdy wniosek zostanie wprowadzony pod obrady Komisji będzie rozpatrywany w punkcie 13.1. porządku obrad.

**Głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad wniosku:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Nie było więcej spraw i uwag ze strony członków Komisji, poddał pod głosowanie **przyjęcie następującego porządku obrad:**

- 1. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1108.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 2. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1114.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

- 3. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie Gminie Miasta Gdańska wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk Nr 1109.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej, Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 3.1. Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 1120.**

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 3.2. Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – Druk Nr 1131.**

Przedstawia: Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego,

**4. Omówienie wniosków Komisji do projektu budżetu miasta Gdańska na 2022 rok oraz udzielonych przez Prezydenta Miasta Gdańska odpowiedzi.**

(Wnioski Komisji Nr 32-7/9/1/2021 z 26 sierpnia 2021 r. i nr 32-7/10/2/2021 z 9 września 2021 r., odpowiedzi – pismo Nr WBMiP-I.3020.3.2021.MH z dnia 30 września 2021 r., pismo WPI-III.0012.3.21.BN z dnia 28 września 2021 r.)

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

**5. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – druk Nr 1118.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska

**6. Rozpatrzenie i opiniowanie projektu budżetu miasta Gdańska na 2022 rok - w zakresie działania Komisji – druk Nr 1119.**

- 1) Wprowadzenie: Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska
- 2) Gdański Zarząd Dróg i Zieleni – Pan Mieczysław Kotłowski - Dyrektor
- 3) Wydział Środowiska – Pan Maciej Lorek- Dyrektor
- 4) Wydział Polityki Gospodarczej – Pani Iwona Bierut- Dyrektor
- 5) Wydział Projektów Inwestycyjnych – Pan Marcin Dawidowski- Dyrektor
- 6) Wydział Skarbu - Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor
- 7) Wydział Gospodarki Komunalnej – Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor
- 8) Gdańskie Wody Sp. z o.o. – Pan Ryszard Gajewski- Prezes Zarządu
- 9) Gdańskie Nieruchomości SZB – Pan Przemysław Piotr Guzow- Dyrektor
- 10) Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska – Pan Wiesław Galikowski - Z-ca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu
- 11) Zarząd Transportu Miejskiego – Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor

**6.1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 – Druk nr 1121.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**6.2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – Druk nr 1122.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**6.3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do stowarzyszenia CCAM- Connected, Cooperatiwe and Automated Mobility Association („Stowarzyszenie na rzecz mobilności połączonej, współpracującej i zautomatyzowanej”) – Druk nr 1123.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**7. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Górniczej 6 w Gdańsku.**

Pismo: GN.NL.4120.160.2021.MŁ. 3215425 z 10.11.2021 r.

Przedstawia: Pan Przemysław Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości- SZB

- 8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Traugutta 92 w Gdańsku.**

Pismo: GN.NL.4120.158.2021.MŁ. 3215424 z 12.11.2021 r.

Przedstawia: Pan Przemysław Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości- SZB

- 9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Kasztanowej w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7142.21.2021.IK. 3189916 z 18.10.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Madalińskiego w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7124.146.2021.GM. 3201135 z 19.10.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sochaczewskiej w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7123.21.2021.IK. 3208492 z 18.10.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Lotników Polskich w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7123.43.2021.JW. 3207748 z 20.10.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Ścieżki w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7123.43.2021.JW. 3207762 z 18.10.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 13.1. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Władysława IV w Gdańsku.** Pismo: WGK-II.7142.99.2021.IK. 3220781 z 16.11.2021 r.

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 14. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Głosowanie przyjęcia porządku obrad:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

**Porządek został przyjęty 7 głosami – jednogłośnie.**

## **PUNKT – 1.**

**Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1108.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.269.2021**

### **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1108 powiedziała m.in., że projekt uchwały stanowi o dokapitalizowaniu naszej jednoosobowej spółki GTBS kwotą 40.818.500 złotych. Dokapitalizowanie to jest zabezpieczone w bieżącym budżecie, czyli na rok 2021 i stanowić będzie formułę finansowania 127 lokali mieszkalnych przy ul. Piotrkowskiej w Gdańsku. Finansowanie będzie wspierane przez Bank Gospodarstwa Krajowego i przewidywana jest dopłata z Funduszu Dopłat, czyli funduszu, którym dysponuje BGK na poziomie 80% kosztów inwestycji tj. na poziomie 31.347.586 złotych. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Pani Dyrektor, nie za bardzo rozumiem, jeżeli mamy dofinansowanie 80% inwestycji, czy w takim razie te GTBS będą z jakąś ulgą udostępniane przyszłym najemcom? Bo normalnie, to przyszli lokatorzy wpłacają jakąś część, potem są dosyć wysokie kwoty czynszu. Mnie interesuje, że jeżeli mamy aż takie wysokie dofinansowanie 80%, czy to będzie jakoś z pożytkiem dla tych mieszkańców, którzy będą z tego korzystać?

### **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Widzę, że Pan Dyrektor Piotr Kryszewski się włączył, więc ma coś do powiedzenia. Dziękuję.

### **Pan Piotr Kryszewski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Pani Radna, Szanowni Państwo.

Ta inwestycja będzie realizowana w formule funduszu dopłat, czyli tutaj nasza spółka miejska jest inwestorem i ona realizuje zadania na zlecenie miasta. Miasto właśnie po wybudowaniu podpisuje ze spółką umowę na wynajem i przeznacza te lokale na realizację swoich potrzeb mieszkaniowych. Czyli tam będą kierowane osoby, które czekają na mieszkanie komunalne, tam będą realizowane właśnie też

wnioski o wymianę w ramach polepszenia warunków mieszkaniowych. Te mieszkania też przeznaczamy m.in. na realizację Gdańskiego Programu Mieszkalnictwa Społecznego, czyli mogą być te mieszkania ze wsparciem, czyli te mieszkania generalnie będą wykorzystywane właśnie na realizację potrzeb mieszkaniowych jako mieszkania komunalne.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

To znaczy wszystkie te mieszkania będą jako mieszkania komunalne?

**Pan Piotr Kryszewski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

W ramach tej inwestycji, tak. Wszystkie 127 lokali, te 4 budynki wszystkie będą objęte umową i będą właśnie przeznaczone na realizację właśnie tych potrzeb mieszkaniowych.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Tylko tyle, że je GTBS realizuje, tak?

**Pan Piotr Kryszewski – dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak. Inna formuła jest jak nasze miejskie spółki realizują zadania w ramach SBC, czyli Społecznego Budownictwa Czynszowego, tj. taki standardowy TBS, gdzie właśnie jest konieczność wpłaty partycypacji, ale w tym przypadku mówimy o Funduszu Dopłat, czyli realizujemy te swoje potrzeby mieszkaniowe jako lokale komunalne.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Radny Karol Rabenda- członek Komisji**

Rozumiem, że jest to dofinansowanie w wysokości 80% z BGK?

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Tak, o tym było mówione z Funduszu Dopłat.

**Radny Karol Rabenda- członek Komisji**

A reszta będzie z pożyczki, czy ze środków własnych spółki?

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Reszta będzie z kredytu.

**Radny Karol Rabenda- członek Komisji**

Też z BGK?

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Tak.



## Przewodniczący Piotr Dzik

Dziękuję. Więcej głosów dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1108.

### Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	x
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	x
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Iwonę Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1108. **Opinia Nr 35-10/397/124/2021**

## PUNKT – 2.

**Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1114.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.275.2021**

### **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1114 powiedziała m.in., że projekt uchwały stanowi o dokapitalizowaniu spółki, w której miasto Gdańsk jest w 50% udziałowcem obok miasta Sopot. Dokapitalizowanie po stronie

Sopotu zostało już przegłosowane przez Radę Sopotu na poziomie również 500 tysięcy złotych i my wnosimy do Państwa wnioski o dokapitalizowanie spółki na tym samym poziomie, czyli 500 tysięcy złotych w bieżącym roku, środki w budżecie są zabezpieczone na ten cel. Środki będą przeznaczone na inwestycje zgodnie z wylistowanym w uzasadnieniu projektu uchwały, tj. m.in. na przekładniki w systemie poboru energii, modernizację systemu układu opraw ewakuacyjnych i awaryjnych, zakup podłogi sportowej do Sali treningowej, klapy systemu oddymiania, modernizację kosza centralnego, analizy dotyczące układu transportowego, sporządzenie koncepcji i wstępnych dokumentów dotyczących rozbudowy budynku hali w zakresie foyer i wejścia głównego. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo.

Myśmy na poprzedniej Komisji też opiniowali dokapitalizowanie, co to było poprzednio?

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Spółka ma w ogóle przygotowany plan strategii i rozwoju ...

**Przewodniczący Piotr Dzik**

A czy ta dalsza rozbudowa wiąże się z tamtymi inwestycjami co żeśmy opiniowali?

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

To jest ciąg dalszy inwestycji, które spółka musi realizować i one są z tego planu inwestycyjnego.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Wczoraj na Komisji Strategii i Budżetu poprosiłam, żeby Pani Prezes Hali przesłała nam do Komisji informację ...

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Uszczegółowienie wydatków.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Tak, uszczegółowienie wydatków. W związku z tym mam prośbę, żeby tę informację przesłać również do naszej Komisji.

**Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Dobrze.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Na przyszłość prosilibyśmy, żeby było dokładniej przedstawiane, jako załącznik, oczywiście nie musi to być zawarte w uzasadnieniu uchwały, tylko jako osobna informacja, ale bardziej szczegółowa.

## **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Dobrze. Oczywiście jako dodatkowy dokument, żeby przysyłali takie uzasadnienie.

## **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

## **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk Nr 1114.

### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Iwonę Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1114. **Opinia Nr 35-10/398/125/2021**

### **PUNKT – 3.**

**Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie Gminie Miasta Gdańska wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk Nr 1109.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.270.2021**

#### **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1109 powiedziała m.in., że projekt uchwały stanowi o dokapitalizowaniu kolejnej naszej spółki TBS „Motława” kwotą 850 tysięcy złotych. Jest to wsparcie ze środków rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, czyli też są to środki, które obsługuje Bank Gospodarstwa Krajowego. Spółka skorzystała z dofinansowania z kredytu na poziomie 8,5 miliona złotych i te 10% wraca do miasta celem dokapitalizowania spółki zgodnie z zasadami funkcjonowania tegoż Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji?

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Wydaje mi się, że w druku uchwały jest napisane, że to jest dopiero wniosek Prezydenta o udzielenie gminie Gdańsk wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, to nie jest jeszcze decyzja o dofinansowanie spółki tą kwotą, tylko to jest wniosek Prezydenta Miasta Gdańska, dobrze rozumiem?

#### **Pani Iwona Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Tak, ma Pani rację, dlatego nie ma tego dokapitalizowania w formule na początku uchwały, tylko jest wniosek Prezydenta, ale stanowi o tym co powiedziałam, czyli będzie dekapitalizowanie spółki w przyszłości, ale na razie jest wniosek.

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie Gminie Miasta Gdańska wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk Nr 1109.

### Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Iwonę Bierut – Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1109. **Opinia Nr 35-10/399/126/2021**

## PUNKT – 3.1.

**Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 1120.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.281.2021**

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1120 powiedział m.in., że zgodnie z wymogami organy samorządu terytorialnego zobowiązane są do ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy. I tutaj w przypadku Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska ostatnia zmiana miała miejsce w sierpniu, gdzie dostosowaliśmy przepisy związane z uregulowaniem kwestii wydawania

pozwoleń do przyłączenia do sieci i w związku z tym, że istnieje konieczność spowodowania, że uchwały są czytelne i łatwe w odbiorze przedstawiamy państwu dzisiaj tekst jednolity tej uchwały. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Głosów w dyskusji nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 1120.

### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1120. **Opinia Nr 35-10/400/127/2021**

## **PUNKT – 3.2.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – Druk Nr 1131.**

Przedstawia: Pan Wojciech Siólkowski – Z-ca Dyrektora ds. Operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego,

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.292.2021**

### **Pan Wojciech Siólkowski – Z-ca Dyrektora ds. Operacyjnych ZTM**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1131 powiedział m.in., że ośmioma uchwałami zmieniana była uchwała Rady Miasta Gdańska z dnia

23 kwietnia 2009 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych. Ostatni tekst jednolity był ogłoszony obwieszczeniem Rady Miasta Gdańska z dnia 30 listopada 2017 roku. Realizując normę prawną wyrażoną w ustawie z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych uzasadnione jest podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu przywołanej uchwały Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009 roku. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalania zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – Druk Nr 1131.

### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Wojciecha Siótkowskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 1131. **Opinia Nr 35-10/401/128/2021**

## **PUNKT – 4.**

### **Omówienie wniosków Komisji do projektu budżetu miasta Gdańska na 2022 rok oraz udzielonych przez Prezydenta Miasta Gdańska odpowiedzi.**

(Wnioski Komisji Nr 32-7/9/1/2021 z 26 sierpnia 2021 r. i nr 32-7/10/2/2021 z 9 września 2021 r., odpowiedzi – pismo Nr WBMiP-I.3020.3.2021.MH z dnia 30 września 2021 r., pismo WPI-III.0012.3.21.BN z dnia 28 września 2021 r.)

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo, kto nam będzie referował ten punkt?

Nie ma nikogo, kto by mógł to zreferować? Jeżeli tu nie widzimy nikogo, to proponuję, żebyśmy wrócili do tego tematu przy punkcie 6?

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Oczywiście.

## **PUNKT – 5.**

### **Rozpatrzenie i opiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – druk Nr 1118.**

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.279.2021**

#### **Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Referując przedmiotowy projekt uchwały zawarty w druku nr 1118 - w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że jest to Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Gdańska na lata 2022-2050. Obowiązek przedłożenia tego projektu przez Prezydenta Miasta Gdańska wynika z art. 230 o finansach publicznych. WPF to przede wszystkim dwa złączniki. Pierwszy pokazujący jakby podstawowe wielkości budżetowe w zakresie dochodów, wydatków bieżących, majątkowych w zakresie przychodów, rozchodów oraz planowanej kwoty długu. I te podstawowe wielkości omówię przy okazji projektu budżetu na rok 2022 w następnym punkcie. Natomiast w tym miejscu chciałbym tylko przekazać informację o wielkości wydatków majątkowych, które w latach 2022-2025 zostały zaplanowane w WPF w łącznej kwocie 1.776.000.000 złotych, z tego w 2022 roku w wysokości 928.000.000 złotych, w 2023 roku 482.000.000 złotych, w 2024 roku 204.000.000 złotych i w 2025 roku 160.000.000 złotych. W celu realizacji tych prognozowanych wydatków majątkowych planujemy zaciągnięcie kredytów, wyemitowanie obligacji oraz zaciągnięcie pożyczki miejskiej w latach 2022-2024 w wysokości 992.000.000 złotych. Pozostała część wydatków majątkowych będzie sfinansowana dochodami.

Jeśli o kolejny załącznik, czyli załącznik nr 2, to w tym załączniku przedstawione są przedsięwzięcia i można je podzielić na takie trzy grupy.



Pierwsza grupa przedsięwzięć tj. 98 przedsięwzięć, które bez zmiany zakresu działania i kwot są zgodne z obowiązującą Wieloletnią Prognozą Finansową. One są wymienione w uzasadnieniu do uchwał.

Druga grupa, czyli kolejne przedsięwzięcia, jest ich 13. To są przedsięwzięcia, które są również kontynuowane z bieżącej WPF, ale ze zmianą zakresu lub ze zmianą kwot i te przedsięwzięcia również zostały opisane w uzasadnieniu, w uzasadnieniu również wskazano co się zmieniło w danym przedsięwzięciu.

Ostatnią, trzecia grupa przedsięwzięć to są nowe przedsięwzięcia i to są dwa przedsięwzięcia dodane do WPF od 2022 roku.

- Pierwsze przedsięwzięcie tj. Budowa Centrum Społeczno-Kulturalnego przy ul. Turystycznej 3. Łączna wartość tego przedsięwzięcia wynosi 3.650.000 złotych. Termin realizacji 2023-2024.
- Drugie przedsięwzięcie tj. Wyposażenie Biblioteki przy Rondzie. Realizacja przedsięwzięcia 2022-2023. Limit zobowiązań to 600.000 złotych. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Poprosiłabym Panią Dyrektor, żeby trochę więcej powiedzieć na temat przedsięwzięć i wydatków, chociaż na najbliższe lata

#### **Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

W roku 2022 wydatki zostały zaplanowane w wysokości 4.400.000.000 złotych, z tego wydatki bieżące to 3.512.000.000 złotych, a wydatki majątkowe prawie 928.000.000 złotych.

Jeśli chodzi o kolejne lata, to wydatki w kolejnych latach spadają, ponieważ spadają nam dochody. W 2023 roku są zaplanowane w wysokości 3.814.000.000 złotych, w 2024 roku 3.538.000.000 złotych, a w 2025 roku 3.585.000.000 złotych. To te najbliższe lata. W kolejnych latach, od 2026 roku wydatki delikatnie wzrastają w każdym z poszczególnych lat.

Jeśli chodzi o dochody, to w przyszłym roku zaplanowane one są w wysokości 3.730.000.000 złotych, a w kolejnych latach są niższe. W 2023 roku 3.571.000.000 złotych, w 2024 roku 3.557.000.000 złotych, w 2025 roku 3.666.000.000 złotych. W 2026 roku z prognozy wynika, że osiągamy poziom roku 2022, jeśli chodzi o dochody i sukcesywnie będą wzrastały w kolejnych latach.

Czy jeszcze mam coś omawiać, jeśli chodzi o szczegóły?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Myślę, że jeśli Pani Radna Strzelczyk będzie potrzebowała więcej jakichś informacji, to poprosi na piśmie.

Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gdańska - w zakresie działania Komisji – druk Nr 1118.

#### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	Wstrzymał się
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	Za	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Trojanowską – Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1118.  
**Opinia Nr 35-10/402/129/2021**

## **PUNKT – 6.**

### **Rozpatrzenie i opiniowanie projektu budżetu miasta Gdańska na 2022 rok - w zakresie działania Komisji – druk Nr 1119.**

- 1) Wprowadzenie: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
- 2) Gdański Zarząd Dróg i Zieleni – Pani Monika Głownia – Główna Księgowa
- 3) Wydział Środowiska – Pan Maciej Lorek- Dyrektor
- 4) Wydział Polityki Gospodarczej – Pani Iwona Bierut- Dyrektor
- 5) Wydział Projektów Inwestycyjnych – Pan Marcin Dawidowski- Dyrektor
- 6) Wydział Skarbu - Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor
- 7) Wydział Gospodarki Komunalnej – Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor
- 8) Gdańskie Wody Sp. z o.o. – Pan Ryszard Gajewski- Prezes Zarządu
- 9) Gdańskie Nieruchomości SZB – Pan Przemysław Piotr Guzow- Dyrektor
- 10) Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska – Pan Wiesław Galikowski - Z-ca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu
- 11) Zarząd Transportu Miejskiego – Pan Sebastian Zomkowski - Dyrektor

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.280.2021**

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę o wprowadzenie Panią Dyrektor

#### **Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1119 powiedziała m.in., że projekt budżetu miasta Gdańska na 2022 rok, to podstawowe wielkości, które chciałabym omówić, to dochody ogółem, tak jak już powiedziałam wyniosą 3.730.000.000 złotych, z tego dochody bieżące będą stanowiły 3.427.000.000 złotych, natomiast dochody majątkowe 3030.000.000 złotych.

Natomiast, jeśli chodzi o wydatki, to powtórzę, wydatki ogółem 4.440.000.000 złotych, z tego wydatki bieżące 3.512.000.000 złotych, wydatki majątkowe 928.000.000 złotych. Przy takich zaplanowanych dochodach i wydatkach deficyt budżetowy wyniesie prawie 710.000.000 złotych, a deficyt operacyjny prawie 85.000.000 złotych.

Jeśli chodzi o przychody zostały zaplanowane w wysokości prawie 762.000.000 złotych. Z tego największą pozycję będzie stanowiło zaciągnięcie kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym w wysokości 480.000.000 złotych oraz emisje obligacji na 157.000.000 złotych. Natomiast jeśli chodzi o rozchody, to zostały zaplanowane w wysokości przeszło 52.000.000 złotych. Największą pozycję będą stanowiły spłaty kredytów zaciągniętych w EBI oraz w Banku Rozwoju Rady Europy. To tyle tytułem wprowadzenia, oddaję głos koleżankom i kolegom z wydziałów i jednostek. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Tutaj patrzę, mówię do Pani Elżbiety Strzelczyk, bo analizuję te odpowiedzi Pani Prezydent, które były przekazane członkom Komisji na piśmie odnośnie do składanych przez Komisję wniosków do budżetu na 2022 rok. Może przy wydziałach Pani Radna ewentualnie dopyta.

Proszę teraz Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, w imieniu Pana Dyrektora Kotłowskiego będzie przedstawiała Pani Monika Głownia - Główna Księgowa, który mnie uprzedził, że jest na Kolegium Prezydenta, a później ma ważne spotkanie w sprawach inwestycji.

### **Pani Monika Głownia -Gdański Zarząd Dróg i Zieleni - Główna Księgowa**

Dzień dobry. Na początek przedstawię plan dochodów.

Zaplanowaliśmy na przyszły rok dochody ogółem 72.826.000 złotych. I na tę kwotę będą się składały dochody z:

- zajęcia pasa drogowego 10.150.000 złotych,
- strefy płatnego parkowania (SPP) 23.770.000 złotych,
- cmentarzy – 10.000.000 złotych,
- dzierżawy infrastruktury tramwajowej 25.500.000 złotych,
- różnych rodzajów najmów i dzierżaw 700.000 złotych,
- kar i odszkodowań 500.000 złotych,
- pozostałych dochodów 2.200.000 złotych.

Jeśli chodzi o realizację wydatków, to zaplanowaliśmy w wysokości 204.000.000 złotych na:

- utrzymanie dróg 25.190.000 złotych,
- zimowe utrzymanie dróg 25.000.000 złotych,
- oczyszczanie letnie 24.500.000 złotych,
- utrzymanie obiektów inżynierskich 7.000.000 złotych,
- infrastrukturę tramwajową 1.500.000 złotych,
- sygnalizacje świetlne 14.000.000 złotych,
- oświetlenie ulic 23.000.000 złotych,
- utrzymanie cmentarzy 12.200.000 złotych,
- utrzymanie zieleni 26.800.000 złotych,
- utrzymanie tunelu pod Martwą Wisłą 5.000.000 złotych,
- estetyzację 1.800.000 złotych,
- utrzymanie strefy płatnego parkowania 6.000.000 złotych,
- obiekty zwodzone 3.600.000 złotych,
- wydatki GZDiZ 15.900.000 złotych.

Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do tej jednostki? Nie ma, przechodzimy do Wydziału Polityki Gospodarczej.

### **Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej**

Jeśli chodzi o budżet Wydziału Polityki Gospodarczej na 2022 rok, to wynosi on po stronie dochodów 28.590.071 złotych, z czego dochody bieżące to są dwie dywidendy od Saur Neptun Gdańsk i Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej na poziomie 15.904.000 złotych oraz dochody majątkowe, czyli są to dotacje zwrotne z Państwowych Funduszy Celowych Mieszkaniowych na poziomie 12.685.499 złotych.

Jeśli chodzi o wydatki w 2022 roku to będą one się kształtowały na poziomie 159.706.827 złotych, z czego wydatki bieżące wyniosą 9.914.800 złotych, a wydatki majątkowe 149.800.000 złotych. Wydatki majątkowe są to oczywiście wszystkie dokapitalizowania spółek, które są już w podjętych uchwałach inicjujących te dokapitalizowania. Natomiast wydatki bieżące dotyczą bieżącego funkcjonowania wydziału, w tym najwyższe pozycje dotyczą oczywiście składek do Gdańskiej Organizacji Turystycznej i Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są pytania do tego przedstawionego zakresu? Nie ma, proszę Pan Dyrektor Lorek.

### **Pan Maciej Lorek- Dyrektor Wydziału Środowiska**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Komisjo.

Na przyszły rok nasze dochody są dużo mniejsze i one spadają z 10 milionów złotych na 4,4 miliona złotych. Głównym powodem zmniejszonych dochodów są mniejsze wpływy za opłaty za składowanie odpadów, a odnośnie do wydatków, to nasze wydatki spadają z 5,8 miliona złotych na kwotę 4, 4 miliona złotych. I tutaj mniejsze wydatki z powodu ograniczonych środków budżetowych, które mamy na realizację polityki ekologicznej miasta, gdyż do tej pory z naszych środków robiliśmy nasadzenia zastępcze, a teraz nową politykę miasta mamy i będzie to realizowane jako polityka nasadzenia drzew przez inwestorów, jako szczegółowy pakiet nasadzeń zastępczych ze zwiększoną ilością drzew, który inwestorzy będą musieli dokonywać. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Głosów w dyskusji w tym zakresie nie ma. Proszę Wydział Projektów Inwestycyjnych, Pana Dyrektora Dawidowskiego.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Poprosił, żeby przełożyć przedstawianie budżetu WPI, gdyż trwa jeszcze Kolegium.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dobrze Panie Dyrektorze, nie ma problemu. Proszę o przedstawienie budżetu Wydziału Skarbu.

## **Pani Bogumiła Osik – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu**

Dzień dobry.

Najpierw przedstawię dochody Wydziału Skarbu na 2022 rok i będą one wynosiły 121.172.216 złotych. Głównie są to dochody z majątku, wpływy ze sprzedaży prawa własności do nieruchomości, głównie jest to sprzedaż lokali mieszkalnych, które planujemy sprzedać w wysokości 200 lokali. Przygotowujemy też około 28 nieruchomości do sprzedaży w przetargach. Dochód z tego paragrafu będzie wynosił 54.762.818 złotych.

Natomiast wydatki będą kształtowały się w wysokości 21.387.038 złotych. Główne wydatki to są wypłaty odszkodowań na rzecz osób fizycznych i prawnych. Głównie jest to przejęcie nieruchomości pod drogi na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dziękuję bardzo.

## **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Są pytania do Wydziału Skarbu? Nie ma, proszę Wydział Gospodarki Komunalnej, Pan Dyrektor Kryszewski.

## **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Szanowni Państwo.

Jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej, to planowane wydatki kształtują się na poziomie 259.987.000 złotych i stanowi to wzrost o 4% w stosunku do planowanego wykonania wydatków na koniec tego roku.

Jeżeli chodzi o największe pozycje w budżecie wydatków, to niezmiennie pierwsza pozycja 63% struktury to są wydatki związane z gospodarką odpadami. Tutaj planujemy kwotę 164.000.000 złotych, co stanowi wzrost o 3%.

Kolejna pozycja to 33.400.000 złotych, jest to kwota związana z obsługą umowy powierzenia z Gdańskimi Wodami i tutaj na pewno przedstawiciel spółki bardziej szczegółowo przedstawi wydatki z tym związane.

Planowana kwota wydatków w wysokości 17.433.000 złotych, są to koszty utrzymania Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego.

Jeżeli chodzi o stronę dochodową, to plan na przyszły rok zakłada 223.292.000 złotych. Jest to wzrost o 3,82%.

Największe pozycje to również dochody związane z gospodarką odpadami. Zakładamy kwotę 175.400.000 złotych.

Kolejne pozycje, jeżeli chodzi o stronę dochodową, to kwota 14.400.000 złotych są to dochody z koncesji alkoholowych i tutaj jeszcze analizujemy możliwość złożenia autopoprawki i podniesienia tej kwoty.

Dochody związane z wpływami z Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego 12.870.000 złotych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji w tym zakresie?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Panie Dyrektorze. Powiedział Pan, że odpady w przyszłym roku kosztować nas będą 175 milionów złotych. Mam pytanie, czy my planujemy wzrost stawek za gospodarkę odpadami?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Nie planujemy wzrostu, natomiast jeśli chodzi o wzrost po stronie dochodowej jest to wynik tutaj działania naszego, czyli eko-patrolu. Uszczelniamy cały system i przez to właśnie w wyniku kontroli dochodzą nam cały czas jakby tutaj też dodatkowe przychody. I ten głównie wzrost wynika z uszczelniania systemu. Nie planujemy wzrostu w przyszłym roku stawek dla mieszkańców.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

Jeszcze mam takie pytanie Panie Przewodniczący, już niekoniecznie do Pana Dyrektora, tylko do wszystkich, dlatego, że a pro po tych wniosków, które miały być w punkcie 4 porządku obrad, to ja mam wrażenie, że Państwo tutaj kompletnie zawaliliście wszyscy. Ja nie wiem, kto przygotowuje odpowiedzi dla Komisji, ale to chyba nie jest traktowanie poważnie naszej Komisji i nie wiem kto z Państwa tutaj się poczuwa do tego, żeby odpowiedzieć co się dzieje z tymi wnioskami, bo tak naprawdę to ktoś przygotowuje, czyli chyba Wydział Budżetu Miasta i Podatków, natomiast zbiera te informacje myślę z pozostałych wydziałów. I teraz te udzielone odpowiedzi to jest kompletne ignorowanie naszej Komisji po prostu, więc teraz może by tak jednak porozmawiać troszeczkę o tym, bo coś tu Panie Przewodniczący chyba nie gra w tej naszej komunikacji.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Pani Elu może dokończmy wydziały, tak?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Jeżeli skończymy wydziały, to prosiłabym, żeby Państwo się jednak nie oddalali od komputerów, tylko dalej przebywali, żebyśmy ten temat jednak dokończyli.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Poproszę Panią Dyrektor Trojanowską, żeby z nami pozostała, poza tym będzie jeszcze Pan Dyrektor Dawidowski, który do nas jeszcze dołączy, tak Pani Dyrektor?

**Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków**  
Tak. W głównej mierze te pytania i odpowiedzi dotyczą zakresu merytorycznego Wydziału Projektów Inwestycyjnych, ale ponieważ równocześnie jest Kolegium Prezydenta, więc po prostu Pan Dyrektor Dawidowski dołączy do nas, tylko trochę później.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dlatego proponuje dokończyć wydziały i jednostki, a Pani, żeby jeszcze z nami została. Będzie Pan Dyrektor Dawidowski Pani Elu i powrócimy do tego tematu.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze. Dlatego chciałam, żebyśmy tego tematu tak nie kończyli i powrócili do tego tematu. Dziękuję.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę teraz Gdańskie Wody o przedstawienie budżetu na przyszły rok.

**Pan Wojciech Szpakowski, Dyrektora ds. technicznych - Gdańskie Wody Sp. z o. o.**

Przedstawię Państwu informację w imieniu Pana Dyrektora Gajewskiego.

W przyszłym roku na utrzymanie naszej infrastruktury krytycznej, no też z pewnymi obawami związanymi ze zmianami klimatu i coraz poważniejszymi epizodami opadowymi podchodzimy, ale z zabezpieczeniem nieco lepszym niż na poziomie obecnego roku.

Na 2022 rok mamy zaplanowane na:

- podstawowe utrzymanie systemów otwartych i zamkniętych tj. 21,5 miliona złotych.
- przepompownie 1,8 miliona złotych. Mamy ponad 20 przepompowni na systemach otwartych i na systemach zamkniętych.
- studnie publiczne 170.000 złotych,
- fontanny, prawie 600.000 złotych,
- usługi przeciwpowodziowe 418.000 złotych,
- administrowanie infrastrukturą 3.900.000 złotych,
- zabezpieczenie na poziomie 364.000 złotych za prowadzenie systemu pomiarów hydrologicznych i meteorologicznych, 26 deszczomierzy, 75 punktów stanów wody i pomału też się rozbudowujemy jeszcze.
- działania zapewniające bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, w tym demonstratory powierzchniowej retencji około 500.000 złotych.

I to mniej więcej składa się na tą kwotę ponad 30 milionów dofinansowania i usług na rzecz miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Nie widzę zgłoszeń do głosu, proszę Gdańskie Nieruchomości.

**Pani Anna Grenda - Jastrzebska - Główna Księgowa w Gdańskich Nieruchomościach - Samorządowy Zakład Budżetowy**

Na przyszły rok przewidujemy w zakresie przychodów jako przychody własne leki spadek w zakresie wpływów z usług najmu lokali mieszkalnych.



Ogółem przychody własne będą wynosiły 145.087.444 złote. Planujemy, tak jak powiedziałam spadek we wpływach z czynszów za lokale mieszkalne o około 1%. Ma to związek z wykupami mieszkań oraz ze zmianą stawek z czynszu z wysokości stawki bazowej na stawkę socjalną, zgodnie z wyrokami sądów.

Wpływy z usług, czyli refundacje kosztów utrzymania lokali mieszkalnych z tytułu używanej energii tj. 43.439.553 złote. Wpływy, też refundacje za podatek od nieruchomości od lokali użytkowych. Odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokali użytkowych tj. 2.080.000 złotych. Dodatkowo przychodami w przyszłym roku będą dotacje przedmiotowe z budżetu miasta i tutaj otrzymamy w sumie 11.603.792 złote, z tego dotacja na pokrycie kosztów remontów i konserwacji budynków mieszkalnych i niemieszkalnych tj. 7.683.914 złotych. Dotacja budżetowa na pokrycie kosztów obsługi szaleatów 500.000 złotych. Dotacja budżetowa na pokrycie kosztów utrzymania lokali socjalnych 3.125.178 złotych.

Po stronie rozchodów. Największe nasze pozycje, które planujemy w przyszłym roku to są wydatki związane z administrowaniem lokalami, w tym wynagrodzenia pracownicze, składki od tych wynagrodzeń, zakup materiałów i wyposażenia tj. 33.370.334 złote. Zakup energii zużywanej przez wynajmowane lokale tj. 27.367.265 złotych. Usługi remontowe 13.760.850 złotych. Usługi pozostałe 21.195.000 złotych i tutaj jest dozór mienia w wysokości 1.600.000 złotych, wymiana i instalacja liczników energii w wysokości 1 miliona złotych, odbiór nieczystości 8 milionów złotych, odśnieżanie 300.000 złotych, sprzątanie budynków 2.900.000 złotych, utrzymanie zieleni 1.300.000 złotych, utrzymanie placów zabaw 180.000 złotych. Sprzątanie budynków 2.900.000 złotych. Utrzymanie zieleni 1.300.000 złotych. Utrzymanie placów zabaw 180.000 złotych.

Opłaty za administrowanie budynkami wynajętymi i lokalami znajdującymi się w budynkach, w których są wspólnoty mieszkaniowe tj. 42.414.560 złotych, z tego zaliczki na koszty zarządu nieruchomością wspólną we wspólnotach mieszkaniowych 35.548.000 złotych. Czynsz płacony za mieszkania wynajęte od Gdańskiej Infrastruktury Społecznej tj. 3.040.560 złotych, czynsz do Gdańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (GTBS) tj. 1.806.000 złotych i czynsz do Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Motława” tj. 2.000.000 złotych. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji w tym zakresie? Nie ma, przechodzimy do planu budżetu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.

### **Pan Wiesław Galikowski – Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Dzień dobry.

Tak w skrócie informacja na temat budżetu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska na 2022 rok. Budżet jednostki przewidujemy na poziomie 20.004.119 złotych. W ramach realizowanych remontów i awarii planujemy budżet w wysokości 5,5 miliona złotych. A inwestycje, o których zapewne Pan Dyrektor Dawidowski przedstawi szczegóły, inwestycje realizowane przez DRMG planujemy na poziomie 566.000.000 złotych.

W ramach dochodów jednostki przewidujemy 150 tysięcy złotych wpływów do budżetu miasta. Tak w skrócie standardowo w ramach informacji bieżącej na temat przyszłorocznego budżetu DRMG. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze chciałbym się spytać, czy mógłby Pan sprawdzić i dać mi informację jak wygląda sprawa ul. Nad Jarem i remont tej ulicy, bo tam jakieś przesunięcia chyba były wcześniej, nie wiem, dlaczego.

**Pan Wiesław Galikowski – Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Oczywiście Panie Przewodniczący, ale to już bezpośrednio do pana się zgłoszę z informacją jak wygląda sytuacja.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Bardzo bym prosił, bo tam mam sygnały, że rozpoczęto prace, ale nie idą tak jak należy. Wiem, że są problemy z pracownikami, są problemy z materiałami, ale chciałbym wiedzieć, jak to wygląda.

Czy są jeszcze głosy w dyskusji w tym zakresie, tj. DRMG?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Rozumiem, że Dyrektor Dawidowski nam więcej powie jakie planujemy inwestycje, a Pan tylko przedstawił sumę tych inwestycji, tak?

**Pan Wiesław Galikowski – Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Tak, przedstawiłem budżet jednostki, a jeśli chodzi o same szczegóły, jak co roku na Komisji przedstawiamy Dyrektor Dawidowski jako Wydział nadzorujący inwestycje przedstawia ze szczegółami każdą planowaną inwestycję w przyszłym roku.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze, dziękuję.

**Pan Wiesław Galikowski – Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

Bardzo proszę. Dziękuję, do widzenia.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do budżetu Zarządu Transportu Miejskiego.

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Szanowni Państwo.

W przyszłym roku dochody z komunikacji miejskiej będą kształtować się na poziomie około 157 milionów złotych, natomiast wydatki na komunikację miejską

będą wynosić nieco ponad 514 milionów złotych. Zakładamy, że w przyszłym roku dochody wzrosną o ponad 22% w stosunku do przewidywanego wykonania roku bieżącego. Wpływ na to będzie mieć przede wszystkim rosnące zainteresowanie pasażerów zakupem biletów poprzez aplikacje mobilne oraz zwrot nadpłaty rekompensaty od spółki Gdańskie Autobusy i Tramwaje za ten obecny 2021 rok.

Po stronie wydatków planuje się ich wzrost o 10% w stosunku do przewidywanego wykonania roku bieżącego. Największy udział w naszych wydatkach ma zakup usług przewozowych od naszego głównego przewoźnika, czyli spółki GAiT. Spółka w terminie przedstawiła propozycje wysokości ceny za jeden wozokilometr na przyszły 2022 rok, która to kalkulacja została też pozytywnie zaopiniowana przez niezależnego audytora. I tak za autobusy będziemy płacić o 7,41% więcej, czyli 11 złotych i 60 groszy za jeden wozokilometr, a za tramwaje będziemy płacić o 10,33% więcej, czyli 16 złotych i 98 groszy za jeden wozokilometr.

W przyszłym roku planujemy nieznaczny wzrost pracy przewozowej. Zamówionych zostało 73 tysiące wozokilometrów więcej w trakcji tramwajowej i około 244 tysiące więcej wozokilometrów w trakcji autobusowej.

Jeszcze kilka słów na temat przewozu osób niepełnosprawnych. W przyszłym roku planujemy przewozić do 680 osób w systemie abonamentowym oraz około 2 tysiące osób w przewozach jednorazowych, czyli to jest na poziomie zbliżonym do obecnego roku. Wzrost wydatków na ten cel podyktowany jest wyższymi stawkami jakie zaproponowali przewoźnicy, którzy przystąpili w tym roku do przetargu. Wyższe koszty podyktowane są oczywiście rosnącymi cenami paliwa, rosnącą inflacją oraz koniecznością dostosowywania taboru do wymogów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji w tym zakresie, tj. ZTM?

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Zwiększamy ilość wozokilometrów tak jak Pan powiedział. Czy nasz tabor jest do tego przygotowany? Czy to jest w stosunku tylko do tego roku?

### **Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Tak, tabor jest przygotowany, bo robimy to w sposób planowy, czyli mierzymy siły na zamiary.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Przewidujecie w przyszłym roku wzrost przychodów z tytułu zakupu biletów przez aplikacje i jeszcze z czego tam miałyby być te przychody?

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Zwrot nadpłaty rekompensaty od ...

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Natomiast mi teraz bardziej chodzi, ile jest więcej przychodów z biletów a ile z nadpłaty.

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Przede wszystkim ten zakup biletów poprzez aplikacje mobilne jest coraz popularniejszy i tutaj rzeczywiście jak obserwujemy miesiąc do miesiąca to mamy wzrost.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Ale to znaczy, że więcej ludzi jeździ, no bo rozumiem, że jeżeli kupują przez aplikację, to może się przerzucają z biletów papierowych, albo coś w tym stylu, bo to chyba nie znaczy, że będzie więcej ludzi jeździło? Sposób zakupu w tym momencie jest inny z tego co rozumiem, tak?

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Tak, to też, natomiast w ostatnim czasie też jakby w porównaniu z tymi miesiącami pandemicznymi mamy tych pasażerów troszeczkę więcej.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Ale to wracamy już do jakichś poprzednich lat, czy jeszcze nie?

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Jeszcze nie, ale widać pewne odbicie. Trend jest w tym kierunku, natomiast to nie jest jeszcze ten poziom, który mieliśmy przed wybuchem pandemii.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli jeszcze ciągle ludzi mniej jeździ niż przed wybuchem pandemii, czyli możemy się odwołać do roku 2019, tak?

**Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

Na przykład, tak.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

A jak jest mniej więcej procentowo, może Pan coś wie.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Jesteśmy na granicy 65-70% dopłaty do komunikacji przez miasto, czyli ok. 70% dokładamy do biletów.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

To wiem. Nie pytam się o to, ile dokładamy do biletów, tylko ile ludzi jeździ, jak to wygląda w tym sensie, o tym rozmawiamy z Panem Dyrektorem. Czy może coś Pan Dyrektor o tym powiedzieć?

### **Pan Wojciech Siótkowski – Zastępca Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego**

W tej chwili trudno mi podać z głowy dane. Jeśli jest taka potrzeba, to oczywiście mogę przygotować taką informację i przekazać dokładnie, ponieważ nie chciałbym tutaj konfabulować.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

To poproszę o taką informację i dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy wszystkie wydziały i jednostki poza wydziałem Pana Marcina Dawidowskiego. Nie wiem, czy już skończyło się Kolegium Prezydenta Panie Dyrektorze, jest Pan już czy jeszcze nie?

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Jestem. Słuchać mnie?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Tak słuchać. Rozumiem, że na Kolegium Prezydenta wszystko pozytywnie. Proszę o zreferowanie inwestycji a później Pani Radna Elżbieta Strzelczyk będzie miała pytania odnośnie paru rzeczy.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Dobrze. Szanowni Państwo.

Plan na 2022 rok jest długi. Zakłada inwestycje na poziomie 764 milionów złotych, nieco ponad.

- Jeśli chodzi o dziedziny to największy udział oczywiście jest transportu, czyli prawie 300 milionów złotych, tj. 39%.
- Gospodarka komunalna 75 milionów złotych, tj. prawie 10%.
- Gospodarka mieszkaniowa 22 miliony złotych.
- Gospodarka przestrzenna 99 milionów złotych.
- Kultura ochrona zabytków 63 miliony złotych.
- Edukacja 76 milionów złotych.
- Polityka społeczna oraz ochrona zdrowia 12,5 miliona złotych.
- Utrzymanie terenów zielonych i Ogrodu Zoologicznego 24 miliony złotych.
- Kultura fizyczna i turystyka 46 milionów złotych.

Jeśli chodzi o największe pozycje inwestycyjne, czy jako bezpośrednie inwestycje, czy jako programy inwestycyjne, to w 2022 roku mamy:

- 94 miliony złotych na rewitalizację,
- 49 milionów złotych na termomodernizację budynków,
- 44 miliony złotych na węzły integracyjne. Gdańsk Główny- Gdańsk Wrzeszcz trasy dojazdowe do węzłów Pomorskiej Kolei Metropolitalnej,
- 41 milionów złotych na Gdański Program Przeciwpowodziowy,
- 40 milionów złotych na Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej, Etap IVA, dokładnie większość tych środków na trwającą budowę tramwaju w ul. Nowej Warszawskiej
- 36 milionów złotych założonych na płatności roku 2022 na realizowane zadanie dotyczące przebudowy ul. Kielnieńskiej. Jak Państwo wiecie na odcinku od obwodnicy do wiaduktu kolejowego, przez ten wiadukt kolejowy nad linią 201. To zadanie otrzymało dofinansowanie z Polskiego Ładu więc realizujemy cały ten odcinek w jednym zadaniu, a środki, o których mówię, które zakładamy, że będą po prostu płatnością 2022 roku.
- Też z grupy zadań będą modernizacje drogowych obiektów inżynierskich na kwotę 36 milionów złotych.
- Modernizacje w obiektach oświatowych na kwotę 31 milionów złotych.
- Równie ważną pozycją, płatną w 2022 roku będzie 20 milionów złotych przewidziane na kontynuację ul. Kartuskiej na odcinku od Otomińskiej do granicy miasta. W tym momencie Państwo pewnie wiecie kończymy etap od ul. Otomińskiej do skrzyżowania z ul. Nowatorów i wchodzimy na realizację etapu związanego z samym skrzyżowaniem Nowatorów. Te zadania, te odcinki mają też dofinansowanie z subwencji rządowej.

Jeśli chodzi o szczegółowe pytania, to jestem do państwa dyspozycji, podobnie do pytań, do odpowiedzi na wnioski Komisji, bo słyszałem, że też Państwo chcieliby uzyskać szczegółową odpowiedź.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Tak Panie Dyrektorze. Bardzo proszę Pani Radna Elżbieta Strzelczyk zacznie.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Panie Dyrektorze.

My jako Komisja składamy co roku wnioski do Pani Prezydent w sprawie budżetu na następny rok. Tak naprawdę wrażenie odnoszę po tym jak odpowiedzi na wnioski w 2020 i teraz 2021 roku wyglądały, to odpowiedzi w zasadzie są takie same, czyli nie uwzględnianie w ogóle naszych wniosków, odmawiacie po prostu, tak w skrócie mówiąc wnioskowi naszej Komisji.

Mam pytanie, takie konkretne, bo w tym roku złożyliśmy wniosek do Pani Prezydent o zagospodarowanie Placu Muzycznego w Letnicy i Państwo odpowiedzieliście, że nie ma w tej chwili środków na realizację tego zadania.

Natomiast nikt nie sprawdził chyba tego, że ten Plac Muzyczny nie będzie mógł być realizowany, ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego, w którym on był wcześniej uwzględniany jego w tej chwili już nie ma, więc proszę mi powiedzieć, jak wy sprawdzacie te nasze wnioski, skoro robicie takie błędy, bo ja tego nie rozumiem.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Już wyjaśniam szerzej kwestię odpowiedzi. Może na przykładzie na początek tego pierwszego zadania. Tak jak Państwu udzieliliśmy odpowiedzi to obszar, który ma takie jakby wnioskowane zadanie zagospodarowanie Placu Muzycznego w dzielnicy Letnica było też analizowane i tutaj w tej odpowiedzi o to nam chodziło na możliwości zagospodarowania tego terenu, my to nazywamy też roboczo sportową Letnicą, czy też tego typu właśnie zadaniem o charakterze rekreacyjnym. Przygotowaną koncepcję, taką bardzo wstępną, żeby móc określić możliwości tego zagospodarowania i to zagospodarowanie na tym obszarze wskazywało już w ostatnich czasach, że może to być koszt na poziomie 100 milionów złotych. Oczywiście mówimy tutaj zarówno o zagospodarowaniu tego terenu jak i mówiąc wprost uzbrojeniu tego terenu. I to jest zadanie, które po pierwsze z racji wielkości tego zadania już od jakiegoś czasu szukamy możliwych źródeł finansowania, żebyśmy mogli wiedzieć, czy jesteśmy w stanie zrealizować je w całości w etapach i na pewno nie ze środków własnych. Dlatego jakby decyzja przesuwa się nam ciągle w czasie, decyzja o tym, żeby uruchomić projektowanie takiego przedsięwzięcia, bo jeśli zaprojektujemy przedsięwzięcie na poziomie 100 milionów złotych, to proszę pamiętać, że koszt tej dokumentacji może sięgać, no mniej więcej około 5 milionów złotych nawet, więc wydając dzisiaj 5 milionów złotych na dokumentację zadania co do którego nie mamy pewności czy będzie realizowane, no narażamy się tutaj na wielkie ryzyko. Dlatego na dziś poza tymi dokumentami, które mamy, czyli koncepcje i analizy dotyczące możliwości tego terenu bez takiej, póki nie będziemy mieli większej pewności źródeł zewnętrznych, cokolwiek to znaczy, poza tym, że są spoza budżetu państwa, to trudno dzisiaj podejmować decyzję o projektowaniu tych rozwiązań. Koncepcje są dużo trwalsze, mają dłużej jakby obowiązującą ważność i mniej kosztują niż już dokumentacja konkretnych rozwiązań. Dlatego nasza taka odpowiedź, że po prostu na chwilę obecną, zgodnie z prawdą, bo nam zależy, żeby Państwu napisać prawdę w takiej odpowiedzi, czy dla Państwa Komisji, czy jednej, czy drugiej, czy trzeciej, czy czasem Państwo Radni pytacie indywidualnie, czy zgłaszają Rady Dzielnic, dla nas jest to bardzo interpretowane w kategoriach udzielenia rzetelnej odpowiedzi, jeśli nie ma takiej możliwości, żeby w roku, w tym przypadku w 2022 roku to projektowanie uruchomić i zrealizować samą dokumentację chociażby, to my uczciwie piszemy, że nie planujemy tego przedsięwzięcia. I tak byśmy chcieli, żeby traktować te nasze odpowiedzi, bo one broń Boże są dalekie od lekceważenia kogokolwiek. Tutaj jest kwestia udzielenia rzetelnej odpowiedzi. Bywają takie wnioski, których po prostu fizycznie się nie da w rok przygotować i przeprowadzić, więc wtedy też uczciwie piszemy, że tego się nie da zrobić. Tutaj, w przypadku tego

dokładnie terenu, tak to dokładnie wygląda, dlatego ta nasza odpowiedź polega na tym, jeszcze uważamy, że miasto nie jest tutaj jakby gotowe do decyzji o dokumentacji z powodów, o których mówiłem.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Z tym, że wie Pan co? Prześledziłam dokładnie, rozmawiałam też w Biurze Rozwoju Gdańska na temat planu zagospodarowania, i z tego co mi Pani Dyrektor Damszel-Turek powiedziała, to ten Plac Muzyczny miał być realizowany w miejscu, na którym jest uchwalony plan nr 516 i to jest plan uchwalony. Zaczął tutaj Pan mówić o terenach sportowych, bo tam mają być w przyszłości realizowane przez chyba Gdański Ośrodek Sportu boiska, takie pełnowymiarowe plus park i teraz ...

**Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

... sam GOS ich nie zrealizuje.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

.. ale moment. I teraz, mają być boiska plus park. I teraz nie rozumiem, czyli ten Plac Muzyczny, w przyszłości przewidujecie na terenie tego parku, bo przecież nie na tych boiskach, bo ja nie rozumiem, bo to chyba nie w tym miejscu?

**Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Plac Muzyczny to było zadanie, które się pojawiło mniej więcej na poziomie planów i realizacji stadionu w Letnicy. I od tego czasu mówiło się o tym, że najpierw tam miał być taki teren, pamiętam jeszcze z czasów, kiedy analizowano możliwości komunikacyjne, mówiono o tym, że to mógłby być teren takiego wsparcia autobusowego, nie chcę powiedzieć dworzec, ale jakiś taki teren komunikacyjny, potem właśnie Plac Muzyczny, a dzisiaj mówimy o tym obszarze, który można by było poddać takiemu zagospodarowaniu jakby sportowo-rekreacyjnemu, ale ....

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

..., ale gdzie? Niech mi Pan powie, bo ja tego nie rozumiem, bo tak jakby mówimy o innych rzeczach, bo gdzie to miałyby być? W tej chwili w uchwalonych planach to nie jest w ogóle uwzględnione.

**Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Myślę, że musielibyśmy się umówić tak, że jakieś spotkanie zdalne, żeby tutaj na mapach dokładnie popracować, bądź jakąś informację dodatkową, gdyby Państwo Radni uznali, byśmy tutaj przygotowali wspólnie z Biurem Rozwoju Gdańska, bo ja nawet w tej chwili nie jestem w stanie żadnej tutaj mapy sobie stworzyć.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Rozumiem, i widzę, że po prostu mówimy tak jakby jednak nie do końca chyba tak jak to w rzeczywistości wygląda, dlatego, że rozumiem, że Pan mi ładnie tłumaczy, natomiast chyba nie do końca wiemy o czym mówimy, a poza tym ...



### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Gdybyśmy mówili o tym samym, to musielibyśmy tą dyskusję mieć na mapach ...

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Mówimy o Placu Muzycznym, natomiast on nie jest w tej chwili uwzględniony w planie zagospodarowania przestrzennego, już uchwalonym, on nie jest uwzględniony, bo ja rozumiem, że na terenie, na którym mają być boiska i park, no to jak pan mówi, że tam nie, no to nie ma innego miejsca. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. W tej chwili przystąpiliśmy do planu zagospodarowania 50518, to jest takie jeszcze inne miejsce w Letnicy i z tego co dostałam informację tam też tego ma nie być, więc tak naprawdę w tej chwili nie wiem o czym my mówimy, a wy dajecie odpowiedź, że nie ma pieniędzy na coś, na co miejsca na razie w ogóle nie ma, więc to jest dla mnie takie trochę jednak niejasne.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Sprawdzę, bo jeżeli byśmy w tej naszej odpowiedzi gdzieś mówili o dwóch różnych przestrzeniach, to tym bardziej ta dyskusja dla Pani by to wyjaśniła. Natomiast też dodatkowe zdanie. Tutaj temat, że GOS planuje coś zrealizować to jest jakby sytuacja i tak wracająca do nas.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Oczywiście.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Inwestycje miejskie koordynujemy my i jeśli GOS został jednostką realizującą taki projekt, to wtedy można by o tym mówić. Na dzisiaj nie jesteśmy na etapie wskazywania kogoś kto będzie realizował przedsięwzięcie, bo tak jak mówimy jeszcze nie mamy go zaprojektowanego. A nie mamy go zaprojektowanego, no bo wychodzi na dużą wartość i musimy wiedzieć, czy będzie miało to finansowanie zewnętrzne. Wydaje mi się, że najlepiej gdybyśmy w uzupełnieniu do tej naszej odpowiedzi dodatkowo pokazali tutaj po prostu mapy i teren, żebyśmy się upewnili ....

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

... tak, ale Panie Dyrektorze. Wszystkie wnioski naszej Komisji w zasadzie zostały potraktowane w podobny sposób, więc ja mam jednak prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby Państwo się przygotowali na następną naszą Komisję, bo widzę, że jesteście w tej chwili nieprzygotowani i poprosiłabym Pana Przewodniczącego, żeby na następną Komisję przygotować dokładne odpowiedzi na każdy z wniosków Komisji, złożonych w ubiegłym roku i w tym roku, ponieważ mam jeszcze jeden taki przykład. Mianowicie w ubiegłym roku, czyli w 2020 roku

składaliśmy wniosek o to, żeby zrealizować zagospodarowanie niezagospodarowanej części Parku Reagana, to chyba plan zagospodarowania przestrzennego 0159 o ile dobrze pamiętam i dostaliśmy odpowiedź, że w roku 2021 będzie ten teren wystawiony, bo on ma być w drodze chyba przetargu, czy dzierżawy, trudno mi jest w ogóle zrozumieć tą konstrukcję jak ma być ten park zagospodarowany i to nie zostało zrealizowane w tym roku, nawet wystąpienie o przetarg czy cokolwiek. I znowu w tym roku otrzymaliśmy identyczną odpowiedź jak w ubiegłym roku, że to będzie w przyszłym roku. To nie są według mnie w tym momencie wydatki takie inwestycyjne tylko to jest bardziej przystąpienie do przetargu. Ktoś rozmawia i trochę mnie zakłóca, chyba Pan Przewodniczący. W każdym razie ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Nie ja.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

W każdym razie poprosiłabym, żeby jednak te wnioski traktować poważnie i odpowiedzi na nie również i poproszę, mam nadzieję, że Pan Przewodniczący przychyli się do mojego wniosku, żeby na następnej Komisji, którą będziemy mieli, żeby jednak trochę więcej odpowiedzi uzyskać, dlaczego albo w jaki sposób jednak planujecie realizować wnioski naszej Komisji. To znaczy rozumiem, że może nie w przyszłym roku, a jeżeli tak to, dlaczego, więcej odpowiedzi, bardziej wglębne te odpowiedzi. Panie Przewodniczący zgadza się Pan?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Powiem tak. Na część wniosków, które składałem dostałem pewne wyjaśnienia, a na te na które nie dostałem, to wiem, że nie ma środków. Jest jak jest a nie tak jak powinno być. Na to ma też duży wpływ sytuacja związana m.in. z pandemią.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Jeśli można. Szanowni Państwo.

Mam przed sobą odpowiedź, którą udzielaliśmy na wniosek Komisji ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Przepraszam. Tak, ja rozumiem Panie Dyrektorze.

### **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Jest tu 24 pozycje, 4 strony i ja się czuję tak jakby trochę niekoniecznie jako taki, której odpowiedzi nie udzielił albo za każdym razem przepisywał odpowiedź z roku poprzedniego, ale na pewno każda rozmowa, każde dodatkowe wyjaśnienie może tutaj wnieść jeszcze więcej informacji, moglibyśmy tutaj bardziej doprecyzować nasze odpowiedzi, chociaż tam, gdzie mieliśmy możliwość dodatkowego wytłumaczenia, to robiliśmy. Część zadań się powtarza, np. jest modernizacja placu zabaw przy przedszkolu nr 24 w Lipcach, która w 2020 roku była już

zrealizowana. I tak napisaliśmy, jaki był koszt, zrobione zadanie. Są zadania, które są dosyć dużego kalibru i mówią o tym, żeby się przygotować, typu: Park Ferberów, budowa bezkolizyjnych przejazdów, mediacja Szańca, to staraliśmy się Państwu przybliżyć, jak sytuacja wygląda, a jeżeli zadania nie planujemy, to uczciwie pisaliśmy, że tego nie planujemy do ujęcia w 2022 roku. Może trzeba tam było dodać pewnie ze dwa trzy zdania, czy to wynika wprost z braku środków, czy może ewentualnie jest inna ku temu przyczyna, to tu możemy obiecać szerszą odpowiedź, a nawet teraz, nie wiem dodatkowe pismo z uzasadnieniem dla Państwa, dlaczego jest takie nasze stanowisko. Tutaj absolutnie, no ostatnie co byśmy mieli na myśli to lekceważyć kogokolwiek w odpowiadaniu na zadane pytania, czy wnioski dotyczące inwestycji. Jeżeli jest niedosyt, to byśmy z chęcią to uzupełnili.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Mam prośbę, żeby wszyscy Państwo Radni z Komisji podesłali do Pani Eli Wajsdęck punkty, które wymagają większego wyjaśnienia i prześlemy to do Pana Dyrektora Dawidowskiego i wtedy te wnioski wyjaśni. Czy tak Pani Radna?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Panie Przewodniczący. Czy jak prześlemy te wnioski do pani Eli ...

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Po prostu zaznaczyć na piśmie, na którym dostaliśmy odpowiedź, które kogo z Radnych bardziej szczegółowo interesują odpowiedzi.

**Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji**

Czy mogę prosić o głos Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Tak, proszę bardzo Panie Radny.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Przepraszam, ale już tylko skończę Panie Przewodniczący, Panie Radny. To w takim razie czy mogę się spodziewać, że Pan Dyrektor Dawidowski nam wyjaśni więcej na następnej naszej Komisji?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Tak, tylko proszę tak jak powiedziałem jak najszybciej to zgłosić do pani Eli, zaznaczyć te wnioski.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze, dziękuję.

## **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Nawet proponuję żebyśmy ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Pan Radny Cezary Śpiewak- Dowbór, proszę bardzo.

### **Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Myślę, że to będzie najlepsze rozwiązanie, jeśli te punkty, które rodzą jakieś dodatkowe pytania zostaną zebrane i gdybyśmy to po prostu omówili na posiedzeniu Komisji, bo wydaje mi się, że też wtedy jest szansa na bezpośrednie zadawanie pytań dotyczących jakby doprecyzowania, wyjaśnienia o co chodzi, czasami z tych pism nie wynika tyle ile byśmy chcieli, żeby wynikało, a jeżeli jest możliwość podyskutowania bezpośrednio na posiedzeniu Komisji. Oczywiście nie nad wszystkimi punktami, bo tam, gdzie temat jest jasny, no to nie ma potrzeby, żeby drugi raz omawiać. Po prostu podyskutujmy o tym a nie sprowadzamy tego do jakiejś kolejnej pisemnej odpowiedzi, bo i Panu Dyrektorowi Dawidowskiemu więcej czasu zajmie i nas może znowu nie do końca satysfakcjonować. Tak, że wydaje mi się, że zaznaczmy punkty do omówienia i zrobmy to na kolejnym posiedzeniu. Taka jest moja propozycja.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Taki był zamysł i taka sytuacja miała być dzisiaj.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dlatego taki jest zamysł mój, proszę, bo nie wszystkie wnioski wymagają uzupełnienia odpowiedzi, bo ja powiem, że po części wyjaśniłem sprawy i doszło do mnie, że no niestety na to, na to nie ma pieniędzy, a niektóre zobaczymy, a może tak a może i nie. Powiem tak. Proszę przygotować do Pani Elżbiety Wajsdęck jak najszybciej wnioski, które bardziej kolegów Radnych interesują, które nie zostały do końca wyjaśnione, dlaczego nie do realizacji, dlaczego nie to i to będzie na następnej Komisji punktem, tematem naszego posiedzenia, tak?

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

## **Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**

Dziękuję bardzo.

### **Pan Wojciech Siótkowski- ZTM**

Przepraszam bardzo. Szanowni Państwo na czacie przekazałem Państwu informacje statystyczne, te o które prosiła Pani Radna Strzelczyk tj. liczby pasażerów przewiezionych pojazdami komunikacji miejskiej:

2019 rok – 177.730.050 osób

2020 rok – 122.330.000 osób  
2021 rok – 135 milionów osób,  
2022 rok 139 milionów osób (liczba przewidywalna).

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji w zakresie przedstawionego przez wydziały i jednostki projektu budżetu na 2022 rok? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – druk nr 1119 - w zakresie działania Komisji.

### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	Przeciw	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	Przeciw	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja Polityki Gospodarczej i Morskiej Rady Miasta Gdańska przystąpiła do analizy i oceny projektu budżetu na rok 2022 - w zakresie działania Komisji:

1. Komisja wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez:
  - 1) Panią Agnieszkę Trojanowską - Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
  - 2) Panią Monikę Głównię - Główną Księgową w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni
  - 3) Panią Iwonę Bierut - Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej
  - 4) Pana Macieja Lorka - Dyrektora Wydziału Środowiska
  - 5) Panią Bogumiłę Osik – Zastępcę Dyrektora Wydziału Skarbu
  - 6) Pana Piotra Kryszewskiego - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
  - 7) Pana Wojciecha Szpakowskiego, Dyrektora ds. technicznych - Gdańskie Wody Sp. z o. o.
  - 8) Panią Annę Grendę - Jastrzemską - Główną Księgową w Gdańskich Nieruchomościach - Samorządowy Zakład Budżetowy
  - 9) Pana Wiesława Galikowskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Planowania i Budżetu w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska
  - 10) Pana Wojciecha Siólkowskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Operacyjnych w Zarządzie Transportu Miejskiego
  - 11) Pana Marcina Dawidowskiego - Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

2. Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie oceny projektu budżetu na rok 2022 - w zakresie działania Komisji.
3. Komisja 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – w zakresie działania Komisji - druk nr 1119. Opinia Nr 35-10/403/130/2021

## **PUNKT – 6.1.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 – Druk nr 1121.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.282.2021**

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1121 powiedział m.in., że projekt związany jest ze zmianą definicji dochodu określonej w ustawie o dodatkach mieszkaniowych. Ta definicja odnosi się obecnie do ustawy o świadczeniach rodzinnych i w związku z tym, że po zmianie tej definicji do dochodu nie wlicza się świadczeń uzyskiwanych z Gdańskiego Centrum Świadczeń czy też z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zaistniała konieczność zaktualizowania tych progów, które kwalifikują do obniżek dochodowych. I teraz nowe progi, nowa propozycja są takie, że obniżkę w wysokości 60% uzyskuje się w przypadku uzyskiwania dochodu do 878 złotych, w przypadku gospodarstwa wieloosobowego obniżkę w wysokości 50% można uzyskać w przypadku dochodu do 1085 złotych i obniżkę 30% można uzyskać nie przekraczając kwoty 1.550 złotych. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Panie Dyrektorze mam pytanie. Chciałabym zrozumieć konstrukcję, bo jeżeli dotąd były do dochodów wliczane wszystkie świadczenia, które dostawali mieszkańcy, tzn. osoby, które występowały o ewentualne dopłaty, to teraz, czy myśmy w tej chwili obniżyli czy podwyższyli te stawki?

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Teraz te progi obniżamy. W związku z tym, że część tych świadczeń, które uzyskują właśnie wnioskodawcy nie jest kwalifikowana do dochodu, czyli obniżając właśnie te progi sytuacja wnioskodawców, rodzin się nie zmienia. Oni do tej pory będą uzyskiwali taki sam poziom obniżek dochodowych. Gdybyśmy tego nie zrobili w

związku ze zmianą definicji i przejścia właśnie z tego dotychczasowego poziomu najniższej emerytury, no to tutaj byłyby dodatkowe obniżki. Uważamy, że jest to jakby niezasadne, dlatego aktualizujemy te nowe progi dostosowując się właśnie do tej zmiany, która wynika ze zmiany w definicjach w dodatkach mieszkaniowych.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Jaki to jest procent, bo my w tej chwili mamy tabelę jakie to są wartości, ale czy mogłabym też dostać informację o jaki % to zostało zmniejszone i jak wy to wyliczyliście, bo rozumiem, że w tej chwili dopłaty pozostają na takim samym poziomie, tak, no bo nie są uwzględniane w dochodach, czyli jeżeli obniżacie poziom, no to już rozumiem. Natomiast jak wy to wyliczyliście, że nie zmieni się dla najemców nic, tego nie za bardzo rozumiem?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Już mówię na konkretnych tutaj przykładach. Dotychczasowy poziom w przypadku obniżki 60% to była kwota dochodu 1063 złote, obecnie jest to kwota 868 złotych. W przypadku obniżki 50% dotychczasowy maksymalny poziom to było 1250 złotych, obecnie tj. 1085 złotych. I w przypadku obniżki 30% dotychczasowy poziom był 1806, obecnie 1550. I tutaj wspólnie z Gdańskim Centrum Świadczeń po prostu przeanalizowaliśmy grupę wniosków, żeby zobaczyć jak to będzie właśnie wyglądało i o ile ewentualnie obniżyć ten próg, żeby zachować obecny poziom obniżek właśnie dochodowych.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli może mi Pan zagwarantować, że na tym nie stracą najemcy?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dzięki tej zmianie utrzymamy obecny poziom właśnie obniżek dochodowych.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze, ale to tak naprawdę zrobiliście na przykładzie, tak? To nie jest tak, że w każdym przypadku, tylko rozumiem, że my ogólnie to przegłosujemy, tzn. ogólnie to jest w uchwale ujęte, natomiast tak naprawdę to się dopiero okaże jak będziecie to przeliczać po wprowadzeniu tej uchwały, po wejściu jej w życie, tak?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tutaj myśmy tego nie przeanalizowali na jednym przykładzie. Tutaj wzięliśmy kilka takich wniosków z życia wziętych i właśnie na ponad 20 takich przykładach przeanalizowaliśmy wpływ tej nowej propozycji na poziom tych obniżek dochodowych.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dobrze, rozumiem, że to dopiero wyjdzie w praniu. Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

Informuję wszystkich Państwa Radnych, że macie Państwo informację na czacie, że Pani Przewodnicząca Agnieszka Owczarczak wchodzi na uroczystości pogrzebowe i przesłała nam swoje głosowania „za” na pozostałe rozpatrywane projekty uchwał zawarte w drukach 1121, 1122 i 1123 i dalsze głosowania dotyczące lokali użytkowych i mieszkalnych.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2020-2024 – Druk nr 1121.

#### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1121. **Opinia Nr 35-10/404/131/2021**



## **PUNKT – 6.2.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – Druk nr 1122.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.283.2021**

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1122 powiedział m.in., że przygotowany projekt uchwały zakłada zmiany w trzech obszarach. Pierwszy związany jest ze zmianą wskaźnika będącego podstawą wyliczenia progu dochodowego do otrzymania dodatku mieszkaniowego i tutaj z najniższej emerytury przechodzimy na przeciętne wynagrodzenie oraz zmienia się definicja dochodu, o której wcześniej już rozmawialiśmy przy wcześniejszej uchwale. W związku właśnie z tym, że przestajemy wliczać pewną część świadczeń też zaistniała konieczność jak w przypadku obniżenia tego progu do obniżek dochodowych tak tutaj obniżamy ten próg kwalifikacji na lokal komunalny.

Kolejna ze zmian dotyczy zwiększenia ochrony osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, czy też osób zagrożonych bezdomnością. Zmiany obejmują możliwość przydziału lokalu objętego najmem socjalnym na realizację wyroków eksmisyjnych, w których sąd nie orzekł o takim uprawnieniu. Z takiej możliwości nie będą mogli skorzystać m.in. osoby, które zajęły nielegalnie lokal lub które w sposób rażący występują przeciwko porządkowi domowemu. Dodatkowo w ramach zwiększenia ochrony osób tutaj dodajemy przepis, na podstawie którego miasto z urzędu przed wystąpieniem do sądu o eksmisję będzie badało przesłanki do przywrócenia tytułu prawnego do zajmowanego lokalu.

I ostatnia ze zmian dotyczy zasad kwalifikacji na lokale gminne. I tutaj projekt zakłada odstępienia od weryfikacji kryterium powierzchni w dwóch przypadkach. Pierwszy w przypadku wychowanków pieczy zastępczej zamieszkujących u swoich obecnych lub byłych opiekunów. Drugi przypadek dotyczy osób, które uzyskają pozytywną kwalifikację, rekomendację do uczestnictwa w Gdańskim Programie Mieszkalnictwa Społecznego, czyli uzyskają kwalifikację na lokal ze wsparciem. Dziękuję bardzo

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji?

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Mam znowu prośbę o wytłumaczenie teraz jak to jest wyliczone? Czy to jest zwiększenie, czy zmniejszenie w sumie dopłat, jak to wygląda w tej chwili?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Tutaj obniżamy maksymalny próg, który kwalifikuje osoby na lokal komunalny i ten właśnie próg obniżamy z poziomu około 900 złotych, który jest obecnie na poziom około 600 złotych w zależności od poszczególnego gospodarstwa domowego. I to jest też zmiana podyktowana tym, że obecnie według tej nowej definicji większość, która składa te wnioski kwalifikuje się na lokal socjalny, a chcielibyśmy, żeby tym głównym instrumentem polityki mieszkaniowej w Gdańsku jednak była umowa na czas nieokreślony, a nie umowa najmu socjalnego. I tutaj też mamy już takie kilkumiesięczne doświadczenie, bo przeprowadziliśmy nabory do programu lokale za remont i tutaj zapraszaliśmy osoby, które wstępnie wcześniej kwalifikowały się na lokal komunalny, czyli umowę na czas nieokreślony. I w wyniku właśnie tych przepisów, czyli zmiany tej definicji ponad połowa tych rodzin obecnie się kwalifikuje na lokal socjalny i tym samym nie mogły skorzystać właśnie z programu, tego programu lokal za remont i dlatego obniżamy ten próg, żeby dać szansę tym rodzinom zakwalifikować się na lokal komunalny i otrzymać umowę na czas nieokreślony.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli tak naprawdę w tej sytuacji jaka jest, pomimo tego, że jest inflacja, gdzie powinniśmy podwyższać ten próg, to my go obniżamy?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

My tutaj tylko podwyższamy maksymalny próg, który kwalifikuje na lokal komunalny. I tutaj my tylko rozstrzygamy to, czy dana osoba, która do nas składa wniosek kwalifikuje się ...

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

... czy na lokal komunalny czy na lokal socjalny.

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak. A tutaj dzięki tej zmianie, to większość tych osób, które dzisiaj składa wnioski będziemy kwalifikowali po prostu na lokal komunalny.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli wysokość dochodu na osobę w gospodarstwie do rozpatrzenia wnioski, obojętnie czy to jest komunalny czy socjalny to się nie zmienia, tylko się zmienia różnica pomiędzy socjalnym a komunalnym, tak?

**Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak, granica pomiędzy właśnie najmem socjalnym a najmem na lokal komunalny się zmienia.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli tak naprawę w tej chwili już na najem socjalny, to prawie, że nie będziemy mieli, tak?

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Myślę, że to będzie na takim samym poziomie właśnie z tego względu, że nie kwalifikujemy do dochodów tych świadczeń uzyskiwanych z Gdańskiego Centrum Świadczeń i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Sytuacja jakby dochodowa się nie zmieni, zmienia się tylko definicja dochodu.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Ale to też naprawdę dopiero jak zaczniecie to wszystko przeliczać, to dopiero wtedy będzie do końca wiadomo.

### **Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej**

No tutaj już wiemy, że ta zmiana jest konieczna i też jest oczekiwana przez samych mieszkańców, bo właśnie tak jak mówiłem mamy to doświadczenie z realizacji tego programu i tutaj były pretensje do nas, dlaczego wcześniej kwalifikowaliśmy osoby na lokal komunalny, a teraz zgodnie z tą nową definicją takie osoby tego lokalu nie mogą uzyskać i im wskazujemy lokal socjalny. I tu też jakby wychodząc tym oczekiwaniom właśnie obniżamy ten próg, żeby móc więcej rodzin kwalifikować na ten lokal docelowy.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska RMG zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – Druk nr 1122.

### **Elżbieta Wajs- Deyck – Starszy Inspektor w Biurze Rady Miasta Gdańska**

Pani Radna Agnieszka Owczarczak zagłosowała na czacie „za” przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartym w druku Nr 1122.

## Przewodniczący Piotr Dzik

Dobrze, dziękuję, głosujemy.

### Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	X	Wstrzymała się
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	Wstrzymał się
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1122. Opinia Nr 35-10/405/132/2021**

## PUNKT – 6.3.

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do stowarzyszenia CCAM- Connected, Cooperatiwe and Automated Mobility Association („Stowarzyszenie na rzecz mobilności połączonej, współpracującej i zautomatyzowanej”) – Druk nr 1123.**

Przedstawia: Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 listopada 2021 r. – sprawa **BRMG.0006.284.2021**

### **Pan Łukasz Kłós – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1123 powiedział m.in., że Prezydent wnosi o zgodę Rady Miasta Gdańska o przystąpienie do Stowarzyszenia na rzecz mobilności połączonej, współpracującej i zautomatyzowanej ze względu na to, że jesteśmy w takim trudnym okresie, że kończą nam się projekty unijne, takie jak np. Sohjoa Last Mile, w ramach którego realizowaliśmy pilotaż autonomicznego basa. Chcemy przystąpić do stowarzyszenia, które pozwoli i da nam możliwość wiązania nowych konsorcjów projektowych o występowania o środki unijne. Wiemy, że to jest działanie skuteczne, ponieważ z tymi partnerami, którzy w tym stowarzyszeniu są udało nam się już kilka projektów zorganizować, więc wnosimy o to, żeby Rada Miasta Gdańska wyraziła zgodę na przystąpienie do tego stowarzyszenia. Składka wynosi

1000 Euro rocznie, budżet Wydziału Gospodarki Komunalnej jest na to przygotowany i wnoszę o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały. Dziękuję

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska RMG sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do stowarzyszenia CCAM- Connected, Cooperatiwe and Automated Mobility Association („Stowarzyszenie na rzecz mobilności połączonej, współpracującej i zautomatyzowanej”) – Druk nr 1123.

Pani Radna Agnieszka Owczarczak zagłosowała na czacie jest „za” przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, zawartym w druku Nr 1123.

### **Głosowanie:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji i Rady Karol Rabenda – członek Komisji byli połączeni w aplikacji Teams, ale nie brali udziału w głosowaniu.

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Łukasza Kłosa – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, Komisja 5 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku nr 1123.  
**Opinia Nr 35-10/406/133/2021**

## PUNKT – 7.

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Górniczej 6 w Gdańsku.**

Przedstawia: Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości - Gdańskie Nieruchomości SZB

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości - Gdańskie Nieruchomości SZB**

Referując przedmiotowy wniosek, **pismo: GN.NL.4120.160.2021.MŁ. 3215425 z 10.11.2021 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu** powiedziała że będzie referowała przedmiotową sprawę w zastępstwie Pana Dyrektora Guzowa i powiedziała m.in., że prosi o wyrażenie opinii w sprawie ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym w drodze zbierania i wyboru ofert na zagospodarowanie lokalu użytkowego, położonego przy ul. Górniczej 6 w Gdańsku, dla którego została wyrażona zgoda na przekwalifikowanie z lokalu mieszkalnego na lokal użytkowy. Lokal o powierzchni użytkowej 103,91 m<sup>2</sup>, usytuowany na poziomie piwnicy, parteru i pierwszego piętra został wystawiony z przeznaczeniem na siedzibę działalności statutowej dla organizacji społecznych ze stawką 10% stawki bazowej, tj. 2,94 złotych za m<sup>2</sup>. Na zagospodarowanie przedmiotowego lokalu zostały złożone 2 oferty, które spełniają wymogi formalne przez:

- 1. Stowarzyszenie 77 Racing Club**, z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność statutową w zakresie treningu i warsztatów psychologicznych, taktycznych, wspomagających. Zajęcia o charakterze kameralnym (indywidualnym lub załóg) prowadzone przez instruktorów z dorobkiem sportowym i kwalifikacjami pedagogiczno-psychologicznymi. Lokal stanowić będzie biuro stowarzyszenia. Celem stowarzyszenia jest m.in. promocja żeglarstwa, upowszechnianie i rozwój kultury fizycznej, sportu poprzez uprawianie żeglarstwa sportowego i amatorskiego oraz krzewienie wiedzy żeglarskiej teoretycznej i praktycznej. Stowarzyszenie przy współpracy z miastem Gdańsk zapewnia zajęcia żeglarskie dla młodzieży w wieku od 15-20 lat w ramach Młodzieżowej Akademii Żeglarskiej oraz prowadzi zajęcia w zakresie profilaktyki uzależnień. Stowarzyszenie zostało zarejestrowane 6 lutego 2018 roku i nie wynajmuje komunalnego lokalu na terenie Gminy Miasta Gdańska. Podmiot nie posiada statusu organizacji pożytku publicznego.
- 2. Fundację „Niezlomni – Tobie Ojczyzno”**, z propozycją zagospodarowania lokalu na biuro fundacji, miejsce spotkań inwalidów wojennych, placówka muzealna, miejsce spotkań organizacji repatriantów i sybiraków. Celem fundacji jest m.in. wspieranie działań osób fizycznych, prawnych w zakresie opieki nad Żołnierzami Wojska Polskiego, Żołnierzami Niezlomnymi i miejscami ich pamięci, Kołami weteranów, związków kombatanckich, wojskowych oraz ich

rodzin i przyjaciół. Upowszechnienie kultury fizycznej poprzez propagowanie sportów obronnych i strzeleckich, upowszechnianie wiedzy i umiejętności na rzecz obronności państwa oraz pomoc i organizacja imprez militarnych, patriotycznych i sportowych. Fundacja została zarejestrowana 7 września 2018 roku z siedzibą w Gdańsku i nie wynajmuje lokalu komunalnego od Gminy Miasta Gdańska. Podmiot nie posiada statusu organizacji pożytku publicznego. Proszę Szanowną Komisję o wydanie opinii w sprawie wynajmu tego lokalu.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Proszę Państwa mamy dwa podmioty. Jest jakiś głos w dyskusji?

### **Radny Cezary Śpiewak – Dowbór- członek Komisji**

Chciałbym się zapytać jakie będą zasady głosowania tzn. głosujemy nad każdą ofertą, czy ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Głosujemy według kolejności pierwszą ofertę, ale chciałbym się zapytać Panią Kierownik czy Stowarzyszenie 77 Racing Club nie ma żadnego lokalu od nas?

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Nie posiada żadnego lokalu wynajmowanego od gminy.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Panie Radny głosujemy tak jak zawsze, niczego nie zmieniamy, bo to miałyby jakieś złe skojarzenia, czyli głosujemy według kolejności. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania.

## **Ustalenia: Opinia Komisji**

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Kto jest za pozytywną opinią dla oferty Stowarzyszenia 77 Racing Club?

#### **Głosowanie:**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymujący się</b>
<b>1.</b>	<b>Dzik Piotr</b>	<b>Za</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>2.</b>	<b>Strzelczyk Elżbieta</b>	<b>X</b>	<b>Przeciw</b>	<b>X</b>
<b>3.</b>	<b>Koralewski Kazimierz</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>4.</b>	<b>Owczarczak Agnieszka</b>	<b>Za</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>5.</b>	<b>Hajduk Michał</b>	<b>Za</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>6.</b>	<b>Rabenda Karol</b>	<b>X</b>	<b>Przeciw</b>	<b>X</b>
<b>7.</b>	<b>Śpiewak-Dowbór Cezary</b>	<b>Za</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

Radny Kazimierz Koralewski – członek Komisji, połączony w aplikacji Teams, nie brał udziału w głosowaniu.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Pani Kierownik, Komisja 4 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych - pozytywnie zaopiniowała ofertę Stowarzyszenia 77 Racing Club, taka jest opinia Komisji. **Opinia Nr 35-10/407/134/2021**

W tym miejscu prosiłbym o parę minut przerwy (Komisja obraduje już prawie dwie godziny, godz. 11:48).

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Dziękuję bardzo, dobrze.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Wznawiam po przerwie obrady (godz. 11.56), widzę, że są wszyscy podłączeni do aplikacji Teamsa, słyszymy się?

### **Radny Cezary Śpiewak Dowbór- członek Komisji**

Tak, słyszymy się Panie Przewodniczący.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Przechodzimy do następnego punktu obrad Komisji.

## **PUNKT – 8.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie zaopiniowania ofert na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym w drodze zbierania i wyboru ofert lokalu użytkowego położonego przy ul. Traugutta 92 w Gdańsku.**

Przedstawia: Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Tutaj też mamy opiniowanie ofert w trybie bezprzetargowym lokalu położonego przy ul. Traugutta 92. Tutaj też będzie referowała Pani Kierownik, proszę bardzo.

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Witam ponownie. Proszę o wydanie opinii w sprawie najmu lokalu przy ul. Traugutta 92. Przedmiotem procedury w trybie bezprzetargowym był lokal użytkowy stanowiący budynek o powierzchni całkowitej 3.333,25 m<sup>2</sup> będący własnością Gminy Miasta Gdańska. Na zagospodarowanie przedmiotowego lokalu zostały złożone cztery oferty spełniające wymogi formalne. Opowiem w skrócie o tych ofertach:

1. Pierwsza oferta złożona przez Gdańską Fundację Oświatową, z propozycją zagospodarowania lokalu na prowadzenie zespołu szkolno-przedszkolnego International School of Gdańsk.



2. Druga oferta złożona przez Fundację Bursztynowym Szklakiem, z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność edukacyjną szkoły ponadpodstawowej – Liceum Mundurowe SPARTAKUS.
3. Trzecią ofertę złożyła Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność edukacyjną niepublicznej uczelni wyższej.
4. Czwartą ofertę złożyła Fundacja Pozytywne Inicjatywy, z propozycją zagospodarowania lokalu na działalność edukacyjną: Uniwersyteckie Liceum Ogólnokształcące im. Pawła Adamowicza.

Szczegółowe informacje co do każdej z ofert zostały przedstawione w naszym piśmie. **Pismo: GN.NL.4120.158.2021.MŁ. 3215424 z 12.11.2021 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu.** Bardzo proszę Szanowną Komisję o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Mamy cztery podmioty. Czy są głosy w dyskusji?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czy Liceum Uniwersyteckie w tej chwili posiada jakiś lokal od miasta?

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Uniwersyteckie nie posiada?

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

A te inne szkoły?

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Gdańska Fundacja Oświatowa posiada dwa lokale należące do Gminy Miasta Gdańska. Bursztynowy Szlak jest najemcą pomieszczeń w budynku XXI Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Kołobrzeskiej 75 w Gdańsku.

Polsko- Japońska Akademia Technik Komputerowych posiada jeden lokal z zasobów Gminy Miasta Gdańska i Fundacja Pozytywne Inicjatywy nie wynajmuje lokalu komunalnego.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję bardzo. Czy Fundacja Pozytywne Inicjatywy jest rozczłonkowana przy Uniwersytecie Gdańskim z tego co wyczytałem?

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Koncepcją rozwoju i funkcjonowania Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego ma na celu utworzenie na terenie Gdańska liceum międzyuczelnianego ściśle współpracującego z Uniwersytetem Gdańskim, Politechniką Gdańską oraz Uniwersytetem Medycznym.

### **Radny Cezary Śpiewak- Dowbór- członek Komisji**

Jako głos w dyskusji chciałem przedstawić sytuację związaną z tymi ofertami. Spośród czterech ofert moją osobiście uwagę bardzo mocno przykuły dwie oferty. Oferta dotycząca Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego im. Pawła Adamowicza. Inicjatywa bardzo słuszną, zdecydowanie powinna znaleźć swoje miejsce na terenie Miasta Gdańska. Również International School of Gdańsk, podmiot, który w dzielnicy Letnica w moim okręgu wyborczym dzisiaj funkcjonuje. Z tego lokalu wedle wiedzy, którą przeszło pół roku temu powziąłem, w związku z tym, że przedstawiciele tego podmiotu zwrócili się, zarówno do mnie jak i równolegle do drugiej radnej z okręgu Radnej Beaty Dunajewskiej oraz do Pana Wojciech Błaszczewskiego, którego tutaj widzę, jest obecny na naszej Komisji, mimo, że członkiem nie jest, a być może będzie chciał zabrać głos w dyskusji nad tym punktem, uważam, że oba te podmioty, obie te inicjatywy powinny znaleźć wsparcie miasta Gdańska w taki sposób, aby miały możliwość skorzystania z lokalu będącego w zasobach Gminy Miasta Gdańska. Podmiot, który wystąpił z inicjatywą prowadzenia Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego jak i podmiot, który prowadzi International School of Gdańsk. Myślę, że ta sprawa wyprowadzki z Letnicy, z mojego kręgu wyborczego być może do innej dzielnicy Gdańska jest równie ważna, niemniej ważna jak funkcjonowanie Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego. I myślę, że niezależnie od dzisiejszego wyniku głosowania. Szczególnie w tym kontekście cieszy mnie to, że nad każdą ofertą głosujemy osobno. Niezależnie od wyniku głosowania uważam, że przedstawiamy jako Komisja wyłącznie naszą opinię, ale chciałem w imieniu własnym jako radny przedstawić swoją taką bezpośrednią opinię, że oba te podmioty powinny być tak zaopiekowane, żeby znalazły miejsce na działalność w zasobach Gminy Miasta Gdańska i za to bardzo mocno trzymam kciuki. Wiem, że ten podmiot z Letnicy, już tutaj umowa się skończyła, będzie musiał się wyprowadzić. Natomiast przyglądałem się też działalności, bo dużo różnych osób fizycznych się do mnie zwraca też, też różne podmioty z prośbą o pomoc w różnych sprawach. Przyglądałem się bardzo wnikliwie działalności International School of Gdańsk. Nie chciałbym, żeby ostatecznie zostało trochę tak, że muszą się wyprowadzić z Letnicy i tak naprawdę przeprowadzić się donikąd. Myślę, że warto po tak dobrej długiej współpracy z miastem Gdańska, żeby ten podmiot również znalazł swoje miejsce na mapie Gdańska i uważam, że temu podmiotowi również należy się wsparcie z naszej strony. Natomiast inicjatywa Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego jest bardzo ważna i bardzo mocno trzymam kciuki, żeby się ona jak najbardziej rozwijała. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Do nas wszystkich były sygnały poparcia dla poszczególnych podmiotów. Tak samo i Gdańskiej Fundacji Oświatowej jak i Pozytywne Inicjatywy także dla Polsko-Japońskiej i Akademii Technik Komputerowych. Natomiast z tego względu, też tutaj trzeba zaznaczyć, że trzy pierwsze podmioty są niepubliczne a Fundacja Uniwersyteckiego Liceum Ogólnokształcącego jest podmiotem publicznym, który nie ma żadnego lokalu od miasta. A tutaj, do Pani Kierownik Gdańska Fundacja Oświaty, z tego co wiem to jeden lokal wynajmuje a dwa lokale ma w użyczeniu, czyli w sumie ma trzy lokale?

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Tak. Jeden ma na ul Osiek i dwa lokale w użyczeniu.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

No to są trzy w sumie lokale a nie dwa. Tak czy nie? Pani powiedziała dwa.

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Tak, dwa ma w użyczeniu, ale to są małe lokale i jeden wynajmuje.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Tak, że ten podmiot ma jakiś ruch, natomiast Liceum nie ma żadnego lokalu i nie ma żadnego ruchu, to jest taki jeden akcent. Natomiast też zaciągnąłem wiedzy trochę i akurat w Letnicy obiekt ten, który szkoła ma, ten podmiot wiedział, że tam teren jest rozbudowywany, dużo powstaje nowych mieszkań i byli informowani o tym, że muszą się liczyć z tym, że albo utworzą placówkę publiczną, bo niestety ten budynek będzie tam musiał być zagospodarowany na publiczną placówkę i to było kilka lat temu, ale to Państwo będą decydowali. Jestem pełen podziwu dla Gdańskiej Fundacji Oświatowej jak i dla wszystkich, ale za mną bardziej przemawia też to, że my potrzebujemy placówek publicznych i jak gdyby musimy jakoś pogodzić te wszystkie fakty, żeby był wilk syty i owca cała. Rozumiem to wszystko, ale to wyjdzie w głosie od nas, który podmiot. Jedno jest pewne. Mamy jeden budynek. Dwa podmioty w tym jednym budynku się nie pomieszczą. Jeden budynek i musimy podjąć decyzję, czy idziemy w kierunku niepublicznej nauki i zostaniemy z kłopotem, że nie będziemy mieli miejsca w tamtym terenie na szkołę publiczną. Chcielibyśmy dla wszystkich dobrze, ale niestety się nie da. Proszę bardzo Pan Radny Rabenda.

**Radny Karol Rabenda- członek Komisji**

Powiem szczerze, że jesteśmy postawieni w trudnej sytuacji, bo chyba nie jest tajemnicą, chyba wszyscy o tym rozmawiali mamy jeden budynek i kilka podmiotów, z tego dwa podmioty jakby w trudnej sytuacji. I jesteśmy postawieni w takiej alternatywie, że kogoś musimy skrzywdzić, a mam pytanie do urzędników czy miasto widzi w ogóle jakieś rozwiązanie tej sytuacji, bo rugowanie jednej szkoły kosztem drugiej to też nie jest sposób na załatwienie sprawy. Zgadzam się z tym,

że w Letnicy, dzielnica się rozbudowuje są nowe budynki, ale to też chyba nie powinno się tak odbywać, że w związku z rozwojem dzielnicy, z budowaniem nowych bloków przez deweloperów wyrzuca się jeden podmiot, który ma sobie radzić, bo jest potrzebna szkoła. Oczywiście szkoły publiczne są potrzebne, ale tu ewidentnie wychodzi brak jakiegoś planowania i zamysłu szerszego jak tą sprawę rozwiązać. Mam pytanie proste do przedstawicieli miasta czy w związku, no z dużym zainteresowaniem, bo tych ofert mamy cztery. Czy miasto ma możliwości, środki, budynki, które by mogło przeznaczyć, żeby te podmioty mogły funkcjonować w Gdańsku?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Myślę, że Pani Chabior się zgłasza i na to czekałem, bo to będzie najbardziej pożądana nam osoba, która nam wytłumaczy. Natomiast myślę, że na dziś powinniśmy ten budynek przeznaczyć tym komu jest najbardziej potrzebny. A mówicie Państwo o drugich podmiotach, to będziemy szukali dla nich też. Proszę bardzo Pni Prezydent.

### **Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Dzień dobry, witam wszystkich serdecznie.

Tutaj bardzo dobre pytanie od Pana Radnego Rabendy i bardzo ciekawa rozmowa Państwa. Chciałabym tutaj kilka rzeczy wyjaśnić. Może tak z kontekstu, z perspektywy oczywiście tego obszaru, którym ja się zajmuję.

Jeśli chodzi, najpierw o budynek przy ul. Suchej. Od zawsze było wiadomo, że tam będziemy chcieli przywrócić funkcje szkoły publicznej ze względu na plany rozbudowy dzielnicy, o jakich powiedział Pan Przewodniczący. Przy czym proszę pamiętać, że szkoły publiczne mogą prowadzić zarówno my lub podmioty nie samorządowe. I taką propozycję też mogą zgłaszać takie podmioty jak Gdańska Fundacja Oświatowa. Tak, że w tym sensie fundacja mogła chcieć pozostać w tym miejscu, ale już właśnie przekształcając swoją działalność w działalność publiczną. Z tego co widzę i wiemy na to się nie zdecydowała w związku z tym inny podmiot się tego zadania podjął.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Pani Prezydent, czyli mówiąc krótko mieli propozycję zostać w budynku i podjąć szkołę publiczną, tak?

### **Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tak. Było to otwarte zaproszenie do różnych podmiotów i ....

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Przepraszam, a kiedy to było, bo z tego co ja wiem to było chyba trzy lata temu?

## **Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Ta umowa, z tego co ja wiem już trzeci raz była przedłużana Gdańskiej Fundacji Oświatowej, jeśli się nie mylę i również tu chciałabym podkreślić naszą troskę o samą fundację również ze względu na jej zasługi. Mimo zakończenia umowy postaraliśmy się o to, aby mogła swoją działalność ze względu na dobro dzieci prowadzić jeszcze do końca tego roku szkolnego, czyli do czerwca tak naprawdę. Myśmy wyszli bardzo daleko w kierunku zadbania o samą fundację o dobro dzieci, dobro rodziców, którzy również się z nami kontaktowali. I również jesteśmy oczywiście z fundacją w kontakcie i też ta nasza propozycja, żeby różne podmioty w otwarty sposób startowały do tego budynku na ul. Traugutta, który jest dostępny jest także wynikiem naszej troski o dobro różnych podmiotów, które działają w mieście.

Jeśli chodzi o pytania, które zawsze sobie ... obawiam się, że informacje z Wydziału Rozwoju Społecznego, widzę komentarze byłyby inne, proszę pamiętać, że, bo tutaj Pan Cymański napisał, że tak nie było, z czatu cytuję: „Gdańska Fundacja Oświatowa nie otrzymała propozycji prowadzenia szkoły publicznej”. Proszę pamiętać, że były różne spotkania. Możemy zawsze poprosić Pana Dyrektora Szczukę o przekazanie dodatkowych informacji. Natomiast poszukiwanie podmiotów, które będą prowadziły publiczne szkoły nie odbywa się w sposób tajny, więc oczywiście bardzo proszę i zachęcam do zaproszenia Grzegorza Szczuki, jeśli będzie taka potrzeba. On zna ten problem bardzo szczegółowo, ponieważ prowadził współpracę ze wszystkimi podmiotami, natomiast rzeczywiście, przypominam, że nasze zadbanie o Gdańską Fundację Oświatową znacznie wykracza poza to co mogłoby zrobić, takie zimne podejście urzędowe.

Jeszcze tutaj, bo też był taki głos, pytanie, czy dbamy o podmioty, czy mogą korzystać z innych obiektów należących do miasta Gdańska, również szkoły niepubliczne. Oczywiście mogą, Państwo też to wiedzą na pewno na tej Komisji, ja w niej uczestniczę po raz pierwszy, ale takie informacje tutaj do Państwa z pewnością dochodzą. Szkoły niepubliczne w różny sposób korzystają z majątku miejskiego. Rzeczywiście są to użyczenia, bywa, że inwestują swoje pieniądze, na działkach miejskich budując własne obiekty. W tej chwili taki obiekt buduje szkoła Niedźwiadek przy ul. Hynka. Tak, że tutaj te rozmowy różne się toczą. Również pokazywany różnym podmiotom był obiekt obecnie nie używany przez żadną szkołę, to jest obiekt przy ul. Wita Stwosza. Dotychczas nikt tym obiektem się nie zainteresował.

Natomiast, jeśli chodzi o ul. Traugutta 92, to zainteresowanie było największe, stąd takie transparentne podejście do poszukiwania podmiotu. I teraz, jeśli chodzi o pytania, które ja sobie zadaj, jeśli mam się zastanawiać nad tym, co w tej trudnej sytuacji wyboru należałoby zrobić, to na pewno zadaję sobie trzy takie pytania. Jedno dotyczy właśnie tej kwestii publicznej lub niepublicznej szkoły, na pewno to

jest dla mnie ważne, a wynika to jest jasne z mojej funkcji, dbam szczególnie o dobro, o niski próg wejścia do usług edukacyjnych, czyli szkoły publiczne pod tym kątem. Również przypominam, że szkoły niepubliczne posiadają dodatkowe środki z tytułu pobierania opłat od użytkowników. W związku z tym mogą i często je inwestują, czy w wynajem, czy to w budowę własnych obiektów.

Drugi pytanie, które ja sobie zadaję dotyczy współpracy dotychczasowej z podmiotami i też w odniesieniu do trudności jakie przedstawia sam obiekt, tutaj w tym przypadku ul. Traugutta. Wiemy, że to nie jest łatwy obiekt i będzie wymagał też dużo pracy, zwłaszcza jeśli chodzi o uruchomienie jednostki oświatowej w tym miejscu, ponieważ jak wiemy była tam szkoła natomiast uzyskanie pozwoleń na nowych zasadach, zgodnie ze zmieniającymi się przepisami będzie wymagało pewnych nakładów i też koncepcyjnego myślenia i takiego zarządczego podejścia do sprawy.

I tutaj ja nie rozstrzygam, ja tylko Państwu mówię o pytaniach, które ja sobie zadaję. I ostatnie pytanie na pewno dotyczy potencjału współpracy szerszej miasta z danym podmiotem, co on wnosi, jeśli chodzi o taką współpracę. I to są te trzy główne pytania. Myślę, że to pierwsze jest dla mnie najistotniejsze. Jeśli oczekują Państwo ode mnie odpowiedzi, mogę odpowiedzieć, ale jeszcze takiego pytania nie dostałam, więc na razie poprzestanę na takiej wypowiedzi. Dziękuję.

#### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Głos zabierze Pani Radna Elżbieta Strzelczyk

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczący. Ja tutaj i do Pani Prezydent i do Pani Kierownik mam w zasadzie sprawę, ponieważ tak jak Pani Prezydent mówiła, no zawsze rozterka kogo mamy popierać. Natomiast mi się wydaje, że tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział jednak powinniśmy popierać przede wszystkim takie jednostki, które są jednostkami publicznymi. Jeżeli ta fundacja, która prowadzi International School of Gdańsk, w tej chwili zapomniałam ...

#### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Gdańska Fundacja Oświatowa.

#### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Tak, Gdańska Fundacja Oświatowa, jeżeli oni dostali propozycję, żeby tutaj tą szkołę podstawową przejąć, tzn. prowadzić jako jednostkę publiczną, czyli szkołę podstawową, no to wydaje mi się, że jeżeli odmówili no to sprawa jest jasna, że jednak nie traktują tego jako posłannictwo, tylko jako powiedzmy w inny sposób. I teraz ...

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Pani Radna, przepraszam, jeszcze na 100% potwierdzę i zaraz Państwu odpowiem, żeby nie było tak ...

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Przepraszam. Nie jestem członkiem Państwa Komisji, ale czy mógłbym zabrać głos również, oczywiście po Radnych Komisji, bo jest tutaj pewne pierwszeństwo ...

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Panie Radny oczywiście, ale skończmy, bo na razie ma głos Pani Radna Elżbieta Strzelczyk.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Chciałam jeszcze powiedzieć kilka słów na temat współpracy Gdańskiej Fundacji Oświatowej tutaj z dzielnicą. Dlatego, że tak jak tutaj Pani Prezydent powiedziała dzielnica się rozwija i w tej chwili Gdańska Fundacja Oświatowa prowadzi tę szkołę w miejscu szkoły, to jest szkoła, która została zrewitalizowana, wydaje mi się wtedy, kiedy była rewitalizowana Letnica. Kiedyś tu się chyba znajdowała Szkoła Nr 22 i chyba dosyć było oczywiste, że jeżeli dzielnica się będzie rozbudowywać, to tutaj będzie potrzeba, żeby ta szkoła podstawowa publiczna wróciła. I właśnie w tej chwili wraca do miasta i będzie od przyszłego roku szkolnego uruchomiona. Natomiast chciałam zaznaczyć, że Gdańska Fundacja Oświatowa, dosyć powiedzmy opornie tutaj współpracuje z dzielnicą, tzn. to z Panią Prezydent już miałyśmy okazję o tym podyskutować przy innej okazji. Jest parking zamknięty, hamują ruch na ulicy i ten kto w przyszłości będzie miał taką szkołę w okolicy musi wiedzieć, że chyba jakoś ta współpraca powinna wyglądać inaczej. Dlatego, że w tej chwili, niestety jest ta szkoła dosyć mocno kłopotliwa tutaj dla nas. To znaczy przede wszystkim ludzie dowożą dzieci, stają w miejscu, gdzie nie wolno stawać, pani dyrektor nie otwiera parkingu, który ma dosyć duże koło szkoły. Poza tym boiska, które powinny być w dyspozycji mieszkańców, ponieważ jest to teren miejski, jest duży problem z korzystaniem z tej infrastruktury, która tam jest. Myślę, że w innym miejscach tam, gdzie są te szkoły publiczne, obojętnie czy to są licea, czy szkoły p [odstawowe takich problemów nie ma, a tutaj są. Dlatego uważam, że absolutnie powinniśmy wspierać tych, którzy chcą współpracować. Dziękuję.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo Pan Radny Karol Rabenda.

**Radny Karol Rabenda – członek Komisji**

Już zabierałem głos, ale chciałbym jeszcze o jedną rzecz dopytać Panią Prezydent czy miasto pracuje nad tym, żeby to wysokie zapotrzebowanie, bo mamy jeden

budynek a cztery wnioski, czy jest jakiś sposób na rozładowanie tej sytuacji, czy jakieś propozycje jesteście w stanie przedstawić tym podmiotom?

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Dziękuję za pytanie. Każda sprawa jest rozstrzygana indywidualnie, bo też oczywiście zasoby są ograniczone, nie wszystkie się nadają na budynki z przeznaczeniem na sprawy oświatowe. Proszę też pamiętać, że teraz mamy bardzo zaostrome przepisy dotyczące ustawy o dostępności, a nasze budynki często są jednak wiekowe, w związku z tym za każdym razem wszystkie wnioski czy potrzeby staramy się indywidualnie rozpatrywać i poszukiwać rozwiązań w miarę naszych możliwości. Ale jako taką całością, żeby to było też jasne, to nie jest tak, że my zarządzamy teraz tymi czterema szkołami, że jest ktoś kto prowadzi niepubliczną szkołę, no to bierze odpowiedzialność za swoją działalność, to trzeba też podkreślić.

Mam też potwierdzenie od Grzegorza Szczuki, że taka propozycja i taka możliwość, jeśli chodzi o prowadzenie szkoły publicznej również przez GFO była.

**Radny Karol Rabenda – członek Komisji**

Przepraszam, jeszcze się będę trzymał tego pytania, bo ta odpowiedź była taka wymijająca, więc rozumiem, że jakby nie ma chęci współpracy co do innych podmiotów ...

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Nie, nie, to nie jest tak, że nie ma chęci ....

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Panie Radny jest chęć współpracy, ale na razie nie ma budynków, które by spełniały to.

**Radny Karol Rabenda – członek Komisji**

Czy jest jeszcze jakiś budynek ....

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Znaczący tak. Nie bierzemy na siebie zarządzania wszystkimi tymi podmiotami i ich potrzebami, ponieważ to nie jest nasza odpowiedzialność. Odpowiedzialność leży po stronie prowadzącego podmiot. W miarę naszych możliwości, jeśli mamy budynki i jest zapotrzebowanie, to staramy się je pokazywać, tak jak tutaj w tym przypadku. W tej chwili pokazywaliśmy oprócz Traugutta również budynek przy ul. Wita Stwosza. Szczerze mówiąc, jeśli chodzi o podmiot, też nie wszystkie prośby wpływają do mnie, bo też nie zarządzam nieruchomościami, natomiast jeśli



splývają do mnie, to każdy traktujemy indywidualnie, ale nie jakby w zestawie. Teraz jakby naturalnie pokazują się w zestawie, no bo zrobiliśmy takie otwarte zapytanie, więc naturalnie w ten sposób je widzimy, ale najczęściej one się do nas zgłaszają pojedynczo.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo Pan Radny Wojciech Błaszowski

### **Pan Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Bardzo dziękuję za umożliwienie mi wypowiedzi. Drodzy Państwo, no niewątpliwie mamy wszyscy gdzieś tam na względzie interes miasta i on jest najważniejszy. Cztery podmioty, rzeczywiście ciekawe ubiegają się o ten budynek. Ja jako osoba działająca w obszarze edukacji i także w Komisji Edukacji mam jakiś tam kontakt nie ukrywam z podmiotami praktycznie wszystkimi edukacyjnymi, które działają w Gdańsku. Chciałem tutaj tylko pewne rzeczy sprostować jakby wedle mojej wiedzy tak jak sytuacja wygląda. Otóż tutaj Pani Kierownik była uprzejma wspomnieć, że Gdańska Fundacja Oświatowa ma trzy budynki aktualnie, ale chyba Pani wzięła ten jeden z którego International School of Gdańsk jest wyprowadzana, czyli ma trzy dotychczas, ale bodajże do lutego, czy do marca zostanie z tego budynku wyprowadzona, czyli szkoła publiczna, która gdzieś tam swojej siedziby pewnie nie będzie miała, choć oczywiście interes miasta jest najważniejszy, jak najbardziej się zgodzę. Ale też chciałem sprostować informację co do woli prowadzenia szkoły publicznej przez Gdańską Fundację Oświatową. Otóż, bodajże dwa lata temu, wydaje mi się, że chyba dwa lata temu w listopadzie uczestniczyłem w spotkaniu, jeszcze nie było tutaj obecnej Pani Wiceprezydent, uczestniczyłem osobiście w spotkaniu z pełnomocnikiem Gdańskiej Fundacji Oświatowej z Panią Prezydent Duliewicz i tam padła deklaracja z Gdańskiej Fundacji Oświatowej o chęci prowadzenia szkoły publicznej. Więc tutaj to co słyszę nie do końca jakby zgadza się z moją wiedzą. Oczywiście nie mam wglądu w dokumentację tak pełną i we wszystkie kontakty, które Wydział Rozwoju Społecznego prowadzi z poszczególnymi podmiotami, więc nie chcę się tutaj autorytatywnie wypowiadać. Natomiast taka deklaracja padła. Ja też ostatnio rozmawiałem z Gdańską Fundacją Oświatową, oni również jakby potwierdzali, że oni cały czas wyrażali wolę prowadzenia szkoły niepublicznej i został po prostu wyłoniony gdzieś tam inny podmiot. Być może on został, nie podejrzewam, żeby WSR mógł coś zrobić niezgodnie z prawem. Być może został wyłoniony w drodze jakiegoś konkursu, natomiast też nie można przekazywać tak informacji, że Gdańska Fundacja Oświatowa nie chciała prowadzić szkoły publicznej, bo z tego spotkania, w którym osobiście uczestniczyłem wynikało, że chce. Z moich kontaktów z tą szkołą również wynikało, że chce. Być może inny podmiot został wyłoniony i jeśli tak, jeśli było jakieś postępowanie mające na celu wyłonienie tego podmiotu, to ja też chyba będę jakby wnioskował o ujawnienie tej dokumentacji, czy postępowania wyjaśniającego, czy rzeczywiście ten cały konkurs był przeprowadzony, choć nie wiem, czy jest taki przepis, który to zobowiązuje miasto do tego, być może nie, ale

na pewno podejmując decyzję, no nie możemy brać pod uwagę jakby nieprawdziwej informacji, bo to mogę powiedzieć, tak, że GFO nie chciało prowadzić szkoły publicznej. W mojej obecności deklarowało, że tą szkołę publiczną chce prowadzić, natomiast jak się dalej potoczyła sytuacja, tego oczywiście nie mogę powiedzieć, bo nie mam wglądu w dokumentację. Dziękuję.

### **Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Myślę Panie Radny, jeśli mogę tu ad vocem, to tutaj istotne jest bardzo nie tyle składanie deklaracji co faktyczne zaangażowanie się po złożeniu tych deklaracji. I tutaj tej jasności nie mamy. To znaczy, możliwe, że w Pana obecności, kiedy oczywiście mnie nie było takie słowa padły. Natomiast nie padły one na tyle formalnie, na tyle nie były pociągnięte przez podmiot, przynajmniej ja nic o tym nie wiem, a przynajmniej raz spotykałam się z przedstawicielami fundacji tutaj w Urzędzie Miejskim i takiego zainteresowania nie było. Więc oczywiście tutaj możemy poprosić, tak jak mówiła Pana Dyrektora Szczukę, który prowadził całą tą ścieżkę i też oczywiście dzisiaj nie jest to przedmiotem rozmowy, natomiast tutaj, no nie zgodzę się z tym, że mówię nieprawdę. Na to się tutaj nie mogę zgodzić ...

### **Pan Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Ja tutaj nie sugeruję broń Boże, że Pani Prezydent mówi nieprawdę, absolutnie, zupełnie nie. Nigdy w życiu, absolutnie, jeśli to tak zabrzmiało, nie, że nieprawdę, tylko, że nie do końca prawdziwa jest informacja, że GFO nie chciało prowadzić szkoły publicznej, bo chciało w mojej obecności i wyrażało tą wolę. Natomiast co do postępowania wyjaśniającego, to powiedziałem, ja nie mam wglądu w te dokumenty i z przyjemnością będę, nie wiem może interpelację napiszę, albo z Panią Prezydent się spotkam i być może Pani mi uprzejmie sprawę wyjaśni, czy było to zgodne jakby z literą prawa wszystko prowadzone. Jeśli tak, to oczywiście nie mam tutaj żadnych zastrzeżeń, żeby była pewna jasność. I tutaj nie mam wobec nikogo żadnych zarzutów, bo nie mam prawa. Natomiast nie mogę zgodzić się z informacją, tak, że GFO nie chciała, że były prośby i nie chciała, bo chciała, bo w mojej obecności wyrażała taką chęć, natomiast jak sytuacja potoczyła się dalej, to już pewnie dokumentacja może najwyżej wyjaśnić.

Tak, że tyle chciałem sprostować i broń Boże, Pani Prezydent z góry przepraszam, jeśli Pani Prezydent odebrała moje słowa, że Pani mówi nieprawdę, absolutnie tego nie chciałem sugerować, ani absolutnie tego nie chciałem powiedzieć i myślę, że tego nie powiedziałem. Jeśli tak to zostało zrozumiane to wyjaśniam, że absolutnie nie to było moją intencją. Dziękuję.

### **Radny Cezary Śpiewak – Dowbór- członek Komisji**

Panie Przewodniczący, czy mogę zabrać głos jeszcze raz?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Chwileczkę. Chciałem tutaj spytać o jedną rzecz. Może by Pani Kierownik wyjaśniła, bo w dokumentach, które Komisja dostała jest napisane, cyt.: „*Gdańska Fundacja została zarejestrowana w 2002 roku z siedzibą w Gdańsku i wynajmuje komunalny lokal użytkowy*”, czyli szkołę w Letnicy. „*Dodatkowo podmiotowi zostały użyzione 3 lokale pozostające w komunalnym zasobie Gminy Miasta Gdańska*”. Czyli od gminy Gdańska Fundacja Oświatowa ma 4 lokale. Pani Kierownik raz mówi 2 lokale, raz, że 3 lokale, raz, że jak jeden dostanie, to będzie miał 2, a ja dokumenty czytam i już zgłupiałem. Proszę o wyjaśnienie.

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Panie Przewodniczący. Z oświadczenia, które złożyło nam Gdańska Fundacja Oświatowa wynika, że posiadają lokal przy ul. Osiek, który został użyzony, to są dwie umowy użyczenia zawarte przez Gdańskie Nieruchomości i lokal przy ul. Suchej 21. Z informacji wynika, że mieli umowę do 31 marca 2021 roku. I ta umowa jest ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Przepraszam, no to mamy cztery lokale, czy nie cztery?

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

To są umowy użyczenia i umowa najmu. Nie wiem, czy one są kontynuowane dalej, dlatego tutaj ....

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Przepraszam, ale w dokumentach, które dostałem na Komisję, że GFO wynajmuje lokal komunalny użytkowy, czyli tę szkołę w Letnicy i dodatkowo podmiotowi zostały użyzione 3 lokale pozostające w zasobie komunalnym, czyli za darmo, opłacają tylko media. Ja nie mam pretensji, niech ten podmiot ma te lokale, też jestem za tym podmiotem też, tylko po prostu chcę wiedzieć, mieć czyste sumienie głosując, czy ten podmiot ma gdzie się przenieść, jeżeli ma trzy lokale użyzione, a ten jest jako czwarty?

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Tak ...

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

A tutaj tak samo jak wypowiedź była odnośnie do dokumentów, kto skłamał, kto nie skłamał. Proszę Państwa, jeżeli były przeprowadzane rozmowy, nie wiem nie wnikałem w to, tylko wiem, że te rozmowy były dużo wcześniej według przeze mnie pozyskanej informacji, były prowadzone odnośnie do tej szkoły publicznej, to nie wiem, do tego nie jesteśmy my do wyjaśniania. My jesteśmy do tego, żeby zrobić jak najlepiej, nikogo nie skrzywdzić. Mamy cztery podmioty, które ubiegają się o

ten sam budynek. Mamy informację kto ma lokale od miasta. Musimy wywnioskować co jest najlepsze dla miasta, dla dzielnicy rozbudowującej się i w dalszej kwestii dla pozostałych podmiotów, które potrzebują takiej pomocy, pomóc, żeby był wilk syty i owca cała, żeby byli wszyscy zadowoleni, ale wszystkich się nie zadowoli tutaj, na tą chwilę mówię, ale można ku temu zrobić wiele dobrego. Proszę Pan radny Śpiewak – Dowbór.

### **Radny Cezary Śpiewak – Dowbór- członek Komisji**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem podziękować Panu Radnemu Wojciechowi Błaszowskiemu za ten głos i za tą deklarację też zabiegów na przyszłość niezależnie od wyników dzisiejszego głosowania, że też mam nadzieję, że starania Pana Radnego dopomogą temu, aby International School of Gdańsk mogło kontynuować działalność na terenie miasta Gdańska, ponieważ uważam, że stanowi ogromną wartość dodaną dla mieszkańców Gdańska jako całości. Natomiast cieszę się, że Pan Radny poświęcił czas poza posiedzeniami Komisji, której jest członkiem i również dzisiaj się pojawił i czyni zabiegi, aby ta działalność mogła być kontynuowana. Bardzo dziękuję.

### **Pan Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Również bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo Pan Radny Rabenda.

### **Radny Karol Rabenda – członek Komisji**

Dziękuję. Nie chcę tutaj jakby trzymać Pana Radnego Błaszowskiego, bo wiem, że jest jakby z opcji, która nie powinna w jakiś sposób krytykować władzy. Jestem z opozycji i pozwolę sobie pociągnąć ten temat, no bo jednak to, o czym mówił Pan Przewodniczący, czyli jeśli nie mamy pełnego obrazu, a głównym zarzutem, który tutaj padł dla International School of Gdańsk było to, że nie chciało podjąć działalności w obiekcie na zasadach szkoły publicznej, na pewno nie mamy takiej sytuacji, że mamy pewność, że tak było, bez oskarżania ani Pani Prezydent, ani Pana Radnego, no to mamy tutaj rozbieżność co do głównego argumentu przeciwko tej szkole.

Pytanie Pana Przewodniczącego, ile oni tych nieruchomości mają teraz, też zasadne, bo nie mamy tu pełnego obrazu. Chyba pytanie najważniejsze, czy oni, gdzie mają się przenieść, tak, bo jeśli się nie mają, gdzie przenieść, a rozumiem, że jeśli ubiegają się o lokal na Traugutta, no to nie mają się, gdzie przenieść. I tutaj tego dotyczyło moje pytanie. Czy Pani Prezydent widzi gdzieś dla nich miejsce w zasobach, czy w ogóle w Gdańsku, bo jeśli się mają wynieść, takie jest stanowisko miasta, no to może trzeba powiedzieć to wprost i nas, że tak powiem nie obarczać tą decyzją, bo na razie widzę, że tutaj jest taka sytuacja. Mamy jeden lokal, mamy cztery zgłoszenia. Jedna szkoła, która się o to ubiega jest nie do końca prawidłowo

przedstawiona, Komisja podejmie jakąś decyzję, bo musi podjąć jakąś decyzję i później będzie tłumaczenie, że to nie miasto tylko Komisja tak zdecydowała i idźcie sobie do radnych, do Komisji. Powiem szczerze, że nie czuję się w pełni poinformowany jaka jest realna sytuacja, ani wypowiedziami Pani Prezydent, ani wypowiedziami Pani Kierownik. Jeśli to ma być doprowadzone do takiego stanu, że winni są Radni Komisji, bo taką decyzję podjęli, no to powiem szczerze, że nie jestem zadowolony z takiej sytuacji i chyba to nie jest komfortowe dla reszty radnych Komisji, chociaż nie chcę się wypowiadać w imieniu wszystkich. Dziękuję.

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Panie Przewodniczący, czy mogę dwa słowa?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo.

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Sprawdziłam sprawę od strony formalnej. Akurat od strony Gdańskiej Fundacji Oświatowej nie wpłynęły dokumenty w ślad za deklaracją chęci prowadzenia szkoły publicznej. Żaden tutaj dokument nie wpłynął.

Natomiast też nie chciałabym, żeby moja wypowiedź na ten temat była sugerująca, jeśli o to, co powinno lub co nie powinno się zdarzyć. Tutaj akurat Państwo pytali o ten podmiot i o zadbanie o ten podmiot. Oczywiście każdy z tych podmiotów ma swoje walory i ogromną wartość. To jest ważne i też przypominam, że oferowaliśmy w zasadzie, nie włożyliśmy tego w formalną procedurę ten budynek przy ul. Wita Stwosza.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Pani Radna Elżbieta Strzelczyk.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Prezydent, rozumiem, że w takim razie ten budynek przy ul. Wita Stwosza też został zaoferowany tej GFO, tzn. dla International School of Gdańsk, tak?

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tak, ale także Liceum Uniwersyteckiemu. Inne podmioty, nie jestem pewna czy STO oglądało, o tej czwartej ofercie nawet nie wiedziałam wcześniej, ona się do nas nie zgłaszała, ale ten budynek stoi i jest pokazywany też różnym podmiotom jako możliwy.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Czyli możemy założyć, że tutaj te podmioty, które nie dostaną zgody na użytkowanie tego budynku przy ul. Traugutta, to mogą wystąpić o ten budynek przy ul. Wita Stwosza, tak?

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tak, na razie bez formuły, takiego otwartego zapytania jak ta dzisiejsza, był ten budynek pokazywany. Nie podjęliśmy decyzji w jakiej formule iść dalej, no bo chcemy wiedzieć tutaj co się zadzieje, ale ten budynek stoi i też jest jakby przedmiotem i naszego i też innych zainteresowania.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

A czy budynek przy ul. Wita Stwosza, to też jest jakaś była szkoła?

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tak to był zespół szkół specjalnych nr 2, jeśli się nie mylę. Ona się przeniosła na Przymorze, nie pamiętam dokładnie nazwy ulicy. Gdy przyszedłam do pracy, to już była przeprowadzona, więc pewnie półtora roku temu przeniosła się. i ten budynek stoi, ma swoje walory, ale też ma swoje trudności, tak jak i ten przy ul. Traugutta też to sobie jasno trzeba powiedzieć, oba budynki są trudne.

**Radny Karol Rabenda – członek Komisji**

A przepraszam, gdzie on jest, bo sobie nie kojarzę, który to jest budynek.

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

To jest budynek, gdy się tramwajem jedzie od strony Uniwersytetu w kierunku pętli w Oliwie po prawej stronie, taki starszy budynek szkoły ze spadzistym dachem, trzy kondygnacje, jeśli się nie mylę.

**Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Jeżeli chodzi o tą Gdańską Fundację Oświatową, czy w końcu wiemy, ile ona jeszcze placówek posiada w Gdańsku, czy nie, bo tutaj mamy mylne informacje. Najpierw Pani Kierownik mówi, że dwa budynki. Tutaj we wniosku mamy, że cztery, cztery, bo w tej chwili jest jeszcze budynek przy ul. Suchej 29, ale wiadomo, że już tej Suchej nie będzie zajmować. Czy my wiemy, czy ma jeszcze, poza tym trzy, czy nie, tego nie wiemy w tej chwili.

**Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Tak, chciałabym sprostować ....

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Pani Radna wszystko już wiem, Pani Kierownik i bardzo dobrze, tylko szkoda, że od razu tego nie wiedzieliśmy. Są dwa budynki szkolne, lokale wynajmowane przez Gdańską Fundację Oświatową to dwa budynki szkolne, tylko chciałbym wiedzieć jeszcze adres tego drugiego budynku, on jest prawdopodobnie na Starym Mieście oraz dwa lokale użytkowe o powierzchni 30 m<sup>2</sup> i 60 m<sup>2</sup>. Jeśli Pani Kierownik wie, to proszę powiedzieć, gdzie jest ten drugi budynek, bo jeden to wiemy jest przy ul. Suchej.

### **Pani Beata Dmitruk – Kierownik Działu Nieruchomości – GN**

Tak, już chciałam sprostować. Gdańska Fundacja Oświatowa posiada dwa lokale na ul. Osiek, tam prowadzona jest szkoła autonomiczna. Jest to szkoła duża ponad 2 tysiące m<sup>2</sup>, drugi budynek 300 m<sup>2</sup> stanowiący biuro szkoły. I to są umowy użyczenia, umowa jest zawarta do 2023 roku.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

No i tak trzeba było nam od razu powiedzieć Pani Kierownik. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Proszę bardzo Pan Radny Cezary Śpiewak- Dowbór.

### **Radny Cezary Śpiewak - Dowbór- członek Komisji**

Już nie zabieram głosu.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Mam zgłoszenie, to proszę wyłączyć. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie ma. Zwracam się z pytaniem do Państwa Radnych, czy przystępujemy do głosowania, czy macie inne propozycje?

### **Radny Kazimierz Koralewski- członek Komisji**

Myślę, że możemy głosować Panie Przewodniczący.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Myślę, że zostało chyba wszystko wyjaśnione. Mam tylko jedno pytanie do Pani Prezydent. Czy propozycja o utworzenie szkoły, to jest dla mnie najbardziej istotne pytanie. Czy ta propozycja utworzenia szkoły publicznej była zaproponowana?

### **Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tutaj cały czas jestem na mailach i informacji poszukuję. Tak jak powiedział Pan Radny Wojciech Błaszowski na wielu spotkaniach była ta propozycja, jeszcze z Panem Prezydentem Adamowiczem, z Panią Prezydent Duliewicz była ta propozycja przedstawiana, w ślad za rozmowami nie wpłynęły żadne dokumenty, żadne oferty, żadne pisma, które potwierdzałyby tą deklarację. Ja takiej informacji nie posiadam. Trudno mi powiedzieć, czy podczas rozmów dodatkowo, no bo trudno jest się opierać wyłącznie na rozmowy. Dobrze wszyscy wiemy, że jeżeli

mamy podejmować decyzje, czy o inwestycjach, czy o wspólnych projektach itd., no muszą być jakieś ślady pisane, jakieś notatki, jakieś propozycje. Przede wszystkim propozycje, no bo my w przypadku szkół publicznych musimy znaleźć partnera, który składa jakąś ofertę, i ja informacji o takowej nie posiadam. Wiedziałam to, ale też i potwierdziłam. Taka jest moja najlepsza wiedza w tym momencie.

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Czy mogę jeszcze jedno pytanie Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Proszę bardzo.

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Otóż Pani Prezydent miałbym takie pytanie, ponieważ na pewno tak było i tutaj nie mam wątpliwości co do tego, że tak było jak Pani Prezydent mówi, że pisemnie nie wpłynęła, skoro Pani mówi taka propozycja. Natomiast mam pytanie, czy wybór tej szkoły publicznej w Letnicy, gdzie aktualnie jest ISG, czy odbywał się w oparciu o jakieś procedury, bo skoro nie wpłynęła oferta, to czy jakiś był konkurs ogłoszony, czy była jakaś informacja ogólnie podana, czy po prostu nie wpłynęła, bo nie wpłynęła? Czy Wydział Rozwoju Społecznego zrobił jakiś konkurs, czy jakiś przetarg zgodnie z jakimiś kryteriami?

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Tutaj dokładna procedura, nie powiem Panu jaka była dokładna procedura, ale na pewno całość dokumentów jest do prześledzenia w jaki sposób ten podmiot został wybrany, bo tutaj też jest duża inwestycja ze strony podmiotu, została zaoferowana, oni w tej chwili już prowadzą tą szkołę. Jak wiadomo część klas na stadionie, również przedszkole, więc to jest bardzo duża oferta, która wpłynęła ze strony tj. Ogólnopolski Operator Oświaty, jeśli się nie mylę, więc tutaj całość dokumentów jest do prześledzenia w jaki sposób to się zaczęło, ale też na pewno jaki wkład podmiot wnosi finansowy, organizacyjny do Gdańska, żeby móc taką działalność prowadzić.

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Tak, tylko kwestia jakby ogłoszenia tego konkursu, bo czy teraz nie wpłynęła, bo po prostu nie mieli wiedzy, że ma wpłynąć, czy nie wpłynęła, bo nie chcieli, bo to jest dosyć istotne.

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Wiedza na pewno była, bo podczas spotkań z Prezydentem Adamowiczem, z Panią Prezydent Dulciewicz była przekazywana informacja, że Gdańsk szkołę publiczną



w tym miejscu będzie prowadził i może ją również prowadzić Gdańska Fundacja. Tak, że tutaj wiedza na pewno była. Wszelką operacyjną rozmowę na ten temat prowadzi Wydział Rozwoju Społecznego z tym oraz z innymi podmiotami. Trzeba sobie jasno powiedzieć, że poszukiwanie podmiotu do prowadzenia publicznej szkoły nie jest wcale takie łatwe, czego dowodem jest sposób w jaki poszukiwaliśmy, musieliśmy ponawiać zapytania dotyczące budowy nowych placówek. Tak, że to to jest raczej skomplikowane i jakby my jesteśmy bardzo otwarci na te podmioty, które chcą takie możliwości wnieść. GFO jako szkoła, która działała w tym miejscu posiadała wszystkie informacje bardzo wcześnie, właściwie od samego początku wiedziała, że taka działalność tam może być prowadzona.

Ja teraz nie chcę naprawdę brać na tapetę Gdańskiej Fundacji i tutaj stawiać się w roli osoby, która mówi, że Gdańska Fundacja Oświatowa zrobiła coś źle, czy czegoś nie dopatrzyła, bo ja tego w ten sposób nie widzę. Gdańska Fundacja Oświatowa jest podmiotem niezależnym, który podejmuje swoje decyzje w sposób absolutnie niezależny, prowadzi swoją działalność w taki sposób jak sobie tego życzy i ja tego ani nie oceniam, ani też nie chcę też jakby krytykować.

Natomiast trudno mi, i nie chcę nigdy w życiu, żebyśmy my jako miasto i tutaj patrzę na nas wszystkich stawiali się w takiej sytuacji, że jesteśmy odpowiedzialni za podmiot niepubliczny, który w ten czy inny sposób komunikuje się z partnerami, podejmuje decyzje finansowe, nie finansowe, podobne, to nie jest absolutnie nasza sprawa. Jeżeli dokumenty wpływają, to wpływają, jeśli nie wpływają to nie wpływają.

W tej chwili wpłynęły, Państwo są zainteresowani budyniem na Traugutta i pytanie czy to jest ten podmiot, czy też inny z czterech, które zaoferowały swoje oferty. Z naszej perspektywy myślę, troszeczkę jako miasta to jest odpowiedź na pytanie, który z tych podmiotów powinien tą nieruchomością też się zaopiekować, no bo to też jest ważne. To jest nieruchomość, która wymaga inwestycji, wymaga pomysłu, wymaga znalezienia rozwiązań, które umożliwią, uwaga prowadzenie szkół dla osób, które w Gdańsku czy w zespole szkolno-przedszkolnym, czy w liceum, czy też w szkole policealnej się uczyć, więc myślę, że tutaj te kwestie merytoryczne i organizacyjne są ważne. Na przykład bardzo mało wiem o szkole japońskiej, przepraszam, że tak mówię w uproszczeniu. Nie wiem, czy oni pisali kiedyś coś do mnie, czy chcieli coś od miasta, tego też nie muszę wiedzieć. Pytanie, czy ich oferta w tym momencie logicznie do Traugutta, czy też inna oferta jest bardziej istotna dla nas jako dla miasta? Tak, że myślę, że tutaj, jeśli mogę sugerować takie skierowanie uwagi na obiekt na Traugutta i jego zastosowanie w przyszłych latach, to tak bym zrobiła. Natomiast wszelką informację udzielię, jeśli chodzi, bo to jest oczywiście informacja pisemna, czy wpłynie od Pana Radnego zapytanie, czy interpelacja wszystkie te informacje będą rzetelnie udzielone.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Jeśli mogę słowo na sam koniec Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Właśnie miałem Pana Radnego zapytać, czy ma jeszcze pytania, bardzo proszę.

**Radny Wojciech Błaszowski – Radny Miasta Gdańska**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, jestem bardzo zobowiązany. Chciałem tylko powiedzieć, że na pewno jest tak jak pani Prezydent mówiła, na pewno nie wpłynęła oferta co do szkoły publicznej z ISG, a tutaj wpłynęła tylko należy jeszcze też dodać, że tutaj był ogłoszony konkurs, akurat śledzę dosyć dobrze te konkursy, wydaje mi się, że dosyć szczegółowo. I z tego co wiem, to tutaj oczywiście było na Traugutta ogłoszenie, natomiast tam po prostu nie było ogłoszenia, to też trzeba sobie jasno powiedzieć, chyba, że było a mi uleciało, wówczas bardzo przepraszam. Ale według mojej wiedzy takiego ogłoszenia nie było co do szkoły publicznej w Letnicy, więc to w jakimś sensie też może tłumaczy Gdańską Fundację Oświatową, dlaczego nie złożyła takiej oferty, ponieważ nie pojawiła się taka pisemna informacja, czy też informacja o konkursie, według mojej wiedzy, a być może coś przeoczyłem.

**Pani Monika Chabior – Zastępczyni Prezydenta ds. rozwoju społecznego i równego traktowania**

Nie wiem co może być bardziej otwarte niż zaproszenie przez Prezydenta. Informacja uzyskana od Prezydenta już jest chyba dalece otwartą informacją i taka informacja była na spotkaniu i te informacje do innych podmiotów również zostały wysłane.

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania?

Nie ma więcej głosów w dyskusji.

Będziemy głosowali po kolei każdą ofertę z osobna, a były to oferty:

1. Gdańskiej Fundacji Oświatowej
2. Fundacji Bursztynowym Szlakiem
3. Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych
4. Fundacji Pozytywne Inicjatywy

Przechodzimy do głosowania.

## Ustalenia: Opinia Komisji

### Przewodniczący Piotr Dzik

Poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie oferty Gdańskiej Fundacji Oświatowej.

#### Głosowanie oferty Gdańskiej Fundacji Oświatowej:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	X	Przeciw	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	Przeciw	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	Przeciw	X
4.	Owczarczak Agnieszka	X	Przeciw	X
5.	Hajduk Michał	X	Przeciw	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

### Przewodniczący Piotr Dzik

Radny Karol Rabenda nie głosował, 5 głosów przeciw, jeden głos za.

Następnie poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie oferty Fundacji Bursztynowym Szlakiem.

#### Głosowanie oferty Fundacji Bursztynowym Szlakiem:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	X	Przeciw	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	Przeciw	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	Przeciw	X
4.	Owczarczak Agnieszka	X	Przeciw	X
5.	Hajduk Michał	X	Przeciw	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	X	Przeciw	X

### Przewodniczący Piotr Dzik

Radny Karol Rabenda nie głosował, 6 głosów przeciw.

Następnie poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie oferty Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych.

#### Głosowanie oferty Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	X	Przeciw	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	X	Przeciw	X
3.	Koralewski Kazimierz	X	Przeciw	X
4.	Owczarczak Agnieszka	X	Przeciw	X
5.	Hajduk Michał	X	Przeciw	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	X	Przeciw	X

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Radny Karol Rabenda nie głosował, 6 głosów przeciw.

Następnie poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie oferty Fundacji Pozytywne Inicjatywy.

### **Głosowanie oferty Fundacji Pozytywne Inicjatywy:**

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Dzik Piotr	Za	X	X
2.	Strzelczyk Elżbieta	Za	X	X
3.	Koralewski Kazimierz	Za	X	X
4.	Owczarczak Agnieszka	Za	X	X
5.	Hajduk Michał	Za	X	X
6.	Rabenda Karol	X	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Radny Karol Rabenda nie głosował. Po głosowaniu 6 głosów za, Komisja pozytywnie zaopiniowała ofertę Fundacji Pozytywne Inicjatywy, otrzymała lokal przy ul. Traugutta 92. **Opinia Nr 35-10/408/135/2021**

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Przepraszam. Mam pytanie techniczne, bo mi się wydawało, że Pan Radny Cezary Śpiewak – Dowbór głosował za dwiema ofertami?

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Mógł głosować za, bo każda oferta była poddawana pod głosowanie z osobna.

### **Wiceprzewodnicząca Elżbieta Strzelczyk**

Zapytałam dlatego, że nie wiem, czy Pan Przewodniczący Śpiewak- Dowbór się pomylił, czy po prostu tak głosował.

### **Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji**

Tak głosowałem za dwiema ofertami.

### **Przewodniczący Piotr Dzik**

Uważam, że dobry głos oddał, bo dwie były dobre oferty i zagłosuję za ofertą jak Pani Prezydent znajdzie drugi budynek, żeby się nie musieli za szybko wyprowadzić. Dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

## **PUNKT – 9.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Kasztanowej w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7142.21.2021.IK. 3189916 z 18.10.2021 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/409/136/2021**

## **PUNKT – 10.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Madalińskiego w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7124.146.2021.GM. 3201135 z 19.10.2021 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/410/137/2021**

## **PUNKT – 11.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Sochaczewskiej w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.21.2021.IK. 3208492 z 18.10.2021 r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/411/138/2021**

## **PUNKT – 12.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Lotników Polskich w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.43.2021.JW. 3207748 z 20.10.2021 r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/412/139/2021**

## **PUNKT – 13.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Ścieżki w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7123.43.2021.JW. 3207762 z 18.10.2021 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/413/140/2021**

## **PUNKT – 13. 1.**

**Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie uregulowania stanu prawnego lokalu mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Władysława IV w Gdańsku. Pismo: WGK-II.7142.99.2021.IK. 3220781 z 16.11.2021 r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

**Anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych: (Dz. U. 2019, poz.1781)**

**Opinia Nr 35-10/414/141/2021**

## **PUNKT – 14.**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Przewodniczący Piotr Dzik**

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został wyczerpany.

Chciałbym na zakończenie przypomnieć Państwu, żeby przesłać do Pani Elżbiety Wajs-Deyck wnioski do budżetu na 2022 rok, na które chcecie Państwo, żeby była bardziej dogłębna odpowiedź, będzie to punkt obrad na najbliższym posiedzeniu Komisji w grudniu.

Stwierdzam, że na zakończenie posiedzenia Komisji wszyscy byli obecni, ponieważ przed chwilą było głosowanie.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Stanowisko</b>	<b>Zakończenie obrad</b>
<b>1.</b>	<b>Dzik Piotr</b>	Przewodniczący	Obecny
<b>2.</b>	<b>Strzelczyk Elżbieta</b>	Wiceprzewodnicząca	Obecna
<b>3.</b>	<b>Koralewski Kazimierz</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>4.</b>	<b>Owczarczak Agnieszka</b>	Członek Komisji	Obecna
<b>5.</b>	<b>Hajduk Michał</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>6.</b>	<b>Rabenda Karol</b>	Członek Komisji	Obecny
<b>7.</b>	<b>Śpiewak-Dowbór Cezary</b>	Członek Komisji	Obecny

Zamykam 35 posiedzenie Komisji. Do zobaczenia na sesji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 13:10.

Przewodniczący  
Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG

/-/ Piotr Dzik

Protokół sporządziła:  
/-/Elżbieta Wajs-Deyck