

PROTOKÓŁ NR 45-14/2021

Z czterdziestego piątego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **13 grudnia 2021 roku**, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 45 posiedzenie Komisji, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził na początku posiedzenia obecność członków Komisji.

Radny Krystian Kłos – obecny

Radny Jan Perucki – obecny

Radna Katarzyna Czerniewska – obecna

Radny Michał Hajduk – obecny

Radna Barbara Imianowska – obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk – obecna

Radna Teresa Wasilewska – obecna

Przewodniczący Krystian Kłos stwierdził kworum.

- 1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2021 – druk nr 1139.**

Przedstawia: Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2021 – druk nr 1140.**

Przedstawia: Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

3. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskie Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu – druk nr 1137.**

Przedstawia: Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

4. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1144.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

5. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok – druk nr 1145.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

6. **Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2020 i 2021 roku.**

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura Prezydenta ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

7. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Przewodniczący powiedział, że do Komisji został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetowego Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki – druk nr 1143. Zaproponował, aby wprowadzić go do porządku obrad jako pkt 3A.

Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1143 jako pkt 3A

Radny Krystian Kłós – za
Radny Jan Perucki – za
Radna Katarzyna Czerniewska – za
Radny Michał Hajduk – za
Radna Barbara Imianowska – za
Radna Elżbieta Strzelczyk – za
Radna Teresa Wasilewska – za

Razem głosowało radnych: 7,
w tym za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad z wprowadzoną zmianą:

Radny Krystian Kłos – za
Radny Jan Perucki – za
Radna Katarzyna Czerniewska – za
Radny Michał Hajduk – za
Radna Barbara Imianowska – za
Radna Elżbieta Strzelczyk – za
Radna Teresa Wasilewska – za

Razem głosowało radnych: 7,
w tym za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na błąd w pkt 2 w porządku obrad wskazała pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego. Zmiany w projekcie uchwały dotyczą roku 2022. Przewodniczący potwierdził, że jest mu znany ta omyłka pisarska i procedowany będzie poprawny projekt uchwały dotyczący roku 2022.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2021 – druk nr 1139.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.300.2021).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2021. Jest to trzecia zmiana wprowadzona w bieżącym roku. Zmiana wynika z włączenia do budżetu programu środków tzw. małych, kwota, która jest ujawniona odpowiada wartości, która została nam przekazana w ramach środków przypisanych Gdańskowi jako dochód ze sprzedaży napojów alkoholowych w opakowaniach o małej pojemności w roku bieżącym. Jest to dokładnie kwota 1 542 421 zł. W budżecie z tego co pamiętam została ona wprowadzona w miesiącu poprzednim w uchwale. Natomiast tutaj zostały te środki już podzielone pomiędzy konkretne zadania i tak w przypadku tej kwoty środki zostały podzielone na dwa zadania, to jest zgodnie z wytycznymi PARP-y między zadanie dotyczące pogotowania socjalnego dla osób nietrzeźwych. Tam jest wskazanie wyraźnie w możliwości wydatkowania tych środków, że na to zadanie te środki mogą być

przeznaczone oraz druga część tych środków została przeznaczona na zadania realizowane przez Gdański Ośrodek Pomocy Psychologicznej dla dzieci i młodzieży. To są dwie zmiany wprowadzone w tym programie, w związku z tym bardzo prosimy o pozytywne zaopiniowanie. Więcej zmian nie ma.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1139.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1139. (Opinia nr 45-14/316-104/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2022 – druk nr 1140.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.301.2021).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie druku 1140 dotyczącego zmian w Szczegółowym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Zmiany objęte tym projektem uchwały dotyczą zwiększenia całego budżetu o kwotę 1 100 000 zł wynikającą ze zwiększenia szacowanych dochodów z tzw. kapslowego czy korkowego czyli tych środków, które gmina otrzymuje bezpośrednio od podmiotów, które sprzedają detalicznie alkohol oraz z wprowadzenia do tego budżetu kwoty 400 000 zł wynikającej ze sprzedaży napojów alkoholowych tzw. małpek, o których mówiłam przed chwilą. W tymże programie jest też zaznaczone, że pozostała kwota z tych szacowanych środków na rok 2022 pochodzących z małpkowego to jest 1 100 000 zł zostanie przypisana czy planujemy, że zostanie przypisana do wydatków wynikających z prowadzenia pogotowia socjalnego dla osób nietrzeźwych, ale nie w ramach zadań z

zakresu profilaktyki i przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi, ale ze środków, które były w budżecie dotychczas jako środki nieznaczone w budżecie Miasta Gdańska, ponieważ na to zezwalają wcześniej przywołane przeze mnie wskazania PARP-y, że też na ten cel te środki mogą być przeznaczone i stąd takie nasze rozpisanie. Natomiast jeśli chodzi o szczegółowe przypisanie do konkretnych zadań w programie to wszędzie tam, gdzie omawiając pierwszą wersję tej uchwały na rok 2022 wskazywaliśmy, że ze względu na ograniczoną szacowaną kwotę na moment składania tego projektu konieczne było ograniczenie wydatków i ewentualne ich zwiększenie miało nastąpić dopiero w miesiącu marcu po uzyskaniu pełnej informacji o środkach, które moglibyśmy na ten cel przeznaczyć zostały te środki uwzględnione już w tej chwili. To są m.in. zadania dotyczące profilaktyki w sporcie powszechnym. To są zadania dotyczące programu gry w dobre zachowanie oraz innych tam, gdzie jeszcze środki jakieś drobne końcówki z tej kwoty 1 100 000 zł nam na to pozwoliły. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Rozumiem, że środki pochodzące z tego źródła mogą być wydatkowane tylko na działania związane z profilaktyką i z uzależnieniami i to jest jasne. Natomiast ...

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Źródła to mówi pani o małym czy o kapslowym?

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Zasadniczo o jednym i drugim. Natomiast zapytać chciałam o to, czy macie państwo takie dane, że liczba uczestników tych działań czy to przeciwdziałań uzależnieniom czy też uczestników tych działań już, które mają prowadzić do pomocy w uzależnieniach czy ona również rośnie i czy jest w jakiś sposób współmierna do tej szybkości wzrostu dochodów z obydwóch tych źródeł?

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Patrząc nawet przez pryzmat bieżącego roku to realizatorzy takich zadań dotyczących profilaktyki szczególnie wśród dzieci i młodzieży wskazywali nam, że np. już wyczerpali środki w którymś październiku czy w listopadzie w momencie, kiedy procedowaliśmy poprzednią uchwałę i stąd prosili nas o zwiększenie budżetu. Obserwujemy niestety i to mówimy z dużą przykrością, że zarówno pandemia jak i brak wychodzenia, konsekwencje tego braku wychodzenia nie tylko kwestia izolacji w domu wynikającej z chorób np., które dotyczyły młodych ludzi, spowodowała, że niestety młodzi ludzie gdzieś tam popadli w różnego rodzaju uzależnienia. Póki co ze środków z kapslowego tak jak pani radna powiedziała możemy tylko finansować profilaktykę dotyczącą zdarzeń wynikających z

alkoholu i zdarzeń wynikających z narkomanii. W tej chwili przeszła już przez sejm i poszła do senatu projekt ustawy zmieniającej i dającej pewną furtkę na również działania behawioralne, ale dopiero będziemy mogli o tym mówić i będziemy mogli na to patrzeć w momencie, kiedy dokument ten przejdzie całą ścieżkę legislacyjną i będzie już w tej ostatecznej formie, ponieważ między projektem, a tym co poszło już do senatu są już dość duże zmiany i nie chciałabym teraz w szczegóły wchodzić. Natomiast tutaj generalnie widzimy konieczność zwiększenia takich działań ukierunkowanych na młodych ludzi, natomiast bardzo trudno realizowało się to w okresie pandemii, tego szczytu pandemii wtedy, kiedy wszyscy byliśmy w dużym ograniczeniu jeśli chodzi o możliwość spotykania się ze względu na obciążenie młodych ludzi, lekcjami już za pośrednictwem komputera, więc prowadzenie dalszych zajęć profilaktycznych z wykorzystaniem tego samego medium było niezwykle trudne. W tej chwili kiedy jednak ta formuła ...

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Przepraszam pani dyrektor, nie chciałbym teraz w szczegóły wchodzić, ale wydaje mi się, że istotne jest też to, że od ubiegłego roku prowadzimy dość intensywne prace i już realizujemy, wydatkujemy te środki również na sport i to jest to pole poszerzenia. Czyli wyszliśmy troszkę poza to takie zero jedynekowe traktowanie tych środków. Udało nam się dofinansowywać sport dzieci i młodzieży, oczywiście z dodatkowymi obwarowaniami, których wymagania płyną z ustawy o wychowaniu w trzeźwości, ale udało nam się te środki trochę przekierować na nowe grunty i podobnie udaje nam się pracować z Biurem Kultury nad stworzeniem centrum młodzieżowego, które będzie łączyło ze sobą także funkcje profilaktyczne. To są dodatkowe pola wydatkowania tych środków. Dziękuję.

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

I lepszego dotarcia do młodych ludzi, jakiś nowych ścieżek.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dziękuję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czy z tych środków, które przewidziane są na profilaktykę również będą przewidziane środki, które będzie można wykorzystać na świetlice socjoterapeutyczne znajdujące się przy szkołach? Czy będą to pieniądze, z których również szkoły będą mogły korzystać? Dziękuję bardzo.

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Szanowna pani radna odpowiadałam już pani wcześniej na to pytanie. Na tą chwilę te świetlice, które są prowadzone w szkołach nie korzystają z tych środków dlatego, że ustawa wskazuje wyraźnie, że jeżeli chodzi o świetlice popołudniowe to po to, żeby takie

świetlice mogły z tego skorzystać, one się formalnie nazywają placówki wsparcia dziennego, taka placówka musi być zarejestrowana przez Prezydenta, spełniać odpowiednie wymagania. Świetlica, o której pani mówiła w szkole bodajże 65 takiej formuły nie spełnia. Natomiast jest oczywiście możliwe w konsultacji tu z dyrektorem Krygerem zajmującego się kwestiami edukacji, aby taka świetlica o ile jest taka konieczność, a pani dyrektor szkoły zwróci się z takim wnioskiem do Wydziału Rozwoju Społecznego, aby rozważyć jej finansowanie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

To pytanie może troszeczkę inaczej zadam, bo tu akurat nie chodzi o szkołę 65. Czy jeżeli są prowadzone już zajęcia socjoterapeutyczne w szkole, nie popołudniami, tylko w trakcie godzin lekcyjnych od rana czy od godziny południowej, 11, 10, czy można również ubiegać się o dodatkowe środki poza szkołą na profilaktykę?

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Szanowna pani radna jeśli są to zajęcia prowadzone w ramach zajęć szkolnych to nie są one finansowane z programu profilaktycznego. Zajęcia z programu profilaktycznego mogą być finansowane poza lekcjami szkolnymi. Lekcje nie są finansowane ze środków z kapslowego czy z małopkowego, nieważne które źródło.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Godzina popołudniowa która to jest godzina według pani? 14?

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Po zajęciach. To w zależności od szkoły czy mamy jednozmianową czy ponad jednozmianową. To są godziny pozalekcyjne, po zakończeniu zajęć szkolnych. Taka możliwość finansowania zajęć jest prowadzona, ale jak powiedziałam w tym momencie przez placówki wsparcia dziennego.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1140.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7

głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1139.** (Opinia nr 45-14/317-105/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu – druk nr 1137.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.298.2021).

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, dzień dobry, druk choć nazwę ma enigmatyczną, długą i skomplikowaną to jest drukiem porządkowym. Wymagane jest dokonanie zmiany w statucie Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, gdyż zostały wprowadzone zmiany w sieci szkolnej, czyli powstały m.in. dwa zespoły szkolno-przedszkolne i jeden przedszkolny i to wymusza konieczność zmiany w statucie Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych tak, żeby były zarówno po stronie sieci szkolnej w WRS-ie jak i w statucie GCUW-u dokładnie takie same jednostki do obsługi wymienionej. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1137.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Szczukę – Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1137.** (Opinia nr 45-14/318-106/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 3A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku

Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczki – druk nr 1143.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.304.2021).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponowana zmiana wynika z faktu, że w bieżącym roku planujemy nie zaciągać dodatkowego długu na finansowanie deficytu, a de facto na finansowanie pakietu inwestycji, w związku z tym proponujemy zmianę harmonogramu zaciągnięcia czy uruchomienia kredytu na podstawie umowy z 23 września 2019 roku w taki sposób, że dotychczas planowany harmonogram czyli zaciągnięcie kredytu w zeszłym roku w kwocie 50 mln zł, w bieżącym roku 249,5 mln zł i w przyszłym roku 250,5 mln zł. proponujemy zmienić w taki sposób, że w 2020 roku pozostaje kwota 50 mln zł, którą zaciągnęliśmy, a pozostała kwota 500 mln zł odpowiednio w 2022 roku 480 mln zł i w 2023 r. 20 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pani Skarbnik mam pytanie, dług w tym roku udaje nam się nie zaciągać z powodu tego, że nie realizujemy inwestycji?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, dlatego, że mamy większe wpływy dochodów bieżących.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Z czego mamy większe wpływy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Mogę teraz omówić, albo później przy budżecie.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

To później.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dużo pozycji dochodowych składa się na ten fakt, że możemy zrezygnować z zaciągnięcia kredytu w tym roku.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dobrze, będę później pytać. Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1143.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1143.** (Opinia nr 45-14/319-107/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1144.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.305.2021).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo, panie przewodniczący, korekta Wieloletniej Prognozy Finansowej to konsumowanie zmian, które będą proponowane w kolejnym druku, czyli zmian w budżecie na rok bieżący i najważniejszą zmianą jest to co powiedziałam wcześniej, czyli rezygnacja z zaciągnięcia kredytu w bieżącym roku w wysokości 200 500 000 zł co powoduje, że w załączniku nr 1 aktualizujemy planowaną kwotę kredytów do kwoty 3,5 mln zł. Jest to pożyczka miejska zaciągnięta na realizację projektu inwestycyjnego Rewitalizacja Zespołu Bożego Ciała i w związku z tym zmienia się planowana kwota długu na koniec tego roku i kolejnych lat. Jest to pozycja 6 w załączniku nr 1. Planowany dług na koniec tego roku to 1 mld 65 mln zł. Pierwotnie planowaliśmy 1 mld 305 mln zł na koniec tego roku i w związku z tym w przyszłym roku też poziom zadłużenia jest mniejszy niż pierwotnie planowano o te 200 mln zł.

Kolejne zmiany w załączniku nr 2 czyli w ramach przedsięwzięć te zmiany to tak naprawdę korekta raczej kosmetyczna i pozwalająca na kontynuację projektów w przyszłym roku. Są to przeniesienia albo oszczędności, albo niewydatkowanych środków z bieżącego roku na rok kolejny i tak dotyczy to projektu Gdański Model Wsparcia Dorosłych Osób z

Autyzmem, przeniesienie kwoty 102 000 zł na rok przyszły. Pomorskie Dzieciom przeniesienie tegorocznej kwoty niewydatkowanych środków na dwa kolejne lata, zmniejszamy w tym roku 69 700 zł i przenosimy na przyszły rok 55 760 zł i w 2023 r. 13 940 zł. Kolejna korekta zmniejszenie wydatków 2022 roku i przeniesienie ich na 2023 r. Mówimy o kwocie 31 679 zł. Jest to projekt System Aktywizacji Społeczno-Zawodowej w Gdańsku komponent aktywnej integracji II. W bieżącym roku zwiększamy kwotę wydatków i tym samym podnosimy wartość projektu budynek Kunsztu Wodnego wykończenie i wyposażenie. Zwiększamy w bieżącym roku wydatki o kwotę 227 000 zł i z tej kwoty planujemy pokryć koszty utrzymania budynku przez Gdańskie Nieruchomości do czasu przekazania budynku po wyborze wykonawcy adaptacji tego budynku na potrzeby Instytutu Kultury Miejskiej. W bieżącym roku zwiększamy wartość dochodów w ramach Gdańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Łącznie zwiększamy wartość o 3 923 500 zł. Jest to równowartość środków przekazanych gminie przez Krajowy Zasób Nieruchomości. Środki zostaną przekazane w bieżącym roku. Natomiast wydatki będą ponoszone w 2022 r, więc odtwarzamy kwotę 3 923 000 zł w przyszłym roku i przenosimy z tego roku na przyszły rok kwotę 1 278 000 zł co oznacza, że 2022 rok zwiększa się o kwotę 5 200 000 zł.

Ponadto w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej dodajemy nowe przedsięwzięcie, które jest realizowane w partnerstwie gmina Gdańsk jest partnerem w projekcie. Mówimy o projekcie pod nazwą Nowe miejsca w pozytywnych przedszkolach publicznych w Gdańsku i Leśniewie. Zabezpieczamy środki w wysokości 36 860 zł na pokrycie kosztów wynagrodzeń nauczycieli do prowadzenia zajęć z ekonomii i empatii, również szkoleń i zakup materiałów dla nauczycieli. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1144.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1144.** (Opinia nr 45-14/320-108/2021).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2021 rok – druk nr 1145.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIII sesji Rady Miasta Gdańska z 16 grudnia 2021 r. – sprawa BRMG.0006.306.2021).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo wnoszona zmiana w budżecie to głównie zmiany po stronie dochodów, ale w konsekwencji tego też zmiana w wysokości pokrycia deficytu budżetowego i tak jeśli chodzi o deficyt budżetowy zmniejsza się o 200 mln 300 tys. zł kwotę planowanego kredytu na pokrycie deficytu wynikającego z realizacji pakietu inwestycji co oznacza, że z kwoty 471 mln zł deficyt spada do wysokości 271 mln 87 tys. zł. Jeśli chodzi o szczegóły to w zakresie dochodów wprowadzamy dochody, głównie zmiany wynikają z już zrealizowanych dochodów ponad aktualny plan plus jedna duża istotna i wyjątkowa zmiana i ona jest opisana jako pierwsza pozycja w uzasadnieniu do zmian w budżecie i jest to wprowadzenie środków z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej w związku z ubytkiem dochodów z PIT w 2022. Jest to jednorazowa pomoc dla samorządów wynikająca z podziału 8 mld zł w związku z wprowadzeniem przepisów w ramach Polskiego Ładu i tę kwotę wprowadzamy po stronie dochodów i jest to wysokość 114 069 287 zł. Pozostałe pozycje zwiększające planowane dochody to podatek od czynności cywilno-prawnych zwiększenie o 36,5 mln zł, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT wzrost o 18,6 mln zł, CIT o 16 mln zł, dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w zakresie gospodarowania nieruchomościami i tu zwiększenie o 5,4 mln zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości 3,8 mln zł, zwiększenie wpływów z PIT wpłacanego na podstawie karty podatkowej to jest PIT od osób fizycznych 2,2 mln zł i tutaj informacja, że jest to ostatni rok obowiązywania tej formy opodatkowania. Kolejne zwiększenia podatek od spadków i darowizn 567 tys. zł, opłata skarbową 480 tys. zł, opłata miejscowa 130 tys. zł. Wprowadzamy po stronie dochodów omawianą wcześniej pozycję środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na dokapitalizowanie GTBS w wysokości 3 923 500 zł. Kolejna pozycja zwiększająca budżet o 4 608 000 zł to wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności, 1 225 000 zł to wpływy z tytułu opłaty komunikacyjnej oraz opłaty za koncesję i licencję za większą liczbę rejestrowanych pojazdów, kolejne istotne pozycje to tym razem zmniejszenie dochodów o 3 980 000 zł zmniejszenie środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na realizację zadania. I to jest zadanie w zakresie laboratorium przyszłości zwiększenie o 7800 zł i zmniejszenie na program wspieraj seniora. Kolejne tym razem też zmniejszenie wpływu z tytułu sprzedaży nieruchomości zmniejszenie z przeniesieniem na przyszły rok kwoty 27 131 000 zł. Jest to przeniesienie rozliczenia za nieruchomości w związku z realizacją przedsięwzięcia PPP zagospodarowanie obszaru dawnej zajezdni tramwajowej na Dolnym Mieście kwota 22 523 000 zł, kolejna pozycja zwrot dotacji udzielonych placówkom oświatowym prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego i jest to

kwota, czyli zwiększenie dochodów o 1 797 000 zł. Kolejne istotne zmiany dochodów to zwiększenie dochodów ze sprzedaży biletów metropolitalnych o 9 245 000 zł, zwrot rekompensaty wpłaconej przez spółkę Gdańskie Autobusy i Tramwaje za rok 2020 kwota 13 mln 30 tys. zł. Tymi wpływami bilansujemy ubytek ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej w bieżącym roku w wysokości 23 119 000 zł. Jeśli chodzi o dochody to najważniejsze pozycje omówiłam.

Po stronie wydatków zmniejszamy o 5 mln zł plan wydatków w Zarządzie Transportu Miejskiego w związku z oszczędnościami wynikającymi z optymalizacji tras i uruchomienia pakietu B-pojazdów, w tym też aktualizacji tras w związku z zamknięciem szkół i ośrodków w pierwszym półroczu 2021 roku. Kolejna istotna zmiana to wprowadzenie z rezerwy celowej środków do budżetu na realizację zadań zgłoszonych przez jednostki pomocnicze. Są poszczególne pozycje omówione w uzasadnieniu kwoty jednostki pomocniczej i cele realizowane przez te jednostki. W Wydziale Budżetu Miasta i Podatków zmniejszamy o 3 699 000 zł plan wydatków w związku z oszczędnościami wynikającymi z rezygnacji zaciągnięcia dodatkowych pożyczek i emisji obligacji. W Wydziale Rozwoju Społecznego zmniejsza się plan wydatków o kwotę 4 089 000 zł. Na tę kwotę składa się największa pozycja, która jest omówiona przy okazji korekty dochodów, czyli zmniejszenie środków z funduszu przeciwdziałania covid wspieraj seniora o kwotę 3 988 000 zł, kolejna zmiana czyli również omawiana przy okazji Wieloletniej Prognozy Finansowej zmniejszenie planu wydatków w bieżącym roku z intencją przeniesienia tych środków na przyszły rok kwota 1 278 000 zł środki na dokapitalizowanie spółki TBS Motława i pakiet w Wydziale Projektów Inwestycyjnych pakiet Budżetu Obywatelskiego, pakiet projektów realizowanych z Budżetu Obywatelskiego 2021, 2019, 2020 na łączną kwotę 6 599 000 zł i to zmniejszenie jest również wprowadzane z intencją zabezpieczenia tych środków w przyszłorocznym budżecie już na etapie prac nad projektem budżetu i to ma na celu zabezpieczenie już od stycznia wydatków na kontynuację albo rozpoczętych, albo planowanych do rozpoczęcia zadań właśnie finansowanych z Budżetu Obywatelskiego. Mamy takie założenie, że Budżet Obywatelski przewiduje możliwość realizacji inwestycji w trybie 2-letnim, niemniej procedura zabezpieczania środków w budżecie jest niedoskonała, stąd to przejście na drogi rok proponujemy na koniec bieżącego roku znając już kwoty jakie są niezbędne do przeniesienia na przyszły rok. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pani Skarbnik mam otwartą w tej chwili stronę z tymi dodatkowymi dochodami, tylko teraz bym chciała, żeby pani mi pomogła w zrozumieniu które z tych subwencji, bo część z tych dochodów dodatkowych na ten rok to jest uzupełnienie subwencji ogólnej w związku z ubytkiem dochodów na przyszły rok, tak?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie. To jest jednorazowa, jedna kwota i to jest 114 mln zł. To jest ta jednorazowa wpłata właśnie jeszcze do pozyskania w bieżącym roku. To jest 114 mln zł na pokrycie ubytku przyszłorocznego PIT.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pozostałe pozycje to są zwiększone wpływy w tym roku?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dochody, tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli i podatek od czynności cywilnoprawnych wtedy nam się w tym roku zwiększył w stosunku do tego co planowaliśmy i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i udział w podatku dochodowym od osób prawnych, tak?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. To wszystko należy zsumować...

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

To nam się wszystko zwiększyło w stosunku do planu?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak jest.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli te wszystkie pozostałe podatki to jest po prostu zwiększenie, którego się nie spodziewaliśmy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1145.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach

wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1145. (Opinia nr 45-14/321-109/2021)**.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT – 6

Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2020 i 2021 roku.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Zanim pani dyrektor oddam głos to chciałbym podziękować za przesłanie tabelki z realizacjami. Państwo radni również ją otrzymali dzisiaj o godz. 11:15. Także materiał bardziej szczegółowy mamy, a teraz pani dyrektor w takiej pigułce nam streści jak to wszystko wygląda. Bardzo proszę.

Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura Prezydenta ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Dzień dobry, tak jak wcześniej deklarowałam jeżeli będę się z państwem widywać za Komisji to też takie zaktualizowane zestawienia realizacji Budżetu Obywatelskiego będziemy przysyłać państwu w formie tabeli. Tam są w zasadzie, bo my tam dokładamy kolejne arkusze, więc tak naprawdę będzie to historia Budżetu Obywatelskiego. My tam mamy zakładki od 2019 roku. W 2020 roku było 75 projektów, które zostały wybrane i zdecydowana większość tych projektów została zrealizowana, ale mamy 15 projektów, których realizacja przesunięta jest na 2022 rok z różnych przyczyn, czasami są to po prostu konieczności kolejnych przetargów i przekroczenia kwot. Do części z tych projektów Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska składała wnioski o dofinansowanie zadań i nawet decyzja też z dzisiaj jeden z projektów w pozycji 8, 5-10-15 przestrzeń rekreacyjna ul. Nieborowskiej, ten projekt też uzyskał dzisiaj akurat pozytywny wniosek, to znaczy odpowiedź jest pozytywna na wniosek WPI DRMG i rzeczywiście te pieniądze zostały dołożone, także w przyszłym roku ten projekt będzie realizowany, będzie podpisywana umowa. Na część tych zadań zaznaczonych na czerwono, czyli tych, które są do kolejnego roku realizacji umowy są i po prostu przedłużają się prace, ale przy części projektów po prostu przekroczenia kwot są bardzo duże i to dotyczy np. części projektu Aktywnej Matarnii, gdzie jeszcze w tamtym tygodniu mieliśmy spotkanie z wnioskodawcami projektu Aktywna Matarnia, bo tam mamy kilka zadań, część zadań jest zrealizowanych, ale jest też zadanie dotyczące remontu, modernizacji ul. Radiowej i Telewizyjnej. My tam Aktywną Matarnię mamy też z 2021 roku jeszcze, więc też rozmawialiśmy z wnioskodawcami o tym, że zobaczymy jeszcze, bo DRMG przystąpi jeszcze raz do kolejnego przetargu jeżeli przekroczenia będą znowu, to być może jakby część kwoty z Telewizyjnej przerzucimy na Radiową, bo wnioskodawcy sami mówią, że Radiowa jest ważniejsza, jest newralgicznym, w tej chwili najbardziej oczekiwanym przez mieszkańców fragmentem tego projektu, więc jeżeli będzie taka wola wnioskodawców to też może

troszeczkę zmienimy proporcję udziału w poszczególnych tych remontach. Mamy też taki inny projekt, w którym również są przekroczenia. To jest np. budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Jana z Kolna. Tutaj na razie przypuszczam, że DRMG będzie po prostu robiła kolejne podejście w przyszłym roku. Treningowe place zabaw w dzielnicy Olszynka to taki kolejny przykład projektu, który też miał przekroczenia. Tutaj na szczęście, bo ten wniosek składał się z trzech zadań, jedno zadanie w międzyczasie się okazało, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jakby wykonał w ramach swoich bieżących prac, więc te pieniądze można przerzucić po prostu na doposażenie placu zabaw. Multipark Morena to jest projekt, który miał się zakończyć w tym roku. Niestety zima przyszła wcześniej. Była nadzieja, że nie przyjdzie tak wcześniej, przedłożona jest ta umowa, natomiast w tej chwili wykonawca nie może wykonać pewnych ścieżek, utwardzeń, które przy tych temperaturach nie mogą być robione, dlatego dokończenie tego projektu będzie w przyszłym roku. Jeszcze w przyszłym tygodniu Prezydent Alan Aleksandrowicz spotyka się z wnioskodawcami, bo wiemy, że tutaj jest bardzo duże oczekiwanie na ten projekt, a on jakby cały czas nie jest zrobiony, ale ufam, że ta umowa jest, pieniądze są, więc to teraz pozostała kwestia czasu i warunków pogodowych, kiedy wykonawca będzie te ostatnie elementy mógł wykonać. Tu są pewne problemy, jak zwykle finansowe z parkiem rekreacyjnym w dzielnicy Stogi. Tam jest dosyć duże założenie tego projektu i przypuszczam, że z wnioskodawcą będziemy mieli niedługo spotkanie, żeby jeszcze raz pochylić się nad zakresem tego projektu i zobaczyć, czy gdzieś możemy to jeszcze nieco zmniejszyć, bo kwoty na przetargach zdecydowanie przewyższają te, które mamy. Zadanie, które mają Gdańskie Nieruchomości z uwagi na brak wykonawcy środki zostaną odtworzone, tak jak pani Skarbnik mówiła, część zadań będzie miała po prostu odtwarzane środki w 2022 roku i to jest jedno z takich zadań właśnie na 2022 rok. Małe zadanie warsztaty z proklamowania i robotyki dla dzieci, ale niestety Wydział Rozwoju Społecznego chciałby to zrealizować w przyszłym roku. W tym roku z uwagi na różne uwarunkowania trochę pandemiczne to zadanie nie było zrealizowane i jeżeli chodzi o boisko na Zaspie to też będzie ten projekt kontynuowany, także 15 zadań z tych 75 z 2020 roku będą miały swoją kontynuację w 2022 roku. Miejmy nadzieję, że raczej w tej pierwszej połowie 2022 roku, a nie w dalszej, ale są obawy o to jak się potoczą kolejne przetargi, bo przekroczenia są. To pewnie trochę wynika jak rozmawiałam z Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska to jest BO 2022. Te projekty były weryfikowane w 2019 roku, więc praktycznie sporo czasu minęło, a od tego czasu bardzo zmienił się rynek, zmieniły się ceny i rzeczywiście to widać w tej chwili właśnie na poziomie realizowania tych projektów, gdzie różnymi sposobami, a to czasami zmianą zakresu, a to czasami poprzez zwiększenie środków na te zadania są albo gdzieś jak w przypadku tej Aktywnej Olszynki z jakąś pomocą innych jednostek te zadania są realizowane, czasami Rady Dzielnic wspomagają też swoimi środkami jeżeli jest taka możliwość, także różnych indywidualnych czasami sposobów szukamy, żeby te wszystkie zadania były zakończone.

Jeżeli chodzi o 2021 rok tych zadań mamy więcej, bo tu było 115 i one są na różnym poziomie realizacji, co państwo mogą sobie zobaczyć w tej tabeli. Ponad 30 zostało zrealizowanych. To

są te takie najbardziej bieżące, dotyczące pomocy dla zwierząt, czy kotów, kamery internetowej w Brzeźnie, czyli takie zadania typowo bieżące, jakieś utrzymaniowe, też związane z Zielonym Budżetem Obywatelskim, gdzie chodzi o jakieś nasadzenia. One są w miarę możliwości wykonywane na bieżąco, natomiast rzeczywiście sporo tych zadań, najwięcej tych zadań trafia do Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, bo są to zadania inwestycyjne, to one są przeważnie na etapie różnego rodzaju projektowania, dokumentowania, uzgadniania i tak naprawdę realizacja fizyczna, czyli te prace budowlane, które najbardziej widoczne są później w trakcie realizacji projektów to jest planowany rok 2022, jeszcze terminowy, więc jakby miejmy nadzieję, że to się w jak najszerszym procencie uda zrealizować, chociaż te obawy o różnego rodzaju finansowanie są i zobaczymy jak się to potoczy, natomiast też nam bardzo zależy, żeby nie tylko my, państwo jako Komisja, jako radni wiedzieli na jakim to jest etapie są te zadania, też bardzo ważne, żeby mieszkańcy i wnioskodawcy wiedzieli na jakim etapie są ich zadania realizowane i myślę, że tutaj Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska pod przewodnictwem nowego dyrektora jakby wyraźny jest też położony nacisk, żeby ta komunikacja z mieszkańcami, z wnioskodawcami była dobra i żeby też wnioskodawcy byli na bieżąco informowani na jakim etapie jest realizacja ich wniosków, zwłaszcza, żeby właśnie tak jak mówię, w tym pierwszym okresie realizacji tak naprawdę nie widać tych robót na zewnątrz, czyli w zasadzie dla mieszkańca mogłoby się wydawać, że nic się nie dzieje, natomiast my wiemy już od wewnątrz tutaj, że właśnie to projektowanie, uzgadnianie, zbieranie wszystkich opinii, często też od jednostek zewnętrznych typu Konserwator, czy inne uzgodnienia z takimi jednostkami nie bezpośrednio związanymi z Urzędem Miejskim to są często uzgodnienia, które trwają, których nie widać, i w rezultacie po miesiącach dopiero dochodzimy do sytuacji, kiedy możemy ogłaszać jakieś postępowanie na roboty, a też te przetargi troszeczkę trwają, stąd może być to wrażenie, że przez pierwszy rok nic się nie dzieje, ale patrząc nawet na tabelę na pierwszy rzut oka dzieje się, tylko bardziej to są kwestie projektowe i dokumentacyjne, a potem dopiero sama realizacja, także w krótkich słowach tyle. Gdyby państwo mieli jakieś dodatkowe pytania to oczywiście udzielę informacji, albo zbiorę jeżeli będzie taka potrzeba, a nie będę ich miała. Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Czy ze strony państwa radnych są jakieś pytania, wnioski? Nie widzę. Pani dyrektor bardzo dziękuję. Jeżeli chodzi o ten rok 2021 to jesteśmy głównie na etapie planistycznym, natomiast tutaj mnie zastanawia jeden projekt odnośnie fontanny w Brzeźnie. Skąd taka duża rozbieżność pomiędzy złożeniem wniosku, a późniejszą wyceną jeżeli chodzi o realizację?

Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura Prezydenta ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Mieliśmy na temat tej fontanny już co najmniej dwa spotkania m.in. z Gdańskimi Wodami. Projekt fontanny nie jest takim oczywistym projektem w Budżecie Obywatelskim w sensie

realizacji. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska wyceniła i zweryfikowała ten projekt co do kształtu fontanny i te wyceny są ok. Nawet tutaj Konserwator nie ma jakiś mocno specjalnie wygórowanych oczekiwań co do tego jak ta fontanna ma być zrobiona, więc jakby tutaj się mieścimy w koszcie i w możliwościach, natomiast okazuje się, żeby taka fontanna działała, a fontanna w tej chwili stoi, tylko tyle, że wydaje się, że potrzebuje tylko modernizacji, otóż nie, okazuje się, że taka fontanna wymaga całego zaplecza podziemnego. Tak naprawdę pewnego pomieszczenia, gdzie można wejść, dokonywać konserwacji, i tutaj rzeczywiście takie założenia od samego początku nie były znane, nie zostało to wychwycone, bo nie zostało to narzucone przez innych opiniujących, stąd właściwie to teraz wyszło na etapie realizacji, że jest takie oczekiwanie co do tego pomieszczenia, niestety jest bardzo twarde, bo próbowaliśmy z Gdańskimi Wodami negocjować i sprawdzić czy naprawdę to musi być, czy te fontanny muszą w ten sposób funkcjonować i twierdzą, że muszą, że ta fontanna przy Wielkim Młynie, przy obecnym Muzeum Bursztynu też ma taką komnatę podziemną, więc trochę też się przy takich mniej standardowych projektach uczymy i doświadczamy, że projekty niestandardowe mogą jednak mieć nowe oczekiwania. To jest trochę taka dla nas nauuczka na przyszłość, zwłaszcza dla DRMG, żeby na takich projektach skupiać większą uwagę, co czasami trudno wychwycić w tym ferworze weryfikacji tych 500 projektów, ale stąd właśnie ta kwota, bo tak naprawdę trzeba wykonać pomieszczenie podziemne, które nie było zaplanowane w koszcie budżetu. Na razie decyzja jest taka, żeby po prostu to projektować zgodnie z założeniami, zobaczymy po projektowaniu czy faktycznie dalej ta kwota się utrzyma. Być może tutaj poprosimy o jakieś wsparcie, może Gdańskie Wody, może ktoś nas tutaj wspomógł, żeby faktycznie ten projekt zrealizować, a widzimy, że tutaj jest właściwie podwójne przekroczenie kwoty.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor za te wyjaśnienia. Czy ktoś jeszcze z państwa radny w międzyczasie chciałby zadać pytanie? Nie widzę, także pani dyrektor serdecznie dziękuję za przedstawienie.

PUNKT – 7

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Na koniec sprawdzimy obecność.

Radny Krystian Kłós – obecny

Radny Jan Perucki – obecny

Radna Katarzyna Czerniewska – obecna

Radny Michał Hajduk – obecny

Radna Barbara Imianowska – obecna
Radna Elżbieta Strzelczyk – obecna
Radna Teresa Wasilewska - obecna

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.
Koniec - godz. 17:00

Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG
/-/ Krystian Kłós

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska