

## PROTOKÓŁ NR 46-01/2022

Z czterdziestego szóstego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **24 stycznia 2022 roku**, a **rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.**

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości zabierających głos) do protokołu.**

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady**, otworzył 46 posiedzenie Komisji, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził na początku posiedzenia obecność członków Komisji.

**Radny Krystian Kłos – obecny**

**Radny Jan Perucki – obecny**

**Radna Katarzyna Czerniewska – nie dołączyła do posiedzenia**

**Radny Michał Hajduk – obecny**

**Radna Barbara Imianowska – obecna**

**Radna Elżbieta Strzelczyk – obecna**

**Radna Teresa Wasilewska – obecna**

**Przewodniczący Krystian Kłos stwierdził kworum.**

**1. Informacja o podwyżkach cen energii elektrycznej oraz gazu i ich oddziaływanie na budżet Miasta Gdańska 2022 roku.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

**2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. – druk nr 1165.**

Przedstawia: Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie Gminie Miasta Gdańska wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 1166.**

Przedstawia: Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1167.**

Przedstawia: Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1170.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

- 6. Przyjęcie sprawozdanie z działalności Komisji w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.**

- 7. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 rok.**

- 8. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- **Zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska – druk nr 1168**

**Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1168 jako pkt 1A**

**Radny Krystian Kłos – za**

**Radny Jan Perucki – za**

**Radna Katarzyna Czerniewska – nieobecna podczas głosowania**

**Radny Michał Hajduk – za**

**Radna Barbara Imianowska – za**

**Radna Elżbieta Strzelczyk – za**

**Radna Teresa Wasilewska – za**

Razem głosowało radnych: 6,  
w tym za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

- w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2022 rok w mieście Gdańsku - druk nr 1171

**Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1171 jako pkt 1B**

**Radny Krystian Kłos - za**

**Radny Jan Perucki - za**

**Radna Katarzyna Czerniewska - nieobecna podczas głosowania**

**Radny Michał Hajduk - za**

**Radna Barbara Imianowska - za**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - za**

**Radna Teresa Wasilewska - za**

Razem głosowało radnych: 6,  
w tym za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

- w sprawie współdziałania z Gminą Pruszcz Gdański w realizacji zadania pn. "Przebudowa mostu nad rzeką Radunią w ciągu ul. Przybrzeżnej w Gdańsku i mostu nad rzeką Czarna Łacha w Krępcu" - druk nr 1169

**Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1169 jako pkt 4A**

**Radny Krystian Kłos - za**

**Radny Jan Perucki - za**

**Radna Katarzyna Czerniewska - nieobecna podczas głosowania**

**Radny Michał Hajduk - za**

**Radna Barbara Imianowska - za**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - za**

**Radna Teresa Wasilewska - za**

Razem głosowało radnych: 6,  
w tym za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

- zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 1173

**Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1173 jako pkt 4B**

**Radny Krystian Kłos - za**

**Radny Jan Perucki - za**

**Radna Katarzyna Czerniewska - nieobecna podczas głosowania**

**Radny Michał Hajduk - za**

**Radna Barbara Imianowska - za**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - za**

**Radna Teresa Wasilewska - za**

Razem głosowało radnych: 6,  
w tym za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Głosowanie za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi zmianami oraz przeniesieniem na prośbę pani Skarbnik pkt 5 do omówienia po pkt 1 porządku:**

**Radny Krystian Kłos - za**

**Radny Jan Perucki - za**

**Radna Katarzyna Czerniewska - nieobecna podczas głosowania**

**Radny Michał Hajduk - za**

**Radna Barbara Imianowska - za**

**Radna Elżbieta Strzelczyk - za**

**Radna Teresa Wasilewska - za**

Razem głosowało radnych: 6,  
w tym za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

## **PUNKT - 1**

**Informacja o podwyżkach cen energii elektrycznej oraz gazu i ich oddziaływanie na budżet Miasta Gdańska 2022 roku.**

**Radna Katarzyna Czerniewska dołączyła do posiedzenia.**

### **Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska**

Zgodnie z państwa prośbą zrobiliśmy taki research i zbilansowaliśmy skutki zmian cen energii elektrycznej i gazu. Obydwa te nośniki energii zamawiamy w formie zamówienia publicznego, więc oferta i ceny za poszczególne stawki obydwu nośników są wynikiem przeprowadzonego przetargu i tak we wrześniu zeszłego roku domknęliśmy przetarg na

energię elektryczną i ceny na bieżący rok w porównaniu z cenami na 2021 są wyższe o 32%. Jeśli chodzi o skutek bezpośrednio na budżet, czyli na budżet miasta w zakresie płatnym bezpośrednio z budżetu miasta, czyli te rachunki, które płacą nasze jednostki i urząd, zmiana ta skutkuje ok 10 mln wyższymi opłatami niż wykonane za 2021 r., co oznacza, że ok 36 mln zł rachunków za zeszły rok, a w bieżącym roku spodziewamy się płatności na ok 45,5 mln zł.

Jeśli chodzi o gaz to gaz jest raczej niszowym nośnikiem energii i tutaj przetarg również został rozstrzygnięty pod koniec zeszłego roku i jeśli chodzi o wydatki obciążające bezpośrednio budżet miasta to z 2 mln zł wykonania za 2021 rok spodziewamy się rachunków na ok 3,1 mln zł. Jeśli chodzi o porównanie samych bezpośrednich kosztów to jest wzrost o ok 43%. Jednak jeśli chodzi o stawkę to stawka jest czterokrotnie wyższa niż dotychczasowa czyli po przetargu 1 MW gazu dzisiaj kosztuje 33 gr podczas kiedy w zeszłym roku kosztował 8 gr., więc wzrost stawki to jest 400%. Oczywiście to co zapłacimy będzie skutkiem zużycia, to co szacujemy to jest zużycie na poziomie powiedzmy 2020 roku. To jeśli chodzi o energię i gaz obciążające bezpośrednio budżet miasta. Niezależnie od tego w innych rachunkach płacimy również koszty energii i tak w kontrakcie z naszym przewoźnikiem Gdańskimi Autobusami i Tramwajami jeśli chodzi o wzrost kosztu energii to tutaj mamy szacowany wzrost o 37%, czyli w jednym wozokilometrze tramwajowym zapłacimy o 37% więcej za energię i tak cały kontrakt w zakresie tramwajów na ten rok będzie o 5,5 mln zł wyższy niż szacowane zużycie za zeszły rok i w 2021 koszt energii elektrycznej do napędzania tramwajów to było 14,5 mln zł. Dzisiaj szacujemy, że to będzie ok 20 mln zł. Również obciążają nasz kontrakt z GAI T-em koszty paliwa i tutaj też widzimy, że szacowana wartość zakupu paliwa z kolei do napędzania autobusów będzie wyższy o ok 22% czyli ok 6 mln zł i szacujemy, że w 2021 r. płaciliśmy 26,5 mln zł, w bieżącym roku prawdopodobnie zapłacimy albo tak skalkulowaliśmy stawkę za wozokilometr, że zużycie obciąży nas ok 32 mln zł. Sprawdziliśmy też w jaki sposób wzrost kosztów energii przełoży się na cenę energii cieplnej. W większości sytuacji ciepło dostarcza nam nasza spółka GPEC. Dzisiaj jeszcze nie ma żadnych informacji o podwyżkach. GPEC szacuje, że koszt jednostkowy wzrośnie o ok 5%, ale to też w zależności od tego, czy to będzie dotyczyło jednostek publicznych czy mieszkańców. Zbadaliśmy też jakie ewentualnie odciążenia związane z przygotowywanymi zmianami w ustawach mogą nas czekać i tak wprowadzenie podatku w I kwartale tego roku podatku VAT w zakresie energii elektrycznej na poziomie 5% może nam zmniejszyć faktury płatności o ok 1,5 mln zł. Jeśli chodzi o obniżenie VAT-u na gaz to tutaj nasze rachunki w najbliższym kwartale mogą spaść o ok 500 tys. zł. Ponadto dzisiaj wpłynęła do nas informacja decyzja Wojewody Pomorskiego w sprawie przyznania dotacji na wypłacanie dodatków energetycznych dla naszych mieszkańców. Dostaliśmy pieniądze w wysokości 102 000 zł i jest to z takim przeznaczeniem, że 100 000 zł dla mieszkańców, a 2000 zł jest to 2% koszt obsługi tej usługi, tego zadania i te 100 000 zł to jest wartość dotacji na I kwartał i przeznaczona jest dla mniej więcej 1500 mieszkańców naszego miasta.

Jest jeszcze jeden wątek, który jest dla nas zagadką i prawdopodobnie będzie się rozstrzygał w najbliższym czasie związany z tym o czym powiedziałam na początku. My stawki za energię elektryczną i za gaz otrzymaliśmy w wyniku procedury przetargowej. O ile zmiana stawki VAT nie wymaga aneksowania umów i po prostu z automatu będą na innym poziomie faktury, o tyle kwestie tarczy związanej z osłoną w zakresie gazu tu nie wiemy w jaki sposób zachowa się dostawca gazu, czy zmniejszy stawki, czy trzeba będzie renegocjować umowę. Myślę, że to jeszcze jest przed nami. Jedyne co jest pewne to to, że niższy VAT na pewno spowoduje, że rachunki będą przynajmniej o tą różnicę VAT-u w pierwszym kwartale niższe.

W uchwalonym budżecie na 2022 rok mamy zaplanowaną rezerwę na pokrycie ewentualnych wzrostów kosztów energii. To jest rezerwa w wysokości 10 mln zł i oczywiście będzie uruchamiana w przypadku, kiedy w jednostkach czy w Urzędzie pieniądze zaplanowane na pokrycie kosztów energii będą niewystarczające.

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Trochę czarny scenariusz niestety tutaj widzę jeżeli chodzi o cenę energii w mieście Gdańsku. Nie dość, że mamy galopującą inflację, obcięte wydatki bieżące w związku z wprowadzeniem Polskiego Nieładu to jeszcze tak drastyczne wzrosty energii. Chciałbym dopytać, bo z tego co wiem to przetargi były ogłaszane na rok jeżeli chodzi o dostarczenie prądu i gazu?

#### **Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak.

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

One były zawierane raczej były przed tym gwałtownym skokiem cen, który obserwujemy, czyli jest bardzo duże ryzyko niestety, że ceny tej energii gazowej i energii elektrycznej w roku 2023 będą jeszcze, można powiedzieć, gigantycznie wyższe niż są teraz?

#### **Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak. My jesteśmy w bardzo szczęśliwym położeniu, bo nam się udało chyba jeszcze zupełnie przed tym drastycznym skokiem cen w przetargach uzyskać cenę tylko o 32% wyższą. Są gminy, gdzie różnica między energią za 2021 a 2022 rok to jest wzrost o ok 90 do 100%. Gaz 400% to już mam nadzieję, że nie będzie wyższy, ale też słyszałam o sytuacjach, gdzie dostawcy energii próbują wypowiadać umowy, które są zawarte na niższe stawki niż dzisiaj obowiązują, więc trzymamy też kciuki za to, że, nie pamiętam z kim mamy umowę czy z Energa czy z Tauronem jest umowa, że nie przyjdzie do głowy nikomu wypowiadać nam umowę, którą mamy zawartą.

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Jeśli chodzi o prąd z tego co wiem, to nie Energa, bo Energa właśnie dała gorszą ofertę.

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Tak, tam był błąd w ofercie, ale wydaje mi się, że ostatecznie Tauron nam dostarcza. Jeszcze jedna rzecz, o której nie wspomniałam, bo przetarg jest organizowany na obszar całej metropolii i dotyczy nie tylko jednostek organizacyjnych gminy, dotyczy spółek i poza GAI-em, o którym wspomniałam oczywiście koszty energii są zaszyte w innych usługach, czy usłudze utrzymania sieci przeciwpowodziowych czyli Gdańskie Wody. Wszystkie inne spółki również otrzymały takie stawki jak w przetargu, więc poza tym co jest finansowane z budżetu miasta każda inna spółka realizująca zadania publiczne również zapłaci wyższe koszty energii. Też oszacowaliśmy w kwocie globalnej dla całej Gminy niezależnie od formy organizacyjnej jaki wzrost kosztów w stosunku do zeszłego roku nas dotknie. To jest ok 30 mln zł dla wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy tylko na ten rok.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Proszę pani radna Strzelczyk.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dziękuję panie przewodniczący. Dzień dobry raz jeszcze wszystkim. Po pierwsze chciałabym, żeby do protokołu jednak poprawić pana słowa, panie przewodniczący, ponieważ to co jest w tej chwili wprowadzane to się nazywa Polski Ład. Taka pierwsza uwaga. Poza tym do pani Skarbnik mam kilka pytań jeżeli można. Jeżeli chodzi o wozokilometr to jaki to jest wzrost w stosunku do ubiegłego roku, ile w ubiegłym roku było i ile szacujemy, że w tym roku będzie?

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Mówiłam jakie koszty energii elektrycznej, czyli za tramwaje w tym roku energia wzrosnie o 5,5 mln zł, czyli z 14,5 mln zł do 20 mln zł. To jest koszt energii zaszyty. To oczywiście się przelicza na wozokilometr. Taka jest kalkulacja. Tak została skalkulowana wartość usługi przewozowej na bieżący rok i tyle mamy zaplanowane w budżecie według takiego szacunku i te 37% to jest podwyżka, która odpowiada faktycznemu wzrostowi cen energii plus dołożenie wozokilometrów w związku z oddaniem nowej linii tramwajowej, bo to też trzeba pamiętać, że tramwaj będzie teraz jeździł przez cały rok.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Jeszcze jedno pytanie w takim razie, chciałabym per saldo usłyszeć dla miasta te wzrosty cen energii, bo to macie państwo policzone per saldo, czyli całościowo wzrost cen energii jaki będzie miał wpływ na budżet i wzrost cen gazu. Całościowo.

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Jeśli chodzi o to co pokrywamy bezpośrednio z budżetu miasta w formie rachunków za energię to dla jednostek organizacyjnych czyli jednostek budżetowych plus Urząd Miejski

wzrost to jest 10 mln zł czyli z 36 mln zł na prawie 46 mln zł. Plus pokrycie kosztów zakupu komunikacji tramwajowej wzrost o 5,5 mln zł plus pokrycie kosztów zadań realizowanych przez nasze spółki. Łącznie szacujemy, że wszystkie jednostki organizacyjne wraz ze spółkami dopłacimy do energii elektrycznej ok 30 mln zł.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

A gaz?

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Gaz wzrósł o 400%. Mamy zakontraktowane dwa razy większą wartość niż zapłaciliśmy w zeszłym roku, ale to oczywiście jeśli będzie zużycie większe to proporcjonalnie może wzrosnąć. Gaz wzrósł czterokrotnie, czyli z 8 gr za kW do 33 gr.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Per saldo mnie interesuje ile to będzie nas więcej kosztować?

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Płaciliśmy ok 1,6 mln zł, teraz mamy zaplanowane 3,3 mln zł. Tak dzisiaj umowa jest zabudżetowana.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dziękuję pięknie.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Chciałem tylko odpowiedzieć pani radnej, że tak jak pani radna wsłuchuje się w głos mieszkańców, kiedy przemierza się ulicami, ja również i akurat tych, których ja mijałem nie mówili Polski Ład, tylko Polski Nieład, stąd taka parafraza tego wspaniałego prezentu, który zgotował nam Polski rząd reprezentowany przez Prawo i Sprawiedliwość. Wracając do porządku obrad i do prośby pani Skarbnik jeżeli nie ma więcej pytań dotyczących tego punktu to przejdziemy do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

## **Przeniesiony pkt 5**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1170.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.15.2022).



**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, państwo radni, przedkładając zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej naprawiamy błąd pisarski w zakresie upoważnienia pani Prezydent do zaciągania zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy. W uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej została zapisana kwota 2 mln zł podczas kiedy intencją naszą było zapisanie 2 mld zł. Te 2 mln zł, żeby pokazać czym jest to upoważnienie i czym jest ten limit to jest wartość zobowiązań, które wykraczają poza ten rok budżetowy w zakresie całego załącznika nr 2 czyli wszystkich przedsięwzięć wieloletnich oraz innych zadań, które są realizowane na bieżąco w tym wszelkich przetargów, których płatności wykraczają poza przyszły rok. To jest błąd pisarski. Chcielibyśmy, to też jest w drugim paragrafie uchwały, wprowadzić taką zmianę, aby ten limit obowiązywał z początkiem tego roku po to, żeby nie było żadnej wątpliwości w momencie, kiedy była zawierana umowa np. na realizację inwestycji wieloletniej, że została zawarta bezprawnie. To jest nasz błąd. Został wychwycony już po uchwaleniu budżetu i wielka nasza prośba i wniosek o to, żeby przyjąć pozytywnie tą uchwałę. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1170.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1170. (Opinia nr 46-01/322-01/2022).

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **PUNKT – 1A**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Gdańska – druk nr 1168.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.13.2022).

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, pozwolę sobie udostępnić ekran, bo mam taką krótką prezentację, która pokazuje te zmiany, o które prosimy państwa radnych o przyjęcie.

Jak co roku w styczniu przed jakąś kolejną edycją Budżetu Obywatelskiego mamy jakieś korekty i zmiany w regulaminie Budżetu Obywatelskiego oczywiście poprzedzone ewaluacją i rozmowami z mieszkańcami i też z zespołem konsultacyjnym. Wstępny harmonogram jest taki, że jeżeli by się wszystko dobrze potoczyło to w marcu chcielibyśmy rozpocząć kolejną edycję Budżetu Obywatelskiego.

W wyniku zmian, które chcemy zaproponować w tej uchwale to jest przede wszystkim dookreślenie kwestii dostępności terenów inwestycyjnych, czyli inwestycje realizowane z Budżetu Obywatelskiego i określenie konkretnego czasu, minimalnego czasu, w którym te inwestycje muszą być dostępne dla mieszkańców. To oczywiście chodzi w skróci i wprost, o tereny przyszkolne, czyli realizację placów zabaw, boisk i innych inwestycji na terenach szkoły co nigdy nie było w naszym regulaminie jednoznacznie określone na jakich zasadach jest dostępność tych właśnie inwestycji. Tu była też duża dyskusja i z zespołem konsultacyjnym i z mieszkańcami jaki wybrać wariant i często za takie minimum i za taki wzór, gdzie można by było to dookreślić był pokazywany regulamin gdyński i rzeczywiście tutaj wspólnie z dyrektorem Szczuką z Wydziałem Rozwoju Społecznego i z panią Prezydent Moniką Chabior ustaliliśmy, że taki wariant można założyć i faktycznie poza godzinami pracy szkoły tereny czyli boiska, place zabaw muszą być dostępne dla mieszkańców jeżeli są zrealizowane z Budżetu Obywatelskiego. To będzie jasno i wprost wpisane w regulaminie, więc jakby dyrektorzy tych placówek też będą mieli jasno określone od samego początku, że jeżeli zgłaszają projekt do Budżetu Obywatelskiego, mieszkańcy zgłaszają na terenie przy szkole to trzeba się liczyć z tym, że po prostu musi to być obiekt dostępny dla mieszkańców.

Dookreśliliśmy też jeżeli chodzi o projekty miękkie, że wszelkiego rodzaju rekrutacje, informacje o realizacji takich projektów czyli np. szkoleń, kursów, zajęć muszą też być ogłoszone w dostępnych kanałach i muszą być to już informacje na etapie składania projektów załączone, żeby było też jasne dla mieszkańca, który potem głosuje, że jeżeli widzi jakiś warsztat, czy kurs, który miałby być zrealizowany z Budżetu Obywatelskiego to również on może się zgłosić do takich zajęć.

Ostatnim takim doprecyzującym zapisem to jest kwestia zakupów, bo też czasami są zgłaszane w Budżecie Obywatelskim jakieś pozycje zakupów np. sprzętu czy dla różnych instytucji czy podmiotów to też musi być jasna i od początku informacja dla projektodawców i dla wszystkich, że ten zakup musi być dostępny dla mieszkańców. W skróci wszystko co jest z Budżetu Obywatelskiego musi być dostępne przynajmniej w jakimś minimum dla mieszkańców. Nie może być tak, że coś jest zamknięte i jest skierowane tylko i wyłącznie dla jakiejś grupy mieszkańców. Więc to jest zapis doprecyzujący dostępność w uchwale.

Cztery zapisy, które również dookreślają zapisy już istniejące, gdzie doprecyzujemy, że na terenach niemiejskich w przypadku Budżetu Obywatelskiego nie może być żadnych zabudowań ani elementów infrastruktury. Jednym słowem jeżeli jest to teren spółdzielni i

jest tam np. stary plac zabaw to ten teren nie może być potem przeznaczony dla Budżetu Obywatelskiego. Teren musi być czysty bez żadnych zabudowań.

Drugi element doprecyzowujący to też jasne wskazanie w regulaminie, że wnioskodawcy są zobowiązani do dokładnego wskazania lokalizacji czy to adresu, czy nr działki i obrębu. To jest bardzo ważne, ponieważ czasami zdarzają się projekty, które są na naprawdę wysokim poziomie ogólności, a które mówią o skali całego miasta i na etapie weryfikacji nie można zweryfikować, nie można dojść i nawet czasami też wydobyć od mieszkańców tych informacji, gdzie tak naprawdę ma być to zrealizowane, co oczywiście powoduje trudności w weryfikacji. Tutaj również to doprecyzowanie co wcześniej mówiłam, że wszelkiego rodzaju informacje o zajęciach czy warsztatach muszą być przekazywane już wraz ze złożeniem projektu, a więc nie czekamy na weryfikację, tylko po prostu jak ktoś składa jakiś projekt warsztatów czy zajęć to od razu powinien załączyć informację w jaki sposób on będzie realizowany i jak będą rekrutowali uczestników do tego projektu. Ostatnia taka doprecyzowująca rzecz to, że koszt projektu, który jest weryfikowany w okresie weryfikacji może zostać podniesiony przez jednostkę weryfikującą, o czym należy poinformować wnioskodawcę. To też jest bardzo ważne, ponieważ my zdajemy sobie sprawę, ale też ważne, żeby mieszkańcy wiedzieli, że te koszty, które są jednym z takich istotniejszych elementów projektu na etapie składania projektu są tylko szacunkowymi kosztami i też trudno wymagać od wnioskodawców, żeby znali dokładne koszty inwestycji czy innych zadań, natomiast jakby tutaj w regulaminie wprost wskazujemy, że właśnie ten koszt też podlega weryfikacji i może on być podniesiony, o czym oczywiście należy poinformować wnioskodawcę i wnioskodawca też może oczywiście się do tego ustosunkować i często tak się dzieje potem na zespole konsultacyjnym, że rozmawiamy o tym skąd ten koszt taki, a nie inny.

Trzy nowe zapisy, które do tej pory nie funkcjonowały. To jest taki, że na etapie weryfikacji nie zmieniamy już lokalizacji wniosku. Po latach widzimy, że taką rzecz należy wprowadzić, ponieważ w momencie, kiedy mamy już złożony wniosek, kiedy projekt jest weryfikowany to nagle w trakcie weryfikacji zmiana lokalizacji powoduje wywrócenie tego wniosku od początku i ponowną weryfikację na co często już nie ma czasu, a też specjalnie dajemy długi okres składania projektów i oferujemy pomoc w pisaniu projektów czy właśnie we wskazaniu lokalizacji, żeby już na tym etapie składania projektu wybrać taką lokalizację, którą potem na etapie weryfikacji będziemy już potem rozpatrywać. Wprowadziliśmy też taki limit minimum progę poparcia dla projektu Zielonego Budżetu Obywatelskiego 200 punktów. Do tej pory Zielony Budżet Obywatelski nie miał żadnego minimum poparcia, ale widzimy, że zwłaszcza zielone projekty Budżetu Obywatelskiego ogólnomiejskie to już są duże pieniądze, o których mieszkańcy decydują, bo to są projekty, które mogą kosztować ok 500 000 zł, więc na wzór tego tradycyjnego Budżetu Obywatelskiego też proponujemy, żeby te 200 punktów dla projektu ogólnomiejskiego Zielonego Budżetu Obywatelskiego też było wymagane, co tak naprawdę nie jest właściwie jakąś wielką

trudnością, bo 200 punktów to jest 200 osób po prostu i tutaj praktycznie każdy projekt takie punkty jest w stanie zdobyć.

Ostatnim elementem, który chcielibyśmy wprowadzić to jest jasne określenie w regulaminie, że koszt dokumentacji projektowej jest w kwocie projektu. To można by powiedzieć, że to jest pewien zapis doprecyzowujący, ale nowy w tym sensie, że najczęściej mieszkańcy składając projekty koncentrują się na wykonaniu czyli liczą urządzenia, wykonanie np. nowej nawierzchni czy nowych urządzeń, czy nowych płyt w przypadku remontu, natomiast gro tych projektów inwestycyjnych wymaga dokumentacji i oczywiście ten koszt dokumentacji jest zawsze naliczany, bo nie może być nienaliczony, ale chcemy też, żeby tutaj wprost wynikało to w regulaminie, bo chodzi też o takie kwestie edukacyjne i uświadamiające, że Budżet Obywatelski naprawdę i projekty, które realizujemy z Budżetu Obywatelskiego to są jednak duże czasami inwestycje, które mają swoje określone procedury, swoje określone składowe, które są realizowane i warto, żeby też mieszkańcy wiedzieli jak taka inwestycja przebiega. To w zasadzie wszystkie zmiany. Nie mamy tutaj jakiś bardzo, bardzo dużych zmian, ale kilka takich elementów, które chcemy doprecyzować, które chcemy wskazać i bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie druku. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział: co istotne przy tych kwotach za projekty, które się pojawiają to też trzeba mieć świadomość i pokazywać mieszkańcom, że miasto to nie jest tak, że z wolnego rynku bierze i wybiera wykonawcę, tutaj są z reguły przetargi przy tych projektach inwestycyjnych i później jest problem, pojawia się, że te kwoty są niewystarczające i też powstaje ściana projektów i myślę, że to w jakiś sposób to ograniczy i widzę zgłoszenia według kolejności pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

#### **Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dziękuję bardzo pani przewodniczący. Dzień dobry pani dyrektor. Mam taką wątpliwość, bo oczywiście my razem pracowaliśmy nad tymi zmianami, które są w tej chwili w tej poprawce, natomiast to własne te koszty inwestycyjne, te koszty projektu, bo to jest oczywiście coś takiego co wcześniej nie było doprecyzowane i jeżeli mieszkańcy składali wnioski to oni tego nigdy nie liczyli, a teraz to się tak dosyć mocno zmieni i teraz mam takie pytanie, czy mamy jakiś pomysł na to skąd oni mają brać takie koszty? Skąd oni mogą wiedzieć jakie są koszty tych projektów, bo przecież te projekty muszą zostać wykonane.

#### **Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Rzecz w tym, że one zawsze były te koszty doliczane, tylko jakby często mieszkańcy składając te projekty wypisywali składowe projektu pod tytułem urządzenia, prace jakież, itd., a tą dokumentację mało kto wiedział. Generalnie rzecz biorąc my na etapie składania projektów, bo to też jeszcze jest kwestia zarządzenia, które potem będziemy robić. Na

razie uchwała jakby te główne zasady doprecyzowuje, natomiast potem też na poprzedniej Komisji rozmawialiśmy, że jak będzie etap zarządzenia to my też z zespołem i nawet Komisja Samorządu i Ładu Publicznego też chciałaby projekt zarządzenia zaopiniować, bo my wtedy w zarządzeniu wskażemy i w formularzu opiszemy, że do kosztów projektu proszę doliczyć koszt dokumentacji itd. W przypadku pytań prosimy o kontakt z. Czyli jakby chcemy, żeby trochę ten formularz obudować taką instrukcją, czyli w tym momencie będzie to wskazane, że przy koszcie projektu na koszt projekt składa się np. koszt dokumentacji, koszt realizacji, koszt czegoś tam jeszcze. A jeżeli ktoś nie będzie wiedział to prosimy o kontakt z.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Mam doprecyzowujące pytanie. Czyli dotąd też mieliśmy te koszty, prawda, żeby sprawa była jasna dla mieszkańców, że to nie jest zmniejszenie w tej chwili, że nie mają mniej pieniędzy do dyspozycji niż było, tylko, że to jest dokładnie to samo, żebyśmy nie poszli w tą stronę, a jeżeli tylko doprecyzujemy to w porządku. Dziękuję.

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Tutaj pewnie pani Skarbnik będzie chciała doprecyzować, bo to nasza wspólna myśl.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Już oddaję pani Skarbnik głos, tylko mam pytanie czy dobrze zrozumiałem, pani wskazała, że projekt zarządzenia odnośnie uszczegółowienia budżetu będzie trafiał do Komisji Samorządu i Ładu, tak?

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Tak sobie Komisja zażyczyła. Dla mnie nie ma żadnego problemu, więc jeżeli by państwo też chcieli.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Komisją wiodącą ds. budżetu jest Komisja Strategii i Budżetu, więc jeżeli będzie takie zarządzenia ja również bym poprosił, żeby do nas trafiło.

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Dobrze, nie ma żadnego problemu. Oczywiście.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję. Oddaję głos pani Skarbnik bardzo proszę.

**Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska**

Jeśli chodzi o koszty projektowania to też jest trochę mojej historii z poprzedniego miejsca, gdzie pracowałam, to była taka czasami zaskakująca dla wnioskodawców historia, że

wszędzie tam, gdzie były jakieś roboty infrastrukturalne, gdzie faktycznie był wymagany projekt bardzo często wnioskodawcy byli zaskakiwani tym, że zanim zaczęła się robota to już pieniądze były wydane w jakiejś części właśnie z tego powodu, że konieczne było zamawianie projektu właściwie zawsze na rynku komercyjnym. Przez kilka lat zebraliśmy informacje, podsumowaliśmy jaki jest udział kosztów projektowania w ogólnej wartości projektów z Budżetu Obywatelskiego i ten koszt jest wyszacowany na ok 7%, więc chcielibyśmy, żeby już to czego się dowiedzieliśmy realizując Budżet Obywatelski zostało po prostu wprowadzone do procedury, co więcej, te koszty projektowania powinny podwyższyć wartość projektu po to, żeby właśnie nie borykać się z problemem takim, że w momencie, kiedy jest przetarg na roboty jest za mało pieniędzy, bardzo często powtarzaliśmy po 2-3 razy, żeby zmieścić się w kosztorysie podczas kiedy to jest niepotrzebne. Po prostu należy zawrzeć koszty projektowania w projekcie i kolejny krok, który robimy, żeby uniezależnić koszty projektowania od tego co się dzieje na rynku w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska trwają prace nad stworzeniem zespołu, który będzie projektował na potrzeby Budżetu Obywatelskiego we własnym zakresie. To pozwala uniknąć właśnie tej niepewności związanej z kosztem projektowania, z niedoborem projektantów, z przedłużającymi się czy procedurami przetargowymi czy uzgodnieniami. Ten zespół co do zasady mógłby być finansowany w tej stawce 7% i to usprawni i zoptymalizuje koszty projektowania i być może też przyspieszy proces realizacji budżetu obywatelskiego w całości, ponieważ 2-3 letni okres staje się normą, a może w pewnych sytuacjach wystarczyłby rok, żeby zrealizować zadanie o charakterze inwestycyjnym. Dziękuję.

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani Skarbnik za te informacje. Myślę, że one dość dużo wątpliwości rozwiąły. Teraz w kolejności zgłoszeń proszę pan radny Perucki.

#### **Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Dziękuję pani przewodniczący. Chciałem zabrać głos w dyskusji i w zasadzie pani Skarbnik mnie ubiegła, ponieważ w tej chwili DRMG faktycznie jeżeli chodzi o aspekt kadrowy trochę się przebudowuje. Dzisiaj ogłoszono już oficjalnie nowych wicedyrektorów, którzy razem z panem dyrektorem będą współpracować na czele DRMG i też właśnie zarówno taka sugestia jak i takie informacje gdzieś tam też do mnie dobiegały, bo optymalizacja używając ładnego słownictwa, ale faktycznie ten proces projektowania ekonomicznie i zarówno ekonomika czasu jak i po prostu ekonomika finansowa wskazywałyby na to, bo większość projektów realizujemy w ramach budżetu obywatelskiego przez DRMG no to, że te projekty niektóre nie będą musiały tak długo czekać, bo już sama realizacja robót, zamówienie, przetargi to już nie jest tak czasochłonny proces jak właśnie to projektowanie, aczkolwiek oczywiście część zadań zamawiamy i pewnie w dalszym ciągu nawet jeżeli taki zespół powstanie będziemy zamawiać w tak zwanej koncepcji zaprojektuj i wybuduj, czyli w ramach jednego przetargu jeden

wykonawca bądź jego podwykonawcy realizują te dwa zadania de facto, natomiast na pewno to pomoże. Jeżeli chodzi o takie jedno zdanie opiniujące te proponowane zmiany w projekcie uchwały to jestem jak najbardziej za, ponieważ jest to takie pokłosie naszych różnych dyskusji na naszym zespole konsultacyjnym i z jednej strony wydawałoby się, że to jest program pro obywatelski jako Budżet Obywatelski i taka nadmierna kazuistyka może trochę przeszkadzać idei i Budżetowi Obywatelskiemu, ale jednak należy to jakoś skodyfikować w tej naszej uchwale, ponieważ są czasem niedomówienia i wydawałoby się, że te kompetencje wówczas zespołu konsultacyjnego są dosyć duże, bo często właśnie z tych względów np. jakieś projekty nie przepuszczaliśmy, bo wymagaliśmy modyfikacji odpowiedniej, żeby np. w danych kosztach się zmieścić, a tak jednak jak już ten projekt zostanie zgłoszony na podstawie tych nowych proponowanych zasad czy tych zmian do już wcześniej uregulowanych zasad to na pewno te projekty zdecydowanie rzadziej będą przez to modyfikowane. Być może jeżeli mieszkańcy nie doczytają itd. to częściej będą odrzucane na samym początku, ale finalnie na pewno to usprawni zarówno prace te weryfikacyjne jak i później realizacyjne jeżeli chodzi o te nowe zasady, bo niekiedy najgorsze co może spotkać Budżet Obywatelski to wygranie danego zadania zgłoszonego przez mieszkańca, a następnie dopiero wtedy modyfikowanie tego zadania, które już zostało przegłosowane przez mieszkańców. Mieszkańcy są trochę poirytowani np. że ten efekt finalny jest inny od wcześniej zamierzonego, od wcześniej jednak, który ten pomysł dany głosowali. Więc ja jestem jak najbardziej za. Myślę, że ten projekt uchwały po prostu w takiej zwykłej codziennej pracy w realizacji tego Budżetu Obywatelskiego, które pewnie uchwalimy pomoże.

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo panie radny. Pani radna Imianowska bardzo proszę.

#### **Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Dzień dobry, ja mam takie pytanie odnośnie tych terenów np. spółdzielczych, gdzie właśnie to jest od niedawna taki pomysł, gdzie można realizować różne inwestycje, projekty na terenach niemiejskich i w tym momencie tak dopytać chciałam jak to mniej więcej wygląda, bo mieszkańcy czy mieszkaniowcy, który ma pomysł na pewien plac, gdzie mogłaby się tam znaleźć jakaś siłownia pod chmurką, czy inne place zabaw, rozumiem, że musi mieć, wystąpić o zgodę do spółdzielni na ten projekt. Tak to wygląda, bo rozumiem, że sama spółdzielnia mieszkaniowa z projektem do miasta nie może występować? To tylko mieszkaniowcy może w tym momencie, prawda?

#### **Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Zgadza się.

### **Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Proszę mi powiedzieć więcej na temat tej procedury, jak to wygląda, bo mnie to interesuje, bo na terenie właśnie Przymorza, Zaspy mamy przewagę spółdzielni, nawet kilku i tam po prostu są rzeczywiście tereny, o które już mieszkańcy się wcześniej starają, żeby jakieś takie naprawdę małe placyki przy blokach były, ale niestety nie można z racji właśnie na to, że tutaj jest spółdzielnia, a spółdzielnia też nie ma na to pieniędzy w tej chwili, więc to mnie interesuje, dziękuję bardzo.

### **Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Dziękuję, już wyjaśniam. Od dwóch lat można w Budżecie Obywatelskim składać projekty, które na terenach niemiejskich szeroko pojętych, czyli to może być spółdzielnia, ale też wspólnota czy np. teren parafii. Ważne jest to, że to mogą być tylko i wyłącznie inwestycje, które dotyczą rekreacji czyli np. place zabaw, boiska, siłownie, nawet wybiegi dla psów, natomiast w żaden sposób w Budżecie Obywatelskim nie możemy remontować chodników, dróg, schodów, robić parkingów, czyli tylko i wyłącznie tereny pod rekreację. Wnioskodawca, bo zawsze wnioskodawcą w Budżecie Obywatelskim jest mieszkaniec, on może być mieszkańcem spółdzielni, uczniem, kimkolwiek, ale zawsze to jest pojedyncza fizyczna osoba, więc wnioskodawca na etapie składania projektu razem z takim projektem przynosi oświadczenie od zarządcy terenu, że też zarządca, czyli np. spółdzielnia zgadza się na realizację np. placu zabaw na terenie spółdzielni we wskazanej lokalizacji i to oświadczenie nam wystarcza na etapie składania projektu i mieszkańcy już takich projektów kilka złożyli razem z oświadczeniem, które jest najczęściej podpisane przez prezesa spółdzielni i takie projekty przechodzą normalną weryfikację czyli sprawdzamy koszty, działkę, różnego rodzaju rzeczy i jeżeli wszystko jest ok, wszystko się zgadza to ten projekt jest do głosowania dopuszczony, jeżeli wygra to wówczas my ze spółdzielnią podpisujemy, czyli Gmina Miasta Gdańska podpisuje umowę użyczenia terenu, bo tylko taka umowa jest dopuszczona przez RIO jako taki środek, który pozwala nam inwestować na terenach niemiejskich. Ta umowa użyczenia terenu czyli my ten teren od spółdzielni użyczamy na okres amortyzacji urządzeń. Jedną taką umowę podpisaliśmy w dzielnicy Chełm i to jest do realizacji placu zabaw, czyli sam wnioskodawca przynosi nam oświadczenie właściciela zarządcy terenu, który się zgadza i dopiero po wygraniu projektów my podpisujemy umowę użyczenia terenu i realizujemy ten projekt i tylko jedyne co rzeczywiście warto pamiętać o czym wnioskodawcy muszą pamiętać to mogą być tylko i wyłącznie tereny pod rekreację, pod inwestycje związane z rekreacją. Teraz mamy jeszcze z 2022 roku z Budżetu Obywatelskiego w Brętowie też wygrał projekt, który jest w okolicy oczka wodnego w Brętowie i tam też jest kwestia kawałka terenu, który ma być pod taką rekreację dotyczącą tego oczka. Tam zresztą okazuje się, że powstaje w rezultacie jakaś większa inwestycja razem z Gdańskimi Wodami, ale też nasz fragmencik Budżetu Obywatelskiego dotyczy konkretnie jakiś ławek, jakiś elementów rekreacyjnych w okolicy oczka. Także takie inwestycje są dopuszczane. Jedyne co teraz wprowadzamy



jeszcze taką doprecyzowującą zmianę to to, że to nie mogą być tereny zabudowane, bo też mieliśmy przykłady takich sytuacji, że zgłaszający projekt zgłaszał teren, gdzie były stare elementy placu zabaw. To też jest bardzo trudna sytuacja, bo to jest jednak majątek spółdzielni na przykład. To nie jest czysty teren, gdzie można aby było wejść z inwestycją, więc w tym Budżecie Obywatelskim jest teren, patrzymy, spółdzielnia się zgadza, ma powstać plac zabaw ok, to w takim razie sprawdzamy możliwość realizacji placu zabaw.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Jeszcze jedno pytanie, czy w tej umowie użyczenia jeśli chodzi o taką odpowiedzialność, obowiązek sprzątnięcia tego miejsca to bierze kto na siebie?

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Miasto. Natomiast nie zwalnia to spółdzielni z płacenia podatku od nieruchomości, bo mieliśmy taki przypadek, że spółdzielnia np. chciała też na gminę zrzucić podatek od nieruchomości, nie. Podatek płaci dalej spółdzielnia, natomiast my bierzemy w użyczenie ten teren, stawiamy plac zabaw i przez ten czas my czyli gmina go utrzymuje.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Rozumiem. Przez ten czas, czyli ...

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Przez czas trwania umowy.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

A umowa jest na czas amortyzacji urządzeń tak jak pani powiedziała. Czyli jak mniej więcej to wygląda?

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

40 lat w przypadku placu zabaw, bo bierzemy stawkę 2,5% tą, która jest w przepisach, więc to wychodzi średnio ok 40 lat.

**Radna Barbara Imianowska – członek Komisji**

Dobrze, dziękuję pani bardzo.

**Pani Sylwia Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami**

Dziękuję.

### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani radna, dziękuję bardzo pani Skarbnik, pani dyrektor. Więcej zgłoszeń w dyskusji nie widzę.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1168.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Sylwię Betlej – p.o. Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1168. (Opinia nr 46-01/323-02/2022).

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

## **PUNKT – 1B**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na 2022 rok w mieście Gdańsku – druk nr 1171.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.16.2022).

**Pan Grzegorz Kryger – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego**, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni państwo, projekt uchwały, który będę przedstawiał to plan potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie-użytecznych na 2022 rok. Jest to tradycyjny projekt, który co roku zgodnie z obowiązkiem ustawowym gmina musi przyjąć do końca stycznia. Zgodnie też z rozporządzeniem plan, który jest szczegółowo opisany w załączniku do tejże uchwały obejmuje takie informacje jak chociażby rodzaj i miejsce wykonywania prac społecznie użytecznych, liczbę godzin oraz liczbę osób bezrobotnych, które te prace według planu będą wykonywały. Jeżeli chodzi o budżet zabezpieczony na przyszły rok to on przekracza tą kwotę, którą chociażby wydatkowaliśmy w roku ubiegłym, czyli w 2021 roku. Plan zakłada zabezpieczenie kwoty 30 000 zł co pozwoli na realizację maksymalnie 5040 godzin co w przeliczeniu na liczbę możliwych godzin do wypracowania w miesiącu pozwoli na zatrudnienie ok 14 osób. Miejsca pracy są to placówki czy jednostki pomocy społecznej m. in. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, DPS-y, Gdańskie Pogotowie Opiekuńcze. Zakres prac to prace administracyjno-biurowe, porządkowe, gospodarcze oraz remontowe. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1171.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Grzegorza Krygera – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1171.** (Opinia nr 46-01/324-03/2022).

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

### **PUNKT – 2**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. – druk nr 1165.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.10.2022).

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej,** w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: Dzień dobry, projekt uchwały dotyczy dokapitalizowania spółki wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności niezabudowanych dwóch nieruchomości gruntowych położonych w rejonie ul. Azymutalnej w Gdańsku Klukowie o łącznej wartości 6 741 981 zł. Przekazanie przedmiotowych terenów umożliwi spółce pozyskanie inwestorów, którzy zrealizują na tym terenie inwestycje tworząc jednocześnie nowe miejsca w pracy i przyczynią się do rozwoju gospodarczego naszego rejonu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Dziękuję za udzielenie głosu. Mam pytanie co do właśnie tych inwestycji, czy już wiemy co to za inwestorzy mogliby być, a w związku z tym determinowałoby to sposób działalności gospodarczej, która mogłaby się tam pojawić. Czy coś o tym wiemy?

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Bardzo bym prosiła, żeby na to pytanie odpowiedział obecny dzisiaj na Komisji pan prezes spółki pan Marek Ossowski, który zdecydowanie ma więcej informacji na ten temat.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Bardzo proszę o udzielenie informacji.

**Pan Marek Ossowski – Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**

Witam serdecznie, drodzy państwo jak najbardziej Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego stara się proponować i zagospodarować czy komercjalizować tereny w określonym kierunku. Takimi kierunkami są inteligentne specjalizacje Pomorza. Do tej pory oczywiście byliśmy bardzo aktywni jeśli chodzi o tzw. ISP1 i ISP3 czyli produkcja eko efektywna, zużycie energii szczególnie w ostatnim czasie na Płoniach czy też portowo-logistyczne na terenie tzw. Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego czy logistycznego, jednym słowem w porcie. Natomiast ten teren dedykowany jest faktycznie pod tzw. ISP4 czyli technologie medyczne w zakresie chorób cywilizacyjnych i okresu starzenia się, bo tak zdefiniowane są te inteligentne specjalizacje i od można powiedzieć półtorej roku pracujemy nad inwestorami w tym obszarze. Szczególnie jeden z inwestorów, polscy inwestorzy powiązani z rynkiem medycznym jak również poszukujący finansowania na zewnątrz zainteresowali się tym terenem przede wszystkim do realizowania takich 4 funkcji: opieka medyczna dzieci, a w zasadzie takie centrum pediatrii, drugi obszar aktywności, który miałby być tam realizowany to centrum leczenia i rehabilitacji schorzeń kręgosłupa. Tutaj sobie wyszczególniłem m. in. że chodziłoby również o takie schorzenia, które można byłoby leczyć, rehabilitować z wykorzystaniem tzw. egzoszkieleatów. Również zainteresowanie inwestorów jest tzw. poradnia leczenia bólu, czyli te wszystkie można powiedzieć cywilizacyjne nasze problemy znalazłyby tam swoje miejsce. Natomiast na drugim etapie tej można powiedzieć inwestycji mogłoby powstać centrum szkoleniowo – konferencyjne wraz z taką małą częścią hotelową, aby można było również tam przyjąć pacjentów, którzy musieliby być troszkę dłużej jeśli chodzi o dzieci niż jeden dzień, a może parę godzin, a ich rodzice mieliby tam możliwość nazwijmy to przenocowania. Odpowiadając jeszcze na kilka takich pytań, które tutaj padły taki koszt, który inwestorzy przewidują to jest mniej więcej ponad 100 mln zł realizacji tej inwestycji. Powstałoby ok 40 nowych miejsc pracy. Tu głównie chodzi tylko i wyłącznie o miejsca pracy związane z rynkiem medycznym. Nie mówimy o tych pośrednich takich miejscach pracy związanych z wykorzystaniem ochrony, sprzątnięcia i tych wszystkich usług towarzyszących. Jeśli chodzi o potencjalny podatek od nieruchomości wynosiłby ok 200 000 zł rocznie z infrastrukturą. Powierzchnia użytkowa takiego planowanego centrum nie miałaby więcej niż 10 000 m<sup>2</sup>. Tytułem jeszcze takiego uzupełnienia powiem, że teren który przewidziany jest do aportu

warunki zabudowy tam pozwalają go zabudować bodajże do 20%. Zachowane zostanie bardzo dużo terenu zielonego, który też miałby pełnić taką funkcję nazwijmy to rehabilitacyjną, spacerową dla osób, które by korzystały z tych usług. Dziękuję serdecznie.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Czyli podsumowując funkcje medyczne, procentowo ile mniej więcej by wyniosło to centrum z hotelem?

**Pan Marek Ossowski – Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**

Procentowo jeśli chodzi o zagospodarowanie terenu maksymalnie 20%. To jest powierzchnia 3 ha, a maksymalnie 20% można zabudować.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Tak, ale mówimy o całości inwestycji, a mi chodzi oto, ile procent inwestycji będzie stanowić to centrum lecznicze, a ile to centrum usługowe w postaci hotelu.

**Pan Marek Ossowski – Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**

Klinika miałaby mieć ok 7500 m<sup>2</sup> powierzchni, reszta to te właśnie funkcje towarzyszące.

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Rozumiem, dziękuję bardzo. W kolejności zgłoszeń teraz pan Jan Perucki jeszcze raz.

**Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**

Tak. Dziękuję panie przewodniczący. Mam pytanie, bo to jest teren, nad którym dyskutujemy i niedaleko, a w zasadzie bardzo blisko jest nasza kolejna spółka czyli gdańskie lotnisko i czy te funkcje, które tutaj gdzieś zostały wymienione przez pana nie będą się gryzły też z planem rozwoju lotniska? Czy te plany GARG-u były w jakiś sposób dyskutowane, konsultowane razem właśnie z prezesem lotniska?

**Pan Marek Ossowski – Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**

Poszukam tej mapki.



Na dole jest ulica Słowackiego i lotnisko, jest ul. Spadochroniarzy ze wszystkimi funkcjami można powiedzieć również z tzw. inteligentnych specjalizacji, ale z tzw. 2 czyli technologie interaktywne i informatyczne, natomiast teren, o którym mówimy to jest typowo również przy zbiorniku wodnym i on nie tyle co nie koliduje, a wręcz uzupełnia te wszystkie funkcje związane z biurami, informatyzacją i to będzie wysokiej technologii jeśli oczywiście tutaj chodzi o inwestorów uzyskają te finansowanie, które dzisiaj umówmy się sytuacja w Europie i na Świecie jest taka, że tak jak dzisiaj na giełdzie czy rosyjskiej czy warszawskiej bardzo dużo spadków i może się okazać, że będzie duży problem z finansowaniem, ale dzisiaj wygląda na to, że jeszcze jest duża szansa na to, żeby tutaj taką funkcję zrealizować. Ona w zasadzie będzie uzupełniająca, bo w tamtym obszarze jeśli mówimy o lotnisku to raczej będzie uzupełniała, a nie kolidowała.

### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1165.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku

przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1165. (Opinia nr 46-01/325-04/2022)**.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję za uszczegółowienie tych informacji. Udało się podjąć decyzję, bo tutaj faktycznie ten teren wskazuje jednoznacznie, że tego typu usługi mogą powstać i poszerzą tą ofertę również dla mieszkańców naszego miasta, więc taki rozwój nas na pewno cieszy, także jeszcze raz serdecznie dziękuję za zreferowanie.

#### **Pan Marek Ossowski – Prezes Zarządu Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.**

Również państwu serdecznie dziękuję i do usłyszenia, do zobaczenia.

### **PUNKT – 3**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska o udzielenie Gminie Miasta Gdańska wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Motława” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 1166.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.11.2022).

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia wniosku Prezydenta Miasta Gdańska, przedmiotem którego jest udzielenie wsparcia ze środków rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa w wysokości 10% inwestycji realizowanej przez TBS Motława, a dotyczącej budowy budynku wielorodzinnego z 18 lokalami mieszkalnymi przy ul. Niecałej. Szacowana wielkość nakładu na tą inwestycję to kwota 6 561 058 zł, a wnioskowana kwota wsparcia 656 000 zł. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział: jak rozumiem to chodzi oto, że teraz jakby zwracamy te środki, które dostaliśmy w ramach wsparcia z tego rządowego programu?

#### **Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Nie, to jest pierwszy krok, występujemy z wnioskiem o to wsparcie. Jeśli uzyskamy pozytywną opinię z KZN-u wówczas środki wpływają do Urzędu i my tą kwotę wsparcia 656 000 zł przekazujemy spółce w postaci udziałów, ale to już jest drugi etap.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Czyli teraz występujemy o te środki.

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Tak, teraz występujemy o środki i to jest pierwszy etap.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo. Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Dlaczego tylko 10%?

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Bo tak jest w ustawie napisane, że to jest do 10% wartości inwestycji. To jest jak gdyby nowy program zupełnie. On jest dopiero od roku i my za każdym razem występujemy i to jest maksymalna kwota, którą spółka może uzyskać, bo to my jesteśmy tylko jak gdyby przekaźnikiem tych środków do 10%. Natomiast jeszcze istnieje Fundusz Dopłat i to będzie uchwała następna, która może mieć większą kwotę wsparcia, większy udział w inwestycjach jest.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Czyli to jest dopiero pierwszy, a potem będziemy występować o kolejne.

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**

Potem o następne z zupełnie innego programu, tak.

**Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dobrze, rozumiem, dziękuję pięknie.

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Dziękuję bardzo pani radna. Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Nie widzę więcej zgłoszeń do druku.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1166.



## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1166. (Opinia nr 46-01/326-05/2022)**.

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

### **PUNKT - 4**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku - druk nr 1167.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.12.2022).

**Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: Projekt uchwały dotyczy dokapitalizowania Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Motława” kwotą 7 215 000 zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na realizację budynku wielorodzinnego z 30 lokalami mieszkalnymi przy ul. Piotrkowskiej. Przewidywana wysokość nakładów inwestycyjnych to jest 8 568 433 zł. Inwestycja ta zostanie sfinansowana ze środków Gminy Miasta Gdańska przy wsparciu z Funduszu Dopłat w wysokości 68%, czyli my z Funduszu Dopłat otrzymamy zwrot w wysokości 5 839 973 zł. Inwestycja będzie resztę korzystała z kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego, z kredytu preferencyjnego w wysokości 1 353 433 zł. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały i powiedział: kolejne środki, o które będziemy się starali w związku z budownictwem społecznym. Bardzo się cieszę, że sięgamy po te środki zewnętrzne.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1167.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru

Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1167.** (Opinia nr 46-01/327-06/2022).

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

## **PUNKT – 4A**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie współdziałania z Gminą Pruszcz Gdański w realizacji zadania pn. „Przebudowa mostu nad rzeką Radunią w ciągu ul. Przybrzeżnej w Gdańsku i mostu nad rzeką Czarna Łacha w Krępcu” – druk nr 1169.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.14.2022).

**Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych**, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: dzień dobry, witam państwa serdecznie, bardzo prosimy o pozytywną opinię dla projektu właśnie uchwały, dzięki której chcemy podjąć wspólne działanie z gminą wiejską Pruszcz Gdański. Jest takie miejsce na granicy Gdańska i gminy wiejskiej Pruszcz, gdzie dwie rzeki Radunia i Czarna Łacha wpływają do Motławy. W obu przypadkach mamy tam dosyć zniszczone już i w złym stanie mostki. Ponieważ mamy tutaj do czynienia z dwoma gminami i stykami tych dwóch gmin GZDiZ przygotował koncepcję tak naprawdę przebudowy tych dwóch mostów w jedną konstrukcję i żeby z tej koncepcji przygotować dokumentację, a następnie realizować projekt to w pierwszym etapie jakim będzie dokumentacja chcemy tutaj wspólnie z gminą wiejską Pruszcz Gdański, która zadeklarowała 25% udziału finansowego w dokumentacji tą dokumentację pozyskać. Będziemy po pozyskaniu tej dokumentacji, przewidziały strony, że będą procedowały dalsze porozumienie jeśli chodzi o realizację tego przedsięwzięcia, ale zanim dojdziemy do realizacji musimy dysponować dokumentacją projektową dla tego rozwiązania, dlatego pomysł na to wspólne działanie, wola wspólna dwóch gmin, potrzebujemy państwa akceptacji. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący Krystian Kłós** podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1169.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego – Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7

głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1169.** (Opinia nr 46-01/328-07/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

## **PUNKT – 4B**

**Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 1173.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 stycznia 2022 r. – sprawa BRMG.0006.18.2022).

**Pani Olga Goitowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, tutaj mamy szereg zmian w kontekście najnowszej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Ona jest w tej konkretnej uchwale mamy taką dużą korelację z inną uchwałą, czyli mówimy o regulaminie utrzymania czystości i porządku, ponieważ ostatnia ustawa, nowelizacja tej ustawy umożliwiła w regulaminach gminnych określenia sposobu zgłoszenia lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów. Jest to jedna ze zmian, o którą bardzo zabiegaliśmy i udało nam się wprowadzić tą zmianę do ustawy, stąd elementy, które były zawarte wcześniej właśnie w tej uchwale czyli tzw. karta miejsca gromadzenia odpadów, do tej pory nie mieliśmy umocowania prawnego, żeby móc wymagać od właścicieli nieruchomości złożenia takiej karty, natomiast teraz nowelizacja ustawy pozwoliła nam to zrobić, stąd jakby przenosimy wszystkie zadania i elementy, które były zawarte właśnie w tej uchwale do regulaminu utrzymania czystości i porządku, czyli karta od momentu wejścia w życie uchwały stałaby się takim elementem obligatoryjnym, gdzie właściciele nieruchomości będą musieli złożyć przy składaniu nowej deklaracji bądź zmian zawartych w deklaracjach, więc tutaj mamy zmiany takie czysto porządkowe usuwając wszystkie elementy związane z kartą miejsca gromadzenia odpadów. To jest jedna kwestia. Druga kwestia wynika też z doświadczenia i z potrzeb świadczenia trochę innej usługi na trochę wyższym standardzie, mówimy tutaj o części Śródmieścia, czyli tutaj chcemy dopuścić możliwość częstszego wywozu odpadów surowcowych przede wszystkim z tego obszaru miasta i to też wprowadzamy właśnie tutaj tą uchwałą. Kolejna kwestia też wynika z naszego doświadczenia. Na terenie miasta widzimy coraz częściej, mamy do czynienia przynajmniej coraz częściej z pojemnikami tzw. półpodziemnymi i tutaj też dopracowujemy kwestie w jaki sposób będą obsługiwane tego typu pojemniki, które się będą znajdowały na terenie miasta, czyli mówimy tutaj o jakich sprzętach, czyli mówimy tutaj o HDS-ach oraz kwestie stwierdzenia ewentualnie braku selektywnej zbiórki, jak do

tęgo podchodzimy, czyli jakby z uwagi na sposób opróżniania i moment stwierdzenia braku selektywnej zbiórki tutaj doprecyzowaliśmy, że odpady, które są zbierane w pojemnikach i kontenerach, odpady resztkowe zmieszane będą odbierane w najbliższym terminie wynikającym właśnie z harmonogramu, natomiast właśnie dla tych półpodziemnych pojemników i prasy kontenerach ten brak selektywnej zbiórki i ten odbiór odpadów jako brak selektywnej będzie się odbywał właśnie w dniu stwierdzenia braku selektywnej zbiórki, ponieważ ten pojemnik już jest opróżniony, więc nie da się go z powrotem zapełnić, żeby móc odebrać odpady jako resztkowe w najbliższym możliwym terminie, więc tutaj to wyjaśniamy. Najnowsza też nowelizacja ustawy określa to, że gminy mają obowiązek realizowania swoich zadań zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Taki zapis mieliśmy w tej uchwale, więc nie możemy powtarzać tych samych zapisów, stąd po prostu usuwamy te zapisy tej uchwały. To jest wszystko jeżeli chodzi o tę uchwałę. Dziękuję.

**Przewodniczący Krystian Kłos** podziękował za przedstawienie projektu uchwały i otworzył dyskusję.

#### **Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dziękuję panie przewodniczący. Dzień dobry pani dyrektor. Mam tylko takie pytanie, bo w zasadzie to co pani nam tutaj przedstawiła i to co widzimy w tej uchwale to są tylko takie doprecyzowujące, właściwie wyjaśniające dla mieszkańców i dla nas zapisy. Ja innych nie widzę. Czy dobrze rozumiem?

#### **Pani Olga Goitowska – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej**

Dokładnie tak. My nie zmieniamy niczego. Faktycznie zmieni się jedna tylko kwestia, że to z tą kartą miejsca gromadzenia odpadów była do tej pory fakultatywna, a w momencie, gdyby te uchwały przeszły to stanie się to wtedy po prostu oblige, ale to jest rzecz, o którą zabiegaliśmy w drodze zmiany do nowelizacji ustawy, więc udało się, stąd możemy korzystać z tego zapisu.

#### **Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji**

Dobrze, dziękuję bardzo.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1173.

## **USTALENIA KOMISJI - OPINIA**

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Olę Goitowską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki

Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1173. (Opinia nr 46-01/329-08/2022)**.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

## **PUNKT – 5 – omówiony po pkt 1**

## **PUNKT – 6**

**Przyjęcie sprawozdanie z działalności Komisji w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.**

**Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji**

Czy są jakieś uwagi do sprawozdania, które państwo otrzymali drogą mailową? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

## **SPRAWOZDANIE**

### **z działalności Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r.**

- I. Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska została powołana **Uchwałą Nr II/3/18** Rady Miasta Gdańska z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania, gdzie w § 2 został określony **zakres działania Komisji:**
  1. Opiniowanie projektu uchwały budżetowej Rady Miasta Gdańska.
  2. Rozpatrywanie informacji z wykonania budżetu.
  3. Opiniowanie projektów zmian uchwały budżetowej, prowizorium oraz uchwały o procedurze uchwalania budżetu.
  4. Opiniowanie wniosków dotyczących zaciągania kredytów.
  5. Opiniowanie projektów finansowania inwestycji własnych miasta.
  6. Opiniowanie uchwał w sprawie wniosków dotyczących zaciągania kredytów.
  7. Kontrola realizacji zapisów dokumentu „Strategia Gdańsk 2030 Plus”.
  8. Inicjowanie, opiniowanie i kontrola realizacji działań związanych z Budżetem Obywatelskim.
- II. Ukonstytuowała się 22 listopada 2018 r., gdzie **Uchwałą nr II/4/18** Rady Miasta Gdańska z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania składów

osobowych Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych Komisji Rady Miasta Gdańska powołano **skład osobowy** Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska:

1. Piotr Borawski
2. Jan Perucki
3. Krystian Kłós
4. Kacper Płażyński
5. Elżbieta Strzelczyk
6. Katarzyna Czerniewska

Funkcję **przewodniczącego** Komisji powierzono radnemu **Piotrowi Borawskiemu**, a funkcję **wiceprzewodniczącego** Komisji powierzono radnemu **Janowi Peruckiemu**.

### **ZMIANY OSOBOWE**

Uchwałą nr III/25/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 11 grudnia 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych Komisji Rady Miasta Gdańska do składu osobowego Komisji został **powołany radny Wojciech Błaszkowski**.

**Radny Piotr Borawski** Zarządzeniem Nr 46/19 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 11 stycznia 2019 roku został **powołany** z dniem 15 stycznia 2019 roku **na stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska**.

Uchwałą Nr V/28/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych Komisji Rady Miasta Gdańska ze składu osobowego Komisji Strategii i Budżetu **odwołany został radny Piotr Borawski**, a do składu osobowego Komisji Strategii i Budżetu **powołany został radny Michał Hajduk**.

**Na posiedzeniu w dniu 25 marca 2019 roku radny Krystian Kłós został wybrany na Przewodniczącego Komisji.**

Uchwałą Nr VIII/106/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 marca 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych Komisji Rady Miasta Gdańska ze składu osobowego Komisji Strategii i Budżetu **został odwołany radny Wojciech Błaszkowski**, a do składu osobowego Komisji Strategii i Budżetu **została powołana radna Teresa Wasilewska**.

Radny **Kacper Płażyński** – członek Komisji Strategii i Budżetu RMG został w dniu 13 października 2019 r. **wybrany posłem na Sejm Rzeczypospolitej**

**Polskiej** (Postanowienie Nr 1060/2019 Komisarza Wyborczego w Gdańsku I z dnia 22 października 2019 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu).

Uchwałą Nr XVII/429/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2019 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych Komisji Rady Miasta Gdańska do składu osobowego Komisji Strategii i Budżetu **została powołana radna Barbara Imianowska**.

## **Skład osobowy Komisji w roku 2021 był następujący:**

- 1. Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**
- 2. Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji**
3. Radna Katarzyna Czerniewska
4. Radny Michał Hajduk
5. Radna Barbara Imianowska
6. Radna Elżbieta Strzelczyk
7. Radna Teresa Wasilewska

### **KOMISJA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM:**

**- odbyła 14 posiedzeń w tym 2 posiedzenia nadzwyczajne 28 stycznia oraz 28 października.**

**Komisja odbyła 3 posiedzenia stacjonarne** w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1 oraz **11 posiedzeń zdalnych**, które odbywały się w ten sposób ze względu na wystąpienie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii wywołanego zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, a co za tym idzie ustanowieniem określonych ograniczeń, nakazów i zakazów. Komisja w trybie zdalnym obradowała na podstawie art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.**)

### **GŁÓWNE TEMATY POSIEDZEŃ:**

Komisja opiniowała projekty uchwał Rady Miasta Gdańska w tym przede wszystkim dotyczące zmian w projekcie uchwały dotyczącej budżetu Miasta Gdańska na 2021 r. oraz zmian w projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska. Ponadto Komisja:

- monitorowała bieżącą sytuację finansową Miasta Gdańska,

- rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za I kwartał oraz półrocze 2021 r.,
- rozpatrzyła wykonanie budżetu Miasta Gdańska za 2020 r.,
- rozpatrzyła i omówiła projekt budżetu miasta Gdańska na rok 2022 r.,
- kontrolowała działania związane z Budżetem Obywatelskim i jego realizacją,
- omówiła wyniki finansowe za 2020 r. spółek z udziałem miasta Gdańska.

### **Komisja wydała 109 opinii w tym:**

- 105 opinii do projektów uchwał Rady Miasta Gdańska,
- 1 opinia do Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2020 rok,
- 3 opinie do zmiany przeznaczenia rezerwy celowej.

### **W omawianym okresie sprawozdawczym Komisja nie podjęła żadnego wniosku.**

**Komisja była wnioskodawcą 1 projektu uchwały** w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

### **Frekwencja Komisji w okresie sprawozdawczym wyniosła 97,95% :**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Obecny/a na posiedzeniach</b>	<b>Średnia frekwencja</b>
<b>1.</b>	Krystian Kłos	14/14	100%
<b>2.</b>	Jan Perucki	14/14	100%
<b>3.</b>	Katarzyna Czerniewska	14/14	100%
<b>4.</b>	Michał Hajduk	14/14	100%
<b>5.</b>	Barbara Imianowska	14/14	100%
<b>6.</b>	Elżbieta Strzelczyk	14/14	100%
<b>7.</b>	Teresa Wasilewska	12/14	85,71%

**Komisja sprawozdanie przyjęła w wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie – 7 głosami za.**

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**



## PUNKT – 7

### Przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 rok.

#### Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Otrzymali również państwo plan pracy Komisji. On oczywiście jest ramowy. Jestem cały czas otwarty jeżeli będą się ze strony państwa radnych pojawiały jakieś pomysły, sugestie co do jakiś dodatkowych posiedzeń, mam nadzieję, że się uspokoi sytuacja pandemiczna i być może w drugiej połowie roku udałoby się zrobić jakąś Komisję wyjazdową. W tej kadencji mieliśmy tylko jedną do Gdańskiego Centrum Multimedialnego, a myślę, że warto byłoby też skorzystać i gdzieś spotkać się, bo też fajnie zobaczyć miejsce, o którym chcielibyśmy ewentualnie porozmawiać, więc cały czas jestem otwarty na przesłane przez państwa propozycje. Czy do tego planu, który został zaprezentowany mają państwo jakieś uwagi? Nie widzę.

## PLAN PRACY NA 2022 ROK

### Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska

1. **Zakres działania Komisji Strategii i Budżetu RMG** określiła Rada Miasta Gdańska **uchwałą Nr II/3/18 z dnia 22 listopada 2018 roku** w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania.
2. **Posiedzenia Komisji będą się zazwyczaj odbywały w IV poniedziałek miesiąca** (w tygodniu sesji Rady Miasta Gdańska), **o godz. 16:00** w sali **nr 208** Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku. **Jednakże w związku z wystąpieniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii wywołanego zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 i w związku z tym ustanowieniem określonych ograniczeń, nakazów i zakazów posiedzenia Komisji w tym czasie mogą odbywać się zdalnie poprzez aplikację MS TEAMS.** Komisja w takim trybie może obradować na podstawie art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.**)
3. **Przewodniczący Komisji, w razie konieczności, może zwołać dodatkowe posiedzenie lub odwołać** któreś z zaplanowanych. Na wniosek Przewodniczącej Rady, członków Komisji Strategii i Budżetu RMG bądź Prezydenta Miasta Gdańska może zwołać dodatkowe posiedzenie.
4. **Punktami stałymi posiedzeń Komisji będą:**

- Opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdańska skierowanych do Komisji,
- Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

<b>DATA POSIEDZENIA</b>	<b>GODZINA</b>	<b>SALA</b>	<b>TEMATY</b>
<b>24 stycznia</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r. 2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 rok.
<b>21 luty*</b> <b>w razie sesji</b> <b>28 lutego</b>	16:00	208 lub zdalne	
<b>28 luty</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2020 i 2021 r.
<b>28 marca</b>	16:00	208 lub zdalne	
<b>25 kwietnia</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Rozpatrzenie Sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok.
<b>23 maja</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2022 r.
<b>27 czerwca</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Omówienie Raportu o stanie Miasta Gdańska za 2021 r. przy opiniowaniu projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania.
<b>4 lipca*</b> <b>w razie sesji 7</b> <b>lipca</b>			
<b>22 sierpnia</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Wnioski Komisji Strategii i Budżetu RMG do projektu budżetu Miasta Gdańska na rok 2023. 2. Stan realizacji zadań Budżetu Obywatelskiego 2021 i 2022 roku.
<b>5 września</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Wyniki finansowe za rok 2021 spółek z udziałem Miasta Gdańska.
<b>26 września</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Omówienie założeń do budżetu Miasta Gdańska na rok 2023. Prognoza długu. 2. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2022 r.

<b>24 października</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Omówienie wyników głosowania na projekty Budżetu Obywatelskiego 2023 roku.
<b>21 listopada</b>	16:00	208 lub zdalne	
<b>5 grudnia</b>	14:00	208 lub zdalne	1. Opiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej. 2. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Gdańska na 2023 rok.
<b>12 grudnia</b>	16:00	208 lub zdalne	1. Stan realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego 2021 i 2022 r.

Powyższy plan pracy Komisja **przyjęła** w wyniku przeprowadzonego głosowania, **jednogłośnie – 7 głosami za.**

**Karta do głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

## **PUNKT – 8**

**Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

**Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji**

Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Na koniec sprawdzimy obecność.

**Radny Krystian Kłos – obecny**

**Radny Jan Perucki – obecny**

**Radna Katarzyna Czerniewska – obecna**

**Radny Michał Hajduk – obecny**

**Radna Barbara Imianowska – obecna**

**Radna Elżbieta Strzelczyk – obecna**

**Radna Teresa Wasilewska - obecna**

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:20

**Przewodniczący  
Komisji Strategii i Budżetu RMG  
/-/ Krystian Kłos**

Protokół sporządziła:  
Joanna Świeczkowska