

PROTOKÓŁ NR 37 - 1/2022

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 26 stycznia 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 17:20.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Na początek przewodnicząca życzyła, aby ten rok był rokiem w zdrowiu i aby był spokojniejszy niż dwa poprzednie lata.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Łodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zmian w porządku posiedzenia nie było, więc przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1170.**
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 2.1. Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Baltyckiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1156**;
- 2.2. Suchanino - rejon ulic Schuberta i Nowolipie w mieście Gdańsku - **druk nr 1157**;
- 2.3. Brzeźno w rejonie ulic Krasickiego i Sybiraków w mieście Gdańsku - **druk nr 1158**;
- 2.4. Stogi rejon ulic mjr. H. Sucharskiego i prof. W. Andruszkiewicza w mieście Gdańsku - **druk nr 1159**.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

3. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo-Rębiechowo rejon ul. Nowej Spadochroniarzy i Telewizyjnej II w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Przyjęcie sprawozdania za okres 01.01.2021 do 31.12.2021r.
5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - **jednogłośnie 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”** przyjęła proponowany porządek.

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Zadał pytanie odnośnie druku nr 1156, a mianowicie czy będzie dyskutowany czy projekt będzie wycofany.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo, aby projekt miał zostać wycofany. Jest w porządku, który został przegłosowany więc będzie referowany, omawiany i opiniowany.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1170**.

Druk nr 1170 - Sprawa: BRMG.0006.15.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.01.2022r.)

Pani Agnieszka Trojanowska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 37 - 1/231-1/22

PUNKT 2.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Bałtyckiej w mieście Gdańsku - druk nr 1156.

Druk nr 1156 - Sprawa: BRMG.0006.1.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.01.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, iż jest zaskoczona, że komukolwiek przyszło do głowy zaproponowanie budynków klockowatych. Dopytała, czy Pan Korzeniowski wystąpił jako ekspert Pana konserwatora czy jak to się stało, iż są dostępne te materiały.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do pytania mówiąc, iż dzień przed spotkaniem komisji wpłynęło postanowienie od Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do którego zostały dołączone 4 opieczetowane wizualizacje.



projekt planu



rzuty budynków
wg T. Korzeniowskiego
w przekazanym
studium krajobrazowym



Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że te wizualizacje na pierwszy rzut oka mijają się z prawdą. To nie jest kwestia drobnych detali tylko bardzo podstawowych parametrów, które jeżeli procedura trwała tak długo, to jeśli chodzi o zakres takich podstawowych parametrów jak kształt dachów czy wielkość bryły to ciężko się pomylić.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Podziękował za porównanie, gdyż zestawia wizualizacje Pana Korzeniowskiego z projektem planu miejscowego. Zaskoczony jest, że ani słowem Pani dyrektor nie wspomniała o tajemniczym piśmie na które się powoływała w prezentacji i z którego wynikają te wizualizacje. Pismo to jest postanowieniem o wznowieniu z urzędu postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem ostatecznym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19.08.2021 w sprawie ponownego uzgodnienia przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelitkowo rejon ulic Kaplicznej i Bałtyckiej. Jest to pismo o wznowieniu z urzędu postępowania w sprawie tego uzgodnienia planu miejscowego. Dodał, iż rozumie pracę BRG, gdyż prace nad tym planem trwają długo, ale skoro konserwator zgłosił swoje uwagi, zgłosił na piśmie postanowienie o wznowieniu z urzędu postępowania to mimo wszystko oczekiwałby, aby ten projekt planu miejscowego zdjąć z planu posiedzenia komisji oraz sesji Rady Miasta. Zadał pytanie Pani dyrektor jak ustosunkowuje się do tego konkretnego, osadzonego w przepisach KPA czy też ustawy o planowaniu przestrzennym działania konserwatora, który wznowia postępowanie w sprawie uzgodnienia tego planu miejscowego. Jest to pismo, które wywołuje skutki dla radnych, którzy dyskutują nad tym planem miejscowym. Oczekiwałby ze strony BRG czy też władz miasta Gdańska, aby przedstawili jakąś propozycję działania. Komisja ma głosować nad pozytywną opinią dla tego planu miejscowego mając nie uzgodniony czy też trwający w uzgodnieniu plan miejscowy.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Sprostował to co zostało już wypowiedziane. Pani dyrektor w swojej wypowiedzi wskazała o jakie pismo konkretnie chodzi. Przypomniał, iż konserwatorowi przysługuje kompetencja wycofania uzgodnienia do sesji Rady Miasta Gdańska. Do chwili posiedzenia komisji takie wycofanie nie nastąpiło, w związku z tym sytuacja prawna jest taka, iż obecny plan ma uzgodnienie konserwatorskie. Po drugie Pani dyrektor przedstawiła rzekome dowody, na które powołuje się konserwator w kontekście wszczęcia postępowania, które w sposób oczywisty są kłamstwem. Dodał, że jeżeli konserwator otwiera wszczęcie o kłamstwo to pojawia się wątpliwość dlaczego takie postępowanie wszczyna. Dodatkowo podkreślił, iż kompetencją konserwatora jest zbadanie parametrów planu, to nie jest żadna nowa informacja, tylko rysunek który przedstawił jeden z doradców Pana konserwatora. Podkreślił, iż po stronie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków leży obowiązek weryfikacji zapisów planu. Żadne parametry się nie zmieniły, były one znane konserwatorowi i uchwała jest dokładnie o takich parametrach o których konserwator wiedział.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzpełniła jeszcze wypowiedź Prezydenta, mówiąc do radnego, że jest to postanowienie konserwatora.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Potwierdziła, że Pani dyrektor poinformowała o postanowieniu konserwatora. Dodała również, iż radni z komisji nie otrzymali takiego pisma. Poprosiła Prezydenta o potwierdzenie, że jest uzgodnienie miejscowego planu, nie ma wycofania tego uzgodnienia, więc uzgodnienie jest w mocy.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Potwierdził, że uzgodnienie jest w mocy. Wspomniał, że nie ma pewności czy do sesji takie cofnięcie uzgodnienia nie wpłynie, ale dopiero ono zmienia stan prawny, a nie samo wszczęcie.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Podziękował przedmówcom za wyjaśnienia dotyczące kwestii prawnej, formalnej jeśli chodzi o plan miejscowy. Dodał jeszcze, że w toku dyskusji publicznej nad tym planem miejscowym mieszkańcy dopytywali m.in. o to jaką formę w przyszłości przybiorą budynki na ul. Bałtyckiej czyli zabytkowe chaty rybackie. Ze strony przedstawiciela Prezydenta padły słowa m. in. o tym, że docelowa funkcja dla tych budynków to jest zabudowa usługowa. Obecnie mieszkańcy te budynki zamieszkują i mogą dalej zamieszkiwać tylko nie wiadomo jak długo. Z tego co pamięta to w protokole z dyskusji publicznej jest napisane, że stopniowo będzie przeprowadzana zmiana funkcji czyli m.in. te budynki, które są we władaniu Gdańskich Nieruchomości z czasem mogą przestać mieć funkcję mieszkaniową a staną się stricte usługowymi. W związku z tym zadał pytanie w jaki sposób miasto chce zaspokoić oczekiwania obecnych mieszkańców tych budynków, którzy wyrażają chęć i wolę zamieszkiwania ich w dalszym ciągu natomiast nie zgadzają się ze stanem technicznym, który jest bardzo zły. Stan podstawowych części budynków jak wejście i podłoga i wiele innych jest bardzo zły. Zadał pytanie do Prezydenta w jaki sposób chcą dać „zadośćuczynienie” woli tych mieszkańców, którzy chcieliby dalej zamieszkiwać te budynki.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Odpowiedział, że generalnie ludzie w jego wdrożeniu dotyczą głową sufitu. To nie są budynki, które docelowo mogą spełniać parametry mieszkalne. Dokładnie mówi o zabytkowych checzach, chociaż w granicach planu jest jeszcze ileś budynków komunalnych, które nie mają takich parametrów. Przypomniał, iż pierwotnymi zamierzeniami miasta było partnerstwo publiczno-prywatne, w którym miasto zamierzało stworzyć ośrodek wypoczynkowy, spa. W mieście uznano, iż jest to cenna zabudowa, która powinna zostać w rękach komunalnych, po drugie utrzymać swój charakter. Chcieliby, aby było to serce Jelitkowa tętniące życiem, serce oparte o rzemiosło, rękodzieło, restauracje czy gastronomię. Ma nadzieję, że każdy kto był w tym miejscu to zakochał się w nim i widzi jego potencjał. Przy czym jednocześnie należy poczynić ogromne nakłady finansowe. Dodał, że w spotkaniu bierze udział dyrektor Gdańskich Nieruchomości, który równolegle do tego planu przygotował wniosek o dofinansowanie na dokumentację. Dodatkowo przygotowany jest remont checzy rybackich z zasobu gminnego.

Pan Przemysław Guzow - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Uzupełnił wypowiedź Pana Prezydenta, mówiąc iż zmiana polityki miasta zaowocowała tym, że przygotowano wniosek do Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), czego efektem było przyznanie 100% grantu na pomoc techniczną stworzenia

masterplanu dotyczącego dwóch najważniejszych rzeczy z punktu widzenia miasta. Po pierwsze kompleksowej modernizacji zasobu gminnego w tym budynków mieszkalnych jak i checzy rybackich, drugi element to wprowadzenie aktywizacji gospodarczej, społecznej. Od 3 tygodni wspólnie z ekspertami pracują nad przygotowaniem tego masterplanu. Efektem tego będzie określenie przede wszystkim pełnych potrzeb, przygotowanie postępowań na wykonanie dokumentacji technicznych, w tym przede wszystkim dla budynków komunalnych i dla perspektywy aktywizacji która będzie stanowiła naturalny element kontynuacji tych działań. Przede wszystkim przygotowanie, wstępne zabudżetowanie działań. Wspomniał, iż to zadanie zrealizowane w taki sposób spowoduje zwiększenie atrakcyjności tego terenu tam gdzie taka zabudowa potencjalnie mogłaby się pojawić. Po drugie zachowanie równowagi społecznej, czyli utrzymanie mieszkańców w obrębie tego planu. Tam gdzie będą indywidualne zmiany dotyczące poprawy bądź zmiany funkcji to założenie jest takie, że będą chcieli utrzymać tych mieszkańców, być może nie pod tym konkretnym adresem, może w budynku obok, ale żeby zachować tkankę gminą, zmodernizowaną, energooszczędną, z uporządkowaniem całej struktury. W tym celu równolegle 3 grudnia wystąpili do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z prośbą o spotkanie, aby omówić bezpośrednio zakresy które będą dotyczyły poszczególnych budynków. Podkreślił, iż mowa jest o istniejących budynkach gminnych w tym checzach rybackich. Z przykrością dodał, iż od 3 grudnia nie otrzymali żadnego odzewu, w związku z tym zwrócił się z bezpośrednią prośbą do radnego Majewskiego o pomoc w wyznaczeniu takiego spotkania, uczestnicząc również w tym spotkaniu. Zależy im, aby ten projekt zaistniał i aby móc się cieszyć z niego jak najszybciej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że faktycznie proces jest długotrwały. Zaczyna się od masterplanu, później dokumentacja, a potem roboty budowlane. W związku z tym zadała pytanie dyrektorowi, czy na podstawie jego doświadczenia można to ubrać w jakieś bardziej skonkretyzowane ramy czasowe.

Pan Przemysław Guzow - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedział, że w przypadku projektu realizowanego z EBI, to on zakłada 6 m-czny czas realizacji, czyli w ciągu 6 m-cy będą znane wszystkie parametry co należy odczytywać jako możliwość ogłoszenia postępowań na dokumentację bądź też realizację w trybie z dokumentacją w formie zaprojektuj - wybuduj. Podkreślił, iż największą niewiadomą jest stanowisko konserwatora, gdyż chcąc coś zrealizować, a będą jasne wytyczne do konkretnych budynków, do zakresów ich modernizacji to w zasadzie gotowość na jesieni o możliwość zlecenia dokumentacji tudzież realizacji prac w tym trybie. To się będzie wiązało z zabezpieczeniem środków. Czyli ten etap ma na celu zbilansować to wszystko, aby mieszkańcy mieli bardziej ekologiczne źródła ogrzewania, żeby wykonać naprawy główne, które od wielu lat w różnym stopniu były ale w stopniu doraźnym, w tym przypadku mowa kompleksowo. Wydaje mu się, iż za pół roku będzie w stanie przedstawić dokładniej, jeżeli wcześniej to za zgodą Pana Prezydenta poinformuje komisję i pokaże efekty oraz przedstawi kolejne kroki.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że zdecydowanie procedura „zaprojektuj i wybuduj” może przyspieszyć kolejny etap, jedynym warunkiem są rozmowy z konserwatorem. Liczy,

iż zbędnej zwłoki w tym zakresie nie będzie, ponieważ jest to miejsce które zasługuje na to, aby jak najszybciej podjąć działania rewitalizacyjne.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Uważa, że zaproponowany kierunek zmian jest bardzo istotny. Wprowadzenie elementu rozwoju turystyki, być może forma muzealna w tych obiektach, które są najbardziej cenne jest faktycznie kapitalnym przyczynkiem do rozwoju turystycznego tego terenu. W związku z tym liczy na to, że uda się przyjąć ten plan. Dodatkowo cieszy się, że Gdańskie Nieruchomości podjęły działania, aby przede wszystkim zabezpieczyć interesy tych mieszkańców, którzy obecnie zamieszkują, po to żeby zapewnić im godny byt. Dodał, że był tam niejednokrotnie i faktycznie stan techniczny tych najbardziej cennych obiektów jest fatalny, nawet na niektórych budynkach wiszą tabliczki że zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Poprosił, aby radni z komisji bądź z okręgu wyborczego mogli się w ten proces zaangażować.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, iż na kolejnym posiedzeniu komisji będzie ustalany plan pracy na 2022 rok więc to będzie jeden z punktów.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że plan realizuje cel, który BRG założyło sobie na początku prac czyli umożliwia realizację funkcji mieszkaniowo-usługowej ze szczególnym potraktowaniem chat. Zapisy i parametry urbanistyczno-architektoniczne ustalone w projekcie planu są zgodne z oczekiwaniami konserwatora. Powtórzyła, że proces rozmów był długotrwały, konserwator ze względu na osobiste zaangażowanie, precyzyjnie się wypowiadał co do kształtu i możliwości zabudowy, nieraz analizując materiały, które były udostępniane w trakcie indywidualnych spotkań, rozmów z projektantami czego efektem końcowym było uzgodnienie planu w sierpniu 2022 roku. Dodatkowo konserwator uczestniczył w wizji lokalnej z projektantami, więc zapisy przedstawianego planu w lepszym stopniu dają możliwość zrównoważonej zabudowy w poszanowaniu wartości historycznych tego zespołu.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Odpowiedział Panu dyrektorowi, że w dniu dzisiejszym postara się pismo wspierające chęć spotkania przestać na adres konserwatora. Dopowiedział jeszcze, że porównując wizualizacje przygotowane przez BRG oraz przez Pana Tomasza Korzeniowskiego widać, że budynki są w różnych miejscach. Dodatkowo myśli, iż nie budzi wątpliwości, że wysokość dopuszczalnych budynków w planie w projekcie planu jest dużo wyższa od obecnie istniejących. Rozumie to o czym wspomniał Pan w-ce Prezydent, że budynki obecnie stojące są bardzo niskie, natomiast jeśli chodzi o ład kompozycyjny na ul. Bałtyckiej to wyraźnie widać, że mimo odsunięcia budynków od siebie dopuszczalne nowe budynki będą znacznie wyższe od obecnie istniejących.

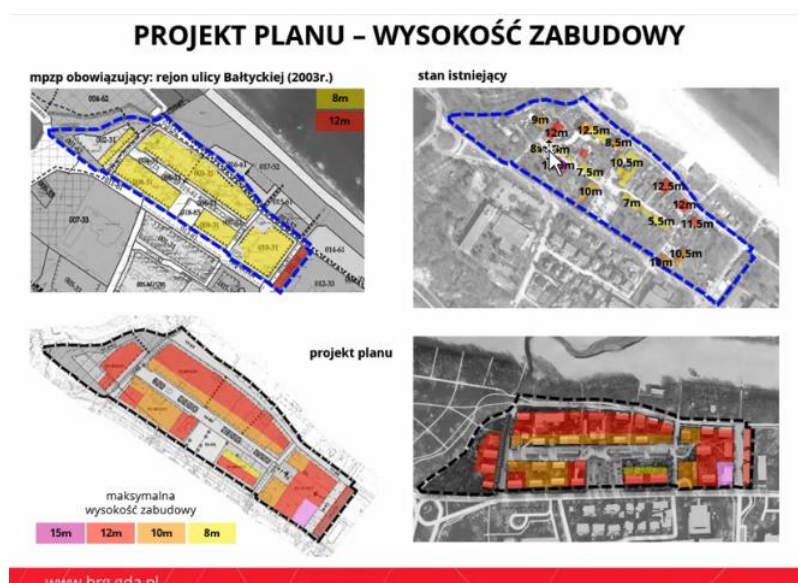
W związku z tym zadał pytanie, czy to nie będzie powodowało tego, że zabytkowe chaty rybackie zostaną przysłonięte kształtem i masą budynków które mogłyby powstać. Zadał kolejne pytanie, a mianowicie czy przedstawiciele miasta nie obawiają się, że projekt tego planu jeśli zostanie przyjęty na sesji nie powtórzy planu miejscowego dla Brzeźna, który kilkanaście miesięcy temu był przyjmowany, a który obecnie jest rozpatrywany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Jakiś czas temu pojawiły się do tego pogłoski, że część zarzutów Wojewody może zostać uznana.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Odnosił się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż nie wspominał, iż chce rybackie są za niskie tylko chce rybackie mają taką strukturę, takie stropy, że nie nadają się stałego zamieszkania ludzi. Dokładnie chodzi o to, że w checzach rybackich nie można zgodnie z dzisiejszymi przepisami zamieszkiwać, dlatego mogą pełnić funkcję lokali użytkowych. Dodatkowo dodał, iż zawsze istnieją różne scenariusze, w przypadku rozpoznania przez WSA kwestii Hallera 2, to w tym przypadku jest zasadniczy inny kłopot, kłopot polegający na tym, że w składzie członkowskim orzekającym zasiada osoba nominowana przez neo KRS i z rekomendacji Krystyny Pawłowicz. W związku z czym ten wyrok jeśli zostanie ostatecznie przedstawiony będzie obarczony bardzo istotną wadą prawną i w takim świecie dzięki PIS żyjemy. Podkreślił, że należy opierać się o literę prawa. Jeżeli uchwała się ten plan, to na moment godz. 16:12 26 stycznia 2022 roku ma on uzgodnienie konserwatorskie. Jeżeli konserwator uzna, że ten przekłamany materiał, który stanowi podstawę dowodową, powinien być podstawą do uchylenia tego uzgodnienia to ma do tego prawo, ma czas do momentu uchwalenia tego planu, wojewoda zawsze może ten plan zaskarżyć.

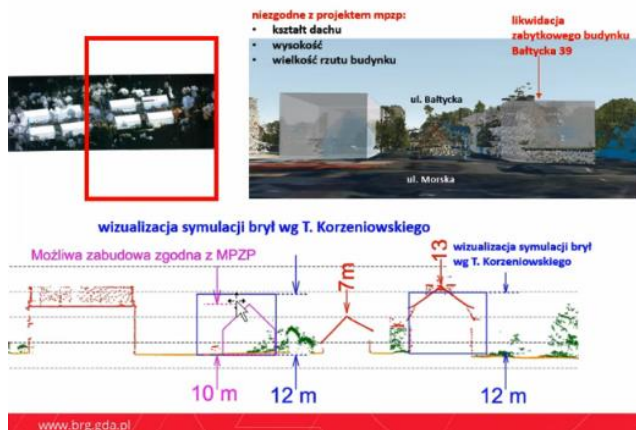
Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła slajd dotyczący wysokości zabudowy.



Dodała, że chce są od wysokości 5,5, od strony Piastowskiej 7 czy 7,5. Istniejące na dzień dzisiejszy budynki objęto ochroną, mają wysokość 13,5 i 10 m. Powtórzyła, że w pierwszej linii zabudowa w najbliższym sąsiedztwie obiektów wpisanych do rejestru zabytków, aby chronić i wyeksponować tą wartość i bryłę, wysokość została ustalona maksymalnie na 10 metrów. Na dzień dzisiejszy istniejący budynek objęty ochroną już przewyższa, gdyż ma 13,5 m. Nie ma żadnego niebezpieczeństwa, że budynki zostaną przytłoczone wysokością, gdyż to był postulat konserwatora, który w tym planie został zapisany, aby w pierwszej linii maksymalna wysokość wynosiła 10 metrów. Wszystkie analizy przestrzenne, przekroje wykazują, iż nie ma takiego niebezpieczeństwa.

WIZUALIZACJA - PORÓWNANIE



Podsumowała, że dla niej ten materiał nie jest materiałem wiarygodnym ze względu na to, że nie uwzględnia zapisów planu miejscowego.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Uzupełnił jeszcze, że nie jest prawdą to co konserwator publicznie powiedział w jednym z wywiadów w telewizji polskiej, a mianowicie że ten materiał został uzgodniony przez jego urzędników. Miasto Gdańsk dysponuje kalkami, na których konserwator sam te parametry rysował, w związku z czym to było osobiste uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Igora Strzoka. Dodał, że tym bardziej dziwi go, że skoro konserwator sam to rysował i słysząc o jakiś nowych dowodach w postaci analizy która jest kłamliwa wszczyna na tej podstawie postępowanie co jest w pewnym sensie kompromitujące.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że są tak ewidentnie jawne błędy w tych wizualizacjach eksperta, że gołym okiem widać, iż nie ujmują zapisów projektu uchwały. Dziwi się, że na bazie takiego dokumentu takie pismo przyszło.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział, iż stara się zrozumieć działanie miasta i uznawanie tylko cofnięcia uzgodnienia za punkt wyjścia do tego, aby tego planu miejscowego nie procedować zarówno na komisji jak i sesji RMG. Uważa, że dla dobra tego planu miejscowego istotne byłoby, aby odstąpić od procedowania tego planu na posiedzeniu komisji. Złożył formalny wniosek o odstąpieniu od opiniowania tego projektu planu miejscowego ponieważ uważa, że dla dobra sprawy, dla dobra tego planu miejscowego zasadnym byłoby aby po zakończeniu tego wznowionego postępowania przystąpić do uchwalenia tego projektu planu.

Pan Piotr Grzelak - z-ca Prezydenta miasta Gdańska

Odnosił się do wypowiedzi poprzednika, mówiąc, że skoro jest radnym z kilkuletnim doświadczeniem prac w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego to czy umie czytać zapis co do dachów dwuspadowych. Wydaje mu się, że radny potrafi to czytać i widzi, że na tych rysunkach jest kłamstwo. Jeżeli jest linia zabudowy i widać gołym okiem, w którym miejscu obiekty zostały posadowione, to czy radny jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy to jest prawda czy nie. Dodał, że w sprawach podstawowych jak matematyka czy logika to naprawdę oczekiwanie weryfikacji tych

zapisów jest absurdalna. Jest przekonany, że radny z takim doświadczeniem jest wstanie jednoznacznie stwierdzić, że to Studium krajobrazowe, które zostało przygotowane dla Pana konserwatora i stanowi podstawę wszczęcia jest kłamstwem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Dodał jeszcze, że z postanowienia konserwatora nie wyczytuje co dokładnie, jaki czytelnik, czy to dachy czy kubatura powoduje to, że zdecydował się on na wznowienie tego postępowania. Jedynie to widzi różnice pomiędzy wizualizacją przedstawioną przez BRG a przez Pana Korzeniowskiego co stanowi załącznik do tego postanowienia. Uważa, że dla dobra sprawy zasadne by było odstąpienie od opiniowania tego planu miejscowego.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że zostanie przegłosowane odstąpienie. Dodała, że jest uzgodniony plan z sierpnia z 2021 roku z konserwatorem, obecnie jest koniec stycznia 2022 roku, w związku z tym zadała pytanie Pani dyrektor czy coś na przestrzeni tych miesięcy zmieniło się co do uzgodnień z konserwatorem. Uważa, że ten plan jest na tyle precyzyjny, zapisy w każdej karcie terenu są precyzyjne, że nie ma możliwości aż tak „latania” z tymi budynkami jak zostało to zaprezentowane w wizualizacjach.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zacytowała pismo od konserwatora: „uleganie nieodwracalnemu zakłóceniu w przypadku maksymalnego wykorzystania dopuszczalnych projektem planu wskaźników zabudowy.” Wyjaśniła, że poprzez ten zapis konserwator jednoznacznie wskazuje, iż te parametry, które są w planie miejscowym grożą historycznemu układowi i historycznej zabudowie, co unaoczniają symulacje komputerowe. Dopowiedziała, iż materiały, które są dołączone do tego pisma wykazują, że maksymalne parametry zabudowy w projekcie planu doprowadzą do takiej zabudowy. To jest nieprawda. Zapisy konserwatora umożliwią wprowadzenie takiej zabudowy, jaka została przedstawiona przez wizualizację w symulacji komputerowej, dołączonej do pisma.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Powiedział, że również nie do końca rozumie wniosek o odstąpienie od opiniowania i wycofania druku z sesji, ponieważ tego typu kłocki przy tych zapisach planu miejscowego nie mogą powstać. Jest przekonany, że jeżeli konserwator poświęci więcej czasu na analizę tych materiałów i zapisów w projekcie planu to dojdzie do wniosku, że jednak wznowienie nie zakończy się uchynieniem uzgodnienia tylko zostanie podtrzymane i nie będzie potrzeby kierowania sprawy do Sądu Administracyjnego. Uważa, że cały ten zabieg niepotrzebnie przedłuży pracę nad tym planem i wstrzyma założenia, które są przyjęte. Długo trwa praca nad tym planem i w związku z tym nie ma co na podstawie tak lichych materiałów potrzeby, aby zatrzymać się z pracami nad tym planem.

Radna Katarzyna Czerwniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zadała pytanie czy w piśmie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków podstawą wznowienia postępowania z urzędu jest wskazane powzięcie wiadomości o rzekomych nowych okolicznościach faktycznych, gdzie precyzuje jakie to są okoliczności faktyczne, czy też tą podstawą są wyłącznie wizualizacje wykonane przez Pana Korzeniowskiego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zacytowała z pisma: „z uwagi jednak na wyjście na jaw istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych oraz nowych dowodów istniejących w dniu wydania postanowienia, a nie znanych organowi w dniu rozstrzygnięcia postanowienia z dnia 19 sierpnia 2021 roku sprawy ponownego uzgodnienia przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków projektu miejscowego planu zagospodarowania zachodzi konieczna wznowienia przedmiotowego postępowania.” W ramach tego pisma dołączone są tylko 4 wizualizacje.

Przystąpiono go głosowania nad wnioskiem formalnym radnego o odstąpienie od opiniowania druku 1156.

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	-	przeciwna	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	przeciwna	-
3.	Gołędzinowska Anna	-	przeciwna	-
4.	Skarbek Mateusz	-	Przeciwny	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	-	przeciwny	-

Wniosek nie został przegłosowany.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	przeciwny	-
6.	Majewski Przemysław	-	przeciwny	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 37-1/232-2/22

PUNKT 2.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchanino - rejon ulic Schuberta i Nowolipie w mieście Gdańsku - druk nr 1157.

Druk nr 1157 - Sprawa: BRMG.0006.2.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.01.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

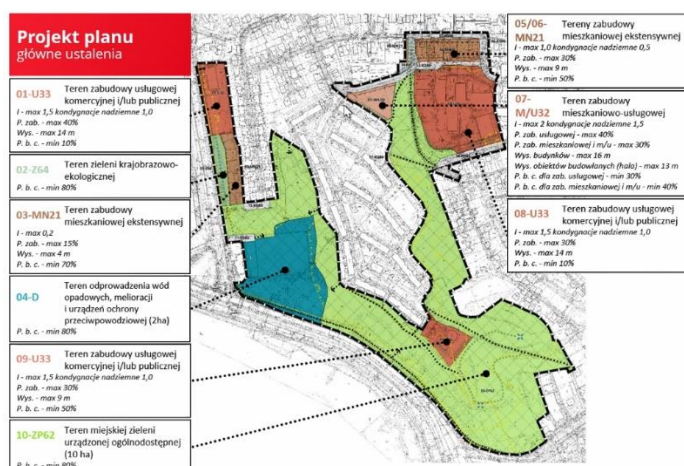
Zadał pytanie o kwestię, która była poruszana w uwagach do tego planu. Chodzi o przeznaczenie terenu 07-M/U32, do którego jedna osoba fizyczna postulowała o to, aby nie była to funkcja mieszkaniowo-usługowa tylko funkcja rekreacyjna i parkingowa. Czy faktycznie ta funkcja rekreacyjna nie mogła na tym terenie 07-MU32 być zrealizowana.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dla niej sport jest również rekreacją. Gmina przekazała szkole w trwały zarząd całą działkę pod konkretną funkcję o jaką wnioskowała szkoła, czyli realizację funkcji sportowych w formie balonu więc ta rekreacja jest jak najbardziej możliwa do zrealizowania. Gmina nie chciała jednoznacznie przesądzać, że tylko i wyłącznie taka funkcja może być, za jakiś czas może się okazać, że ze względu na starzenie się społeczeństwa będzie potrzebna inna funkcja.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że bardzo się cieszy z procedowanego planu. Wie, że w pewnym momencie spółdzielnia lobbowała na tym terenie, który jest zaznaczony jako 07-M/U32, dogęszczenie zabudowy mieszkaniowej.



Dodała, że cieszy się że zwyciężyła ta koncepcja, żeby przeznaczyć to na trwały zarząd szkoły. Wspomniała, iż w zeszłym tygodniu uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami rady rodziców, którzy bardzo mocno lobbują za tym, aby ta funkcja sportowa dla dzieci, nie tylko młodzieży szkolnej, ale również po godzinach

szkoły dla mieszkańców była dostępna. Poprosiła o informację, czy trwały zarząd jest jakoś ograniczony w tym momencie, czy ma jakieś ramy czasowe.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Odpowiedziała, że jest na czas nieograniczony.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Nawiązał do wypowiedzi radnej Gołędzinowskiej. Uważa, że jak najbardziej trwały zarząd jest czymś cennym dla szkoły, natomiast skoro widać realne działania ze strony spółdzielni o to, aby tam 5 czy 6 kondygnacyjny budynek realizować, to widać iż pozostawienie funkcji mieszkaniowo-usługowej powoduje że za jakiś czas może powstać zabudowanie. Wydaje mu się, że czymś najbardziej cennym powinna być funkcja rekreacyjna, którą obecnie miałyby realizować szkoła.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	-	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 37-1/233-3/22

PUNKT 2.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeżno w rejonie ulic Krasickiego i Sybiraków w mieście Gdańsku - **druk nr 1158.**

Druk nr 1158 - Sprawa: BRMG.0006.3.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.01.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że perspektywa 5 lat w kontekście wybudowania tego basenu to nie jest aż tak długo. Podsumowała, że plan jest bardzo ważny dla mieszkańców Gdańska ponieważ cały czas widać deficyt w zakresie basenów. Dopytała jeszcze o obsługę komunikacyjną.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że dojazd będzie od ul. Krasickiego. Podkreśliła, iż cały teren 001-U/33 ma możliwość obsługi z ul. Dunikowskiego i Krasickiego. Dodata, że ul. Krasickiego się wznosi i ze względu na różnicę wysokości więc obsługa jest tylko w okolicy szkoły.



Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Cieszy się, że współpraca na linii miasto Gdańsk - Skarb Państwa przyczyniła się do tego, że realizacja basenu w tej dzielnicy jest coraz bardziej realna.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podkreśliła, że radny z tego okręgu Cezary Śpiewak-Dowbór mocno zabiegał w ostatnich miesiącach o to, aby ten basen w tym miejscu powstał.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-

7.	Ważny Karol	za	-	-
----	-------------	----	---	---

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 37-1/234-4/22

PUNKT 2.4.

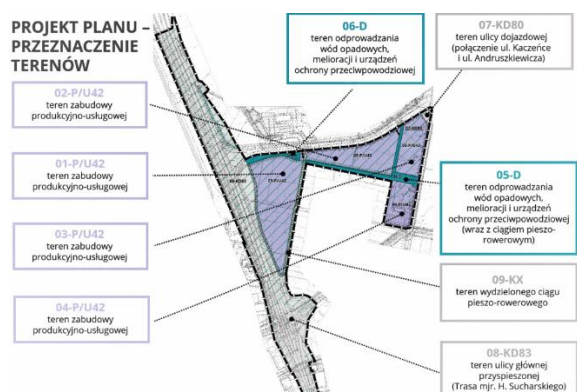
Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi rejon ulic mjr. H. Sucharskiego i prof. W. Andruszkiewicza w mieście Gdańsku - druk nr 1159.

Druk nr 1159 - Sprawa: BRMG.0006.4.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.01.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że z tego co pamięta, na które komisji była bardzo długa dyskusja na ten temat.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Nawiązał do tematu szpalerów drzew. Dodał, że jakiś czas temu prawdopodobnie również w temacie ochrony drzew w Gdańsku pojawił się zarzut, że część z drzew wzdłuż trasy Sucharskiego ma zostać usunięta w związku z realizacją funkcji usług produkcyjnych, natomiast część z posadzonych drzew nie przetrwało trudnych warunków w danym miejscu. Jest świadom, że to nie w gestii BRG leży utrzymanie zieleni, w związku z tym zadał pytanie czy oprócz tego szpalery drzew przewiduje się wprowadzenie zieleni na tym terenie, aby to kompensowało te funkcje produkcyjne.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w ramach każdego z terenów jest możliwość realizacji min. 10% powierzchni biologicznie czynnej. Zwiększenie tego wskaźnika jest trudne do

utrzymania, ze względu na kierunek, czyli mowa o placach składowych czy manewrowych, które zajmują dużą powierzchnię, która musi być utwardzona. Możliwość realizacji większej powierzchni zieleni w takich funkcjach jest nierealna do utrzymania ale również zajmuje teren gdzie przy rozwoju funkcji portowych tak ważne jest utrzymanie zaplecza czyli wprowadzenie firm, które będą korzystały na tym sąsiedztwie z portem. W ramach tego terenu nie ma możliwości wprowadzenia zieleni, poszerzono wszystkie istniejące rowy, obudowując je nieznacznie zielenią aby zachować możliwość retencji. Zdaniem BRG zieleni wysoka jest bardzo ważnym kierunkiem zmian. Wszystko zależy od tego jak inwestorzy zrealizują wytyczne wymogi Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, ponieważ to miasto będzie wskazywało jak ta zieleni ma być kształtowana.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podpytała jeszcze mówiąc iż wysokość maksymalna jest 40 m, w związku z tym zadała pytanie jaką wysokość ma budynek KOGA.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest niższy. Najważniejsze jest, że jest limit rzutu wysokiego budynku, miąższość dla całego terenu to jest 25 m, rzut 1500 m².

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleżdzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

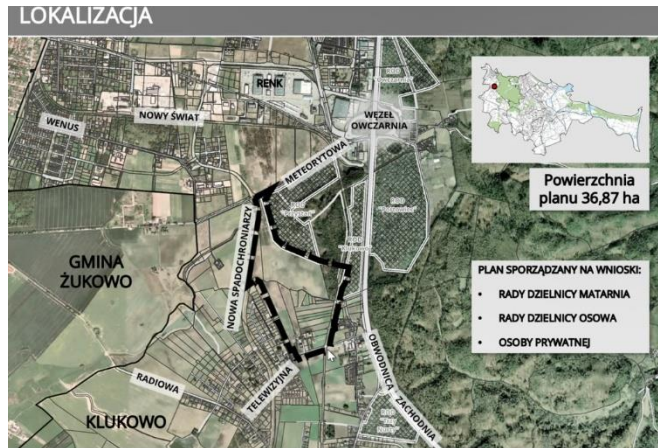
Opinia 37-1/235-5/22

PUNKT 3.

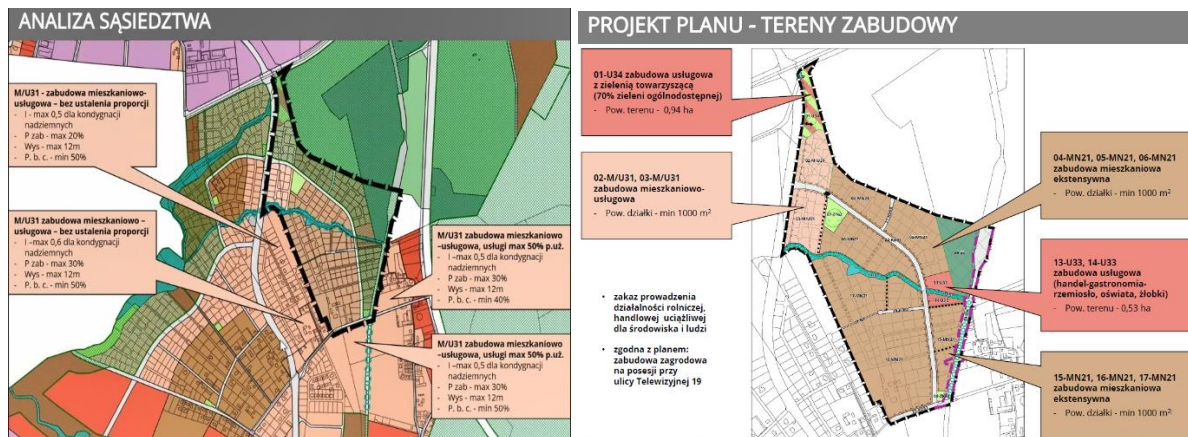
Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Klukowo-Rębiechowo rejon ul. Nowej Spadochroniarzy i Telewizyjnej II w mieście Gdańsku.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Plan znajduje się po zachodniej stronie Obwodnicy Trójmiejskiej, w dzielnicy Matarnia, niedaleko granicy z gminą Żukowo.



Powierzchnia planu to blisko 37 ha. Plan sporządzony na wnioski rad dzielnic Matarnia i Osowa oraz osoby fizycznej. Zarząd dzielnicy Matarnia złożył pismo wraz z 7 wnioskami, 6 z nich została skonsumowana w koncepcji planu, 1 został uznany za niezasadny. Wniosek osoby fizycznej o funkcję usługowo-mieszkaniową oraz ustalenie drogi dojazdowej do działki, wniosek rad dzielnic Osowa i Matarnia dotyczący wprowadzenia zakazu prowadzenia działalności rolniczej, produkcyjnej, handlowej lub usługowej uciążliwej dla środowiska i ludzi. Wniosek rady dzielnicy niezasadny dotyczył zaprojektowania dwóch nowych ulic o parametrach ulicy zbiorczej pomiędzy ulicami Nową Spadochroniarzy a ul. Galaktyczną. Większość obszaru nie jest objęta miejscowym planem, jest to teren w większości nie zainwestowany. Celem planu jest wprowadzenie zapisów zgodnych ze Studium, określenie rezerw pod realizację układu transportowego (wyznaczenie ulic publicznych), przeznaczenie terenu kolejowego na ciąg pieszo-rowerowy z uznaniem funkcji kolejowej jako istniejącej, ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych (ustalenie powiązań OSTAB, ochrona terenu leśnego i cieków wodnych). W strukturze własności, większość są to tereny prywatne, teren pokolejowy i las są Skarbu Państwa, fragment pod ul. Telewizyjną jest własnością gminy. Studium ten teren przeznacza pod zabudowę ekstensywną, mieszkaniową. Teren znajduje się w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, cały obszar planu jest w zlewni Rzeki Strzelenki. Zachowuje się wysoki współczynnik powierzchni biologicznie-czynnej 50% na terenach przeznaczonych pod zabudowę, zachowuje się las i drzewostan dawnej linii kolejowej poprzez włączenie do OSTAB-u. Pozostają 3 dęby do zachowania, obejmują zieleni do utrzymania lub wprowadzenia naturalnego obniżenia terenu z roślinnością hydrogeniczną, zostanie poprawiona dostępność do zieleni ogólnodostępnej, urządzonej poprzez mniejsze tereny.



Podkreśliła, że na plan który ma 37 ha, aż 21 ha to powierzchnia biologicznie czynna. Skutkami finansowymi jest wykup gruntów pod drogi (2,9 ha), wykup gruntu pod inne cele publiczne (1,77 ha). W podtrzymaniu ustaleń planów obowiązujących to wykup gruntu pod drogi (0,13 ha), ciągi na gruntach innych niż gminne (1,5 km), tereny inwestycyjne inne niż gminne to prawie 30 ha.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że cieszą ją te zmiany i uważa, że korzystnie wpłyną w aspekcie takim że ludzie, którzy chcą mieszkać w domu jednorodzinnym to zdecydują się na zakup działki w tym obszarze, a nie poza gminą. Zdecydowanie wg niej terenów, gdzie realizowana jest zabudowa ekstensywna jest mało. Pogratulowała prac, dodała że jest to bardzo dobry kierunek zmian i ma nadzieję, że uda się szybko dojść do następnego punktu czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 4.

Przyjęcie sprawozdania za okres 01.01.2021 do 31.12.2021 r.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Krótko podsumowała sprawozdanie. Powiedziała, że jest bardzo zadowolona ze 100% frekwencji, komisja wydała 68 opinii do projektów uchwał, 20 opinii koncepcji, była wnioskodawcą 5 projektów uchwał dotyczących zaliczenia lub pozbawienia kategorii dróg gminnych lub powiatowych. Podsumowała, że był to mimo pandemii dosyć pracowity czas.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem sprawozdania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie przyjęła sprawozdanie z działalności komisji.

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęło pismo od radnego dzielnicowego dotyczące nieruchomości w okolicy ulic Maryli i Telimeny - temat był omawiany na poprzednim spotkaniu komisji, teraz do wiadomości.

Kolejne pismo dotyczące bonifikat kościołom wraz z projektem uchwały - ustalenie komisji, że jest to pismo komisji, w której przewodniczącym jest radny Bogdan Oleszek.

Kolejne dwa pisma są to wyroki z WSA mówiące o odrzuceniu skarg - komisja ustaliła, że jest to pismo do wiadomości komisji.

Następne pismo dotyczyło próśby o dostarczenie dowodów - komisja ustaliła, że jest to pismo do wiadomości komisji, pismo otrzymała również Przewodnicząca RMG.

Ostatnie dwa pisma do wiadomości komisji zostały przesłane od radnej dzielnicy Piecki - Migowo.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny

6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:20.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska