

KARTA OCENY OFERTY Z OPISEM KRYTERIÓW

Status oceny: Pozytywna/Negatywna/Do poprawy

Numer oferty:.....

Tytuł oferty:.....

Nazwa organizacji/grupy:.....

Data:.....

Karta Oceny Formalnej

oferty złożonej w

Konkursie Na Działania w Obszarze Literatury 2022

Lp.	Tytuł	Wartość	Uzasadnienie
1.	Oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w Szczegółowych warunkach otwartego konkursu	Tak/Nie	
2.	Potwierdzenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w Szczegółowych warunkach konkursu	Tak/Nie	
3.	Potwierdzenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze ofert Witkac.pl	Tak/Nie	
4.	Potwierdzenie złożenia oferty jest czytelnie podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta/ów lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	Tak/Nie/Do poprawy	
5.	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Tak/Nie/Nie dotyczy	
6.	Oferent zadeklarował w kosztorysie zadania wymagany procentowy udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania w wysokości 1 % finansowej wartości zadania	Tak/Nie	

.....
podpis pracownika
dokonującego oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
4.	uzupełnienie brakujących podpisów pod Potwierdzeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z KRS lub wynikającymi z innej ewidencji	
4.	uzupełniania innych dokumentów wymaganych warunkami konkursu (kopie pełnomocnictwa, wypis z innego rejestru, kopię potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej) również w zakresie klauzuli „za zgodność z oryginałem” umieszczonej na każdej stronie dokumentu wraz z czytelnym podpisem osoby upoważnionej	
5.	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis Oferenta)

– Potwierdzenie złożenia oferty zostało uzupełnione i oferta została zakwalifikowana do II etapu konkursu*

– Potwierdzenie złożenia oferty nie zostało uzupełnione i oferta podlega odrzuceniu ze względów formalnych*

**właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika
dokonującego oceny formalnej oferty

Status oceny:
 Numer oferty:
 Tytuł oferty:
 Nazwa organizacji / grupy:

Karta Oceny Merytorycznej

oferty złożonej w Konkursie Na Działania w Obszarze Literatury 20222022

W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert lub z polityką kulturalną Miasta Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.

L.p.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punkta cja przyna na
1	Zgodność oferty ze Szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert oraz polityką kulturalną miasta	Czy i w jaki sposób proponowane przez Oferenta działania odpowiadają na wyzwania i cele zapisane w Programie Operacyjnym Kultura i Czas Wolny? W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert lub polityką kulturalną miasta Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie	
2	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta	Czy Oferent ma doświadczenie w realizacji działań literackich lub kulturalnych? Czy Oferent określił w sposób zrozumiały harmonogram działań na czas trwania zadania? Czy oferta jest spójna? Czy plan działań jest adekwatny do skali zamierzeń? Czy Oferent wskazał miejsce i terminy realizacji zadania? Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja). Czy Wnioskodawca wykazał, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych zadań?	0 – 10	
3	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje	Czy oferent określił poziom osiągnięcia rezultatów zadania w punkcie III 6: podając planowaną liczbową wartość osiągniętych rezultatów	TAK/NIE Jeśli „nie” następuje odrzucenie oferty	

	osób, przy udziale których organizacja będzie realizować zadanie publiczne	zgodnie z opisem zawartym w szczegółowych warunkach konkursu		
		Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie? Czy program zadania jest atrakcyjny? Czy zadania angażują gdańskie księgarnie kameralne i wydawnictwa jako miejsca animacji życia kulturalnego? Czy plan i harmonogram zapewniają wysoką jakość wykonania zadania? Do jakiej grupy Oferent kieruje zadanie? Jakie kompetencje posiadają osoby/ twórcy zaangażowane w realizację zadania?	0 – 8	
4	Kalkulacja przewidzianych kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	Czy budżet w punkcie VA i VB jest spójny	TAK/NIE Jeśli nie następuje odrzucenie oferty	
		Czy budżet projektu jest spójny z opisem zadania i harmonogramem? Czy pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania? Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.	0 – 10	
5	Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł w budżecie całego projektu, w tym świadczenia pieniężne od odbiorców zadania	Czy Oferent zadeklarował, że udział finansowych środków własnych (w tym świadczeń od odbiorców) w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego? 1 pkt. – powyżej 1% nie więcej niż 2% 2 pkt. – powyżej 2% nie więcej niż 5% 3 pkt. – powyżej 5% nie więcej niż 10% 4 pkt. – powyżej 10%	0 – 4	
6	Udział wkładu osobowego i rzeczowego, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi? Na podstawie oceny realności, rzetelności i jednoznaczności opisu wykazywanego przez oferenta wkładu własnego niefinansowego komisja konkursowa może obniżyć liczbę punktów przyznaną za procentowy udział wkładu własnego niefinansowego.	0 – 3	

7	Ocena oferty pod względem realizacji zasady równych szans, w tym dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami (informacje o działaniach podejmowanych w celu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym oraz realizacji programu Gdańsk bez plastiku).	Oferent na podstawie załącznika nr 4 do Szczegółowych warunków konkursu opracowuje: 1. informację o zakresie i sposobie realizacji „standardu minimum” dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami, 2. informację o zakresie i sposobie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, w tym realizacji zasad programu Gdańsk bez plastiku.	0 – 4	
8	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z Oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? Czy Oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? Czy Oferent w sposób widoczny i rzetelny, z użyciem, wymaganych logotypów komunikował i promował wcześniejsze projekty realizowane we współpracy z Miastem Gdańsk oraz informował o źródle finansowania?	0 – 2	
9	Ocena oferty pod kątem zaplanowanych działań promocyjnych i komunikacyjnych projektu	Czy Oferent zaplanował atrakcyjną i rzetelną strategię promocyjną projektu? Czy została dookreślona grupa odbiorcza? Czy informacja ma szansę trafić do odpowiednich odbiorców? Czy w strategii promocyjnej projektu uwzględniono widoczność logotypów oraz informacje o źródle finansowania? Czy osoby promujące projekt mają doświadczenie w działaniach PR-owych, marketingowych, promocyjnych?	0-4	

Łączna suma punktów	/45
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>		