

PROTOKÓŁ NR 36 - 1/2022
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 17 stycznia 2022 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 19:25.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

1. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 19 listopada 2021r. na Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami
2. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 6 grudnia 2021r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.
3. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 28 grudnia 2021r.(data wpływu do komisji) na Dyrektora Pałacu Młodzieży w Gdańsku.
4. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 16 listopada 2021r. na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w 2021r.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2022r.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 września 2021r.

8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 października 2021r.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 listopada 2021r.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 listopada 2021r.
11. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 19 listopada 2021r. na Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią.

Sylwia Betlej – p.o. dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Powiedziała, że w odpowiedzi do komisji szczegółowo ustosunkowali się do wszystkich uwag zgłoszonych w skardze. Wspomniała, że każde uchwały rad dzielnic są standardowo sprawdzane pod kątem ważności lub nieważności, przez radcę prawnego. Dodała, że w ich ocenie i napisali to również w odpowiedzi, uwagi zawarte w skardze nie mają wpływu na nieważność uchwał. Rada dzielnic została poinformowana co było nie tak z uchwałami.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję. Odniósł się do wymienionych zarzutów i powiedział, że jeśli dobrze rozumie uwagi te nie wpływają na ważność uchwały, którą BRDiWM wydała.

Sylwia Betlej – p.o. dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że podstawowym dokumentem jest Statut Dzielnic i tam zapisane są zasady jakimi kierować ma się Rada, jak powoływane są sesje, kto sprawuje organ nadzoru. Natomiast na zarzut w skardze dlaczego to Pani dyrektor podpisała się na piśmie, odpowiedziała, że powołują się na zarządzenie Pani Prezydent, które daje uprawnienie, że dyrektor może na wniosek odpisać. Dodała, że nie podjęła się stwierdzenia nieważności uchwał ponieważ nie jest do tego powołana. Odniosła się tylko do wniosku a odpowiedź nie była rozstrzygnięciem. W piśmie odnieśli się kolejno do każdej uwagi i w ich ocenie brak jest zasadności skargi.

Paweł Kordowski – p.o. kierownika Referat ds. Rad Dzielnic

Dodał, że każda uchwała Rady Dzielnic, która wpływa do BRDiWM jest analizowana pod względem formalnoprawnym a jeśli zachodzi przesłanka do stwierdzenia nieważności, biuro przygotowuje zarządzenie, które podpisuje Prezydent Miasta Gdańska. Jeśli są uwagi, które nie mają wpływu na nieważność, Rada Dzielnic jest informowana o błędach.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał Mecenasa czy dobrze rozumie, że jest to skarga na działania Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ podnoszone są zarzuty wobec działalności dyrektora BRDiWM. Zastanawia się nad rozstrzygnięciem i chciał dopytać czy mówimy tu o tym, czy pisma zostały sporządzone zgodnie z zasadami.

Andrzej Bodakowski- radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odpowiedział, że komisja weryfikuje czy dyrektor BRDiWM wypełniając swoje obowiązki, wypełniała je w sposób należyty czy nie. Czy poprzez swoje działania doprowadziła do naruszenia praworządności czy też nie. Rolą komisji jest ocena czy dyrektor udzielając odpowiedzi nienależycie wykonała swoje obowiązki lub naruszyła praworządność.

Andrzej Skiba- przewodniczący komisji

Po wysłuchaniu wypowiedzi i przeprowadzonej dyskusji, zaproponował propozycje rozstrzygnięcia, które miało brzmieć: uznaje się za BEZZASADNĄ skargę XY na działalność Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, ponieważ przy rozpatrywaniu pisma XY z dnia 1 listopada 2021 r. Dyrektor należycie wykonywała swoje obowiązki i nie doszło do naruszenia zasad praworządności.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie nie oddanym** uznała za BEZZASADNĄ skargę XY na działalność Dyrektora Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, ponieważ przy rozpatrywaniu pisma XY z dnia 1 listopada 2021 r. Dyrektor należycie wykonywała swoje obowiązki i nie doszło do naruszenia zasad praworządności.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 6 grudnia 2021r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią.

Wioletta Krewniak – dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Wyjaśniła, że komisja Ładu i Samorządu Publicznego została zwołana w trybie nagłym, radni otrzymali porządek dzień wcześniej po godz.14 . Sprawa toczyła się bardzo dynamicznie w związku z tym porządek nie został wywieszony na tablicy oraz w BIP-ie. Wywieszanie porządków nie jest regulowane przepisami natomiast jest to dobry zwyczaj, który jest spełniany, tutaj sytuacja była dynamiczna. W natłoku pracy pracownik nie wywiesił porządku jak to zwyczajowo zawsze jest robione.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża

Zapytał Panią dyrektor czy tylko radni z komisji dostali porządek obrad czy wszyscy radni, dlaczego nie dostali przewodniczący zarządów. Jak wobec tego realizowana jest zasada jawności działania organów gminy, która wskazuje, że obywatele mają prawo do wstępu czy do uczestnictwa w posiedzeniu komisji skoro informacja nie została umieszczona na tablicy ani w BIP-ie. Dodał, że nie został dopuszczony do głosu na sesji przez Przewodniczącą. Powiedział, że chciałby otrzymywać odpowiedzi, które komisja otrzymuje ze strony Urzędu dotyczące skarg, które składa.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Odpowiedział, że z doświadczenia pracy komisji, wynika, że nigdy komisja nie przekazywała odpowiedzi strony miejskiej osobom skarżącym. Nie uważa, że jest to zły

pomysł i uważa tą uwagę za cenną, rozważy komisja to pod względem prawnym na przyszłość. Otworzył dyskusję.

Łukasz Bejm - członek komisji

Odpowiedział przedmówcy, że radni spoza komisji ŁiSP również nie otrzymali informacji o posiedzeniu natomiast przewodniczący mają prawo do tego by zwołać komisję w takim trybie i nie czuje się urażony tym, że nie otrzymał informacji. Czasami zdarza się, że komisja musi szybko zwołać posiedzenie i byłby daleki od jakiegokolwiek skarżenia tych decyzji. Uważa, że Pani dyrektor należą się pochwały za to, że szybko i sprawnie wszystkie czynności związane z działaniem Biura Rady Miasta są realizowane.

Wioletta Krewniak - Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedziała, że druki rozsyłane są do przewodniczących zarządów w tym samym czasie co do radnych miasta i tak też było w tym przypadku. Porządki wysyłane są do radnych danej komisji.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża

Powiedział, że dostaje wszystkie porządki poza drobnymi wyjątkami. Uważa, że skoro przewodniczący zwołał posiedzenie dzień wcześniej to był czas, żeby powiadomić. Prosi aby działania organów Rady Miasta były jawne i żeby informacja o posiedzeniu w której mieszkaniac ma prawo uczestniczyć była podana. Nie jest pewny czy to tak może wyglądać i jest to zgodne z przepisami prawa.

Łukasz Bejm - członek komisji

Odparł, że nie każda komisja wysyła porządki obrad do wszystkich radnych. Uważa, że wynika to ze zwyczaju przyjętego przez przewodniczącego a nie jest to obowiązkiem.

Wojciech Błaszowski - członek komisji

Rozumie, że może się nie podobać tylko czy to się kwalifikuje na skargę. Powiedział, że nie zna przepisu mówiącego o tym, że informacja o komisjach musiała być przekazywana do wszystkich radnych.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że po wypowiedzi i samej skardze doszła do wniosku, że jest to skarga natury emocjonalnej i rozgoryczenia procedowania uchwały i nie widzi aspektów prawnych, które mogłyby zostać naruszone. Dodała, że pracą komisji kieruje jej przewodniczący i to on zwołuje i decyduje kiedy posiedzenia będą się odbywać.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę na kilka aspektów. Odniósł się do skarżącego, który przepis podnosi w składanej skardze. Zgodził się, że komisje Rady Miasta Gdańska powinny informować

o swoich działaniach ale nie jest przekonany, że jest taki wymóg. Jako przewodniczący uznaje to jako dobrą praktykę i komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji wysyła informację o posiedzeniach. Jeśli taka sytuacja zdarzyłaby się w komisji SWiP to zwyczajnie by za to przeprosił. Życzyłby sobie, żeby każde posiedzenie komisji każdej było dostępne dla mieszkańców i innych radnych. Jest zwolennikiem przestrzegania zasad ale jest czynnikiem ludzki, który trzeba wziąć pod uwagę. Uważa, że nie było winy pracownika.

Jan Perucki – członek komisji

Zwrócił uwagę na dwa wątki. Dotyczący postawy demokratyzacji w procesie stanowienia prawa i jest tutaj za. Drugi wątek dotyczy podstawy prawnej na podstawie której zbudowana mogłaby być ta skarga i tutaj takie podstawy nie znajduje.

Andrzej Witkiewicz – przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża

Odniosł się do słów dotyczących podstawy prawnej i powiedział, że skarżący nie musi wskazać w skardze konkretnego przepisu prawa na który się powołuje. Dodał, że nie skarży pracowników Rady Miasta bo ceni ich pracę, tylko wyraźnie wskazuje skarży PMG. Powiedział również, że Statut nakazuje radzie dzielnicy informować radnych z okręgu o sesji dzielnic Strzyża. Jako przewodniczący wielokrotnie deklarował, że chce wszystkie informacje dostawać. Jak miał dowiedzieć się o posiedzeniu komisji skoro nigdzie takiej informacji nie było. Uważa, że jawność jest bardzo ważną rzeczą.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odniosł się do Regulaminu Miasta Gdańska w którym stwierdza się, że posiedzenia Komisji odbywają się w terminach określonych przez jej przewodniczącego. Nie można zarzucać przewodniczącemu, że zwołał Komisję na godzinę 8.30 w dniu sesji. Jeśli chodzi o powiadamianie przewodniczących zarządu, z regulaminu wynika, że o terminie i porządku obrad zawiadamia się członków Komisji, Przewodniczącego Rady Miasta Gdańska oraz Prezydenta Miasta Gdańska i zawiadamia o tym Przewodniczący Komisji za pośrednictwem Biura Rady. Odniosł się także do pierwszego i drugiego czytania, tutaj wytłumaczył, że następuje to kiedy do Komisji wpływa projekt nie przygotowany przez Komisję. Jeśli chodzi o umieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń oraz stronie BIP wprost takich przepisów nie ma.

Łukasz Bejm – członek komisji

Powiedział do Przewodniczącego Andrzeja Witkiewicza, że to, że powiadamia radnych ze swojego okręgu i Przewodniczącą Owczarczak o posiedzeniach to wynika z przepisów prawa. Są przyjęte zwyczaje w Radzie Miasta jak i Rad Dzielnic i poprosił by” nie wchodzić z butami „ w swoją pracę. Nie ma według niego najmniejszych podstaw by uznać tą skargę więc poprosił aby uznać ją za bezzasadną i przejść do dalszego procedowania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował kolejność następujących wypowiedzi.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Zwrócił uwagę na emocjonalny charakter skargi. Trudno jednak znaleźć uzasadnienie prawne. Potwierdził, że dostaje zawsze informacje o sesjach Rady Dzielnicy, podziękował za to natomiast jest to warunek zapisów statutowych dzielnicy. Nie znalazł w statucie Miasta informacji aby przewodniczący komisji był zobowiązany informować o tym przewodniczącego Rady dzielnicy. Ciężko znaleźć element, który potwierdzałby zasadność tej skargi.

Andrzej Witkiewicz - przewodniczący zarządu dzielnicy Strzyża

Odnosząc się do słów Pana Mecenas wycofał pierwszy z aspektów swojej złożonej skargi czyli niepowiadomienie przewodniczących natomiast pozostawił dwa pozostałe elementy skargi mówiące o niezamieszczeniu informacji na BIP-ie oraz tablicy ogłoszeń. Argumentował to dostępem jawności działania organów Rady Miasta. Powiedział, że wszystkie informacje pojawiają się na BIP-ie i tablicy a ta jedna nie została ujawniona. Zapytał jak obywatel miał możliwość skorzystania ze swojego prawa uczestniczenia w posiedzeniu komisji o którym nie było informacji na jakimkolwiek publikatorze publicznym. Wnosi o wysyłanie porządków natomiast dwa pozostałe punkty podtrzymuje.

Wioletta Krewniak – dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Wyjaśniła, że była to sytuacja wyjątkowa, przewodniczący komisji Samorządu i Ładu Publicznego zdecydował, że w takim a nie innym trybie komisja była zwołana. Przeprosiła Pana Andrzeja Witkiewicza jeśli poczuł się urażony. Jest zwyczaj taki, że porządki są zamieszczane natomiast sytuacja była wyjątkowa. Nie było to działanie celowe.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że bardzo łatwo jest doszukiwać się spiskowych teorii ale tutaj takich nie ma. Po prostu kwestia czasowa i tryb zwołania tej komisji wywołały takie konsekwencje. Pamięta komisje, które zwoływane były w trakcie sesji Rady Miasta. Czasami są okoliczności jakie są i to przewodniczący decyduje w jakim trybie zwołuje a pracownicy tylko wykonują swoje obowiązki administracyjne. Uważa, że ta skarga nie ma podstawy prawnej.

Wojciech Błaszowski – członek komisji

Powiedział, że jawność została zachowana ponieważ posiedzenie jest nagrywane, jest protokół i są wyniki głosowania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poprosił mecenas o odpowiedź na pytanie, czy skarżący ma obowiązek podania postawy prawnej skargi.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odpowiedział, że zgodnie z KPA nie ma obowiązku podania podstawy prawnej natomiast mówi się co jest elementem definicyjnym skargi. Jeżeli skarżący zarzuca naruszenie praworządności to powinien wskazać, który z przepisów został naruszony. Jeżeli takie wskazania nie ma to Komisja rozpoznając skargę musi dokonać to we własnym zakresie.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz członków komisji i zaproszonych gości, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, oddał pod głosowanie uznanie za bezzasadną skargę Pana XY na działania Prezydenta Miasta Gdańska zarzucającą mu niedopełnienie obowiązku poprzez brak umieszczenia informacji o zwołaniu posiedzenia Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **4 głosami „za”** na **2 głosy „wstrzymujące się”** Uznaje się za BEZZASADNĄ skargę XY na działania Prezydenta Miasta Gdańska, zarzucającą mu niedopełnienie obowiązku poprzez brak umieszczenia informacji o zwołaniu posiedzenia Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 28 grudnia 2021r.(data wpływu do komisji) na Dyrektora Pałacu Młodzieży w Gdańsku

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Zapowiedziała punkt trzecie porządku posiedzenia i oddała głos w celu zreferowania Panu Dyrektorowi Krygerowi.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że korespondencja z XY ciągnie się już bardzo długo i używane są te same argumenty. XY nie przyjmuje do wiadomości zasad ustalonych co do przestrzegania reżimu sanitarnego na terenie placówki wprowadzonych przez Panią Dyrektor. Chodzi o to, że Pani Dyrektor wprowadzając te zasady uniemożliwiła rodzicom przebywanie na

terenie placówki w czasie zajęć. Dodał, że po spotkaniu z XY udało się wypracować rozwiązanie, które zostało wdrożone w Pałacu Młodzieży tzn. zatrudnienie dodatkowych dwóch woźnych oddziałowych. Powiedział, że Pani Dyrektor reagowała na wszystkie pisma, telefony i prośby o spotkania natomiast od listopada ubiegłego roku na pisma odpowiadał w imieniu Pani dyrektor, mecenas z kancelarii, która obsługuje dyrektorów placówek oświatowych. Zaznaczył, że Rzecznik Praw Obywatelskich do którego XY również się zwracała, zakończył postępowanie wyjaśniające nie stwierdzając naruszeń praw i wolności człowieka i obywatela uzasadniających potrzebę dalszej interwencji Rzecznika.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią. Zauważył dwa aspekty skargi. Pierwszy to fakt uniemożliwienia przebywania XY wraz z dzieckiem w budynku Pałacu Młodzieży w trakcie odbywania zajęć. Druga kwestia to bezczynność Dyrektora Pałacu Młodzieży, która nie odpowiedziała na pismo z dnia 23 czerwca 2021 ponowione w dniu 26 października 2021.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Otworzył dyskusję. Powiedział, że z tego co zostało powiedziane wnioskuję, że zarzuty są dwa. Po pierwsze spór o to czy i na jakich zasadach może przebywać rodzic na terenie placówki a drugi to brak odpowiedzi na pismo z dnia 23 czerwca 2021. Poprosił Dyrektora Krygera o odpowiedź od strony miejskiej do jakich przepisów się odnoszą i co one zawierają, kiedy rodzic może przebywać z dzieckiem.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Odpowiedział, że kluczowe jest zrozumienie idei pojawiających się w kontekście Covidu i zabezpieczeń jeśli chodzi o organizację pracy. Przepisy zostawiane były w rękach dyrektora placówki. Pani Dyrektor w pismach do XY wskazywała, że podstawą prawną są wytyczne sanitarne natomiast wprost te zasady zostały opisane w zarządzeniu Dyrektora Pałacu Młodzieży i były to zasady obowiązujące wszystkich rodziców.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli dobrze rozumie to XY twierdzi, że Dyrektor nie mógł takiego zarządzenia wydać czy jest to różnica w interpretacji szczegółów tego zarządzenia.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że XY nie może się pogodzić z tą decyzją Dyrektora i nie przyjmuje do wiadomości takiego rozstrzygnięcia. Należy pamiętać też, że są to zajęcia dodatkowe.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Odniósł się do punktu 6 zarządzenia Pałacu Młodzieży i powiedział, że wnioskuje, że XY chodzi o przebywanie w placówce cały czas gdzie punkt mówi, że rodzic w wyjątkowych sytuacjach może odprowadzić dziecko po czym musi opuścić placówkę, punkt ten obowiązuje dzieci do lat 6.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że XY chciałyby przebywać w Pałacu cały czas, żeby być na miejscu kiedy dziecko będzie chciało wyjść z Sali. Pani dyrektor Pałacu nie widziała nigdy takiej potrzeby, była to raczej potrzeba rodzica.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał jak wyglądała kwestia obecności rodzica na terenie Pałacu przed pandemią.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Zdarzało się, że było to możliwe. Dodał, że dziecko uczestniczy w dużej liczbie zajęć.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Odniósł się do drugiej kwestii czyli braku odpowiedzi na pisma XY. Rozumie, że instytucje powinny odpowiadać na pisma ale jeśli ktoś ponowi te same pytania kilka razy i druga strona uważa, że temat został już wyczerpany to nie można byłoby uznać tego za brak odpowiedzi.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że zdecydowanie nie było zaniechania ze strony Pani Dyrektor a odpowiedzi było bardzo dużo. Pojawiały się te same pytania i brak zrozumienia wcześniejszych odpowiedzi.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał przedmówcę czy uważa, że jest możliwość rozwiązania polubownie tej sprawy.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Obawia się, że jedynym wyjściem jest ustępstwo. Rzecznik Praw Obywatelskich także nie stwierdził uchybień w przeprowadzonym postępowaniu.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Rozumie obawy o swoje dziecko i chęć przebywania z nim ale jeśli instytucje wydaje zarządzenie, normy, które regulują zachowanie na terenie placówki. Przesłanką jest ochrona zdrowia z racji pandemii. Nie uważa, że doszło do naruszenia przepisów.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że to, że rodzic nie może wejść do budynku nie jest czymś co mogłoby odebrać prawa obywatelskie. Uważa, że jest to tylko dobra intencja i jako administrator, który zarządza tym budynkiem ma pełne prawo nawet gdyby nie było pandemii, takie wewnętrzne prawo mogłoby tam obowiązywać. Zgodził się również z panem Dyrektorem Krygerem co do wyczerpania i ewentualnego nie udzielenia odpowiedzi, sprawa została wyjaśniona.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odnosił się do Dyrektora Krygera i poprosił o wyjaśnienie do jakich zarzutów skierowane było postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Rzecznika Praw Obywatelskich.

Grzegorz Kryger – dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego

Odpowiedział, że były to zarzuty zawarte w skardze czyli kwestia zapewnienie bezpieczeństwa na terenie Pałacu i obecności rodzica.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz dyrektora WRS, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, w którym uznaje się za BEZZASADNĄ skargę XY na Dyrektora Pałacu Młodzieży w Gdańsku, zarzucającą Dyrektorowi wprowadzenie naruszających prawo procedur bezpieczeństwa na terenie placówki w związku z pandemią COVID-19 oraz brak odpowiedzi na wystąpienia XY.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** uznała za bezzasadna skargę XY na Dyrektora Pałacu Młodzieży w Gdańsku, zarzucającą Dyrektorowi wprowadzenie naruszających prawo procedur bezpieczeństwa na terenie placówki w związku z pandemią COVID-19 oraz brak odpowiedzi na wystąpienia skarżącej.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 16 listopada 2021r. na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że sprawa była przedmiotem zainteresowania komisji na poprzednim posiedzeniu i została przełożona na styczniowe posiedzenie. Sprawa jest znana radnym z dokumentacji. Poprosił mecenasa o krótkie wprowadzenie co do formalnych aspektów.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę XY i omówił pisma dotyczące skargi.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że zgodnie z prośbą komisji Gdańskie Nieruchomości dostarczyły wszystkie dokumenty jakimi dysponują. Streściła ponownie dokumenty, które przedstawiała na poprzednim posiedzeniu. Dodatkowym pismem była odpowiedź od zarządcy, że brak jest innych pomieszczeń piwnicznych oraz zarządca udostępnił kartę głosowania mieszkańców.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Nawiązał do załącznika dotyczącego karty głosowania i dopytał jak to wyglądało technicznie i na jakiej podstawie to głosowanie przebiegało.

Magdalena Juncewicz - dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Polegało na indywidualnym zbieraniu głosów, z tego co jej wiadomo w pierwszej kolejności było przekazane do zarządu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że próbuje zrozumieć filozofię działania tej wspólnoty na jakiej zasadzie te głosy były zbierane

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdanskie Nieruchomości

Powtórzyła, że było to indywidualne zbieranie głosów czyli zarządca zbierał głosy od poszczególnych właścicieli. Zarządca wyjaśnił GN, że był problem z kontaktem z poszczególnymi właścicielami.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że cały czas próbuje zrozumieć ten mechanizm.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Odpowiedziała, że zazwyczaj zarządca przekazuje zarządowi taką uchwałę i poddają pod głosowanie. Często jest tak, że to zarząd już dalej zbiera głosy bądź też powiadamia się właścicieli drogą mailową.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przedstawił przykład u innej wspólnoty jak wygląda głosowanie, że idzie się do zarządcy i oddaje głos. Próbuje zrozumieć w jaki sposób zarządca uzyskał od podmiotów z mieszkań od 7 do 10 czy od 4 a od Gdańskich Nieruchomości nie uzyskał.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Ciężko jej powiedzieć w jaki sposób zarząd w jakiej formule i w jakim kluczu zbierał te podpisy.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

W jaki sposób wspólnota daje informacje o głosowaniu.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Nie ma sformalizowanego sposobu w jakim zarządca musi informować o takim głosowaniu. Może zrobić to mailowo, przez zarząd reprezentujący mieszkańców, może zrobić to również informując na tablicy ogłoszeń można też składać podpisy w specjalnym programie internetowym.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał, czy GN nie zaciekało to, że na karcie do głosowania nie jest widoczna data.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że data widoczna jest na uchwale.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zauważył, że trudno ustalić kiedy głosy zostały oddane a Uchwała jest już efektem końcowym.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Powiedziała, że mają informację od zarządcy, że był problem ze zbieraniem głosów.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy zarządca dotarł do Gdańskich Nieruchomości.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Zarządca przekazał już podjętą uchwałę.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że rozumie i zapytał ponownie czy dotarli do GN.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Odpowiedziała, że na monity GN przekazano już podjętą uchwałę. Poprosili również o wyjaśnienia co spowodowało tak długie głosowanie oraz wystąpili z zapytaniem o inne wolne pomieszczenia. W odpowiedzi zarządca odpowiedział, że w związku z pandemią uchwała była długo procedowana.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zauważył, że skoro uchwała była długo procedowana to zakłada, że z każdym próbowano się skontaktować. Ponowił pytanie czy GN mają jakikolwiek ślad, że zarządca dotarł do GN.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Powtórzyła, że podjęta uchwała została im dostarczona.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że dla niego dokument z podpisami mieszkańców powinien być dołączony od razu a teraz może wyglądać to tak jakby został przygotowany na użytek wyjaśnienia sprawy. Jest to dla niego nadal niewyjaśnione.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Zarzut jest kierowany do zarządcy. Wspólnota nie ma takich zarzutów i nie ma podstaw do tego aby zarządcy nie ufać.

Henryk Hałas – członek komisji

To nie jest zarzut tylko ma wątpliwości. Prosi o wyjaśnienie jak ma stwierdzić, że jest to kontynuacja tego dokumentu.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Zarządca nie ma obowiązku przekazywać karty do głosowania natomiast na wystąpienie o nią GN, zarządca ją udostępnił. Dodała, że jako Gdańskie Nieruchomości reprezentujące gminę jako jednego ze współwłaścicieli w tej wspólnocie, nie mają żadnych podstaw, żeby nie wierzyć w prawdziwość tego dokumentu.

Henryk Hałas – członek komisji

Zapytał na jakiej podstawie nie mają wątpliwości.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Zarządca poświadczył to swoim podpisem na dokumencie. Jeśli Pan Radny ma wątpliwości to można wystąpić do zarządcy by je rozwiać.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Ma wrażenie, że dyskusja skoncentrowała się na karcie do głosowania z podpisami a wydaje jej się, że nie jest to związane z samą skargą. Przypomniała, że skarga jest na bezczynność natomiast pytania i sugestie, które padały dotyczą rzetelności administratora. Sama doskonale wie, że takie zbieranie indywidualne głosów może trwać miesiącami.

Andrzej Skiba- przewodniczący komisji

Powiedział, że według niego GN wystąpiły, na co wskazuje korespondencja do zarządcy ,żeby wspólnota określiła się co do przyszłości jednego z pomieszczeń. Wniosku, że skoro nie otrzymał odpowiedzi na pytanie czy zarządca zgłosił się w jakikolwiek sposób do GN z pytaniem jak głosują na to pytanie odpowiedź nie padła.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Odpowiedziała, że nie, nie zwrócił się do nich w indywidualnym zbieraniu głosów ponieważ już zbierane głosy świadczyły o podjęciu uchwały przeciw.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jest to bardzo istotne, że zarządca nie zwrócił się do GN. Trochę dziwi go ten dokument. Z przyjemnością stwierdzi, że GN dochowały wszystkich formalności natomiast zastanawia się czy nie zwrócić się do Komisji o ponowne przełożenie tego punktu. Powiedział, że skontaktuje się z zarządcą i podpytać o uchwałę i załącznik.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Jest za, żeby wszelkie wątpliwości komisji zostały rozwiane.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał czy byłaby możliwość, żeby któryś z pracowników GN wybrał się tam razem.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Odpowiedziała, że nie ma żadnego problemu.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zaproponował przełożenie sprawy.

Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji

Zgadza się, że trzeba tą sprawę wyjaśnić tylko to nie wniesie nic do rozstrzygnięcia tej skargi.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeśli może przez to radni będą jednomyślni to nie ma nic do stracenia.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskie Nieruchomości

Jeśli chodzi o samo wyjaśnienie sprawy i prawdomówności zarządcy bo o tym jest mowa, to również nie widzi związku z meritem skargi.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Doprecyzował, że jeśli okaże się, że w sposób właściwy i zgodnie z procedurami a tak zakładamy, kierownik GD nie mógł nic więcej zrobić i będzie logicznym uznać skargę za bezzasadną. Zaproponował, żeby zająć się sprawą na następnym posiedzeniu i zapytał mecenasa o opinie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że można przenieść sprawę na następne posiedzenie poprzez głosowanie. Dodał, że komisja powinna koncentrować się na treści skargi.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska oraz dyrektora GN, Andrzej Skiba, przewodniczący komisji, zaproponował przełożenie rozpatrzenia skargi XY na najbliższe posiedzenie Komisji, w związku koniecznością uzyskania dodatkowych informacji od Zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **2 głosami „za” 1 głosem „przeciw” 2 głosami „wstrzymującymi się” i 1 głosem „nie oddanym”** przekłada rozpatrzenie skargi XY na najbliższe posiedzenie Komisji, w związku z koniecznością uzyskania dodatkowych informacji od Zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej.

PUNKT 5

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji w 2021r.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Omówił sprawozdanie zgodnie z treścią i przystąpiono do głosowania

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

PUNKT 6

Przyjęcie planu pracy Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji na 2022r.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi związane z planem pracy. Członkowie Komisji zasugerowali zmianę daty posiedzenia komisji z proponowanego 8 sierpnia 2022r. na 16 sierpnia 2022r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy plan pracy.

PUNKT 7

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 września 2021r.

Andrzej skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 września 2021r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 8

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 października 2021r.

Andrzej skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 października 2021r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 9

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 listopada 2021r.

Andrzej skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 listopada 2021r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 10

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 listopada 2021r.

Andrzej skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 listopada 2021r.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 11

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował o nieprzydzielonych skargach i poprosił o pomoc w przygotowaniu uchwał. Rozdzielone zostały sprawy wśród radnych.

Korespondencja XY pozostawiona została tylko do wiadomości członków Komisji gdyż sprawa jest już zakończona.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:25

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:
Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.