

PROTOKÓŁ NR XLV/2022 z XLV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 10 lutego 2022 roku na stadionie Polsat Plus Arena Gdańsk ul. Pokoleń Lechii Gdańsk 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰

W sesji na 34 udział wzięło 33 radnych,

Nieobecni radni – Rabenda Karol.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radna AGNIESZKA OWGZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Otworzyła obrady XLV sesji Rady Miasta Gdańska na wniosek Radnych Klubów Koalicji Obywatelskiej oraz Wszystko dla Gdańska w sprawie sytuacji dotychczasowego przedsiębiorstwa w Gdańsku spółki Grupa Lotos S.A. oraz jej pracowników po przejęciu Grupy Lotos S.A. przez PKN Orlen S.A. i sprzedaży części majątku Grupy Lotos S.A. w tym omówienie ryzyka zwolnień pracowników oraz zagrożeń wynikających z udziału kapitału spoza Unii Europejskiej. Powitała na obecnych na sali posłów: Małgorzatę Chmiel, Agnieszkę Pomaską, Beatę Maciejewską i Magdalenę Srokę, Tadeusza Aziewiczza, Artura Dziambora, Senatora Sławomira Rybickiego, Marszałka Województwa Pomorskiego Mieczysława Struka, Panią Prezydent Aleksandrę Dulkiewicz wraz z Zastępcami, wszystkich Radnych oraz gości, przede wszystkim Profesora Dariusza Filara oraz Zbigniewa Canowieckiego, Prezydenta Pracodawców Pomorza. Poinformowała o organizacji sesji oraz zasadach zgłaszania się do zabrania głosu.

1. Sprawy regulaminowe:

- rozpoczęcie sesji.

2. Wystąpienia zaproszonych gości, w tym:

- Posłów na Sejm RP i Senatorów RP z województwa pomorskiego;
- Prezesa Zarządu Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A.

3. Wystąpienie Prezydent Miasta Gdańska Aleksandry Dulkiewicz.

4. Oświadczenia Klubów Radnych.
5. Dyskusja na temat sytuacji dotychczasowego przedsiębiorstwa w Gdańsku spółki Grupa LOTOS S.A. oraz jej pracowników po przejęciu Grupy LOTOS S.A. przez PKN ORLEN S.A. i sprzedaży części majątku Grupy LOTOS S.A., w tym omówienie ryzyka zwolnień pracowników oraz zagrożeń wynikających z udziału kapitału spoza Unii Europejskiej.
6. Zakończenie sesji.

PUNKT 2

WYSTĄPIENIA ZAPROSZONYCH GOŚCI

JANUSZ LEWANDOWSKI – Poseł do Parlamentu Europejskiego

Powitał wszystkich obecnych i wyróżnił przy tym Pana Pawła Olechnowicza, byłego prezesa zarządu Grupy Lotos. Nazwał ostatnie wydarzenia „parcelacją” firmy, a nie fuzją. Jego zdaniem działania mogą mieć funkcję odwetu politycznego na regionie, który jest „niepokorny”. Wspomniał firmę Energa, która została przejęta w kwietniu 2020 roku za ułamek poprzedniej wartości. Zwrócił również uwagę na zły stan wszystkich stoczni na Pomorzu, po które się sięga państwowa władza, a jedynym dobrym elementem nazwał części, które zostały sprywatyzowane, np. Stocznię Remontową. Wspomniał również działania na terenie kultury, m.in. Westerplatte oraz odcięcie dotacji Europejskiemu Centrum Solidarności. Przejęcie Grupy Lotos nazwał sprzedażą „najgroźniejszemu konkurentowi”, czyli Grupie MOL, której udziałowcem jest rosyjski miliarder i która, jego zdaniem, jest „narzędziem politycznym Orbana”. Nazwał PKN Orlen S.A. „molochem na glinianych nogach” oraz „narzędziem politycznym Kaczyńskiego”. Poinformował o wniosku do Najwyższej Izby Kontroli o analizę tej sytuacji.

TADEUSZ AZIEWICZ – Poseł na Sejm

Poinformował, że ma za sobą długą drogę walki o suwerenność „polskiego czempiona”, tj. Lotos S.A., który został zbudowany, aby być konkurencją dla Grupy PKN Orlen. Zaaapelował do rządzących o zaprzestanie „rozbioru spółki”. Zapowiedział, że nigdy nie zapomni o tzw. „okazyjnym nabyciu” przez Orlen Grupy ENERGA za ułamek wartości. Poinformował, że obowiązkiem władzy państwowej jest obrona Polskiej gospodarki, a nie jej wyprzedawanie.

AGNIESZKA POMASKA – Posłanka na Sejm

Podkreśliła, że ostatnie działania nie są fuzją, tylko wyprzedawaniem majątku narodowego. Poinformowała, że 30% udziałów w Rafinerii Lotos wraz z pakietem rządzącym ma zostać

wyprzedane. Poddała też Ministra Sasina o budowaniu ogólnopolskiej gospodarki krytyce. Przedstawiła działania PKN Orlen od 2016 roku, m.in. zakup POLSKA PRESS i zastanawia się, czy jest to działanie niezbędne do pracy spółki energetycznej. Poinformowała o częstym zmienianiu prezesów Lotosu i ich zarobkach oraz kompetencjach. Wspomniała o Pośle Jasińskim, który został prezesem w 2016 roku i zarobił przez 3 lata ponad 5 313 000 złotych. Poinformowała, że Orlen utrzymuje prywatne dzienniki, które sprzyjają obecnej władzy i wydał w przeciągu 3 miesięcy wydał ponad 5 milionów złotych na reklamy obecnych rządzących. Wspomniała również o działaniach Fundacji Orlen, m.in. przekazaniu przez nią 300 tysięcy złotych na działalność księdza Dymara oskarżonego o pedofilię. Ponownie poddała w wątpliwość te działania spółki paliwowej, która jest utrzymywana z publicznych pieniędzy. Jeden z pracowników spółki, jak poinformowała Pomaska, wpłacił na kampanię wyborczą Premiera Morawieckiego 56 tysięcy złotych. Nazwała państwowe spółki „agencjami propagandy i PRu rządu”. Zaapelowała do polityków Prawa i Sprawiedliwości, aby nie zgadzali się na „wrogie przejęcie”.

SŁAWOMIR RYBICKI – Senator Rzeczypospolitej Polskiej

Wyraził zdziwienie i oburzenie nieobecnością Prezesa Obajtka, którego obowiązkiem jest uczestniczenie w tego typu spotkaniach i odpowiadać na pytania Radnych oraz gości, ponieważ jest prezesem spółki, która przejmuje firmę o takim znaczeniu regionalnym. Jego zdaniem jest to próba centralizacji władzy, a Państwo Polskie pod rządami PiS wydaje za dużo pieniędzy na bieżące wydatki, więc to przejęcie pozwoli im na zwiększenie zasobów finansowych. Poinformował, że może już jest za późno, aby przeciwstawić się tym zamiarom wobec LOTOSU, ale warto wyrazić swoje zdanie i przygotować odpowiednie oświadczenie w tej sprawie.

MIECZYŚLAW STRUK – Marszałek Województwa Pomorskiego

Poinformował, że nie chce powtarzać przedstawionych już argumentów, ale przedstawić parę faktów. Przytoczył historię spółki Lotos, która od lat 90. miała zostać sprywatyzowana, a sejmik Województwa Pomorskiego przeciwstawiał się tym trendom. Poinformował, że rola Lotos w naszym regionie jest bezcenna. Wszyscy mieli nadzieję, że zdanie Komisji Europejskiej „otrzeźwi” zamiary władzy. Najcenniejsze aktywa spółki Lotos mają zostać sprzedane, więc nie zasilą one grupy Orlen. Był taki czas, kiedy Pomorze straciło Bank Gdański, następnie NORDEĘ, potem ENERGE i stwierdził, że wszyscy będą pamiętać o osobach, które podejmują decyzję nie w interesie Pomorza, ani Państwa.

ARTUR DZIAMBOR – Poseł na Sejm

Przytoczył sytuację, gdzie poprzednia władza kraju również wyprzedawała spółki Polskie i nazywano to przez ludzi, którzy obecnie rządzą Państwem „zdradą”. Poinformował, że jego zdaniem spółki Skarbu Państwa powinny być wyprzedawane, a ten proces został powstrzymany przez Prawo i Sprawiedliwość, ale nie rozumie dlaczego zajęli się akurat spółką Lotos, kiedy Polska jest właścicielem sieci hoteli. Nie rozumie również, dlaczego akurat Polska musi mieć fabrykę butów roboczych, a nie musi mieć rafinerii, która jest potęgą. Stwierdził, że na ten moment Prezydent Węgier jest naszym przyjacielem i zastanawia się, co będzie, gdy przegra on wybory, a wygra partia, która będzie miała zdecydowanie inną agendę polityczną, bardziej „prounijną”. Poinformował, że Orlen zamienia się w „spółkę Polska”, która ma w sobie wiele różnych przedsiębiorstw. Stwierdził, że to wszystko pomiędzy Państwami odbyło się w „klauzurze tajności”, co sprawia, że nikt nie wie co jeszcze obiecano. Poinformował, że ta fuzja sprawi, że Pomorze będzie dużo słabsze.

MAŁGORZATA CHMIEL – Posłanka na Sejm

Przedstawiła informację, że tylko w III kwartale 2021 roku grupa Lotos wypracowała zysk w wysokości 810 milionów zysku netto. Rząd Polski sprzedaje teraz 80% stacji Lotos za 610 milionów dolarów. Komisja Europejska zgodziła się na przejęcie pod warunkami:

- 1) sprzedaży 30% udziałów grupy LOTOS zagranicznej firmie, co oznacza, że po sprzedaży PiS będzie miał mniejszość udziałów;
- 2) sprzedaży 80% stacji LOTOS innej firmie;
- 3) prawo do produkcji 50% paliwa na terenie rafinerii przez zagranicznego udziałowca.

Stwierdziła, że poprzez tą transakcję Orlen wprowadza na Polski rynek największy koncern naftowy na świecie, czyli Saudi Aramco, który wprowadzi swoją technologię i wykwalifikowanych pracowników. To oznacza również, że ten koncern nie będzie działał na rzecz zwiększenia dochodów i know-how Orlenu, tylko swojego własnego. Koncern ten również wprowadzi do Polski swoje własne, tańsze paliwo, co odbije się na dochodach Orlenu. Drugą spółką jest węgierski MOL, który jest zależny od rosyjskiej branży paliwowej, co kłóci się z podejściem Polskiej władzy do Rosji. Po wyprzedaniu 80% stacji Polska nie będzie miała już wpływu na to, jakie paliwo będzie sprzedawane w naszym kraju. Wiąże się to z tym, że MOL wejdzie na rynek Polski jako trzeci pod względem wielkości koncern na Polskim rynku paliwowym. Zagrożeniem dla Gdańska jest strata pracowników i podatków. Przy wypracowanych 810 milionach zysku netto, wpływy dla Samorządu są w wielkości 30

milionów za jeden kwartał. W 2019 roku grupa Lotos zapewniła wpływy dla Samorządu w wysokości 100 milionów złotych, co teraz mieszkańcy Pomorza tracą. 3 dni temu Business Centre Club poprosił o kontrolę NIKu przejęcia grupy Lotos, ponieważ, według nich, te czynności nie są konieczne Skarbowi Państwa. Zaaapelowala do rządzących o odpowiedzialność.

PAWEŁ OLECHNOWICZ – prezes zarządu grupy LOTOS w latach 2002-2016

Stwierdził, że jest potrzebna debata w sprawie przejęcia, ale decyzję w tej sprawie Rada Ministrów podjęła już 12 maja 2021 roku, a jesienią walne zgromadzenie grupy Lotos przyjęło założenia do tej transakcji. Są one sprzeczne z wypowiedziami Ministra Aktywów Państwowych oraz prezesa Obajtka. Jego zdaniem brak jest konkretów i uzgodnień. Stwierdził, że przejęcie jest parcelacją i likwidacją firmy Lotos wraz z jej marką. Zakłada on, że jest to ostatni czas na głośny sprzeciw i odpowiednie działania, które mogą jeszcze powstrzymać ten proces. Jeżeli te decyzje zapadną, nie można będzie tego procesu odwrócić, a to będzie miało katastrofalne skutki dla Polski. Saudi Aramco będzie miało 50% zysku ze sprzedaży produktów, dodatkowo uzyskuje pakiet zarządczy, czyli wpływ na decyzje w całości w grupie Lotos, ale również prawo weta, co się nie zdarza. Jego zdaniem jest to zgoda na przekazanie całkowitej władzy Saudi Aramco nad tymi aktywami paliwowymi, które są najlepsze w Europie i na świecie ze względu na najnowszą technologię. Ponad 10 milionów złotych zainwestowano w rozwój samej rafinerii Lotosu, które przechodzą w ręce innego operatora. 70% rafinerii zostaje w rękach Orlenu, a nie ma tam pakietu zarządczego, tylko aktywa. Transakcja ta będzie miała długoterminowe skutki dla Pomorza. W tej chwili kraj zaczyna uzależniać się od jednego dostawcy ropy z rynku arabskiego, kiedy założenie Lotosu było inne. Saudi Aramco będzie miało finalne decyzje w rozwoju firmy i korzyści będą dla niej, a nie dla nas. Konkurencja na rynku Polskim będzie większa dla Orlenu, który osłabia, wyprzedając aktywa Lotosu, swoją pozycję. Zaaapelowal o poparcie działań BCC. Zaproponował powstanie Komisji Pomorskiej, która miałaby głos w działaniach Orlenu.

MAGDALENA SROKA – Posłanka na sejm

Nie ma wątpliwości, że rafineria Lotos jest jednym z najnowocześniejszych zakładów w Europie. Jej spółki mają istotny udział w rynku logistyki paliw. Od wielu lat grupa Lotos miała wspólną i przejrzystą strategię. Nie jest prawdziwa teza, że grupa ta nie jest w stanie

samodzielnie funkcjonować. Należy podkreślić, że pomysł integracji Orlenu z Lotosem, co do zasady, należy ocenić pozytywnie, szczególnie w zakresie logistyki paliw na rynku wewnętrznym. Jednakże ważność paliw kopalnianych spada, a zyskują nowoczesne technologie. Zdaniem ekspertów należało rozważyć integrację koncernów pionami poprzez połączenie spółek wydobywczych, czy kolejowych prawdopodobnie bez ingerencji Komisji Europejskiej. Zagrożenie dla gospodarki regionu pomorskiego ma charakter realny. Ze względu na ingerencję Orlenu od początku było wiadomo, że Komisja Europejska nałoży tzw. środki zaradcze. Ich propozycja wydaje się, że była obliczona na ich nie przyjęcie, że Polski rząd wycofa się z tej decyzji. Środki te spowodują widzialny spadek wpływów na Pomorzu, ponieważ centrale spółek zostaną przeniesione z Gdańska. Poprzednie przejęcia innych rafinerii przez spółki Orlen i Lotos skutkowały ich wygaszeniem. MOL nie jest firmą rosyjską, ale jego produkcja jest oparta wyłącznie na surowce rosyjskie. Polskie służby powinny zastanowić się w takiej sytuacji, czy powinniśmy podejmować takie ryzyko. Saudi Aramco pochodzi z kraju niedemokratycznego. Poza tym, za dostęp do Polskiego rynku, firma zapłaciła bardzo mało i nie ma ograniczeń w zakresie zbywania udziałów. Logistykę natomiast przejęła niewielka polska firma Unimot S.A., która tą transakcją powiększy swoje aktywa dwukrotnie. Najbardziej straci na tym Pomorze - w zakresie wpływów podatkowych i miejsc pracy. Taka monopolizacja nie przyniesie kluczowych efektów. Nie bez znaczenie jest również polityka personalna PKN Orlen. Posłanka uważa, że obecnie powołany zarząd jest powołany z klucza „czysto partyjnego”, a osoby stojące na czele spółki nie mają wystarczających kompetencji do zarządzania. Cała ta transakcja niesie za osobą dla Polskiej gospodarki więcej negatywów, niż pozytywów.

BEATA MACIEJEWSKA – Posłanka na sejm

Zwróciła uwagę na brak obecności na sali posłów z partii rządzącej. Jej zdaniem powodem jest to, że decyzja o przejęciu grupy Lotos nie była merytoryczna, tylko polityczna. PiS chce zniszczyć zagrożenie, a trzeba pamiętać o tym, że Pomorze jest dla tego klubu konkurencją i trzeba zrobić wszystko, aby ten region osłabić i zniszczyć. Partia ta stoi teraz po stronie Rosji. Energetyka jest teraz bardzo silnie w Polsce powiązana z tym właśnie krajem i ten krok jest kolejnym, aby poddać nasze zasoby wpływom Rosji. Jej zdaniem możemy liczyć tylko na to, że prezes NIKu będzie w stanie skontrolować decyzję o tej fuzji i czy przeprowadzona została zgodnie z prawem. Stwierdziła, że jesteśmy w rękach ludzi, którzy niszczą Polską energetykę, którzy myślą tylko o tym, aby wygrać kolejne wybory.

MAREK RUTKA – Poseł na sejm

Celem powstania rafinerii Gdańskiej było, m.in. uniezależnienie od dostaw surowców energetycznych ze Związku Radzieckiego. Teraz rząd oddaje tą firmę pod władzę koncernu MOL, który pochodzi z kraju, który jest największym Europejskim sojusznikiem Rosji. Stwierdził, że jest to sabotaż ekonomiczny, gdzie zabrakło patriotyzmu.

MARIUSZ FALKOWSKI – Dyrektor Biura Poselskiego Joanny Senyszyn

Przeczytał list Posłanki Senyszyn, która nie mogła uczestniczyć w wydarzeniu. Grupa LOTOS jest dumą Pomorza i bardzo ważną składową gospodarki całego województwa. Po przejściu przez Orlen Lotos straci pozycję rynkową i miliardy złotych, co odbije się niekorzystnie na Województwie Pomorskim. Odebranie Pomorza jego flagowej firmy jest nieuzasadnione ekonomicznie. Poważne wątpliwości wywiera cena, za jaką Saudi Aramco nabywa udziały, która stanowi zaledwie jego dwudniowy zysk. Dlatego koło formalne PPS opowiada się za powołaniem sejmowej Komisji Śledczej w sprawie zbadania prywatyzacji grupy Lotos.

DARIUSZ FILAR – Profesor Uniwersytetu Gdańskiego

Przedstawił prezentację o nazwie „Wartość rynkowa firm paliwowo – energetycznych”. Pokazał wartość rynkową na podstawie notowań warszawskiej giełdy i kursu złotego Orlenu i Lotosu po fuzji – 10,2 mld USD. Porównał ją z notowaniami innych firm paliwowych. Poinformował, że w gruncie rzeczy słowa, że powstanie gigantyczny koncern paliwowo – energetyczny są nieprawdziwe, ponieważ wartość jest zbyt niska, aby porównać go z innymi występującymi na rynku firmami. Przedstawił również kilka informacji na temat Saudi Aramco, która przez dłuższy czas była uważana za nieprzejrzystą, ponieważ nie była spółką giełdową. Mimo wieloletnich zapowiedzi firma odwlekała swój debiut giełdowy, który ostatecznie nastąpił dopiero 11 grudnia 2019 roku. Sprzedany pakiet 1,5% akcji pozwolił oszacować rynkową wartość Saudi Aramco na 2 biliony USD. Przewidywana wartość zakupu udziałów w Lotosie to 290 milionów USD. Jest to gigantyczna dysproporcja.

ZBIGNIEW CANOWIECKI – Prezes Zarządu „Pracodawców Pomorza”

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego wystąpiła do Ministra Energii mówiąc o swoim zaniepokojeniu sygnałem o próbie połączenia czy przejścia Lotosu przez Orlen. Nie uzyskując odpowiedzi, dwa miesiące później wystąpiła również z pismem do premiera Morawieckiego prosząc go o udzielenie wyjaśnień w sprawie wątpliwości i obaw odnośnie skutków tego działania dla regionu. Pojawiło się również pytanie: czy Orlen, stając się

właścicielem pakietu akcji Lotosu ma jedynie chęć wykorzystania swojej roli w koordynacji polityki inwestycyjnej, zakupu surowca i sprzedaży produktów, czy jednak zależy mu na wchłonięciu Lotosu do Orlenu. W wyniku spotkań Rada została zapewniona, że grupa Orlen jest zainteresowana jedynie zakupem pakietu akcji Lotos, co ma umożliwić koordynację działań produkcyjnych i handlowych obu podmiotów i nie jest rozważane połączenie obu grup kapitałowych. Kiedy Komisja Europejska ogłosiła warunki transakcji, Rada uznała je za zaporowe, była pewna, że do przejścia w takich warunków nie dojdzie. Zadał otwarte pytanie do wszystkich obecnych – jak będą się czuć widząc zdejmowane logo Lotosu na stacjach w całej Polsce gdy będzie zastępowane ono logo grupy MOL. Uważa, że jest jednak jeszcze czas, aby zatrzymać to działanie. Zaapelował do partii rządzącej.

PUNKT 3

WYSTĄPIENIE PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA ALEKSANDRY DULKIEWICZ

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Wskazała, że poprzednie wypowiedzi ekspertów wprost mówią o tym, że popełniony jest duży błąd. Poinformowała, że wraz z Prezydentem Aleksandrowiczem byli na spotkaniu z prezesem Obajtkiem w marcu 2020 roku. Zadano wtedy bardzo dużo pytań dotyczących Lotosu. Informacje przedstawiła w prezentacji pod nazwą „Co dalej z Lotosem? Mamy prawo wiedzieć”. Grupa Lotos ma 33,2% udziału w krajowym rynku paliw ogółem i 21 miliardów złotych przychodów ze sprzedaży. To nie tylko podatek CIT odprowadzany w Gdańsku, to również działalność kulturalna i społeczna. W przejściu tym nie ma odpowiedzi na pytania dotyczące trwałości i bezpieczeństwa inwestycji kapitałowych w rafinerii Lotos, planów inwestycyjnych w zakresie dalszego zwiększenia mocy przerobowych oraz perspektyw utrzymania poziomu zatrudnienia. Poprosiła również o deklaracje, czy będzie wsparcie w zakresie kultury, sportu, edukacji, czy zdrowia.

PUNKT 4

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny CEZARY ŚPIEWAK – DOWBÓR

Nazwał zamiar przejęcia Lotosu „głupotą wynikającą z braku kompetencji” oraz działaniami opartymi na politycznej wrogości partii rządzącej do Gdańska i jego władz. Przytoczył ocenę ekspertów, że, przy obecnych warunkach Komisji Europejskiej i uwzględniając warunki wynegocjowane przez Orlen, planowana transakcja nie ma sensu z punktu widzenia Państwa Polskiego. Jego zdaniem prezes Daniel Obajtek zignorował Radnych i mieszkańców Gdańska. Zapytał o warunki transakcji, jak zmienią się dochody oraz zatrudnienie w grupie Lotos. Nazwał transakcję „szkodliwą”.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Przytoczył inne koszty w Gdańskim samorządzie, między innymi straty na MEVO, GPEC, czy Gdańskie Nieruchomości. Nazwał retorykę Radnego Śpiewaka-Dowbora „rodem z karczmy”. Stwierdził, że samorządowcy powinni dyskutować o tym, co jest dobre dla mieszkańców Gdańska. Zdaje sobie sprawę, że wycena aktywów gdańskiej rafinerii w przyszłości może maleć. Stwierdził, że los Lotosu jest znany – produkcja nadal będzie działać, tylko w ramach silnego koncernu, na którym skorzystają nie tylko Gdańszczanie, tylko cały kraj. Duży koncern ma większe możliwości i jest ponadnarodowy, ma większe szanse podołaniu innym podmiotom na rynku międzynarodowym. Poinformował, że od kilku lat nie ma śladów kapitału rosyjskiego w spółce węgierskiej. Zwrócił również uwagę, że 20 milionów ton ropy rocznie od koncernu Saudi Aramco, to 20 milionów ton ropy mniej ze strony Rosji i jest to potężne uderzenie w rynek rosyjskiego handlu. Wspomniał, że w budżecie samorządów od 2008 roku dochody z podatku CIT od grupy Lotos były na poziomie 0 złotych. W 2019 roku było to 30 tysięcy złotych, w 2020 24 tysiące złotych. Stwierdził, że budżet będzie więcej korzystał ze strony gdańszczan pracujących w rafinerii i odprowadzających podatek PIT. Rozwój rafinerii nazwał szansą dla pracowników, transformacji oraz dla rozwoju tej spółki. Stwierdził, że władza Gdańska odmawia dostępu do informacji o pozostałych 28 spółkach w Gdańsku, m.in. Forum Gdańsk. Poinformował, że w przeszłości Donald Tusk i ówczesny prezes Lotosu Paweł Olechnowicz wypowiadali się pozytywnie o połączeniu sił z koncernem Saudi Aramco. W 2014 roku Resort Skarbu planował również prywatyzację Lotosu. Nazwał dzisiejsze wystąpienia „hipokryzją”.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Stwierdziła, że partia PiS blokuje mieszkańcom Gdańska szansę zatrudnienia i, że nie ma żadnej pewności, że zwolnienia grupowe po przejęciu nie nastąpią. Pozwalając na przejęcie grupy Lotos pozwala się na degradację społeczno-ekonomiczną Gdańska. Stwierdziła, że

radni PiS próbują „przykryć” to przejęcie inwestycją, która omawiana była wiele razy, tj. Forum Gdańsk. Poinformowała, że przez wiele lat Radny Kazimierz Koralewski, który jest również Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady nie zwrócił uwagi a żadne nieprawidłowości związane z Forum. Według niej oznacza to, że nie zależy im na dobrobycie mieszkańców Gdańska. Na przejęciu Lotos zyska węgierski podatnik oraz obcy kapitał. Stwierdziła, że prezes Obajtek nie pojawiając się na sesji gardzi obecnymi radnymi, senatorami, posłami oraz Panią Prezydent.

PUNKT 5

DYSKUSJA

Radny MATEUSZ SKARBEK

Poinformował, że Rada Miasta ma obowiązek chronić mieszkańców. W czasie wypowiedzi Profesora Filara widział w oczach wielu ludzi troskę, ale też wstyd. Również cyniczne reakcje, których nie rozumie, ponieważ transakcja budzi wiele obaw. Stwierdził, że dzisiejsze wypowiedzi będą mogły być przytaczane przez wiele lat, dlatego zaapelował o wstrzeźliwość oraz refleksje.

Radny KRYSZTOF KŁOS

Zwrócił uwagę na nieobecność Radnego Karola Rabendy, który jest zastępcą Ministra Jacka Sasina, który odpowiada również za tą fuzję. W tym roku obchodzimy 50-lecie grupy Lotos, więc w związku z tym przytoczył różne fakty z historii rafinerii. Stwierdził, że dobre wydarzenia skończyły się po przejęciu władzy przez PiS. Nazwał tą chwilę smutną. Poinformował, że w sposób symboliczny trzeba „uczcić śmierć grupy Lotos”. Zapalił znicze i postawił przed zdjęciem rafinerii.

Radny WOJCIECH BŁASZKOWSKI

Nie zauważa żadnych korzyści wynikających z tego przejęcia dla państwa, tylko korzyści partyjne dla działaczy klubu PiS. Dokonując analizy ekonomicznej wynikającej z tej sprzedaży należy zwrócić uwagę na negatywny bilans ekonomiczny. Gdańsk straci najbardziej prestiżową markę. Rafineria stanie się „firmą processingową”, co oznacza dla niej bardzo mały, kontrolowany zysk. Wspomniał, że faktycznie poprzednia władza przeprowadzała analizy ekonomiczne związane ze sprzedażą Lotosu, tylko od sprzedaży odstąpiono, kiedy analizy nie przyniosły pozytywnego efektu. Największe zyski w firmach

paliwowych osiąga się ze sprzedaży, a spółka, która jest za to odpowiedzialna w grupie Lotos zostanie całkowicie przejęta przez firmę Saudi Aramco. Niepokój wzbudza również fakt, że Lotos straci kontrolę nad sprzedażą paliw lotniczych. Troskę o Lotos nazwał „troską o nasze miasto”, a w dalszej perspektywie troska o bezpieczeństwo energetyczne Polski.

Radna KAMILA BŁASZCZYK

Zastanawia się, czy koncern Saudi Aramco będzie w stanie zainwestować 9 miliardów złotych w rozwój rafinerii, tak jak dotychczas robił to Lotos. Stwierdziła, że nie, ponieważ Saudi Aramco nie ma żadnego interesu w tym, aby Lotos rozwijać. Że chce tylko wycisnąć z niego wszelkie moce przerobowe, a pod koniec zamknąć. Same zapowiedzi fuzji opóźniły działania rozwojowe nie tylko Lotosu, ale także PKN Orlen. W badaniach rozwojowych Lotosu brały również udział gdańskie uczelnie – Politechnika Gdańska oraz Uniwersytet Gdański, co pozwoliło „przyciągać” młodych ludzi do miasta. Teraz tego nie będzie.

Radny BOGDAN OLESZEK

Stwierdził, że przy sprzedaży Stoczni Gdańskiej zapewnienia były takie same – brak zwolnień grupowych. Nie było ich, ale z załogi, która liczyła kilka tysięcy, została załoga licząca kilkaset członków. Było to poprzedzone różnymi metodami – presowano pracowników do innych zakładów, zachęcano do przechodzenia na własną działalność. Wizja nowego właściciela była inna. Zatrudniono nawet inne firmy, które specjalizowały się w zwalnianiu pracowników, aby wizja pracowników była taka sama jak właściciela. Zapytał, czy Lotos jest w aż tak złym stanie, aby jej pomagać przez ściąganie inwestora. Stwierdził, że firma Lotos stanie się magazynem paliw. Jeżeli firma Lotos jest w tak złym stanie, że potrzebuje inwestora, to jak można było do tego doprowadzić w przeciągu ostatnich lat?

Radna KATARZYNA CZERNIEWSKA

W swoim wystąpieniu chce się skupić na zaangażowaniu spółki Lotos w mecenat i na różne działania w naszym regionie. W tej chwili spółka jest zaangażowana w rozwój spółek Gdańskich, m.in. Opery Bałtyckiej. Warto również wspomnieć o działaniach w sprawie ochrony środowiska grupy, m.in. sprzątanie Bałtyku. Lotos zaangażował się również w działania pod nazwą „Dobry Sąsiad”, który skupia się na mieszkańcach terenów okołoprodukcyjnych poprzez działania na rzecz wyrównywania różnic społecznych. Są również wydarzenia sportowe - Akademia Piłkarska Lotos Gdańsk, czy też Lotos Stadion Letni Gdańsk. Zaangażował się również w budowę szpitala tymczasowego w czasie pandemii. Zadała pytanie - czy te działania na rzecz społeczności regionu zostaną

kontynuowane? Stwierdziła, że za „niepokorność” wobec partii rządzącej Gdańsk jest odcinany od dofinansowania. Zapowiedziała, że pojawią się na spotkanie z prezesem Obajtkiem, kiedy wskaże on jego miejsce oraz termin. Ponadto, kiedy zobowiąże się pisemnie do utrzymania obecnego poziomu sponsoringu i mecenatu grupy Lotos.

Radny JAN PERUCKI

Stwierdził, że przez to, że prezes Obajtek nie pojawił się na sesji, wiele pytań pozostanie bez odpowiedzi, m.in. gdzie będzie siedziba podatkowa Orłenu oraz siedziba spółki. Co z przedsięwzięciami sportowymi oraz społecznymi? Co stanie się z miejscami pracy w Lotosie?

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Stwierdziła, że radni PiSu nie wykazują zainteresowania przyszłością Lotosu. Nie zwracają uwagi na przyszłość mieszkańców Gdańska, którzy mogą stracić miejsca pracy. Zaapelowała, że będzie partii PiS przypominać jak nie broniła interesów Gdańszczan.

PUNKT 6

ZAKOŃCZENIE SESJI

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca RMG

Zamknęła obrady sesji.

Obrady zakończono o godzinie 12:05.

**Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska**

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Michele Bobkowska

