

PROTOKÓŁ NR 48-03/2022

Z czterdziestego ósmego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **28 marca 2022 roku**, a rozpoczęło się o godz. 16:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) poprzez aplikację MS TEAMS.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości zabierających głos) do protokołu.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 48 posiedzenie Komisji, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie przewodniczący sprawdził na początku posiedzenia obecność członków Komisji.

Radny Krystian Kłos – obecny

Radny Jan Perucki – obecny

Radna Katarzyna Czerniewska – obecny

Radny Michał Hajduk – obecny

Radna Barbara Imianowska – obecna

Radna Elżbieta Strzelczyk – obecna

Radna Teresa Wasilewska – obecna

Przewodniczący Krystian Kłos stwierdził kworum.

- 1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia maksymalnych cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – druk nr 1220.**

Przedstawia: Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

- 2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 1239.**

Przedstawia: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyznania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska – druk nr 1219.**

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

- 4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1205.**

Przedstawia: Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

- 5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku – druk nr 1228.**

Przedstawia: Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

- 6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu w formie dotacji celowej na zakup aparatury, sprzętu i wyposażenia medycznego dla podmiotów leczniczych funkcjonujących na terenie Miasta Gdańska, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego – druk nr 1216.**

Przedstawia: Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2022 – druk nr 1238.**

Przedstawia: Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 8. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniego Ramowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2022-2025 – druk nr 1237.**

Przedstawia: Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania – druk nr 1226.**

Przedstawia: Pani Renata Topór – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalenia wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – druk nr 1227.**

Przedstawia: Pan Michał Szymański – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

- 11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę nr XX/524/20 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach – druk nr 1234.**

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

- 12. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – druk nr 1231.**

Przedstawia: Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

- 13. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1206.**

Przedstawia: Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 14. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1207.**

Przedstawia: Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 15. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej Pożyczki Miejskiej w Pomorskim Funduszu Rozwoju sp. z o.o. na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska – druk nr 1218.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

- 16. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1236.**

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

17. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – druk nr 1235.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

18. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący powiedział, że w pkt 7 porządku w tytule uchwały druk nr 1238 wkradł się błąd i powinien on brzmieć w sprawie przyjęcia Szczegółowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2022.

Ponadto propozycja, aby zmienić kolejność omawiania projektów uchwał tak, aby druk nr 1237 był w pkt 7, a druk nr 1238 w pkt 8, ponieważ druk 1237 dotyczy przyjęcia Wieloletniego Programu na lata 2022-2025, a potem zostanie omówiony Szczegółowy Program na 2022 rok.

Głosowanie za zmianą kolejności w porządku czyli pkt 7 to projekt uchwały druk nr 1237, a pkt 8 to projekt uchwały druk nr 1238:

Radny Krystian Kłos – za

Radny Jan Perucki – za

Radna Katarzyna Czerniewska – za

Radny Michał Hajduk – za

Radna Barbara Imianowska – za

Radna Elżbieta Strzelczyk – za

Radna Teresa Wasilewska – za

Razem głosowało radnych: 7,
w tym za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ponadto Przewodniczący powiedział, że do Komisji po sporządzeniu porządku obrad został skierowany do zaopiniowania projekt uchwały:

- **w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – druk nr 1241.**

Głosowanie za wprowadzeniem druku nr 1241 jako pkt 9A

Radny Krystian Kłos – za

Radny Jan Perucki – za

Radna Katarzyna Czerniewska – za

Radny Michał Hajduk – za

Radna Barbara Imianowska – za

Radna Elżbieta Strzelczyk – za

Radna Teresa Wasilewska – za

Razem głosowało radnych: 7,
w tym za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi zmianami:

Radny Krystian Kłos – za

Radny Jan Perucki – za

Radna Katarzyna Czerniewska – za

Radny Michał Hajduk – za

Radna Barbara Imianowska – za

Radna Elżbieta Strzelczyk – za

Radna Teresa Wasilewska – za

Razem głosowało radnych: 7,
w tym za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia maksymalnych cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych – druk nr 1220.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.65.2022).

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni radni, od 2017 roku, kiedy to po raz ostatni mieliśmy 50% pokrycia kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej dochodami ze sprzedaży biletów, od tego momentu ten wskaźnik systematycznie malał i to z powodu właśnie rosnących kosztów funkcjonowania komunikacji. Osiągnęliśmy w tym roku 26% pokrycia, co wynika m. in. właśnie ze wzrostu kosztów eksploatacji, czyli kosztów pracy, kosztów zakupu oleju napędowego, energii elektrycznej i stoimy przed takim wyborem albo zredukować ofertę przewozową z uwagi na to właśnie, że brakuje środków finansowych na pokrycie kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej, albo właśnie regulacje cen poprzez podniesienie tych cen. W związku z tym już w styczniu na posiedzeniu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego, który zrzesza wszystkie nasze gminy ościenne Gdańsk, Gdynia, Sopot i inne gminy, podjęliśmy taką decyzję, że niestety musimy właśnie zmienić ceny biletów poprzez ich podniesienie, w związku z czym proponujemy, aby te ceny podnieść do takiego poziomu, który zaprezentuję.

NOWE TARYFY W GDAŃSKU | BILETY JEDNORAZOWE

	OBECNIE		PO ZMIANIE	
	normalny	ulgowy	normalny	ulgowy
na jeden przejazd na linii zwykłe, pospieszne i nocne	3.80	1.90	4.80	2.40
czasowe	4.40 <small>1-godzinny</small>	2.20 <small>1-godzinny</small>	4.80 <small>jednokrotny lub okresowy, włącznie do 75 minut</small>	2.40 <small>jednokrotny lub okresowy, włącznie do 75 minut</small>
24-godzinny na wszystkie linie	14.00	7.00	18.00	9.00

Proponujemy taką regulację, że zamiast dwóch biletów, czyli albo za 3,80 zł na jeden przejazd na jedną linię lub czasowy za 4,40 zł na jedną godzinę, żeby scalić te bilety i wprowadzić jeden bilet za 4,80 zł, równocześnie wydłużając zakres funkcjonowania tego biletu do 85 minut, czyli byłby już tylko jeden bilet za 4,80 zł, który umożliwia podróżowanie jednym pojazdem od krańca jednego do drugiego lub może też funkcjonować jako bilet przesiadkowy do 75 minut. Jest to też taka taryfa, która jest dosyć czytelna stosowana m. in. np. w Warszawie. Tutaj 24 godzinny bilet proponujemy, żeby zwiększyć cenę z 14 do 18 zł. Badania nasze pokazują, również też i statystyki, że ten bilet jest przede wszystkim wykorzystywany w sezonie letnim, kiedy jest dużo turystów w Gdańsku, więc to są ci ludzie, którzy tutaj nie płacą u nas podatków, więc chcemy ich bardziej obciążyć, aczkolwiek ta cena nie jest po prostu aż tak wygórowana. Uważamy, że te 18 zł to jest adekwatne. Jeżeli chodzi o bilety okresowe tutaj najważniejsza zmiana to jest połączenie biletów okresowych, które dotychczas obowiązywały od poniedziałku do piątku z biletami, które obowiązywały przez cały tydzień. Tu ma być scalenie i mają być już tylko i wyłącznie bilety okresowe obowiązujące przez wszystkie dni tygodnia czyli od poniedziałku do niedzieli i też te bilety, które są ładowane na Gdańską Kartę Mieszkańca będą obowiązywały nadal w pociągach SKM i Pol Regio. Tutaj cena wzrośnie od 99 zł do 109 zł, natomiast ci, którzy kupowali dotychczas bilet od poniedziałku do piątku za 90 zł zapłacą też 109 zł. To jest nasza propozycja. Według statystyk, według informacji powinniśmy osiągnąć wskaźnik pokrycia kosztów na poziomie 29-30% czyli 30% dochodów ze sprzedaży biletów po nowych cenach powinno pokryć nowe koszty. Natomiast patrząc na to co się dzieje z cenami oleju napędowego i energii elektrycznej to obawiamy się, że jednak niestety tego wskaźnika nie osiągniemy, ponieważ te ceny rosną bardzo dynamicznie i zobaczymy jak to będzie się kształtowało dalej. Więc z mojej strony to tyle. Bardzo proszę o pytania.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Już wcześniej pojawiło mi się to pytanie, na które dyrektor gdzieś pod koniec znalazł częściowo odpowiedź, to znaczy to co widzimy wszyscy, bo wszyscy też jesteśmy albo w znacznej większości konsumentami i widzimy jakie ceny są na stacjach benzynowych i to

też w nas, na całą komunikację, na funkcjonowanie komunikacji się przewija ten temat i w związku z tym pytanie takie może nawet i retoryczne czy te podwyżki gdzieś są planowane w kontekście 30% zaspokojenia kosztów wszelkich czyli miasto, samorząd dokłada ok 70% przy tej analizie, czy to np. przynajmniej o kolejne 10% jednak mniej da ta podwyżka jeżeli chodzi o wpływy do budżetu miasta, w związku z czym pytanie może takie przyszłościowe czy te podwyżki będą adekwatne, bo chyba wszyscy tutaj zarówno radni także opozycji w Radzie Miasta Gdańska widzą co się dzieje i w związku z tym chyba będziemy jednomyślni co do tego, że to nigdy nie jest łatwa decyzja, ale jednak te podwyżki są naturalną konsekwencją tego jaka jest obecnie sytuacja, jak ten rynek oleju napędowego, jak rynek energii elektrycznej wygląda, w związku z tym te podwyżki są naprawdę minimalistyczne. To jeżeli chodzi o moją opinię. Czy my mamy już jakąś może analizę a propos tego jeżeli te ceny się utrzymają, a chyba się utrzymają przez najbliższe kilka miesięcy to ile faktycznie ta podwyżka da? Jaki rezultat da? Jaki procent wpływów do budżetu będzie z tego tytułu jeżeli chodzi o bilet część zakupu i część, którą my jako miasto ponosimy? Bo ja średnio wierzę w to, że to będzie 70% do 30%.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie radny. Bardzo proszę panie dyrektorze.

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku,

Więc tak, w styczniu zakładaliśmy, że w skali roku będzie to dochód dodatkowy na poziomie 15 mln zł. W skali pełnego roku. Tylko wtedy mieliśmy założenia z roku 2021 i ze stycznia. Natomiast widząc co się dzieje teraz z cenami paliwa, z olejem napędowym i ceną energii elektrycznej obawiamy się jednak, że te 15 mln zł w skali pełnego roku nie da się utrzymać, że te koszty nadal będą rosnąć. Planowaliśmy, że wskaźnik pokrycia kosztów funkcjonowania dochodami ze sprzedaży biletów będzie wynosił 29 do 30%, natomiast patrząc też na to co się dzieje teraz na rynku obawiamy się jednak, że ten wskaźnik będzie dużo, dużo niższy. Dziękuję.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Zanim oddam głos pani Barbarze Imianowskiej, która się zgłosiła jako kolejna osoba, ciężko mi się nie zgodzić z radnym Peruckim, który wskazał skąd jest powód tych podwyżek, bo to nie jest tak, że ktoś usiadł i wymyślił, że teraz podwyższymy ceny, ale oprócz tych wskaźników, o których było wskazywane, czyli koszty paliwa, koszty energii, ale mamy też rosnącą, galopującą inflację, mamy też presję płacową wśród pracowników gdańskiej komunikacji, jakby na to wszystko się składa, że koszty utrzymania tej komunikacji są znacznie wyższe. Podjęliśmy też decyzję, że jako miasto będziemy dotować, że miasto jako mieszkańcy będziemy dotować również te przejazdy w ramach Karty Miejskiej dotyczące transportu kolejowego czyli PKM-ki, SKM-ki i POLREGIO na terenie Miasta Gdańska. To też są dodatkowe środki i jaj bym tylko chciał przestrzec radnych opozycji w Gdańsku, radnych Prawa i Sprawiedliwości przed wskazywaniem, że

te pieniądze same miasto powinno wygospodarować. Jeszcze raz przypomnę, że na wydatki bieżące w związku ze zmianami w Polskim Ładzie miasto straciło 270 mln zł i m. in. te środki mogłyby być przekazywane na pokrycie ubytków w przychodach komunikacji miejskiej, ale tych środków nie mamy i teraz musimy się zastanawiać w jaki sposób utrzymać ilość aktualnych linii i też rozwój, bo też wiemy, że są budowane nowe linie tramwajowe i za chwilę tych wozokilometrów będzie znacznie więcej, te trasy się wydłużą, a jednak te decyzje, które zostały podjęte sprawiły, że w budżecie tych środków mamy realnie o kilkaset milionów mniej niż mieliśmy wcześniej. Bardzo proszę pani radna Imianowska.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Wiem, że pan przewodniczący zawsze straszy tym Polskim Ładem, natomiast ja tutaj czytałam też wypowiedź, opinię z obydwu związków zawodowych, które do nas też dotarły i ja akurat jako osoba niezmotoryzowana, korzystająca z komunikacji codziennie po kilka razy nawet dziennie stwierdzam, myślę, że akurat ta podwyżka nie zachęci jednak mieszkańców do przesiadania się na środki komunikacji, że jednak nadal niestety np. z 14 na 18 zł, bilet o złotówkę, ja wiem, że każdy ma swoje zdanie, tutaj będziemy się powoływać na paliwo, które również skacze nam codziennie z godziny na godzinę, ja po prostu takim ... niechcący się wyciszyłam, mówię jako osoba, mieszkanka korzystająca z komunikacji uważam, że akurat nie jest to komfortowa sytuacja, kiedy tutaj też się dużo mówi właśnie o czystości powietrza, o dbanie o klimat, to niestety nie zachęci do skorzystania ze środków komunikacji. Nadal będą niestety mieszkańcy używali środków swoich własnych transportu, więc takie jest moje zdanie i przychyliam się akurat do również opinii związków zawodowych Solidarności. Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna. Ja tutaj też odpowiadając, nie słyszałem protestów pani radnej, kiedy spółki Skarbu Państwa podnosiły ceny biletów kolejowych o 30% i to też wpływa na zanieczyszczenie i nie wiem, czy pani radna wtedy w jakiś sposób protestowała i wskazywała, że te podwyżki są nieuzasadnione, jednak te ceny powinny być niższe. Kiedy robi to Prawo i Sprawiedliwość jest wszystko w porządku, kiedy my jesteśmy do tego zmuszani jesteśmy tymi złymi. Rozumiem. Przyjmuję argumentację.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Bardzo proszę, żeby pan nie komentował.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Nie udzieliłem pani głosu.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Pan za dużo komentuje politycznie. Bardzo proszę nie komentować.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Nie udzieliłem pani głosu, więc bardzo proszę o nie zabieranie głosu, kiedy pani tego głosu nie uzyskała. Ja prowadzę obrady Komisji i ja udzielam głosu. Jeżeli pani by się chciała jeszcze raz zgłosić bardzo proszę, serdecznie zachęcam, żeby jeszcze raz w dyskusji zabrać głos. Nikomu tego głosu nie odbieram, ale musimy szanować zasady i jeżeli jedna osoba mówi to druga jej nie przeszkadza. Cieszę się, że pani radna korzysta z komunikacji miejskiej. Ja również. Dlatego też cieszę się, że jeżeli chodzi o bilety okresowe, miesięczne ta podwyżka nie jest tak znaczna. Jest to ok 10 zł. Myślę, że porównując ceny paliwa, utrzymania samochodu i jego amortyzacji to koszt 110 zł miesięcznie na utrzymanie transportu przez jedną osobę w rodzinie nie jest to jakiś koszt wygórowany i jesteśmy w stanie go ponieść patrząc chociażby na ceny paliw, koszty związane z utrzymaniem samochodu czy też znalezieniem miejsca postojowego, bo wiemy, że strefy płatnego parkowania są już w bardzo wielu miejscach, także dziękuję, że ta podwyżka za te bilety miesięczne nie jest tak duża jak to w przypadku biletów jednorazowych, z których co do zasady korzystają osoby, które sporadycznie wchodzi do tramwaju i do autobusu i mam też nadzieję, że to ich zmobilizuje do tego, żeby jednak wykupić bilet miesięczny i bardzo proszę pani radna Katarzyna Czerniewska.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dwa słowa komentarza, że nikt przecież w tej dyskusji nie twierdził, że racją wprowadzenia tych zmian to jest zamiar zachęcenia do szerszego korzystania z komunikacji publicznej. To jest po prostu konieczność dyktowana faktami, które wpływają również z polityki centralnej, z polityki, którą nam funduje Prawo i Sprawiedliwość, ale przecież jest to konieczne i tyle, a nikt nie twierdził, że wynika z chęci jak najszerszego udziału i jakiejś takiej polityki promocyjnej transportu. Niestety jest to po prostu przykra konieczność. Natomiast pytania mam dwa i głównie chodziłoby mi o ustalenie jakiejś skali osób, które mogą poczuć się pokrzywdzone tym, że zabraknie w tej nowej ofercie biletów, które w ofercie dotychczasowej istnieją, a mianowicie tych tzw. na jednorazowy przejazd. Wiem, że są scalone z tymi czasowymi, ale gdzieś tam w dyskusji publicznej już teraz to widzimy, że zostały zlikwidowane te jednorazowe i są tylko czasowe, więc czy dysponuje pan takimi danymi jak wygląda udział osób kupujących bilety te nieokresowe, na bilety czasowe i bilety na jednorazowy przejazd, czy takie dane państwo macie? To jest jedno pytanie. I analogicznie jeśli mówimy o biletach okresowych jak to wygląda procent, odsetek osób korzystających z tych biletów poniedziałek - piątek i tych korzystających przez cały tydzień. Czy takie dane państwo macie? To jest jakby jedno zagadnienie tylko odnośnie biletów okresowych i nieokresowych. Druga rzecz czy jakieś dane dotyczące porównania cen biletów w miastach o podobnej wielkości jak Gdańsk. Czy coś takiego mógłby pan nam zaprezentować jak inne miasta sobie poradziły z dostosowaniem właśnie polityki odnoszącej się do transportu publicznego w miastach wskutek tych zmian, które jakby przychodzą do nas z góry, bo to też jest ważny argument, żeby w dalszej naszej dyskusji, żeby jakby uwidocznic, że to nie jest jakaś fanaberia Gdańska tylko, tylko, że jest to proces,

który dzieje się w skali całej Polski wskutek tak jak mówię faktów i zmian w prawodawstwie ogólnym. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna. Bardzo proszę pan dyrektor.

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku,

Może zacznę od tego ostatniego pytania, chodzi o ceny w innych miastach, np. w takich miastach jak Kraków czy Wrocław to ceny za przejazd tramwajem czy autobusem są nawet na poziomie wyższym niż w Gdańsku, niż to co planujemy, więc tutaj Gdańsk na pewno jakoś nie będzie w tym rankingu na pierwszym miejscu jeżeli chodzi o wysokość tych cen. On gdzieś tam się plasuje pośrodku, ale to wynika z presji wszystkich miast, które szczególnie utrzymują komunikację szynową, która jest jednak dosyć kosztowna jeżeli chodzi o utrzymanie, że jednak te ceny muszą być wyższe, natomiast jeżeli chodzi o podział w strukturze biletów na poniedziałek - piątek i poniedziałek - poniedziałek - niedziela to...

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Przepraszam jeżeli mogłabym jeszcze wejść w słowo, a czy takie konkretne dane gdzieś może w formie takiej wizualnej, że założymy właśnie w tym rzeczonym Krakowie ta cena biletu jest taka, czy coś takiego państwo byście mieli dostępnego, takiego zestawienia?

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku,

Tak, przedstawimy państwu, nie wiem, czy przesłać państwu radnym na maila, czy może na sesji zaprezentujemy, ale na pewno takie dane mamy i zaprezentujemy. Jeżeli chodzi o te bilety od poniedziałku do piątku to nie cieszyły się tak dużą popularnością. Zawsze największy udział w segmencie to właśnie miały bilety od poniedziałku do niedzieli, ponieważ już od 2007 - 2008 roku preferujemy właśnie naszych pasażerów, klientów stałych, nie incydentalnych, stąd od 2007 roku zawsze te bilety jednorazowe proporcjonalnie zawsze były droższe niż bilety okresowe. Chodziło oto, żeby właśnie przyciągnąć klientów stałych i to się sprawdziło, bo to widać w statystykach, że jednak klienci nasi, mieszkańcy kupują więcej biletów od poniedziałku do niedzieli niż od poniedziałku do piątku, więc ta operacja scalenia tych biletów okresowych w jedną ofertę ma właściwie tylko i wyłącznie na celu, żeby uprościć czytelność tej oferty. To właściwie też pokazuje jakby statystyka, że preferujemy klientów stałych, stąd ta cena na przejazdy jednorazowe czy na bilety czasowe pokazuje po prostu, że ludzie nie kupują biletów, żeby jechać tylko dwa, trzy przystanki, tylko kupują bilet, żeby jechać na dłuższą metę, na dłuższą trasę. Jeżeli ktoś korzysta często z komunikacji to już po 4-5 przejazdach kupowania takiego biletu jednorazowego stwierdza, że jemu się opłaca kupić bilet okresowy, stąd te bilety jednorazowe są sprzedawane najwięcej właśnie w okresie letnim, kiedy to przyjeżdżają do nas turyści i to jest taka nasza polityka, którą chcemy

kontynuować tak, żeby właśnie preferować, bonifikować tych naszych klientów stałych i preferując i oferując im właśnie niższe bilety, proporcjonalnie niższe bilety okresowe niż na bilet jednorazowy. Dziękuję.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze i bardzo proszę Jan Perucki.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Przepraszam bardzo, ale chciałbym taki komentarz jeszcze gdzieś tutaj ująć w tej całej dyskusji, bo albo można być głuchym na rzeczywistość, albo być świadomym tej rzeczywistości, tylko po prostu populistycznie nazywać, określać tą rzeczywistość w inny sposób, albo też i to jest taka propozycja do pani radnej, która twierdzi, że te podwyżki nie będą zachęcały. Oczywiście, że nie będą, natomiast propozycja jest następująca, skąd wziąć te pieniądze? Odpowiedzi są dwie. Abstrahując oczywiście od tej propozycji, którą mamy przedłożoną jako projekt uchwały, albo reorganizujemy obecną sieć tramwaj i autobusów w Gdańsku czyli mówiąc inaczej zmniejszamy częstotliwość, może likwidujemy jakąś linię autobusową, albo też samorząd, wiele wycinków funkcjonowania naszego miasta może po prostu gdzieindziej szukać tych oszczędności nie kosztem komunikacji publicznej, natomiast takich propozycji nie usłyszeliśmy. Usłyszeliśmy tylko populizm, więc przykra taka konstatacja, którą tutaj z państwem się podzieliłem.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie radny. Bardzo proszę pani przewodnicząca Wasilewska.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

W większości zgadzam się i z Kasią i z Jankiem, natomiast mam takie pytanie nie po to, żeby podgrzewać, ale mam takie pytanie czy pani radna Imianowska uważa, że np., bo ja nie korzystam z komunikacji publicznej, natomiast ze stacji benzynowej, czy te podwyżki paliw one były słuszne czy niesłuszne? Uzasadnione czy nieuzasadnione? Bardzo proszę o odpowiedź.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna. Jednak mam prośbę, żebyśmy trzymali się tematu, czyli druku, który mamy przedstawiony, ale widzę, że pani radna się zgłasza, więc ...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja nie jeżdżę komunikacją, ale mimo wszystko jeżdżę...

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Proszę pani radna Imianowska może odpowie na pytanie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Chciałam odpowiedzieć panu radnemu Peruckiemu. Pan nazywa to jak pan nazywa. To już jest pana sprawa czy to będzie populizm. Pytanie mam do pana Zomkowskiego tak

naprawdę. Jaka jest pana opinia odnośnie związków zawodowych. Jakie jest pana zdanie na ten temat, bo związki się wypowiedziały. Ja jestem ciekawa pana opinii na ten temat. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Bardzo proszę panie dyrektorze.

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku,

Tak faktycznie zgodnie z ustawą o związkach zawodowych jesteśmy zobligowani, aby właśnie tego typu zmiany w cenach za usługi komunikacją miejską przedstawić do opinii związków zawodowych i taką opinię przedstawiliśmy trzem centralom związków zawodowych Forum Związków Zawodowych, NSZZ Solidarność i OPZZ. Dwie centrale czyli NSZZ Solidarność, OPZZ zaopiniowały negatywnie, natomiast pierwszy raz się zdarzyło, że jedna centrala związków zawodowych zaopiniowała pozytywnie te zmiany. I to właśnie Forum Związków Zawodowych. Chodzi przede wszystkim o to jak rozmawiałem z przewodniczącym, który dostrzegł, że jednak koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej rosną. Trzeba opłacać i trzeba wynagradzać kierowców, motorniczych, trzeba zapewnić im odpowiednie warunki pracy i to jednak niestety kosztuje i jestem sam zaskoczony, ale właśnie Forum Związków Zawodowych zaopiniował pozytywnie te zmiany po to, żeby zabezpieczyć dobre warunki pracy kierowcom i motorniczym. Dziękuję.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja nie dostałam odpowiedzi od pani radnej Imianowskiej.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ja tutaj pani przewodnicząca niestety nie jestem w stanie wyegzekwować. Jeżeli pani radna...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja mimo wszystko poruszam się i bardzo bym chciała, żeby mi odpowiedziała czy one są słuszne czy nie, czy ekonomicznie uzasadnione.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Pani radna jakby chciała zabrać głos to bardzo proszę o podniesienie łapki. Być może zechce odpowiedzieć pani przewodniczącej. Pani radna w kolejności bardzo proszę. Teraz się zgłosił pan radny Przemysław Majewski i jeżeli pani będzie chciała odpowiedzieć to bardzo proszę się zgłosić i w kolejności udzielę pani głosu. Teraz bardzo proszę pan radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski

Dziękuję panie przewodniczący. Troszkę z opóźnieniem dołączyłem, więc jeśli moje pytanie było już wcześniej to proszę o to, aby powiedzieć, natomiast chciałbym zapytać

pana prezesa Zomkowskiego o kwestie inwestycyjne. Kiedy pierwszy raz padły informacje o konieczności podwyższania opłat za bilety pokazywano takie wykresy ilustrujące koszty inwestycji w ostatnich latach jeśli chodzi o tabor i tutaj oczywiście mowa m. in. o zakupie nowych tramwajów, ale także autobusów i tutaj mam pytanie jak wygląda kwestia amortyzacji tych autobusów w szczególności, bo pamiętam m. in. zakup tych autobusów mercedesów i tutaj nie pamiętam niestety dokładnej nazwy, natomiast one były charakterystyczne o tyle, że miały po prostu dwie, a nie trzy pary drzwi. Chodzi mi o to, że jednym z przyczynków do podniesienia opłat za bilety oprócz jak rozumiem rosnących kosztów jest też kwestia utrzymania inwestycji, czyli tutaj jak rozumiem ten tabor zero lub niskoemisyjny. W takim razie czy te zakupy, które były dokonane w szczególności w ostatnich latach jeśli chodzi o tabor autobusowy, one faktycznie zdążyły się zamortyzować. Czy te zakupy faktycznie będą z perspektywy czasu uznane za trafne, za sensowne, bo jeśli teraz jest wola taka, żeby inwestować w tabor zero lub niskoemisyjny to czy te niedawne zakupy po prostu były uzasadnione ekonomicznie. To jest takie moje pytanie. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Proszę panie dyrektorze.

Pan Sebastian Zomkowski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku,

Szanowny panie radny, od 2004 roku jak został przekształcony Zakład Komunikacji Miejskiej czyli ówczesny zakład budżetowy w spółkę został opracowany plan sukcesywnej modernizacji i ciągłej modernizacji taboru. To nie jest tak, że kupujemy raz tabor i później przez następne lata nic się nie dzieje, tylko modernizacja taboru, odnowa taboru odbywa się sukcesywnie, m. in. dlatego też wszelkie środki właśnie z amortyzacji, z umorzenia są przekazywane, inwestowane w zakup nowego taboru. Oczywiście nowy tabor kosztuje, bo jakość zawsze kosztuje. To musi się odbić gdzieś w cenie, bo to jest matematyczna zależność, natomiast tutaj jeżeli chodzi o regulację cen teraz to przede wszystkim to wynika ze wzrostu kosztów bieżących, czyli przede wszystkim nośników energii, czyli energia elektryczna, paliwo oraz wysokie koszty pracy. Jak popatrzymy sobie na strukturę stawki za 1 wozokilometr to ponad 50% w tej strukturze to są właśnie koszty pracy i te koszty rosną i niestety trzeba je po prostu pokryć. Natomiast na pewno to mogę tutaj zagwarantować ta podwyżka cen biletów nie wynika z tego, że inwestujemy masowo w nowy tabor, ponieważ te koszty zostały już rozłożone w perspektywie czasu. Oczywiście inwestujemy w rozwój komunikacji szynowej. To są też koszty, bo nowe torowiska, musimy też zabezpieczyć nowy tabor do obsługi tych linii, więc będziemy za chwilę kupować nowy tabor tramwajowy. To też się odbije w kosztach, natomiast głównie chodzi tutaj o pokrycie bieżących kosztów, czyli energia elektryczna, olej napędowy i rosnące koszty pracy. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze za odpowiedź. Nie widzę więcej pytań, ani zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1220.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Sebastiana Zomkowskiego – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 0 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1220**. (**Opinia nr 48-03/336-15/2022**).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Odpowiedzi i tak nie dostałam.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Pani radna bardzo mi przykro. Ja nie mam wpływu. Nie mogę zmusić pani radnej do udzielenia odpowiedzi. Mam nadzieję, że być może na sesji ...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ciekawe dlaczego?

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Nie mam takich uprawnień, żeby panią radną zmusić. To już zależy od woli ...

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Nie wiemy ile wojna będzie trwała niestety pani radna.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Ceny paliw akurat wzrosły przed wojną już też. Także dziękuję bardzo za ten druk. Pani radna Czerniewska jeszcze w sprawie tego druku? Czy w innej sprawie?

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Tak, ja mam takie słowo komentarza po głosowaniu, bo jakoś tak nasuwa mi się, widzę, że mocno idziemy w komentarze, ale jednak szczególnie do państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwości, drodzy państwo, będziemy pamiętać wasze dzisiejsze głosowanie i negatywne opiniowanie szczególnie wtedy, kiedy będziecie domagali się, żeby pojazdy były nowoczesne, niskopodłogowe, klimatyzowane, najlepiej zeroemisyjne, żeby najlepiej jeździły co minutę, otóż to kosztuje i zakup nowego taboru kosztuje i kierowcy tych pojazdów, które przecież nie są pojazdami autonomicznymi jeszcze potrzebują mieć wynagrodzenie i chcę państwu przypomnieć, że jeszcze niedawno borykaliśmy się z bardzo dużym problemem obsady. Była potężna liczba wakatów. Zapewne pan prezes

potwierdzi i zwyczajnie nie było dostatecznej liczby kierowców, którzy byliby za oferowane wynagrodzenie skłonni prowadzić te pojazdy. Dlatego uważam, że jest to jakiś skrajny brak konsekwencji skoro chcecie państwo nowoczesnego taboru, jak najczęściej jeżdżącego to niestety, ale to kosztuje. Dziękuję.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję pani radna i mam prośbę, żeby starać się ograniczać te komentarze, szczególnie jeżeli już jesteśmy po głosowaniu. Także dziękuję bardzo panie dyrektorze. Druk uzyskał pozytywną opinię Komisji.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe – druk nr 1239.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.84.2022).

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości - SZB, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni państwo, otóż przedstawiona uchwała Rady Miasta dotyczy uchwały w sprawie lokali użytkowych. Mamy w zaproponowanej uchwale kilka kategorii zmian. Pierwszą kategorią zmian są to zmiany o charakterze wprost finansowym, to znaczy dotyczące likwidacji, tudzież zmiany niektórych preferencji, które do tej pory przez ostatnie lata obowiązywały jeżeli chodzi o określone kategorie lokali użytkowych. Drugie natomiast mają charakter taki proelastycznościowy i dotyczy to jakby doświadczeń z ostatnich lat jeżeli chodzi o to w jaki sposób czy jak wygląda zainteresowanie lokalami użytkowymi gminnymi i jakiego typu problemy występują, takie które utrudniają bądź są mało elastyczne w porównaniu do tego jakie powinny być. Trzecia część zapisów są to zapisy o charakterze porządkującym takim jakby wtórnym, więc postaram się skupić na tych dwóch podstawowych kategoriach. Jeżeli chodzi o kategorię pierwszą, czyli to co wpłynie bezpośrednio na przychody Gdańskich Nieruchomości to jest zmiana preferencji dla zakładów opieki zdrowotnej, a w zasadzie dla działalności medycznej. Dotychczas przez ostatnich 11 lat stawka obowiązująca dla opieki medycznej to było 5% stawki bazowej. Przypomnę króciutko tylko co to oznacza 5% stawki bazowej. Otóż stawka bazowa jest to stawka ustalana dla terenu miasta jako stawka podstawowa, na podstawie której organizowane są przetargi i postępowania i na dzień dzisiejszy ta stawka bazowa oprócz strefy prestiżu to jest ok 30 zł, więc w ostatnim okresie czyli tak w okresie ostatnich 11 lat ta stawka dla podmiotów opieki medycznej wynosiła ok 1,6 zł za m². Ta stawka w żaden sposób nie korespondowała ani z kosztami

funkcjonowania tych lokali, ani też nie korespondowała z charakterem znacznej części prowadzonych tych działalności dlatego, że w tych obiektach prowadzone mogły być zarówno działalności, które podlegają kontraktowaniu z Narodowym Funduszem Zdrowia jak również takie, które zupełnie w biznesowy sposób czy na poziomie stawek rynkowych. Ta stawka 1,6 zł to tak tylko informacyjnie ona na dzień dzisiejszy jest stawką niższą nawet niż najniższy czynsz socjalny w lokalu socjalnym, bo przypomnę, że ta stawka wynosi 2,4 zł, stąd też jakiś czas temu również jak państwo zajmowaliście się wyrażeniem zgody na zmianę sposobu korzystania przez jeden z podmiotów opieki medycznej, też było wskazanie, żeby się przyglądnąć całej tej sytuacji, w związku z czym po analizach zaproponowaliśmy, żeby ta preferencja została zachowana, natomiast, żeby ta preferencja dawała możliwość zrekompensowania czy zrównoważenia tych przychodów z kosztami i tak, żeby oczywiście w jakimś niewielkim stopniu również te dochody z tych lokali użytkowych, a mówimy tutaj o znacznym wolumenie tych metrów, bo to jest ponad 40 000 m², żeby zasiliły przychody Gdańskich Nieruchomości po to, żeby można było oczywiście te nadwyżki przenieść na działalność mieszkaniową. W efekcie proponowana stawka wynosi 30% stawki bazowej, czyli to będzie ok 10 zł dla tych podmiotów, w których działalność tzw. funduszowa przekracza 50% przychodów z prowadzonych działalności, natomiast w przypadku pozostałych, których charakter jest ściśle komercyjny obowiązywać mają stawki takie jak dla danej strefy, czyli w wysokości stawki bazowej. Drugą zmianą o charakterze takim wprost finansowym jest zmiana polegająca na likwidacji części obniżek tzw. rzemieślniczych. Przypomnę, że te obniżki rzemieślnicze dotyczyły wszelkiego rodzaju zawodów, gdzie można było to podciągnąć pod działalność, różnego rodzaju działalność artystyczną, rzemieślniczą czy jakąkolwiek z tą związaną, natomiast w tym pakiecie mieściły się również obniżki, których historia sięga lat wcześniejszych, mianowicie dotyczyły one wydłużenia godzin pracy do 24 w przypadku gastronomii, również dodatkowych preferencji po to, żeby ta siła gastronomii w Gdańsku rosła wówczas, jak również drugi element tej obniżki, czyli obniżka za tzw. działalność promocyjną. Biorąc pod uwagę dzisiejszy stan i jeżeli chodzi o rozwój miasta jak również określone preferencje, w tym również związane z innymi uchwałami, które państwo też będziecie procedować jako Rada Miasta to również ta obniżka jakby straciła na swojej atrakcyjności w znaczeniu takim, że jest uznawana za konieczną. Chciałem zwrócić uwagę tutaj przy tych obniżkach na zmieniający się charakter. Tak jak państwo pamiętacie ostatnie dwa lata dotyczące covidu pokazały, że ta pomoc miasta powinna mieć nieco inny charakter i w ostatnich dwóch latach obniżki, które były miały charakter obniżek celowanych w momencie, kiedy ta pomoc dla podmiotów gospodarczych wynajmujących lokale od miasta była konieczna. To również był dosyć duży wysiłek finansowy, bo ta łączna kwota wyniosła ponad 4 mln zł jeżeli chodzi o wartość tych obniżek, które zostały zaoferowane przedsiębiorcom.

Druga część zmian są to zmiany bardziej o charakterze takim pro przedsiębiorczym dotyczącym uelastycznienia zasad funkcjonowania w lokalach użytkowych i wymiennie

tutaj kilka takich najistotniejszych. Pierwszą z nich jest ujednoczenie procedury wynajmu lokalu z procedurą dzierżawy terenu przyległego. Do tej pory sytuacja wyglądała tak, że jeżeli przedsiębiorca był zainteresowany wynajmem budynku z jakimś określonym terenem przyległym to równolegle musiał startować w dwóch odrębnych procedurach. W związku z tym, że to wiązało się po pierwsze z ryzykiem tego, że być może czasami ten teren mógł nie trafić do niego, stąd propozycja, żeby ujednoczyć to w jedną procedurę, czyli w momencie, kiedy zostaje ogłoszone postępowanie na wynajem lokalu razem z terenem przynależnym to będzie to jedno postępowanie oczywiście według stawek, które są przewidywane dla danego obszaru i danego rodzaju działalności. Drugim elementem tych działań jest również uelastycznienie prowadzenia czy dotyczące rodzaju prowadzonej działalności po okresie trzech lat w przypadku programu chociażby jakim jest lokal na start za złotówkę. Polega to na tym, że po tym okresie przedsiębiorcy oczywiście w ramach dozwolonego użytku, czyli z wyłączeniem tego co zostało jakby wyeliminowane na etapie tych postępowań będą mieli możliwość dokonywania zmian jeżeli chodzi o profil prowadzonej działalności. Kolejnym aspektem dotyczącym inwestowania w lokale gminne jest też aspekt inwestycyjny i tutaj proponujemy zwiększenie dostępnego czasu na tzw. adaptację w przypadku, kiedy przedsiębiorca wystartuje do postępowania, gdzie mamy do czynienia z dużymi nakładami czyli powiedzmy budynek w dosyć złym stanie technicznym czy lokal i konieczne nakłady określone już na etapie tego postępowania dotyczące znaczonego podniesienia jego stanu technicznego. Z tego tytułu chcielibyśmy, żeby uzyskiwał uprawnienie, które daje mu dłuższy czas na to, żeby miał tzw. wakacje czynszowe, czyli do momentu, kiedy zacznie prowadzić działalność po to, żeby nie obciążać dodatkowo go tymi kosztami z tego tytułu.

Kilka takich jeszcze pomniejszych zmian, ale to być może łatwiej będzie jeżeli tutaj państwo byście może zadali pytania, albo poruszyli jakieś kwestie to postaram się ze współpracownikami wyjaśnić ewentualne wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Powiedział: dość duże zmiany jeżeli chodzi o formę tych najmów lokali. Chciałem dopytać czy tutaj jakiegokolwiek zmiany dochodzą w najmie osób prywatnych? Czy tam nic nie ruszamy, pozostaje bez zmian jeżeli chodzi o lokale mieszkalne? Nic nie ruszamy?

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

Nie. To są tylko i wyłącznie lokale użytkowe.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję. Czy ze strony państwa radnych jakieś pytania się pojawiają?

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dzień dobry wszystkim. Mam pytanie do pana dyrektora, nie wiem, czy dobrze zrozumiałam, mamy preferencje w pewnych sprawach, te preferencje są różne w

zależności od różnej prowadzonej działalności i czy np. gdyby się zmienił sposób prowadzenia działalności w danym lokalu? Co my wtedy jesteśmy zrobić? Jak to wtedy wygląda?

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

To wszystko zależy od sytuacji. Jakby pani mogła taki bliższy kontekst to byłoby mi łatwiej.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Raczej ogólnie się pytam, bo jeżeli są różne stawki to...

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

Może ja powiem, założmy mamy lokal, który przeznaczamy do wynajmu, wyłączamy kluby go go, tudzież powiedzmy tego typu rzeczy, w pozostałym zakresie dopuszczamy, czyli w zasadzie wszystko co się mieści oczywiście przy zgodności z planem zagospodarowania, bo nie można sobie wyobrazić sytuacji, że np. wynajmujemy na biura, a nagle ktoś tam robi stację benzynową. Jakby taki zupełnie krańcowy scenariusz. Natomiast przede wszystkim musi być zgodne z planem zagospodarowania i z dozwolonym użytkowaniem. Jeżeli lokal jest lokalem biurowym to wiadomo, że nie może być tam prowadzony warsztat samochodowy. I to jest zawsze określane w procedurze. Czasami zdarza się, że te zawężenia są nieco większe, czyli np. może być zawężenie z przeznaczeniem na gastronomię, może być z przeznaczeniem na lokal biurowy, czasami można zawęzić do usług medycznych. Takie zawężenia też występują, co nie oznacza, że przedsiębiorca, który przystąpi do takiego postępowania i prowadzi działalność to w ramach dozwolonego użytku nie może zmienić branży, w jakiej funkcjonuje.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Właśnie o to mi chodziło, bo jeżeli widzę, że jeżeli mamy różne stawki dla różnych działalności, różnego typu działalności to chodzi o to, żeby to się właśnie nie mogło zmienić, albo co wtedy?

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

To są preferencje. Stawki same jako stawki są stawkami przetargowymi, więc jeżeli mamy założmy 30 zł i będzie bez ograniczeń i wejdzie określony podmiot to on płaci tą stawkę bazową i założmy, że zatrudni osoby z niepełnosprawnością to od tej stawki przez niego wylicytowanej, na którą wchodzi może uzyskać określone preferencje w dół. Czyli tu nie mamy takiego, że jak przyjdzie lekarz to 20, a jak przyjdzie księgarz to 15, tylko mamy określoną stawkę i pewne możliwości korekty wynikające z rodzaju prowadzonej działalności. Taka jest konstrukcja samych obniżek.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli jeżeli np. zmienia się działalność na taką, w której są większe obniżki to jest możliwość uzyskania tej większej obniżki?

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

Tak, oczywiście po spełnieniu tych warunków, które są określone.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

A w drugą stronę? Sam najemca musi w tym momencie poinformować o zmianie typu działalności?

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

Tak, za każdym razem istnieje ten obowiązek powiadomienia, a nawet w tej chwili musi zostać wyrażona zgoda właśnie, żeby zabezpieczyć się przed takim niekontrolowanym odchyleniem się w różne strony. Czyli na tej podstawie jest weryfikowane czy ten użytek jest w dalszym ciągu dozwolony.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Rozumiem, czyli ta stawka, która obowiązuje czy ta obniżka może być zastosowana po prostu.

Pan Przemysław Piotr Guzow – Dyrektor Gdańskich Nieruchomości – SZB

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1239.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Przemysława Piotra Guzowa – Dyrektora Gdańskich Nieruchomości, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1239.** (Opinia nr 48-03/337-16/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyznania dodatkowych środków finansowych na działania statutowe jednostek pomocniczych Miasta Gdańska – druk nr 1219.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.64.2022.)

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry państwu, dzisiaj tak jak wzorem dwóch poprzednich lat chcielibyśmy przedstawić do zaopiniowania druk, dzięki któremu środki niewykorzystane przez dzielnice w 2021 roku mogłyby być przyznane jako środki dodatkowe tak jak się do tej pory umawialiśmy na zadania inwestycyjne. Generalnie rzecz biorąc w 2021 roku Rady Dzielnic wykonały swoje budżety na poziomie ok 76%. To oznacza, że nie wszystkie Rady, a właściwie większości Rad pozostały jakieś środki, które zostały niewykorzystane. Niektórzy zresztą jeszcze mają środki z 2019 i 2020 roku, więc suma summarum tych środków jest prawie 2,5 mln zł. W styczniu i w lutym tego roku razem z wydziałami i jednostkami zebraliśmy od Rad Dzielnic propozycje na co te środki miałyby być przeznaczone. Przekonsultowaliśmy to z wydziałami, z dyrektorami poszczególnych wydziałów i jednostek, żeby sprawdzić czy to jest realne, żeby te zgłoszone zadania były wykonane w tym roku budżetowym, większość tych zadań zdecydowanie rzeczywiście jest możliwe do zrealizowania. Czasami, co nas bardzo cieszy, są to środki, które Rady Dzielnic dodają do istniejących już zadań w DRMG czy w GZDiZ np. do zadań ze środków Rad Dzielnic czy do zadań z Budżetu Obywatelskiego, więc to jest jakby pewne dofinansowanie tych zadań, które już są, częściowo są to nowe zadania. W załączniku do uchwały jest właśnie lista wszystkich tych inwestycji, które zostały sprawdzone i które są jako propozycja do tego, żeby te środki wykorzystać. Łącznie jeszcze pozostało 827 981 zł. Te środki jeszcze nie znalazły swojej propozycji. Rozmawialiśmy z panią Skarbnik, że jeżeli będą propozycje, które będą mogły być zaakceptowane to taką propozycję do jeszcze dodatkowych środków złożylibyśmy w czerwcu przy zmianie uchwały budżetowej tak samo zresztą jak zrobiliśmy to w ubiegłym roku. Także uchwała, która jest w tej chwili omawiana obejmuje łącznie inwestycje na 1 589 002 zł. Jeżeli by państwo chcieli znać szczegóły to oczywiście dysponujemy też szczegółowymi informacjami na co te środki są przeznaczone, natomiast myślę, że w wielu przypadkach tytuły tych zadań jako załączniki obrazują na co te środki miałyby być przeznaczone. Dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie druku.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zanim oddam głos pani radnej Czerniewskiej chciałem zapytać, bo tu są dosyć duże kwoty łączne. To jest 1,5 mln zł. Chciałem zapytać skąd to? Ja jako były przewodniczący zarządu nie miałem tych możliwości, żeby przenosić środki, więc to akurat jest dobre rozwiązanie, ale czy ono nie jest w jakiś sposób nadużywane, w sensie czy to wynikało z tego, że Rada Dzielnic nie wskazywała, czy dochodziły jakieś dodatkowe rzeczy, które uniemożliwiały wydawanie tych środków. Widzę Wrzesz Dolny 11 tys. zł. Tutaj mogła jakaś rezerwa pozostać. Ale są dzielnice, w których po 100 tys. zł przekazują niezrealizowanych środków i to jest troszkę niepokojące. Zaspas Rozstaje duża kwota. Dlaczego te środki nie zostały wydane w roku budżetowym konkretnym?

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Udostępnię dokument i pokażę jak wyglądało wydawanie środków.

Aniolki	46 672,00 zł	77 760,00 zł	31 088,00 zł
Brętowo	117 350,00 zł	134 100,00 zł	16 750,00 zł
Brzeźno	127 211,00 zł	204 048,00 zł	76 837,00 zł
Chełm	424 080,00 zł	469 080,00 zł	45 000,00 zł
Jasień	169 516,00 zł	243 516,00 zł	74 000,00 zł
Kokoszki	127 339,00 zł	174 096,00 zł	46 757,00 zł
Krakowiec - Górki Zachodnie	1 200,00 zł	31 428,00 zł	30 228,00 zł
Letnica	12 230,00 zł	22 530,00 zł	10 300,00 zł
Matarnia	93 800,00 zł	106 506,00 zł	12 706,00 zł
Młyniska	40 464,00 zł	44 964,00 zł	4 500,00 zł
Nowy Port	54 400,00 zł	161 964,00 zł	107 564,00 zł
Oliwa	243 361,00 zł	263 610,00 zł	20 249,00 zł
Olszynka	16 000,00 zł	52 074,00 zł	36 074,00 zł
Orunia - Św. Wojciech - Lipce	200 000,00 zł	238 608,00 zł	38 608,00 zł
Orunia Górna - Gdańsk Południe	218 450,00 zł	367 218,00 zł	148 768,00 zł
Osowa	249 598,00 zł	284 598,00 zł	35 000,00 zł
Piecki - Miłowo	483 208,00 zł	485 208,00 zł	2 000,00 zł
Przeróbka	11 724,00 zł	68 724,00 zł	57 000,00 zł
Przymorze Małe	264 186,00 zł	264 186,00 zł	0,00 zł
Przymorze Wielkie	253 280,00 zł	309 300,00 zł	56 020,00 zł
Rudniki	- zł	18 450,00 zł	18 450,00 zł
Siedlce	157 854,00 zł	182 145,00 zł	24 291,00 zł
Stogi	180 558,00 zł	180 558,00 zł	0,00 zł
Strzyża	76 164,00 zł	92 664,00 zł	16 500,00 zł

W tej tabeli widać jakimi środkami w tej środkowej kolumnie to są środki, jakimi dysponowały dzielnice w 2021 roku. Po lewej stronie w kolumnie to są środki wykorzystane i ten ciemnoszary kolor to są środki, które dzielnice wykorzystają. Jak się popatrzy na poszczególne dzielnice to mamy przykład Nowego Portu, któremu zostało 107 000 zł. To jest duża kwota. Mamy Orunię Górną – Gdańsk Południe, której zostało 148 000 zł. To jest duża kwota. Z takich większych kwot mamy jeszcze Zaspę Rozstaje, Żabiankę, Wrzeszcz Dolny.

Stogi	180 558,00 zł	180 558,00 zł	0,00 zł
Strzyża	76 164,00 zł	92 664,00 zł	16 500,00 zł
Suchanino	128 574,00 zł	180 684,00 zł	52 110,00 zł
Śródmieście	274 120,00 zł	282 120,00 zł	8 000,00 zł
Ujeścisko - Łostowice	290 000,00 zł	330 372,00 zł	40 372,00 zł
VII Dwór	3 800,00 zł	57 726,00 zł	53 926,00 zł
Wrzeszcz Dolny	150 832,00 zł	262 332,00 zł	111 500,00 zł
Wrzeszcz Górny	216 021,00 zł	251 244,00 zł	35 223,00 zł
Wyspa Sobieszewska	50 816,00 zł	57 816,00 zł	7 000,00 zł
Wzgórze Mickiewicza	42 344,00 zł	43 344,00 zł	1 000,00 zł
Zaspa - Młyniec	197 478,00 zł	230 760,00 zł	33 282,00 zł
Zaspa - Rozstaje	45 550,00 zł	229 464,00 zł	183 914,00 zł
Żabianka - Wejhera - Jelitkowo - Tysiąclecia	138 380,00 zł	278 334,00 zł	139 954,00 zł
Wykorzystano	5 106 560,00 zł	6 681 531,00 zł	1 574 971,00 zł

Czemu to zostało? Oczywiście my rozmawiamy z Dzielnicami i po części wiem dlaczego tak zostaje. W przypadku Oruni Górnej tutaj Rada Dzielnicy bardzo chciałaby zrealizować inwestycję dotyczącą zejścia z Oruni do Parku Oruńskiego. Nie jest to łatwa inwestycja, bo

tam mamy 3 warianty i sama Rada Dzielnicy jeszcze nie doszła do porozumienia wewnątrz, który ten wariant wybrać. I na to oszczędzają środki, bo można by było w dosyć szybki sposób zrealizować taki najprostszy wariant, ale nie wszyscy optują za tym rozwiązaniem, więc teraz jesteśmy umówieni z DRMG i z GZDiZ na spotkanie z Radą Dzielnicy, żeby po prostu przegadać tę koncepcję i wybrać ostatecznie jakiś wariant. W przypadku Stogów sytuacja jest jasna. W przypadku Wrzeszcza Dolnego tutaj też nie udało nam się razem z Wrzeszczem Dolnym dojść do porozumienia na co te środki mają być przeznaczone, ponieważ Rada ma swoje propozycje. Nie wszystkie te propozycje są do zaakceptowania przez jednostki realizujące. Wynika to chociażby np. z kwestii terenów roszczeniowych. Czasami to są kwestie własnościowe i podobny problem mamy też z Zaspą Rozstaje, czy z Żabianką. Tutaj problem jest bardziej generalny, ponieważ na terenach, gdzie mamy bardzo dużo spółdzielczych terenów tak naprawdę trudno znaleźć jakieś miejsca do jakiś fajnych, mniejszych inwestycji tak jak np. inne dzielnice robią sobie parki kieszonkowe, jakieś zieleńce, to niestety w przypadku tych dzielnic, które mają Zaspę i Żabianka to jest trudniejsze. Zaspę Młyniec znajduje sobie jakby inny sposób w ten sposób, że bardzo mocno dofinansowuje szkoły, różnego rodzaju zadania w szkołach, więc Zaspę Młyniec lokuje swoje środki w dofinansowywaniu szkół, przedszkoli, natomiast Zaspę Rozstaje wiem, że tutaj bardzo chce też działać w parkach różnego rodzaju.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dopytam. Mamy kwestię dzielnic, gdzie mamy właśnie bardzo duży udział spółdzielni mieszkaniowych i czy takie rozwiązania jak przy Budżecie Obywatelskim czy one są w ogóle możliwe? Czy są planowane w sensie, że spółdzielnia udostępnia teren, a mimo to miasto inwestuje te środki, które są do dyspozycji Rad Dzielnicy. Czy coś takiego ma miejsce?

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Ta propozycja padła na Komisji doraźnej do zmian statutów dzielnic, żeby była możliwość realizacji zadań na terenach niemiejskich. W tej chwili mamy taką możliwość wyłącznie w Budżecie Obywatelskim i tego się trzymamy. Nie mamy żadnego przykładu, na razie żadnej inwestycji ze środków dzielnic, która byłaby realizowana na terenach niemiejskich. To nie jest takie proste, bo musielibyśmy znaleźć w jaki sposób uzyskać pozwolenia na lokowanie publicznych środków na terenach niemiejskich. Na razie jeszcze nie mamy takich...

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Temat do przegadania. Radna Czerniewska. Nie słyhać pani radnej niestety. Może po głosowaniu uda się zabrać głos i uzyskać wyjaśnienia. Jeżeli by były jakieś pytania to myślę, że pani dyrektor mailowo w razie czego również odpowie, więc przejdziemy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1219.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Sylwię Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1219.** (Opinia nr 48-03/338-17/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej na terenie Miasta Gdańska – druk nr 1205.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.50.2022).

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie Przewodniczący, szanowni państwo, druk 1205 dotyczy podniesienia świadczenia jakie otrzymują rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka, które opiekują się dziećmi z orzeczoną niepełnosprawnością. Przez ostatnie dwa lata ze względu na pandemię tych podwyżek nie proponowaliśmy. Ostatnia taka miała miejsce w 2019 roku. Chodzi o podniesienie o 100 zł. Do tej pory obowiązywała kwota 400 zł. Proponujemy, żeby podnieść ten dodatek do 500 zł. Jeśli chodzi o liczbę odbiorców to różnie jest w różnych miesiącach, ale ta liczba waha się od 110 do 120 dzieci, co daje łączną kwotę roczną 720 000 zł., wcześniej było to 576 000 zł, więc różnica to jest mniej więcej 144 000 zł. To są środki przeznaczone na zwiększone wydatki związane ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem z niepełnosprawnością szczególnie na kwestie dotyczące rehabilitacji i wspierania rozwoju. Środki te zabezpieczyliśmy w budżecie MOPR-u. Uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, powiedział:

Cieszę się, że te podwyżki mamy. Oczywiście ubolewam, że nie są wyższe, ale też musimy mieć cały czas na uwadze kwestie budżetowe, a to jednak cieszy, że tutaj wychodzimy naprzeciw i tyle ile jest to możliwe podnosimy te świadczenie.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1205.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Małgorzatę Niemkiewicz – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1205. (Opinia nr 48-03/339-18/2022).**

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Czy mogłabym zadać krótkie pytanie korzystając z obecności pani dyrektor?

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Bardzo proszę pani radna, ale króciutkie.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Pani dyrektor pytanie dotyczy, dzisiaj miałam taki przypadek, mama ukraińska jest tutaj z czworgiem dzieci w jednym miejscu i musiała raptownie ze względu na ciężkie rany swojego męża musiała wyjechać. Pytanie było co z dziećmi? Nikt się właściwie nie podjął dzieci założyć wziąć na przechowanie. Czy jest taka możliwość w naszych placówkach, konkretnie mi chodzi o domy dziecka, czy jakieś takie czasowe pobyty związane z takimi okolicznościami są możliwe czy nie?

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Tak, ustawodawca przewidział, żeby takie pobyty zapewniać, chociaż ustanowił taką nową formułę opiekuna tymczasowego. To zazwyczaj jest albo ktoś spokrewniony, albo znajomy rodziny.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Nie ma spokrewnionego.

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Jeśli nie ma zupełnie nikogo to oczywiście w naszych strukturach jak najbardziej.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Wtedy do kogo trzeba tam?

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

W pierwszej kolejności Pogotowie Opiekuńcze. To jest ten pierwszy kontakt o każdej porze dnia i nocy i z Pogotowia...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Na Sobieskiego, tak?

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Tak, dokładnie.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Dobrze, dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna, dziękuję bardzo pani dyrektor.

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku – druk nr 1228.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.50.2022).

Pani Małgorzata Niemkiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo, jak co roku proponujemy pewien podział środków otrzymywanych dzięki algorytmowi z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W ubiegłym roku ta kwota to było mniej więcej 11 mln zł niespełna. W tym roku otrzymaliśmy 11 650 000 zł, z czego mniej więcej 10% tej kwoty będzie w dyspozycji Gdańskiego Urzędu Pracy, natomiast 90% w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Z tych pieniędzy w kwocie 1 200 000 zł, 750 000 zł Gdański Urząd Pracy przeznacza na podjęcie działalności gospodarczej. Tutaj nadal ta forma samozatrudnienia cieszy się bardzo dużym powodzeniem. Kolejna kwota jeśli chodzi o wysokość przeznaczonej kwoty to wyposażenie stanowisk pracy. To jest dla pracodawców, którzy decydują się na utworzenie miejsc pracy dla osób z pewnymi ograniczeniami, z niepełnosprawnościami. To jest tak jak mówię 280 000 zł. Kolejne 80 000 zł to zadania zlecone z zakresu rehabilitacji zawodowej. Pozostałe pozycje to są już mniejsze kwoty związane ze statutową działalnością Urzędu Pracy. Natomiast jeśli chodzi o środki będące w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie to tutaj zdecydowaną większość

chcemy przeznaczyć 5 780 000 zł na działalność warsztatów terapii zajęciowej działającej w mieście Gdańsku. Prawie 1 400 000 zł na likwidację barier, które trafiają do odbiorców indywidualnych i 1 100 000 zł na turnusy rehabilitacyjne i 1 285 000 zł na ortopedię. Pozostałe kwoty to 60 000 zł na sprzęt rehabilitacyjny dla osób indywidualnych i 40 000 zł na zadania zlecone z zakresu rehabilitacji społecznej czyli w konkursach dla organizacji pozarządowych. Jeszcze 800 000 zł na zadania zlecone z rehabilitacji społecznej, czyli na konkursy dla organizacji pozarządowych. Łącznie daje to kwotę niemal 10 500 000 zł w dyspozycji MOPR. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1228.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Małgorzatę Niemkiewicz – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1228. (Opinia nr 48-03/340-19/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu w formie dotacji celowej na zakup aparatury, sprzętu i wyposażenia medycznego dla podmiotów leczniczych funkcjonujących na terenie Miasta Gdańska, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego – druk nr 1216.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.61.2022).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry panie Przewodniczący, dzień dobry państwo radni, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu w formie dotacji celowej. Ta propozycja w tym roku opiewa na kwotę 1 500 000 zł podobnie jak w roku ubiegłym. Jest to kontynuacja porozumienia wieloletniego z Marszałkiem. Jak państwo wiecie Gdańsk nie jest organem prowadzącym podmioty lecznicze, w związku z tym w ten sposób wspieramy podmioty lecznicze świadczące usługi medyczne mieszkańcom i mieszkańcom Gdańska, w celu poprawy ich wyposażenia, dostosowania do najnowszych możliwości. Takiego wyposażenia w

ubiegłym roku te środki zostały przeznaczone na doposażenie 4 placówek Copernicusa, Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy, Szpitala Dziecięcego na Polankach oraz stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku. Zakupiono w ubiegłym roku z takich środków rezonans magnetyczny, kardiomonitor, respiratory przenośne i urządzenie do mechanicznej kompresji klatki piersiowej. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1216.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1216.** (Opinia nr 48-03/341-20/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniego Ramowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2022-2025 – druk nr 1237.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.82.2022).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, ustawa, która weszła w życie 30 grudnia 2021 roku dotycząca zmian w ustawie o zdrowiu publicznym i innych ustawach ograniczyła dotychczas przyjęte programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programy dotyczące przeciwdziałania narkomanii, które już zostały podjęte przez samorządy do ich stosowania do 31 marca bieżącego roku zobowiązując w tym momencie jednostki samorządu terytorialnego do przyjęcia nowych regulacji. Tą nową regulacją było to, że Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinien być połączony z Programem dotyczącym Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska i uzupełniony o działania szkoleniowe, informacyjne i edukacyjne w zakresie uzależnień behawioralnych. Jak państwo wiecie ten program połączony w Gdańsku już funkcjonował wcześniej na podstawie indywidualnej zgody uzyskanej z Ministerstwa Zdrowia od roku 2017. Jednak ponieważ ustawa nie

przewidywała jakiegoś szczególnego trybu dla tych samorządów, które takie rozwiązania już przyjęły w związku z tym na bazie przyjętego programu na lata 2020-2025 wieloletniego przygotowany został ten Wieloletni Ramowy Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2022-2025 z uzupełnieniem oczywiście o te wydarzenia behawioralne. W samym programie nastąpiły aktualizacje dokumentów, które się pojawiły w międzyczasie w stosunku do tego co było przyjmowane w roku 2020 w Programie Wieloletnim. Pojawiła się definicja uzależnień behawioralnych, których z oczywistych względów wcześniej nie było. Pojawiły się dokumenty regionalne, które zostały również w międzyczasie przyjęte. Wprowadzono również dodatkową informację co do finansowania tego programu środkami pochodzącymi z opłat od sprzedaży napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o wielkości nominalnej nieprzekraczającej 300 ml czyli tzw. małpek. Dodatkowo wprowadzono również aktualizację działań wskazanych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a dotyczącą wspierania osób tzw. dorosłych dzieci alkoholików oraz członków ich rodzin oraz powiększono jeśli chodzi o wnioski, rekomendacje do działania o kwestie dotyczące zdarzeń behawioralnych. To zmiany jeśli chodzi o Program Wieloletni. Uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1237.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1237.** (Opinia nr 48-03/342-21/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2022 – druk nr 1238.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.83.2022).

Pani Izabela Chorzelska - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, konsekwencją konieczności nowelizacji, a tak naprawdę przyjęcia ponownego Wieloletniego Programu poszerzonego o ten komponent behawioralny, jest również kwestia przyjęcia w taki sam sposób adekwatnie Programu Szczegółowego na rok 2022 uzupełnionego tutaj o odtworzenia środków, które również planowane są do wdrożenia w roku bieżącym. W zakresie tej części informacji wprowadzającej, słowniczka, uwzględnienia dokumentów oczywiście tak samo jak i w przypadku programu wieloletniego pojawiły się te same nowelizacje. Została również zwiększona kwota kosztów programu na rok bieżący wynikająca z odtworzenia środków w roku 2022, tych, które nie zostały wykorzystane w okresie wcześniejszym, jak i z uwzględnieniem tzw. małpkowego, o którym już państwu mówiłam, a które dostajemy z dołu wyliczone według algorytmu ustalonego przez Urzędy Skarbowe, ponieważ te środki nie wpływają bezpośrednio do gminy. Tą kwotę za rok 2021 uzyskaliśmy w wysokości ponad 1,5 mln zł i z tego co mi wiadomo jeszcze ta kwota zostanie uzupełniona o ostatnie miesiące roku 2021.

W samej uchwale tak jak w przypadku tej uchwały Wieloletniej zostały przede wszystkim w porównaniu z tym co przyjmowaliście państwo radni we wrześniu ubiegłego roku uzupełnione bądź zaktualizowane pozycje jeśli chodzi tam, gdzie było możliwe zwiększenie i wynika to z rozstrzygniętych konkursów bądź zadań, które są planowane do zrealizowania w roku bieżącym. Tam, gdzie nie było finansowania zapewnionego przed zwiększeniem środków to również pojawiły się w tym momencie kwoty i wielkości dofinansowania. Zostały również oczywiście dodane pozycje dotyczące uzależnień behawioralnych. Tak jak państwu powiedziałam w zakresie programów profilaktycznych możliwe jest finansowanie tylko szkoleń, informacji i edukacji na temat uzależnień behawioralnych. Samo działanie profilaktyczne czy działanie lecznicze musi być już finansowane z innych środków. Tu u nas w Gdańsku odbywa to się przede wszystkim za pośrednictwem programu ochrony zdrowia psychicznego. Wszystkie pozycje, które pozostawały bez dofinansowania tak jak powiedziałam zostały uzupełnione o kwoty. Zostały też zwiększone tam, gdzie ze względu bądź na wzrost kosztów bądź też na zwiększenie liczny osób korzystających takie zwiększenie było wymagane. Zostały wprowadzone również zadania, które zostały zgłoszone przez dotychczasowych realizatorów, zarówno przez jednostki miejskie jak i propozycje zgłoszone przez podmioty zewnętrzne realizujące zadania na zlecenie Miasta Gdańska. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1238.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1238.** (Opinia nr 48-03/343-22/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół oraz placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne na terenie Gdańska oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania – **druk nr 1226.**

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.71.2022).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Jeśli pan pozwoli ja w imieniu pani dyrektor Topór, ponieważ dzisiaj jest niezapowiedziane nieobecna. Szanowny panie Przewodniczący, szanowni państwo radni uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie druku 1226. Zmiany wprowadzone tym drukiem to są zmiany tak naprawdę techniczne wynikające ze zmiany rozporządzenia na podstawie której sprawozdajemy tzw. wagi dotyczące środków z zakresu edukacji i tak w części B tego formularza zostały doszczegółowione pozycje dotyczące liczby uczniów w placówce, spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą, liczby uczniów, którzy ukończyli 6 lat i więcej w roku bazowym oraz liczby uczniów objętych indywidualnym nauczaniem. Zmiany dotyczą też pkt 3, tam, gdzie mamy pozycję dotyczącą szkół branżowych I stopnia oraz szkół branżowych II stopnia i techników. Tutaj wcześniej było szczegółowy wyliczenie ze względu na to, że każde rozporządzenie zmieniające wymagało potem zmiany druku. W tej chwili jest tak zrobione, że są puste rubryki, natomiast w samym programie w zależności od potrzeb te zmiany się będą pojawiały niejako automatycznie i tak samo w pkt 5 dotyczącym szkół policealnych usunięcie wag z wielkości udzielanej dotacji, przez to ten druk jest po prostu bardziej uniwersalny i najprawdopodobniej będzie wymagał mniejszej liczby zmian w przyszłości. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1226.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzelską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1226.** (Opinia nr 48-03/344-23/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

PUNKT – 9A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – druk nr 1241.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.86.2022).

Pani Maria Maślak – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry panie Przewodniczący, szanowni państwo, w związku z przyjętą ustawą z dnia 12 marca 2022 o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa jednostki samorządu terytorialnego mogą z własnej inicjatywy i w zakresie posiadanych środków zapewnić pomoc obywatelom. Zakres pomocy określany jest w uchwale organu stanowiącego jednostkę samorządu terytorialnego. Natomiast forma i tryb udzielanej pomocy określana jest poprzez właściwy organ wykonawczy danej jednostki terytorialnej. Teraz jeśli państwo pozwolą propozycja Miasta Gdańska jeśli chodzi o zakres realizowanej pomocy, którą chcemy udzielać interwencyjnie obywatelom Ukrainy dotyczy przede wszystkim organizacji i prowadzeniu interwencyjnych działań pomocowych, koordynacji działań sieci wolontariackiej na rzecz obywateli Ukrainy, organizacji i udzielanie interwencyjnego poradnictwa psychologicznego, prawnego, zawodowego i socjalnego, w zakresie organizacji zajęć języka polskiego, w zakresie zapewnienia interwencyjnych tłumaczeń, organizacji krótkoterminowej opieki dla dzieci, organizacji działań z zakresu integracji w społecznościach lokalnych, wspieraniu działań na rzecz zdrowia publicznego, prowadzeniu działań informacyjnych dotyczących pomocy oferowanej obywatelom Ukrainy, doraźnej pomocy przedmedycznej oraz dopłacie do pomocy realizowanej jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w zakresie zakwaterowania i

całodziennego wyżywienia w obiektach, w których świadczone są odpłatne usługi noclegowe i to dofinansowanie nie może przekraczać 20% otrzymanych środków od Wojewody Pomorskiego. Jeśli chodzi o zakres czasowy proponowanego wsparcia sięga on do 30 czerwca tego roku. Jeśli chodzi o źródła finansowania udzielanej pomocy są to środki zabezpieczone na działania realizowane przez organizacje pozarządowe oraz w przypadku dopłat dotyczących zapewnienia zakwaterowania i całodziennego wyżywienia te 20% mogłoby być zabezpieczone ze środków darowizn lub rezerwy na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1241.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Marię Maślak – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1241.** (Opinia nr 48-03/345-24/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

PUNKT – 10

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Gdańska uprawnień w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – druk nr 1227.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.72.2022).

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: W imieniu dyrektora Szymańskiego, nie mógł dzisiaj niestety, wypadły mu inne obowiązki i postaram się go zastąpić. Szanowni państwo, panie Przewodniczący, państwo radni, bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie druku rozszerzający zakres uprawnień Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie ustalania wysokości niektórych cen i opłat o dodatkowy element czyli o możliwość ustalenia cen za bilety wstępu do Palmiarni w Parku Oliwskim, a także kompetencje do całkowitego lub częściowego zwalniania z tych opłat. Jest to związane z planami dotyczącymi wprowadzenia biletowania do nowo

zrewaloryzowanego kompleksu Palmiarni. Nie będę ukrywał, że cele wprowadzenia tego biletowania są dwa. Oczywiście jeden z nich to jest pozyskanie dodatkowych środków na utrzymanie oranżerii rotundy rozbudowy kolekcji. Natomiast też drugim i dosyć istotnym celem jest wprowadzenie systemu kontroli ilości osób korzystających z tych dwóch obiektów. Dlatego bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu tej uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1227.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Wawrzonka – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1227. (**Opinia nr 48-03/346-25/2022**).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

PUNKT – 11

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę nr XX/524/20 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach – druk nr 1234.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.79.2022).

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie Przewodniczący, państwo radni, po raz kolejny mam okazję, że tak powiem, bo przyjemność to trudne słowo, zaprezentować państwu zmiany dotyczące uchwały w sprawie stref płatnego parkowania. Podstawowym powodem, dla którego wnosimy ponownie tą uchwałę są pewne okoliczności, które wynikły z wprowadzenia automatycznej kontroli opłat za płatne parkowanie. Wprowadzenie tego rozwiązania spowodowało, że jest bardzo trudno zachować 14-dniowy termin, który osoby, które nie opłaciły opłaty za parkowanie mają na uiszczenie tańszej opłaty dodatkowej, czyli tych 130 zł. Do tej pory jest to 14 dni, ale przejście całej procedury od uzyskania danych z tej automatycznej kontroli poprzez znalezienie kierowcy w systemie CEPiK, etc., powodują, że te 14 dni jest trudne do zachowania. Chcąc zachować tą zasadę tańszej opłaty w krótszym terminie proponujemy wprowadzenie wydłużenie tego okresu 14 dni do 60 dni. Przy

okazji oczywiście zawsze coś tam wychodzi z tą uchwałą i jest kilka zmian, które też chcielibyśmy w tych okolicznościach wprowadzić. Jednym z nich jest wyodrębnienie nowego sektora, sektora APO, czyli parkingu kubaturowego przy ul. Okopowej z całego sektora Starego Przedmieścia zostałby wyodrębniony ten parking kubaturowy. Jaki jest tego cel? Przede wszystkim zwiększenie elastyczności działania służb miejskich jeżeli chodzi o politykę parkingową w tamtej części miasta. Podam przykład. Szykujemy tam wprowadzenie opłat za płatne parkowanie we wrześniu tego roku. Gdyby się okazało, że np. mamy taką hipotetyczną sytuację miejsca postojowe przy ulicach są obłożone parkującymi samochodami, a są puste miejsca na parkingu kubaturowym wyodrębnienie sektora pozwala nam np. obniżyć o jakiś tam procent opłatę na parkingu kubaturowym tak, żeby zachęcić do korzystania w pierwszej kolejności właśnie z tego parkingu. Mówiąc nieelegancko wyrzucenia samochodów z tych stref z przestrzeni publicznych na pozostałym obszarze Starego Przedmieścia. Także w kontekście tworzenia jakiś ewentualnych rozwiązań powiązanych z węzłem komunikacyjnym Śródmieście wyodrębnienie tego sektora też zwiększa elastyczność działania w takiej sytuacji. To jest druga z istotniejszych zmian. Jest kilka zmian technicznych dotyczących zapisów dotyczących granic poszczególnych sektorów. Jedną też zmianą jeżeli chodzi o sektory proponowaną w tym projekcie to jest zmiana na Trakcie Konnym w rejonie szpitala onkologicznego. Dzisiaj sektory pokrywają się dokładnie z granicami dzielnic i na tamte parkingi wzdłuż szpitala onkologicznego są podzielone na sektor Aniołki i sektor Wrzeszcz Górny. Jest to trochę mówiąc wprost nielogiczne, bo to w zależności potrafi być jedno miejsce w prawo, w lewo, żeby zmieniły się zasady parkowania także jeżeli chodzi o kwestie godzinowe. Chcielibyśmy całe te miejsca postojowe wzdłuż Traktu Konnego przy szpitalu onkologicznym włączyć do jednego sektora BAN, czyli sektora Aniołek. Kilka zmian, które wynikają też z doświadczeń naszych jeżeli chodzi o funkcjonowanie stref płatnego parkowania. Obecnie można wystąpić o kartę tzw. identyfikator abonament dla mieszkańca posługując się kserokopią umowy najmu lub użyczenia. Chcemy rozszerzyć ten zapis, żeby użyczenie było z notarialnie potwierdzonymi podpisami. Niestety doświadczenia wykazują, że czasami użyczający nawet nie wiedzą, że użyczali pojazd samochodowy jako mieszkaniec, więc chcemy wyeliminować takie okoliczności. Kolejną zmianą czyli wprowadzenie oświadczenia pisemnego mieszkańca o sprzedaży samochodu co pozwoliłoby ubieganie się o zwrot opłaty za niewykorzystany okres powyżej jednego pełnego miesiąca w sytuacji, kiedy został wykupiony np. roczny abonament. W zmianach, które przedstawiamy proponujemy także ograniczenie możliwości wykupu karty zryczałtowanej do okresu jednego roku. Do tej pory nie było to określone i powodowało to i jest kilka takich samochodów, które wykupiły wiedząc o zmianach stawek kartę na okres kilku lat. Wydaje się, że to jest niezasadne takie rozwiązanie i stąd jest też propozycja ograniczenia tego maksymalnego czasu do jednego roku. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zapytał: mam pytanie odnośnie tego parkingu

kubaturowego. Kto będzie określał ceny? Czy my jako Radą będziemy określać stawki w tej strefie?

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Tak.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Czemu tak późno będą opłaty pobierane? Kiedy parking został oddany do użytku?

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

To jest kwestia techniczna. My mamy jeżeli chodzi o całość, bo parking kubaturowy to jest powiedzmy elemencik całej strefy Starego Przedmieścia. Problemem jest zakup w tej chwili parkometrów. Pierwsze podejście, które mieliśmy do zakupu parkometrów okazało się niewypałem. Daliśmy standardowy czas, który zawsze dawaliśmy, kiedy nabywaliśmy nowe parkometry. Niestety sytuacje przede wszystkim pandemiczne jeszcze przedwojenna, ale sytuacja pandemiczna, produkcja podzespołów mikroprocesorów jest w tej chwili tak wydłużona, terminy dostaw są tak wydłużone, że niestety zmuszeni byliśmy powtórzyć ten przetarg i rozpiścić go na dużo dłuższy okres czasu. Udało się wybrać wykonawcę i dostawa tych parkometrów będzie na przełomie sierpnia, września. Zakładamy, że we wrześniu będzie można już objąć ten obszar poborem opłaty.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony państwa radnych? Pani Anna Nawra się zgłasza.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Dzień dobry. Dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Panie dyrektorze mam takie pytanie w nawiązaniu też do tych głośnych sytuacji jakie miały miejsce ostatnio, o tryb odwoławczy do nałożonego mandatu. Czy państwo przewidujecie w ogóle wprowadzenie takiego trybu do uchwały, a jeżeli nie to dlaczego?

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

To nie jest mandat. Niestety to nie jest mandat. Opłata dodatkowa jest traktowana jako opłata administracyjna. Mówiąc szczerze jeżeli chodzi o kwestie proceduralne ona się tymi samymi przepisami czy zasadami kieruje jak podatki. My nie mamy uprawnień do zwolnienia z płacenia opłaty dodatkowej. Jest oczywiście tryb odwoławczy. To znaczy jeżeli są takie okoliczności, że ktoś zapłacił, a z jakiegoś powodu dostał mandat to jest tryb, który reguluje te sprawy, kwestie odwoławcze. Natomiast jeżeli chodzi o zwolnienie z tytułu nałożonych opłat dodatkowych nie ma takiej ... polskie przepisy nie przewidują w tej sytuacji procedury.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Czyli kwestie ustawodawcze musiałyby się zmienić, żebyśmy mogli ewentualnie odstąpić od naliczenia tej opłaty?

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Tak. Musiałyby się zmienić jakby wskazanie tych przepisów ogólnokrajowych, w których obracają się te opłaty dodatkowe. Proszę mi wierzyć, że z naszej perspektywy to czasami są bardzo trudne sytuacje. Może nie czas i miejsce, ale ja bym państwu poopisywał takie naprawdę, że się serce kraje...

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Właśnie ostatnio media opisywały kwestię taką.

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Są takie, ale są nawet powiedziałbym, ciężko to sobie wyobrazić, ale są jeszcze bardziej trudne sytuacje, czy wręcz makabryczne, gdzie my mamy związane ręce. Bardzo mi przykro.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Dziękuję za udzielenie głosu.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze za wyczerpującą odpowiedź. Nie widzę więcej głosów w dyskusji.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1234.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Wawrzonka – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1234. (**Opinia nr 48-03/347-26/2022**).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT – 12

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – druk nr 1231.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa [BRMG.0006.76.2022](#)).

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Szanowni państwo, chcielibyśmy wprowadzić, zrewaloryzować te stawki dotyczące zajęć pasa drogowego w kilku aspektach. Zacznę może od tych najbardziej typowych czyli związanych z prowadzeniem robót budowlanych w pasie drogowym i tutaj te stawki zostają podnoszone o 100%. Dopowiem, że jeżeli chodzi o kwestie stawek na jezdniach ostatnia zmiana, którą mieliśmy w Gdańsku była w 2005 roku. W przypadku pozostałych elementów pasa drogowego czyli chodników, poboczy, etc., ostatnia zmiana miała miejsce w 2014 roku. Analizując także tą sytuację, która jest w Polsce w innych miastach wnosimy, przedstawiamy ten projekt, który w naszej ocenie ustali te stawki na takim mniej więcej średnio krajowym poziomie choćby w przypadku zajęcia jezdni to jest od 8 do 10 zł w zależności od wielkości zajęcia na drogach krajowych i wojewódzkich. Pozostawiamy coś takiego co od zawsze było w tych stawkach w Gdańsku. Mamy dużo mniejsze opłaty w przypadku dróg powiatowych i gminnych. Z czego to wynika? Przede wszystkim z tego, że na tych drogach ma miejsce dużo przyłączy do budynków zlokalizowanych przy tych ulicach. Nie chcielibyśmy nadmiernie obciążać tymi kosztami związanymi z zajęciami pasa drogowego tych indywidualnych podmiotów, które zmuszone są realizować jakieś tam prace związane z przyłączami, natomiast w przypadku dróg krajowych i wojewódzkich mówimy tu raczej o dużych pracach, dużych działaniach inwestycyjnych, magistralnych, kanalizacjach, etc., gdzie w naszej ocenie te stawki powinny być wyższe. Kilka innych zmian wynika także z doświadczeń związanych z funkcjonowaniem stawek płatnego parkowania w Gdańsku i podam państwu taki przykład. W tej chwili pojawiło się na terenie Głównego Miasta całkiem dużo tzw. ogrodów zimowych, szklarni, etc. Skąd to wynika? Stawki za tzw. obiekty budowlane o charakterze handlowo-usługowym są niższe niż stawki związane z ogródkami gastronomicznymi. Chcielibyśmy na terenie Głównego Miasta podnieść te stawki właśnie na te tzw. szklarnie, żeby jednak to doprowadzić do takiego stanu rozsądnego, gdzie te ogródki gastronomiczne będą tymi, które powinny dominować w tej ofercie handlowej, a nie jakieś szklarnie czy jakieś oranżerie, które powodują dużo większe ograniczenia jeżeli chodzi o przemieszczanie się pieszych i innych uczestników ruchu. Kolejna rzecz to też głośna medialnie była sprawa czyli reklamy na rusztowaniach. Chcielibyśmy znacząco zwiększyć stawki za umieszczanie reklam na rusztowaniach przy pracach trwających dłużej niż 90 dni. Wydaje się, że te rusztowania czasami mogłyby już nie stać, ale są świetnym źródłem nośnika reklamowego, stąd w ocenie naszych pracowników, nas wydaje się, że można by było tutaj doprowadzić do zmniejszenia tego czasu na te rusztowania właśnie poprzez wyodrębnienie stawki w przypadku zbyt długiego umieszczania reklam na tego typu obiektach. Wprowadzamy pewne korekty, do tej pory np. jeżeli chodzi o szyldy były zapisy, że stawki opłat dotyczyły tylko tzw. szyldów semaforowych. Szyldy semaforowe to są te,

które są prostopadłe do elewacji. Wszelkie inne szyldy też chcielibyśmy analogicznymi opłatami objąć i może jeszcze taka kwestia dotycząca jarmarków miejskich. Jarmarki miejskie nie są w tej chwili zapisane w uchwale Rady Miasta Gdańska, w związku z tym mówiąc szczerze musimy się troszeczkę nagimnastykować, żeby je umieścić jeżeli chodzi o stawki wprowadzając tryb tzw. zajęcia na prawach wyłączności dla potrzeb promocyjnych miasta. Wydaje się, że rozsądniej by było po prostu zapisać, że jest coś takiego jak jarmarki miejskie objęte stawką w zasadzie taką samą jak inne tego typu elementy i będzie to jasne i jednoznaczne. Dodatkowo elementem, który się pojawia w tym projekcie uchwały są stawki za worki, kontenery na gruz i inne odpady budowlane oraz wygrodenia zapleczy budowy. To do tej pory nie miało swoich stawek. Sami państwo widzą, że tych worków, kontenerów jest całkiem sporo i chcielibyśmy, żeby to też zostało ujęte w uchwale Rady Miasta Gdańska, żeby łatwo, jednoznacznie rozmawiało się z tymi podmiotami, które tego typu elementy wystawiają i żeby można było w związku z tym naliczać za nie stawki za zajecie pasa drogowego i oczywiście kar w przypadku jeżeli te zajęcia jest bezumowne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1231.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Wawrzonka – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1231.** (**Opinia nr 48-03/348-27/2022**).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT – 13

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1206.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.51.2022).

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry, uchwała stanowi o dokapitalizowaniu GTBS naszej spółki kwotą 3 923 500 zł, która to kwota została przekazana gminie jako wsparcie przez Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa na realizację przez spółkę inwestycji polegającej na wybudowaniu 4 budynków wielorodzinnych ze 127 lokalami mieszkalnymi przy ulicy Piotrkowskiej. Kwota wsparcia obliguje gminę Miasta Gdańska do podwyższenia kapitału zakładowego w tej wysokości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Jaki to jest procent wartości tej inwestycji, bo myśmy rozmawiali o tych inwestycjach, o tym dofinansowaniu pod koniec ubiegłego roku z tego co pamiętam i teraz pewnie to jest jakaś pierwsza transza, albo nie pierwsza nawet.

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie, gdy chodzi o ten fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa kwota wsparcia nie może być wyższa niż 10% wartości inwestycji, a że inwestycja jest 40 mln zł więc ta kwota stanowi 10%.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pamiętam, że tam było 43 mln zł.

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

43 mln zł to jest cała inwestycja, ale tam jest i budowa dróg i infrastruktury, także całe zadanie jest 44 850 000 zł, ale wniosek miasto złożyło to jest na 3 923 500 zł.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Może być dofinansowanie tylko tam, gdzie są lokale, nie infrastruktura?

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tak, bo to chodzi o lokale mieszkalne.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli dofinansowanie maksymalne. Dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna, dzięki bardzo pani za zreferowanie. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pani radna Czerniewska bardzo proszę.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Chciałam tylko zapytać o harmonogram realizacji inwestycji, czy jakieś szczegóły moglibyśmy usłyszeć?

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Inwestycja została rozpoczęta w 2021 roku. Przetargi zostały rozstrzygnięte. Oddanie inwestycji planowane jest na I kwartał 2023.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1206.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1206. (Opinia nr 48-03/349-28/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

PUNKT – 14

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 1207.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.52.2022).

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry jeszcze raz. Prezydent Miasta Gdańska wnosi o wyrażenie woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki InnoBaltica w kwocie 2 300 000 zł. Całość udziałów obejmie Gmina Miasta gdańska i pokryje wkładem pieniężnym. Środki na ten cel są przewidziane w budżecie Miasta Gdańska na rok 2022, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Na takim samym poziomie dokapitalizowanie wniosą również pozostali udziałowcy, główni udziałowcy spółki czyli Województwo Pomorskie i Gmina Miasta Gdyni. Środki są związane z wejściem przez

spółkę w fazę realizacyjną już projektu Fala czyli nowoczesnego systemu poboru opłat i systemu informacji pasażerskiej. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały. Jest z nami również pan wiceprezes spółki pan Tomasz Głobiński, więc w razie gdyby były dodatkowe pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały.

Powiedział: Mam taką prośbę, bo niestety nie udało się zrealizować, kiedy omawialiśmy poprzedni druk również dotyczący dokapitalizowania spółki, ja w imieniu Komisji prosiłem pana prezesa Stefańskiego o przesłanie nam harmonogramu jaki już jest w związku z zakończonym przetargiem wdrażania Fali. Niestety do dzisiaj tego harmonogramu nie dostaliśmy, więc ja bym bardzo prosił pana wiceprezesa, żeby do nas do Komisji, do mnie czy do pani Joanny, która zajmuje się Komisją, takie informacje przesłać, bo jestem szczerze zainteresowany tym jak to wygląda i chciałbym wiedzieć na jakim etapie jesteśmy i co przed nami i w jakim czasie będzie się to odbywało, bo już namacalnie możemy zobaczyć, że Fala wchodzi chociażby w środkach komunikacji miejskiej, gdzie są montowane czytniki, urządzenia, które będą służyły do odbijania się w pojeździe, więc mam taką gorącą prośbę, żeby taki harmonogram do nas dostarczyć.

Pan Tomasz Głobiński - Wiceprezes spółki InnoBaltica Sp. z o.o.

Panie Przewodniczący jeszcze w tym tygodniu prześlemy prezentację, żeby też można było trochę szerzej przedstawić co już zrobiliśmy, na co możemy liczyć jeszcze w tym roku wraz z takim harmonogramem ostatecznym, jak najbardziej prześlemy w tym tygodniu.

Radny Krystian Kłos - Przewodniczący Komisji

Dziękuję panie prezesie za tą deklarację. Będziemy czekać.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1207.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Annę Nawrę - Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1207. (Opinia nr 48-03/350-29/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

PUNKT - 15

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej Pożyczki Miejskiej w Pomorskim Funduszu

Rozwoju sp. z o.o. na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska – druk nr 1218.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.63.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Dzień dobry jeszcze raz, panie Przewodniczący, szanowni państwo, pożyczka, o której mowa w uchwale zaciągnięta została w 2021 roku na finansowanie miejskiej inwestycji realizowanej przez Hevelianum, czyli modernizacja, rewaloryzacja Zespołu Bożego Ciała. Ponieważ pożyczka planowana była do zaciągnięcia w styczniu, a uruchomiona ostatecznie została w listopadzie nastąpiła konieczność przesunięcia terminu spłaty ostatniej raty na rok 2041. Pożyczka będzie spłacana przez 20 lat i w związku z tym konieczna jest zgoda Rady Miasta na dokonanie tej zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1218.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1218. (Opinia nr 48-03/351-30/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

PUNKT – 16

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1236.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.81.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowni państwo, zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej to w głównej mierze odtworzenie środków i aktualizacja budżetu Wieloletniej Prognozy Finansowej o wolne środki z zeszłego roku i odtworzenie niewydatkowanych środków, które są kosztami prowadzonych głównie inwestycji, ale przede wszystkim przedsięwzięć wieloletnich i marcową sesją jest to pierwsza sesja największa, podczas której w dosyć

radikalny sposób zmieniamy prognozę finansową wraz z budżetem. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową budżet i kolejne lata to największe zmiany w załączniku nr 1, to jest załącznik, w którym są opisane globalne kwoty w zakresie dochodów, wydatków, planowanych kredytów, obsługi długu i w ogóle planowanego zadłużenia. To jeśli chodzi właśnie o dług to planujemy w bieżącym roku zmniejszyć o 74 mln zł planowany dług nowy do zaciągnięcia w bieżącym roku. W związku z tym na koniec tego roku planowany dług będzie właśnie mniejszy o 74 mln zł, a te środki, te kwoty pojawiają się w kolejnych latach 2023, 2024 odpowiednio 56 mln zł przesuwamy na 2023 r. i 58 mln zł na 2024 rok zwiększając jednocześnie limity na wydatki majątkowe. Również zwiększamy wydatki bieżące na obsługę długu, ponieważ przygotowując Wieloletnią Prognozę Finansową kalkulując roczne odsetki od zaciągniętego kredytu bazowaliśmy na przewidywanej średniej stopie kredytowej. Przyjeliśmy ok 2,5% kosztów obsługi rocznej kredytów. Dzisiaj mierzymy się z sytuacją, że zmienna stopa wzrosła już do prawie 5%, a dla przypomnienia w październiku zeszłego roku ta zmienna stopa wynosiła 0,23%. Mierzymy się w związku z tym z radykalnym wzrostem kosztów obsługi już dotychczas zaciągniętego długu i stąd w bieżącym roku zwiększamy planowane wydatki na odsetki o prawie 16 mln zł, w kolejnym roku o 39 mln zł, a w 2024 r. o prawie 48 mln zł. Limity na wydatki majątkowe rosną i w bieżącym roku zwiększamy poziom wydatków inwestycyjnych i majątkowych o kwotę 162 mln zł i ten limit pokrywamy wolnymi środkami z zeszłego roku. W przyszłorocznym budżecie limit wydatków majątkowych rośnie o 76,5 mln zł, a w 2024 r. o 65,3 mln zł. To w kwotach globalnych. Jeśli chodzi o szczegóły to w zakresie dochodów majątkowych przeznaczonych na realizację zadań majątkowych, dla których prognozuje się otrzymanie środków z Unii Europejskiej zwiększamy dochody w bieżącym roku, są to dochody niezrealizowane w roku poprzednim czyli tak naprawdę odtwarzamy kwotę dochodów adekwatną do poziomu niewykonania zeszłorocznego i dla przedsięwzięć unijnych, wieloletnich w bieżącym roku podnosimy dochody o kwotę 47,05 mln zł i w kwocie globalnej o tyle rosną dochody majątkowe. Kolejna pozycja zwiększenie dochodów bieżących na realizację projektów unijnych i tutaj głównie zwiększamy dochody wynikające z kontynuacji projektów miękkich. W 2022 roku zwiększamy dochody bieżące o 5,8 mln zł, w 2023 r. o 1,55 mln zł, łącznie na przedsięwzięcia wieloletnie o charakterze miękkim, bieżącym wzrastają dochody w perspektywie 2-letniej o 6,855 mln zł. W załączniku nr 2 w zakresie wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie dokonujemy zmian polegających po pierwsze na odtworzeniu niewykonanych w pełni wydatków majątkowych, które były planowane na rok 2001 i pojawiają się na kontynuację i pokrycie zobowiązań w latach 2022 – 2024, przesunięcia wydatków majątkowych w wyniku aktualizacji harmonogramu rzeczowo-finansowych, zmiana limitu wydatków majątkowych na przedsięwzięcia z uwagi na dodatkowe potrzeby, zmiana limitu wydatków bieżących w 2022 roku w związku z niewydatkowaniem ich w 2021 r i wprowadzenie dodatkowych przedsięwzięć.

Jeśli chodzi o odtworzenia wydatków majątkowych czyli niewykonanie budżetu w zeszłym roku to nie odtwarzamy pełnej kwoty w 2022 roku tylko odtwarzamy kwotę w podziale na lata 2022-2024. Razem odtwarzamy na przedsięwzięcia wieloletnie kwotę niemal 191 mln zł, z czego 140 mln zł w bieżącym roku, w 2023 39,5 mln zł, w 2024 r. 11,5 mln zł. W zakresie przesunięć przenosimy z 2022 roku niemal 32 mln zł na dwa kolejne lata odpowiednio w 2023 r. 26 mln zł i w 2024 7,8 mln zł, dodatkowo w 2025 r. 4 230 000 zł. Kolejna pozycja zmiany w limitach majątkowych. Tutaj aktualizujemy harmonogramy, przenosimy środki lub dokładamy i tak w 2022 r. zmniejsza się budżet inwestycyjny na ten pakiet zadań o kwotę 2,6 mln zł, a w kolejnych latach odpowiednio 10,8 mln zł wzrost, 2024 r. 2 mln zł wzrost, 2025 r. 13 mln zł wzrost i 2026 r. 8 mln zł wzrost. Te wszystkie pozycje i zestawienia są opisane w załącznikach, poszczególnych załącznikach i tabelach w uzasadnieniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, więc co do szczegółów, albo proponuję zapoznać się, bo są dosyć szczegółowo opisane uzasadnienia w materiale lub jeśli będzie potrzeba jeszcze powiedzieć i dodatkowo omówić to są tutaj dyrektorzy poszczególnych wydziałów i jednostek. Dodatkowo wydatki bieżące głównie odtworzenia wydatków na zadania unijne o charakterze miękkim w 2022 r. zwiększamy wydatki o 8 393 000 zł, w 2023 r. o 109 000 zł. Pozostałe zmiany w przedsięwzięciach zwiększa się dofinansowanie na projekt Zintegrowane Inwestycje w Talenty IV edycja, zwiększa się dofinansowanie ze środków unijnych w projekcie Zdolni z Pomorza w związku z przedłużeniem realizacji projektu na lata 2022-2023 przesuwają się wydatki właśnie na te lata. W pozycji kolejnej Gdańsk Miastem Zawodowców odtwarza się środki niewydatkowane z 2021 roku. Kolejny program Gdański Program Profilaktyki Cukrzycy zwiększa się planowane wydatki w 2022 roku o środki niewykonane z 2021 r. Ponadto zwiększa się planowane wydatki w każdym roku od 2022 do 2025 w każdym roku o milin złotych na Program Wsparcia Prokreacji dla Mieszkańców Gdańska, czyli procedury in vitro. Nowe przedsięwzięcia to projekty miękkie, nie inwestycyjne i tak nowe przedsięwzięcie Morska Przygoda rozwój usług wychowania przedszkolnego w dzielnicy Letnica o wartości w bieżącym roku 8600 zł, okres realizacji 2021 – 2023. Nowe Pozytywne Przedszkole w Gdańsku i Juszkowie ustala się limit wydatków w 2022 roku w kwocie 49 000 zł i okres realizacji to jest 2021 – 2022 oraz projekt Z nami zbudujesz swoją przyszłość aktywizacja zawodowa 30+ IV edycja, ustala się limity w 2022 r. 856 000 zł, w 2023 r. 129 519 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dzień dobry pani Skarbnik. Mam dwa pytania. Jedno pytanie jeżeli chodzi o odsetki w Europejskim Banku Inwestycyjnym, bo tam mamy zaciągnięte pożyczki. Czy one też wzrastają tak bardzo mocno? Jak to wygląda?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Wzrastają koszty obsługi długu dlatego, że wzrasta zmienna część oprocentowania, która jest zależna od WIBOR-u 3-miesięcznego, bo każde oprocentowanie składa się z marży i zmiennej stopy. Marża jest stała i jeśli chodzi o kredyty z Europejskiego Banku Inwestycyjnego to one są na poziomie ok 0,2% plus zmienna, która rośnie w zależności od tego jak to wygląda na rynku. Chciałabym jeszcze dodać, że mieliśmy dużo szczęścia w 2020 roku, ponieważ zaciągając kredyty dodatkowe na pokrycie deficytu na realizację inwestycji trafiliśmy na moment, kiedy było bardzo niskie to zmienne oprocentowanie. To był poziom 0,23% i wtedy wykorzystaliśmy też taką możliwość, że zaciągnęliśmy kredyty na poziomie stałej stopy, która została zagwarantowana na 4 lata. Dzięki temu 3 transze mamy na poziomie poniżej 1%. Co więcej, w 2020 roku było tzw. kwotowanie, czyli możliwość aktualizacji oprocentowania jak powiedziałam to jest na 4 lata i znowu wstrzeliliśmy się w moment, kiedy mogliśmy wybrać pomiędzy stałym i zmiennym oprocentowaniem i wcześniej zaciągnięte kredyty znowu zagwarantowaliśmy sobie na 4 lata stałe oprocentowanie. Oznacza to, że przy ponad miliardzie złotych długu ok 45% tego długu mamy na poziomie stałym. To jest dzisiejszy nasz tak naprawdę nasze szczęście przez najbliższy czas. Niestety druga część długu jest oprocentowana na poziomie zmiennym i stąd taka kwota potrzebnych dodatkowych środków.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję. Drugie pytanie mam, bo mnie interesuje ta rozbudowa ul. Kartuskiej. W ubiegłym roku dostaliśmy dofinansowanie jako miasto na rozbudowę ul. Kartuskiej i mieliśmy te pieniądze wydać w ubiegłym roku, żeby to finansowanie nam nie przepadło i teraz tutaj mamy, patrzę na przedsięwzięcia to jest pkt 1.3.2.55 i tam mamy 1 826 766 zł wydane w tym roku i to jest z naszych środków własnych rozumiem w tym roku przewidziane?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Nie wiem, czy jest z nami ktoś z inwestycji, ale powiem z subwencji drogowej otrzymujemy środki na finansowanie jednorocznych wydatków. To znaczy jesteśmy w stanie pozyskać 50% ogólnej łącznej wartości planowanych wydatków w danym roku. Ulica Kartuska jest przedsięwzięciem wieloletnim, co więcej my ograniczyliśmy zakres do etapów, żeby pozyskiwać środki z subwencji, niemniej ponieważ procedowaliśmy to zezwoleniem na realizację inwestycji drogowych, która jest robiona na całą długość i w związku z tym musimy wypłacać odszkodowanie za pozyskane grunty na całej długości i właściwie cały czas podkreślaliśmy, że te środki z subwencji co do zasady będą finansowały nam roboty budowlane, ale pozyskanie gruntów i rozliczenie się za pozyskane nieruchomości pozostaje w naszej gestii i jak mniemam, ale być może ktoś mnie poprawi to są środki właśnie na dokupienie czy uregulowanie kosztów wykupionych czy przejętych działek pod drogę.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Tak, tylko mogę potwierdzić. Pani Skarbnik pamięta bardzo dobrze.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze za potwierdzenie. Nie widzę więcej pytań w dyskusji. Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1236.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1236**. (Opinia nr 48-03/352-31/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

PUNKT – 17

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – druk nr 1235.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XLVIII sesji Rady Miasta Gdańska z 31 marca 2022 r. – sprawa BRMG.0006.80.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie Przewodniczący, szanowni państwo, znowu na początek wartości ogólne jak przy Wieloletniej Prognozie Finansowej zmiany na marcowej sesji związane z budżetem to głównie odtworzenia i aktualizacja budżetu o wolne środki z roku poprzedniego lub lat wcześniejszych i aktualizacja związana ze zmianą dochodów i wydatków, które pojawiły się w ostatnim kwartale. I tak w porównaniu do uchwalonego budżetu czyli w grudniu zeszłego roku dochody bieżące wzrastają o 38 891 741 zł i w ramach tej różnicy są również środki wprowadzane zarządzeniem Prezydenta w trakcie roku. Wydatki bieżące rosną o 87 856 986 zł i to są też wydatki, które w międzyczasie m. in. rosły poprzez wprowadzenie dodatkowych dochodów do budżetu miasta zarządzeniami Prezydenta. To co jest korygowane tą uchwałą to jest wprowadzenie niezrealizowanych dochodów w zeszłym roku czyli po stronie dochodów majątkowych wprowadzamy środki głównie pochodzące z funduszu Unii Europejskiej w wysokości

49 674 000 zł. Rosną wydatki majątkowe w bieżącym roku o kwotę 162 557 615 zł. Równocześnie zwiększamy wysokość wolnych środków czyli rozliczenia lat poprzednich o kwotę 235 848 722 zł i tutaj dla przypomnienia uchwalając przyjmujemy budżet, zakładaliśmy już wolne środki bilansując tegoroczny budżet i w tych wolnych środkach to była jednorazowa subwencja rekompensująca ubytek dochodów z PIT w bieżącym roku, a przelana w zeszłym roku w wysokości 114 mln zł oraz 7 mln zł przeznaczona kwota na realizację projektu Laboratoria Przyszłości. Środki dostaliśmy na przełomie listopada i grudnia i nie byliśmy w stanie ich wydatkować, stąd zabezpieczyliśmy je w bieżącym roku. Jak powiedziałam wcześniej w związku z tym, że wprowadzamy wolne środki, które były wyższe, budżet zamkną się wyższą kwotą niż tylko wynikało z niewykonania wydatków, stąd zmniejszamy dług w bieżącym roku o 74 mln zł i w wyniku tych wszystkich zmian wynik operacyjny czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi rośnie z 87,87 mln zł do 136,84 mln zł czyli rośnie o niemal 49 mln zł. Jeśli chodzi o wolne środki to tak na szybko wprowadzamy wolne środki w wysokości 15,3 mln zł w ramach dochodów z gospodarki odpadami z opłat za wywóz odpadów plus 6 mln zł mamy z lat poprzednich. Również wprowadzamy środki z tzw. kapslowego, wyższe dochody plus niezrealizowane wydatki spowodowały, że w tegorocznym budżecie pojawia się dodatkowa kwota 6 029 000 zł. Wprowadzamy również środki, które zostały zgromadzone na rachunkach projektowych, rachunkach unijnych. To jest kwota 10,5 mln zł i tę kwotę wprowadzamy przeznaczając ją na kontynuację projektów miękkich unijnych. Wolne środki czyli z ogólnego rozliczenia budżetu dodatkowe 203 819 000 zł.

Szczegóły: w związku z tym, że wprowadzamy wolne środki z tzw. kapslowego zwiększają się wydatki związane z realizacją zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i na rozwiązywanie problemów alkoholowych zwiększają się wydatki do wysokości 17 968 000 zł, a przeciwdziałanie narkomanii w wysokości 3 560 000 zł. Również środki z rozliczenia dochodów i wydatków na gospodarkę odpadami wprowadzamy 15 289 000 zł z rozliczenia 2021 r. i 6 393 000 zł z rozliczenia lat poprzednich i o tą kwotę zwiększamy również wydatki przeznaczone na wywóz śmieci. Jeśli chodzi o szczegóły to zwiększają się dochody wnoszone tą uchwałą o kwotę 77 735 000 zł z czego 49 700 000 zł to są dochody majątkowe i 28 000 000 zł to są dochody bieżące. W pozycjach takich najistotniejszych zwiększamy dochody z tytułu subwencji oświatowej o 12 176 000 zł również przeznaczając część tej kwoty na zwiększenie wydatków. Zwiększamy dotacje na projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej zarówno bieżący jak i inwestycyjny w wysokości 52 849 000 zł. Wprowadzamy do budżetu zwrot dotacji udzielonych w 2021 r. w wysokości 1 700 000 zł z czego część tych pieniędzy wraca na zadania, na które zostały przekazane w zeszłym roku te środki. Wprowadzamy również po stronie dochodów wpłaty inwestorów związane z realizacją inwestycji komercyjnych, głównie wpłaty wynikają z umów tzw. umów szesnastkowych, czyli umów zawieranych z inwestorami na pokrycie kosztów rozbudowy, przebudowy dróg. Po stronie wydatków największe zmiany to w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków

zwiększenie wydatków na pokrycie wyższych, rosnących stóp procentowych od kredytów, kwota 15 900 000 zł. W Wydziale Rozwoju Społecznego zwiększamy wydatki o 26 344 000 zł z czego wspomniane wcześniej wydatki na pokrycie programów w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, środki pochodzące z rozliczenia lat poprzednich. Milion złotych na Program Wsparcia Prokreacji dla mieszkańców Gdańska, czyli procedury In vitro. Organizacja dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej i to są środki, na które dostaliśmy zwiększoną dotację z subwencji oświatowej. Duży zestaw odtworzeń projektów unijnych poszczególnych szkół w tym programy finansowane z funduszu Erasmus. W Wydziale Gospodarki Komunalnej zwiększamy o kwotę 23 648 000 zł wprowadzając środki ze zwrotu dotacji dla Gdańskich Nieruchomości oraz głównie zwiększając wydatki na gospodarowanie odpadami komunalnymi czyli wprowadzając wolne środki z rozliczenia roku poprzedniego i lat wcześniejszych. W Gdańskim Urzędzie Pracy odtwarzamy środki w wysokości 5 152 000 zł na dwa projekty unijne. Wprowadzamy w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni dodatkowe środki w związku ze zwrotem VAT-u, rozliczeniem wydatków z poprzedniego roku i bieżącego i tego VAT-u jest 1 290 000 zł i środki te przeznaczamy m. in. na utrzymanie i zarządzanie cmentarzami, zimowe utrzymanie dróg. To są największe pozycje. Odtwarzamy również środki niezrealizowane w 2021 roku w ramach Budżetu Obywatelskiego i to są zadania bieżące realizowane przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. To są inne środki niż te przeznaczone na finansowanie zadań inwestycyjnych. W Biurze Kultury zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 314 000 zł na Gdański Fundusz Filmowy oraz Komisję Filmową. Przechodzimy do dużych wartości, czyli w Wydziale Projektów Inwestycyjnych odtwarzamy niewydatkowane środki z 2021 r. w kwocie 177 338 595 zł. Poszczególne pozycje zarówno w bieżącym roku jak i w latach kolejnych zmiany wydatków wyszczególnione są w tabeli, która jest elementem uzasadnienia. Zwiększamy również plan wydatków o dodatkowe środki na projekty inwestycyjne kwota 9 mln zł. Tutaj zwiększamy na poszczególne pozycje czyli Gdański Program Przeciwpowodziowy 1 913 000 zł, zakupy inwestycyjne dla Straży Miejskiej 290 000 zł, likwidacja ogrzewania węglowego na terenie Gminy Miasta Gdańska 752 000 zł. Zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej 460 000 zł. Z dużych pozycji zwiększamy wydatki na wymianę windy w Urzędzie Miejskim, która praktycznie psuje się co miesiąc. Zwiększamy wydatki na iluminacje w mieście, rozszerzamy zakres ulic, które będą zimą oświetlane w formie właśnie iluminacji czyli oświetlenia ulicznego. Wspomniana wcześniej przy okazji omawiania uchwały w sprawie pomocy dla Samorządu Województwa Pomorskiego kwota na zakup aparatury dla szpitali miejskich kwota 1 500 000 zł. Środki na zadania inwestycyjne Rad Dzielnic 1 589 000 zł również jeśli chodzi o szczegóły było to omawiane wcześniej przez panią dyrektor Sylwię Betlej i szczegóły też były omawiane. Dodatkowe środki na zadania inwestycyjne 8 582 000 zł również wyszczególnienie poszczególnych zarówno zadań jak i lat, w których zwiększamy wydatki omówione są w uzasadnieniu w szczegółach, każde przedsięwzięcie z uzasadnieniem

pozycji. Zmniejszenie, czyli aktualizacja harmonogramów inwestycji wieloletnich, przesunięcie części płatności na lata przyszłe, czyli zmniejszenie w bieżącym roku o 30 081 000 zł i przesunięcie tej kwoty na dwa kolejne lata na 2023 26 mln zł i 2024 kwota 3 920 000 zł. Jeśli chodzi o te zadania to te najważniejsze pozycje omówiłam wcześniej. Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, która bardzo często umyka, ale myślę, że jestem zobowiązana, żeby o tym wspomnieć, w uchwale również proponujemy rozszerzenie upoważnienia dla pani Prezydent do zmian w budżecie polegających na zmianach, na wprowadzaniu po stronie dochodów i przeznaczaniu po stronie wydatków dotacji z budżetu państwa w związku z realizacją pomocy na rzecz obywateli Ukrainy, ponieważ ustawa, która weszła w życie 12 marca tego roku nakłada na samorzady wiele zadań, a część z tych zadań będzie finansowana ze środków budżetu państwa i ponieważ to są bardzo pilne i często zadania wprowadzane z dnia na dzień niezbędne jest i na co też pozwala ustawa nadanie pani Prezydent takiego upoważnienia, żeby mogła w pilnym trybie wносить po stronie dochodów i wydatków zmiany, aby można było elastycznie i w sposób ciągły realizować te zadania. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pytanie od końca. Czy to upoważnienie dla pani Prezydent, przenoszenie pomiędzy przychodami a wydatkami pieniędzy czy to jest w tej uchwale, bo ja tego nie widziałam szczerze powiedziawszy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest jeśli spojrzymy na uchwałę to jest na drugiej, przepraszam ...

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Mnie interesuje do jakiej wysokości to ma być?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To nie jest limitowane wysokością. To jest limitowane celowością tych kwot. Czyli taką kwotę jaką otrzymamy w decyzji Wojewody taką kwotą będziemy wprowadzać do budżetu.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli to zostawiamy do dyspozycji pani Prezydent.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To nie jest kwotowe ograniczenie tylko celowości.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dobrze. Dziękuję, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie mam jeżeli chodzi o przychody i wydatki jeżeli chodzi o wydatki komunalne, dokładnie na obsługę śmieci, obsługę tego całego systemu. Już pani Skarbnik mówiła o tym, że wprowadzamy dochody z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości trochę powyżej 175 mln zł, a wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania to jest prawie 197 mln zł. W zasadzie to powinien nam się ten system równoważyć i tutaj nie widzę, żeby on się równoważył, z tym, że wnosimy część niewykorzystanych środków z poprzedniego roku, czyli on się też nie równoważył, bo mieliśmy też nadwyżkę, tak? Mieliśmy nadwyżkę?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

System powinien się równoważyć w ten sposób, że dochody nawet te rolowane z lat poprzednich powinny za każdym razem trafiać na wydatki co do celowości, czyli jeżeli będą wyższe dochody i równocześnie np. mniejsze wydatki to nadwyżka, czyli zestawienie różnica między zrealizowanymi dochodami, a zrealizowanymi wydatkami w roku poprzednim jeśli jest dodatnia to powinniśmy ją wprowadzić do kolejnego budżetu i o tą kwotę zwiększyć wydatki następnego roku. Ta kwota się nie równoważy w wysokości 21 680 000 zł i jak też tu widać w uchwale czyli w pkt 9 te 15 289 000 zł to jest nadwyżka tylko z rozliczenia z zeszłego roku oraz 6 300 000 zł to jest rozliczenie jeszcze z lat poprzednich, czyli cały czas mamy wyższe przychody, niższe wydatki i to rolujemy. Nie pamiętam jak to było w latach poprzednich, ale wiem, że ta różnica jest coraz mniejsza.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Pamięta w ogóle, że wydatki były mniejsze, bo nie było żadnej podwyżki, więc myślałam, że to nam się będzie mniej więcej na tej samej wysokości utrzymywać i ciągle to jest jakby zwiększane. To znaczy większe są dochody, większe są wydatki.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Na pewno uchwalając budżet musimy zaplanować wydatki na poziomie planowanych dochodów, ale oczywiście po rozliczeniu zeszłego roku powinniśmy wprowadzić te środki, a to co może powodować, że rozliczenie jest na plus może wynikać również z tego, że prowadzimy bardzo intensywną politykę uszczelniania tego systemu, czyli tak naprawdę uszczelniamy, wyłapujemy wszystkich tych, którzy nie płacą, którzy nie zgłosili się do opodatkowania, do obciążenia tymi opłatami i wiem, że to bardzo dobrze idzie, że dosyć istotnie rośnie właśnie liczba osób czy gospodarstw domowych czy podmiotów, które zostają wyłapane i wciągnięte do systemu.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli jest więcej pieniędzy, a nie musimy wcale podnosić opłat. Bardzo dobrze.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Póki co nie.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję. Jeszcze mam jedno pytanie, ale chyba bardziej będzie do pana dyrektora Dawidowskiego, bo mnie interesują te inwestycje niezrealizowane w ubiegłym roku. W tym roku tak jak pani Skarbnik powiedziała, tam jest ok 160 mln zł przeniesionych do wydatkowania z ubiegłego roku na ten rok, bo w ubiegłym roku to zostało niezrealizowane. Tutaj mam opisane w uchwale jakie to są wydatki, ale jeżeli mogę prosić tak ogólnie skrótowo o większych inwestycjach, które planujemy jednak zrealizować w tym roku, a których nie zrealizowaliśmy w ubiegłym. Może pan dyrektor by mógł odpowiedzieć?

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Szanowni państwo ja tu też posłużę się tylko przykładami, ale analogicznie jak przy poprzednim przypadku jak możemy tą listę trochę szerszą przesłać, przede wszystkim z punktu widzenia tych zadań, które odnotowują przesunięcia to jako mówimy o tych ujętych w odtworzeniach to przede wszystkim mamy tutaj zadania z całej jakby gamy wszystkich sektorów, którymi się posługujemy. Myślę, że kilka takich przypadków pewnie głośnych, a zacznę od takiego, którego niestety nie zrealizujemy w roku 2022 mimo, że mieliśmy szczere chęci to jest temat już medialny, więc o nim wiemy, czyli objazd Bramy Nizinnej. Tego zadania niestety nie dość, że nie uda się go zrealizować to jeszcze musimy go jako zadanie spróbować rzetelnie rozliczyć się z wykonawcą i wykonać pewne prace mimo tego, że nie zrealizujemy docelowego zadania, czyli dzisiaj właśnie pracujemy nad tym jaką kwotą zamkniemy to zadanie i zrobimy przerwę. Dzisiaj nie umiem powiedzieć jak długą przerwę w tym zadaniu inwestycyjnym, ale będzie to polegało właśnie na tym, żeby rozliczyć się z wykonawcą, zabezpieczyć to co powinniśmy zabezpieczyć i na dzień dzisiejszy tych prac nie możemy kontynuować w takim wymiarze. Jeśli chodzi o projekty, które przesuwają się z różnych względów to będąc już w temacie drogowym to i przejście przy Bramie Wyżynnej już prawie kończymy tak jak już państwo widzą, ale będzie to zadanie finalizowane w kwestii właśnie roku 2022. Zadanie, które chcielibyśmy uruchomić i jesteśmy bardzo blisko, dzisiaj jeszcze odbywały się rozmowy z ostatnim z inwestorów i to jest rozbudowa ulicy Budowlanych i jesteśmy przygotowani do ogłoszenia przetargu, natomiast potrzebujemy jeszcze na finale ostatnich podpisów pod umową z jednym z dziesięciu inwestorów, którzy biorą udział w realizacji tego zadania. Mamy na nie pozwolenie na budowę. Jesteśmy przygotowani do przetargu, ale jego główny ciężar właśnie spocznie na roku 2022 i będzie kończony w 2023 r. Na to zadanie też złożyliśmy wniosek o subwencję drogową. Państwo wiecie subwencja drogowa do tej pory była przypisana do ul. Kartuskiej i finalizujemy zadania na ulicy Kartuskiej skrzyżowanie Budowlanych, Nowatorów, a w międzyczasie na moment na ten rok przenieśliśmy

korzystanie z subwencji składając kolejny wniosek w miesiącu lutym zgodnie z coroczną procedurą, tym razem właśnie na ulicę Budowlanych. Oczywiście tak jak tutaj państwo o tym wiecie to jest finansowanie do wydatków danego roku, całe zadanie 2-letnie. Zadania, z którymi mierzymy się jeśli chodzi o przesunięcia i potrzeby zrealizowania to mówimy o zadaniach dotyczących rewitalizacji, coraz większe wyzwania z tym, żeby w tym roku intensywnie pracować, a w połowie przyszłego roku skończyć w komplecie wszystkie zadania projektów rewitalizacyjnych. Tutaj oczywiście dużą rolę odgrywają uzgodnienia, ale też zaczyna się uzgodnienia z konserwatorem, ale też zaczyna się pewna reakcja rynku na sytuację obecną gospodarczą. Oczywiście długofalowo to trudno określać, ponieważ jest to z punktu widzenia inwestycji ten konflikt trwa miesiąc czasu, natomiast już dzisiaj zdarzają się otwarcia ofert, w których występuje jedna firma, czyli niekoniecznie jest to pełny przegląd rynku jak byśmy chcieli, ale oferta rekordowa, ostatnio rekordowe przekroczenie to na planowane 12 mln zł na układ drogowy Dolnego Miasta mamy ofertę za 26 mln zł. Szybciutko powtarzamy przetarg. Musimy to zrobić sprawnie. To jest przekroczenie ponad dwukrotne, ale z tego co już robimy pierwsze rozpoznanie firmy obawiają się startować dzisiaj w tej niepewności do przetargów, niepewności dwóch rzeczy, ceny materiałów budowlanych, które w przeciągu trzech tygodni mogą się okazać jakby już różne, mówię o trzech tygodniach jako o takim przykładzie, kiedy trafia się z ofertą i kiedy czeka się na podpisanie umowy i rozstrzygnięcie przetargu i też z ruchami na rynku jeśli chodzi o pracowników szczególnie właśnie z Ukrainy, którzy pojechali na wojnę jeśli chodzi o, w dużym uproszczeniu, o siłę roboczą i też musimy się liczyć z tym, że może się tak okazać, że zadania, które chcielibyśmy korzystnie rozstrzygnąć w tym roku będą wymagały reakcji w różnej postaci, albo decyzji o rozstrzygnięciu czy pewnym określonym akceptowalnym poziomie dołożenia środków, albo powtarzaniu, ale niejednokrotnie powtarzaniu przetargu też jest dla nas działaniem, które może spowodować, że to powtarzanie przetargu przesunie nas w czasie, a w przypadku różnych zadań będzie to kwestia też analizy za każdym razem indywidualnej jak to przesunięcie ma się co do całej sytuacji, do zadania, bo już mówimy tu o różnych zadaniach, nie tylko unijnych, ale zadaniach z różnymi dofinansowaniami, partnerstwami, tam, gdzie z partnerami podpisujemy umowy i chcemy osiągnąć cel w danym czasie, także z punktu widzenia tych wyzwań, które przed nami to pewnie parę miesięcy temu, kiedy analizowaliśmy rok 2022 uchwalając czy procedując na sesji budżet były to trochę inne okoliczności niż te, które mamy dzisiaj. Ale pilnie się temu przyglądamy i z punktu widzenia tych inwestycji, które chcielibyśmy w tym roku przeprowadzić to są to kolejne duże pakiety zadań przede wszystkim projektów unijnych, mamy też takie, które są na budowie, więc mam na myśli np. największą dzisiaj budowę unijną prowadzoną czyli linię tramwajową w Nowej Warszawskiej. Tu na szczęście na razie się nic niepokojącego nie dzieje, ale to będzie rok, w którym mamy nadzieję zakończyć budowę tej linii i uruchomić procedury rozruchowe, tak, żeby na początku roku 2023 te tramwaje już tą linią pojechały, więc to z kolei Nowa Warszawska jest takim przykładem zadania na budowie, które planuje swoje

zakończenie w roku 2022. Także ja mógłbym pewnie tych przykładów wiele, ale nie wiem, czy pani radna wolałaby tak jak ostatnio, żeby ewentualnie jakiś przykład po prostu, jakiś zestaw przekazać, żeby był jakiś materiał do odniesienia się.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Tak. Dziękuję, tak ogólnie, ale lepiej będzie rzeczywiście tak jak ostatnio, także dziękuję pięknie.

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Dziękuję, proszę.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Dziękuję bardzo pani radna, pani Skarbnik. Czy są jeszcze jakieś pytania do druku? Nie widzę. Przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1235.

USTALENIA KOMISJI – OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1236**. (Opinia nr 48-03/353-32/2022).

Karta do głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

PUNKT – 18

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Chciałem poinformować, że zgodnie z naszymi ustaleniami z panią Skarbnik za co serdecznie dziękuję otrzymali państwo radni na skrzynkę mailową wykonanie budżetu na koniec lutego tego roku, także można się zapoznać i informacje sobie zaciągnąć. Czy jakieś pytania, wnioski ze strony państwa radnych? Dziękuję. Jeżeli nic się nie wydarzy w przyszłości to planuję, że ta Komisja będzie ostatnią Komisją zdalną, którą mieliśmy i na kolejnych obradach będziemy spotykać się już osobiście jeżeli nic nadzwyczajnego się nie wydarzy. Także to wszystko z mojej strony. Dziękuję bardzo państwu. Dziękuję pani

Joannie za moderowanie i poprowadzenie tego spotkania od strony technicznej, a my się widzimy już w czwartek ma sesji.

Wszyscy członkowie Komisji byli obecni na koniec posiedzenia.

Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 18:40

Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG
/-/ Krystian Kłós

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska