

Załącznik nr 3
do Załącznika do zarządzenia
Nr 850/22
Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 11 maja 2022r.

Status oceny: Pozytywna/Negatywna/Do poprawy
Numer oferty:
Tytuł oferty:
Nazwa organizacji / grupy:
Data:

Karta Oceny Formalnej

oferty złożonej w konkursie:

ofert na realizację zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego określonych w Programie współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.

Lp.	Tytuł	Wartość	Uzasadnienie
1.	Oferta została złożona za pośrednictwem elektronicznego generatora ofert witkac.pl w terminie określonym w Szczegółowych warunkach otwartego konkursu	Tak/Nie	
2.	Potwierdzenie złożenia oferty zostało złożone w terminie i miejscu określonym w Szczegółowych warunkach konkursu	Tak/Nie	
3.	Potwierdzenie złożenia oferty zawiera sumę kontrolną zgodną z wersją elektroniczną oferty złożonej w generatorze ofert Witkac.pl	Tak/Nie	
4.	Oferta posiada załącznik wymieniony w ogłoszeniu – dokument potwierdzający prawo do dysponowania lokalem na potrzeby niniejszego konkursu oraz	Tak/Nie	
5.	Potwierdzenie złożenia oferty jest podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w sprawach majątkowych w imieniu Oferenta/ów lub ustanowionego pełnomocnika zgodnie z zapisami wynikającymi z dokumentu określającego osobowość prawną	Tak/Nie/Do poprawy	
6.	Oferta posiada załączniki wymienione w ogłoszeniu kopię umowy lub statutu spółki potwierdzoną za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Tak/Nie/ Nie dotyczy	
7.	Oferent zadeklarował w kosztorysie zadania wymagany procentowy udział wkładu własnego finansowego i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania w wysokości 10 % finansowej wartości zadania	Tak/Nie	

.....
podpis pracownika dokonującego
oceny formalnej oferty

Ad.	<i>Uzupełnienie braków formalnych</i>	odpowiednie zaznaczyć
4.	uzupełnienie brakujących podpisów pod Potwierdzeniem złożenia oferty, w przypadku, gdy nie została ona podpisana przez właściwą liczbę osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu Oferenta zgodnie z zapisami wynikającymi z oferty	
4.	uzupełniania innych dokumentów wymaganych warunkami konkursu (kopie pełnomocnictwa, wypis z innego rejestru, kopię potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej, dokument potwierdzający prawo do dysponowania lokalem na potrzeby niniejszego konkursu oraz)) również w zakresie klauzuli „za zgodność z oryginałem” umieszczonej na każdej stronie dokumentu wraz z czytelnym podpisem osoby upoważnionej	
5.	w przypadku, gdy Oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uzupełnienie kopii umowy lub statutu spółki potwierdzonej za zgodność z oryginałem	
..... data dokonania uzupełnienia	 (podpis Oferenta)

- **Oferta została uzupełniona i zakwalifikowana do II etapu konkursu***
- **Oferta nie została uzupełniona i podlega odrzuceniu ze względów formalnych***

**właściwe podkreślić*

.....
podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty

Status oceny:

Numer oferty:

Tytuł oferty:

Nazwa organizacji / grupy:

Karta Oceny Merytorycznej

oferty złożonej w konkursie:

ofert na realizację zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego określonych w Programie współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.

W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert lub z polityką kulturalną Miasta Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.

L.p.	Opis Kryterium	Wskazówki	Skala	Punkta cja przyzna na
1	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie	
2	Możliwość realizacji zadania publicznego przez Oferenta	Czy Oferent ma doświadczenie w realizacji działań i wydarzeń kulturalnych? Czy Oferent określił w sposób zrozumiały harmonogram działań na cały okres trwania zadania? Czy oferta jest spójna? Czy Oferent wskazał miejsce i terminy realizacji zadania?	0 – 10	
3	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób przy udziale których organizacja będzie realizować zadanie publiczne	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie? Czy działania opisane w ofercie, zaangażują okolicznych mieszkańców? Czy program zadania jest atrakcyjny i czy zapewni wysoką jakość zadania? Czy plan i harmonogram zapewniają wysoką jakość wykonania zadania. Czy Wnioskodawca wykazał, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych zadań. Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które zostaną zaangażowane do działań organizacyjnych (np. koordynacja).	0 – 10	

		<p>Jakie kompetencje posiadają osoby zaangażowane w realizację zadania?</p> <p>Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?</p> <p>Jacy twórcy będą prezentowani podczas wydarzenia? Którzy z nich mają kluczowy wpływ na osiągnięcie zamierzonego efektu merytorycznego?</p>		
4	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<p>Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania?</p> <p>Ocenię podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań.</p>	0 – 10	
5	Udział środków finansowych własnych w budżecie całego projektu, w tym świadczenia pieniężne od odbiorców zadania i środki pochodzące z innych źródeł	Czy Oferent zadeklarował, że udział finansowych środków własnych (w tym świadczeń od odbiorców) w budżecie całego projektu będzie wyższy od minimalnego?	0 – 2	
6	Udział wkładu osobowego i rzeczowego	<p>Ocena i punkty zostaną przyznane na podstawie opisu udziału wkładu osobowego (świadczeń wolontariuszy, pracy społecznej członków) i rzeczowego w realizację projektu, a nie na podstawie obliczonej wartości wkładu.</p> <p>Czy praca zaangażowanych osób i wkład rzeczowy są wycenione w sposób racjonalny i zgodny ze stawkami rynkowymi?</p>	0 – 3	
7	Informacja o zakresie i sposobie realizacji zasady równych szans, w tym dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju w szczególności realizacji kampanii „Gdańsk bez plastiku”	Informacja o tym, w jaki sposób Oferent zapewni dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju, w szczególności realizacji kampanii „Gdańsk bez plastiku”.	0 – 5	
8	ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość rozliczenia otrzymanych na ten cel środków oraz ocena realizacji obowiązku informowania odbiorców o finansowaniu zadań ze	Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem. W szczególności czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny. Czy Oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania. Ocena sposobu informowania odbiorców o udziale Miasta Gdańska w finansowaniu poprzednich zadań oferenta.	0 – 10	

	środków finansowych Miasta Gdańska.			
--	--	--	--	--

Łączna suma punktów	/50
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
..... Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej		