

PROTOKÓŁ NR 40 - 4/2022

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 27 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 18:50.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska poinformowała o zdjęciu wniosku Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Prezydenta Miasta Gdańska, nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów nr 355/1 obręb 0014, której właścicielem jest Skarb Państwa, a użytkownikiem wieczystym jest Dori Development Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zgodnie z §2 pkt 3 uchwały NR XIII/265/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 sierpnia 2019 r.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1263.

- Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.
Referują przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska:
 - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków - Agnieszka Trojanowska;
 - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska - Edyta Damszel - Turek;
 - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych - Marcin Dawidowski;
 - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury - Anna Białecka;
 - z-ca dyrektora Wydziału Skarbu - Bogumiła Osik;
 - Architekt Miasta Gdańska - Piotr Lorens.
 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 3.1. Zaspa-Młyniec - południowa część dawnego pasa startowego przy al. Jana Pawła II w mieście Gdańsku - **druk nr 1248**;
 - 3.2. Aniołki park leśny przy Uniwersyteckim Centrum Klinicznym w mieście Gdańsku - **druk nr 1249**;
 - 3.3. Orunia Górna - skwer przy ulicy Emilii Hoene w mieście Gdańsku - **druk nr 1256**;
 - 3.4. Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1257**.
- Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspa Rozstaje rejon ulic Leszczyńskich i Chrobrego w mieście Gdańsku - **druk nr 1262**.
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
 5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1263**.

Druk nr 1263 - Sprawa: BRMG.0006.108.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Agnieszka Trojanowska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/243-13/22

PUNKT 2.

Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Pani Agnieszka Trojanowska - dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Pan prof. Piotr Lorens - Architekt Miasta Gdańska
Zreferował sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji
W imieniu komisji poprosiła o przekazanie albumów dotyczących ostatnich 5 lat rozwoju architektoniczno-urbanistycznego miasta. W temacie Parku Południowego to powiedziała, iż wstępnie miał być omawiany na dzisiejszej komisji, ale z racji tego, że czeka się na opublikowanie raportu przez Panią Prezydent to najprawdopodobniej ten temat będzie omawiany na majowej komisji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji
Powiedziała, że ankieta to jest świetne narzędzie dla mieszkańców, aby włączyć się w proces jakim jest uchwalenie miejscowego planu. W związku z tym zadała pytanie, czy ankiety są wymogiem ustawowym, czy to jest inwencja BRG, żeby wyjść do mieszkańców, aby ułatwić współpracę z biurem, aby te uwagi czy sugestie od pierwszego momentu, kiedy zaczyna się pracę nad planem były bardziej słyszalne.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że to nie jest wymóg ustawowy. Ustawodawca określa tylko, że należy zbierać wnioski. Dodała, że dotychczasowy sposób to była wersja papierowa, meilowa. Podkreśliła, iż geoankietę przetestowano na etapie konsultacji systemu tras rowerowych, gdzie mieszkańcy zgłosili bardzo wiele uwag, wniosków rysując nowe, alternatywne trasy. W związku z tym, iż było to dobre przyjęcie, mieszkańcy się zaktywizowali więc Prezydent podjął decyzję, aby wprowadzić to na stałe do zasobu działań BRG związanych z uspołecznianiem całego procesu planistycznego. Tematyka jest trudna więc każde narzędzie które wpłynie na to, aby przybliżyć mieszkańców do tego, aby bardziej uczestniczyć w decyzjach planistycznych, projektowych jest ważne.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Uważa, iż pomysł jest bardzo trafiony.

Pan Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Zreferował sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała o odsetek wykonania na poziomie 77% w wydatkach. A mianowicie poprosiła o wyjaśnienie z czego wynika takie wskazanie numeryczne, liczbowe.

Pan Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Odpowiedział, że na wykonanie wydatków składają się dwa wydarzenia. Po pierwsze epidemia odciskała swoje piętno w 2021 roku, co objawiało się w wydłużeniu procedur uzgadniania dokumentacji pozyskiwania decyzji administracyjnej. Dodatkowo nakładała się na to sytuacja, że rok 2021 identyfikuje się w taki sposób, że pierwsza połowa roku to był nieśmiały rozruch, gdzie wykonawcy zaczęli do przetargów podchodzić, składać oferty. Druga część roku to jest dość duży przegląd rynku, ale niestety nie udało się nadrobić kilku miesięcy po drodze utraconych. Tak więc zadanie, których nie udało się wydatkować w 2021 roku, poza przykładem objazdu Bramy Nizinnej są kontynuowane w 2022 roku.

Pani Anna Białecka - dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji. Dodała, że wydział miał zaplanowany budżet, ale w związku z powołaniem Biura Architekta Miasta (BAM), w tym też związane z realizacją zadań zakwalifikowanych pod pozycją 5.1 czyli prowadzenie i koordynacja działań związanych z polityką przestrzenną. Budżet ten 2 kwietnia został przeniesiony do BAM, w związku z tym Wydział Urbanistyki i Architektury w 2021 roku nie miał wydatków budżetowych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała z przykrością, że już od przyszłego roku Wydział Urbanistyki i Architektury nie będzie zapraszany na spotkanie komisji z racji tego, iż budżet został przekazany do BAM.

Pani Bogumiła Osik - z-ca dyrektora Wydziału Skarbu

Zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2021 rok w zakresie działania komisji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/244-14/22

PUNKT 3.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspą-Młyniec - południowa część dawnego pasa startowego przy al. Jana Pawła II w mieście Gdańsku - **druk nr 1248.**

Druk nr 1248 - Sprawa: BRMG.0006.93.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła przedstawiciela właściciela o przedstawienie koncepcji, wizualizacji planowanej zabudowy. Dodała, że jest to bardzo istotne, gdyż ten plan jest uchwalany w centrum dzielnicy Zaspą - Młyniec. Na pewno z punktu widzenia mieszkańców jest to bardzo atrakcyjny teren, a w tej chwili jego potencjał nie jest wykorzystywany.

Pan Damian Kapitan - prezes zarządu właściciela gruntu

Powiedział, że obecnie właścicielem jest firma Spravia, wcześniej Budimex Nieruchomości. Kilka lat temu złożyli wniosek, na początku o zmianę Studium oraz

o zmianę planu na tym terenie. Jako gałąź deweloperska grupy Budimex działają od 23 lat, w Gdańsku istnieją od roku 2015, w tym czasie wybudowali ponad 21 tys. mieszkań. Podkreślił, iż nieruchomości na Zaspie to była jedna z pierwszych inwestycji, które chcieli w Gdańsku wybudować. W międzyczasie wybudowali kilka fajnych inwestycji, takich jak: przy ul. Panieńskiej, przy ul. Nowe Ogrody. Dopowiedział, że są deweloperem, który stara się zawsze dobrze działać lokalnie, dobrze działać z władzami miasta, zawsze myślą o infrastrukturze oraz o tym jaki wpływ inwestycje będą miały na otoczenie. W temacie omawianego planu to powiedział, iż chcieli działać transparentnie. Mieli świadomość tego, iż ten teren jest w planie przeznaczony pod centrum handlowe, ale po konsultacji z pracownikami firmy, władzami miasta, z radą dzielnicy nie chcieli tego robić. Chcieli wybudować pierwszorzędne osiedle mieszkaniowe, które będzie nową jakością. Wspólnie została wybrana koncepcja Studia Kwadrat, która w punkt odpowiadała potrzebom inwestora jak też lokalnej społeczności. Mieli świadomość, iż tego typu tereny należy traktować z ogromną pieczołowitością. Są przekonani, że ich propozycja będzie integrować do wewnątrz zabudowę, będzie stanowiło zwornik pomiędzy jedną a drugą częścią Zaspy. Podkreślił, iż ciągi komunikacyjne, plac publiczny, tereny zielone ogólnodostępnej to będzie magnes, który będzie przyciągał życie do tej dzielnicy. Mają nadzieję, iż budowa tego osiedla to będzie taki dodatkowy walor, który będzie można pokazywać jako sztandarowy przykład współpracy miasta z deweloperem. Są przekonani, że kompromis który dzisiaj został osiągnięty naprawdę jest przykładem na to jak należy planować. Współpracują z miastem m.in. przy budowie infrastruktury czy przy budowie usług publicznych. Chcą by powstała w tym miejscu m.in. biblioteka, punkt przedszkolny.

Pan Jacek Droszcz - studio architektoniczne Kwadrat

Dopowiedział, że po wielu perturbacjach i zawirowaniach związanych z przygotowaniem dokumentacji udało się zrealizować wspólnie część tego osiedla czyli pierwszy fragment dwóch budynków wysokich.



Dodał, że do tych form będą dowiązywać tworząc zwartą przestrzeń o jednorodnym charakterze. W ramach prac projektowych dbali o przestrzeń między budynkami, ważna jest strefa publiczna jak i prywatna. Dodał, że w tej chwili przygotowywane są kolejne etapy projektu, zlokalizowane są po lewej stronie planu zagospodarowania, wykonują dokumentację która jest zgodna z obowiązującym planem ale również by była zgodna z przyszłym planem zagospodarowania tego terenu. Uważają, że wprowadzenie innego charakteru zabudowy, takiego

kontrapunktu tej przestrzeni podnosi rangę tego miejsca, jest elementem identyfikacyjnym tej przestrzeni.



Wskazany plan ilustruje możliwość kształtowania zabudowy, która wpiswałaby się w potrzeby strategii, rozwoju tego miejsca, przybrałaby zdecydowaną funkcję mieszkaniową rezygnując z zapisów poprzedniego planu, który nakazuje wprowadzić wielkogabarytowe budynki usługowe. Zgodnie z zapisami planu to funkcje usługowe, funkcje związane z różną formą usług znalazłyby się w parterach budynków tworząc rodzaj pierzei wzdłuż których ludzie mogliby spacerować. Dodał, iż łącznik komunikacyjny po lewej stronie, który łączy Jana Pawła II z Dywizjonu 303 poprawi sposób funkcjonowania, takiego krwioobrotu tego miejsca. Jest to bardzo fajne rozwiązanie które odciąża skrzyżowanie główne z Hynka. Bardzo ważną rzeczą jest propozycja, po prawej stronie przy 13 kondygnacyjnym budynku, aby zagospodarować ten teren w postaci parku, który będzie miał możliwość obsadzenia naturalnymi drzewami. Wskazał ilustrację całego terenu od strony północnej.



Podsumował, że cały układ przestrzenny zbudowany jest na zasadzie otwartych kwartałów w kierunku południowym wypełniony dziedzińcami na poziomie nad parterem. Ważne jest to, iż starają się w układzie przestrzennym dokonać zszycia tego miejsca.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że w tym miejscu zostanie wiele funkcji włożonych. Główną funkcją jest funkcja mieszkaniowa, usługowa. Dodała, że przez wiele lat mieszkała na Zaspie i od zawsze mówiło się, iż pomimo tego że jest to Zaspą Młyniec to tak naprawdę były dwie Zaspy. Wg niej przedstawiona propozycja jest próbą scalenia tych dwóch części dzielnicy, które powinny być jedną Zaspą. Pomysł powstania biblioteki oraz usług w parterach również jest dobrym pomysłem na aktywizację społeczną. Nawiązała do problemów z odwodnieniem przy Jana Pawła II i w związku z tym zadała jeszcze pytanie, jak inwestorzy zamierzają odwodnić omawiany teren.

Pan Łukasz Taraszkiewicz - dyrektor biura regionalnego Spravia.

Odpowiedział, że pas startowy był zabetonowany w 100% z uwagi na płytę i stąd pojawiły się problemy z odwodnieniem, gdyż ten teren nie miał w ogóle retencji w momencie opadów deszczu. Zdecydowano się po ulewie na rozebranie tej części betonowej po to, aby zapewnić retencję. Zapisy planu miejscowego dodatkowo w dużej mierze poprawią już retencję. Na dzień dzisiejszy prowadzą prace projektowe i w momencie uzyskania uzgodnień będą mogli powiedzieć coś więcej jak to będzie wyglądało jeśli chodzi o doprowadzenie wód deszczowych. Melioracje czy Gdańskie Wody w dużej mierze zakładają możliwość czy konieczność budowy ogrodów deszczowych. Spływ wody deszczowej, który miałby być zaprojektowany w kolektorach, które będą istniały, zapewne nie będzie zbyt duży stąd też pojawią się zbiorniki retencyjne na terenie. Zabudowa o mniejszej powierzchni względem co było obecnie i tego co dopuszcza plan miejscowy, czyli obniżenia procentu zabudowy terenu, już samo w sobie powoduje, że ten teren staje się bezpieczniejszy.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Zadał pytanie odnośnie uwag z którymi się zapoznał. W uwagach tych oprócz zapewnienia odpowiedniej ilości terenów zielonych czy też powierzchni biologicznie czynnej oraz kwestii związanych z miejscami parkingowymi pojawia się kwestia wysokości zabudowań. Ma takie wrażenie, że po raz kolejny ze strony BRG jest wizja taka, aby opierać się na zabudowie sąsiadującej, która jest wyższa. Jedna z uwag wskazywała, iż zabudowa przy ul. Pilotów 6 i Startowej 5 (lub odwrotne numery) jest zdecydowanie niższa niż ta co jest dopuszczona w projektowanym planie, natomiast uzasadnienie z BRG jest takie, że z innej strony zabudowa jest wyższa i że w ten sposób się dopuszcza. W temacie terenów zielonych powiedział, iż obawy dotyczące tego, że część tzw. terenów zielonych będzie znajdowała się na powierzchni dachów a nie na poziomie „parteru”. W związku z tym zadał pytanie w jaki sposób inwestor chce realnie zapewnić dostępność do zagospodarowanych terenów zielonych na terenie planowanej inwestycji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że trudno się odnieść do takiego sformułowania, że wysokości zabudowy są dostosowane do tego jak biuru pasuje. Podkreśliła, iż cała urbanistyka polega na wykonywaniu różnego rodzaju analiz, tego uczą na 5 letnich studiach. Jest z wykształcenia architektem-urbanistą, w większości w BRG pracują architekci czy urbaniści oprócz branżystów, specjalistów z różnych innych dziedzin. Dodała, że kształtując zabudowę wykonują szereg analiz przestrzennych, badają oddziaływanie nowej zabudowy na sąsiedztwo, badają wysokość budynków sąsiadujących. Na Zaspie są budynki jedno, dwu kondygnacyjne które stanowią zaplecze usług. Zaspą intensywnie się wypełniała w latach 70, 80 i 90 i ma różne kondygnacje 4, 5 i 11 pięter. Jest to układ przemyślany, kompozycyjny. Praca BRG polega na

uksztaltowaniu nowego zagospodarowania, nowej wizji zagospodarowania, jest to wymóg ustawowy, gdzie w art. 1 jest wskazane by dbać o ład przestrzenny. Zdaniem BRG zaproponowane wysokości w projekcie planu odpowiadają na wszystkie analizy urbanistyczne. W temacie powierzchni biologicznie czynnej to powiedziała, iż w planie miejscowym jest wymóg ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35%. Zgodnie z warunkami technicznymi 50% tej powierzchni musi być zrealizowana na gruncie rodzimym.

Pan Jacek Droszcz - studio architektoniczne Kwadrat

Dopowiedział, że plany miejscowe dają możliwość negocjowania przestrzeni, kształtowania nowych form architektonicznych w oparciu o nowe przemyślenia wpisujące się w trendy architektoniczne. To, że projektowane są budynki z jednej strony wyższe, a z drugiej niższe to ma swój wymiar kompozycyjny. Nie wie skąd wzięło się takie przekonanie, że im coś jest wyższe to jest gorsze. Podkreślił, iż bardzo dużo uwagi poświęcili i dalej będą poświęcać na kształtowanie przestrzeni między budynkami. Temu mają służyć zapisy planu, które regulują zapędy architektów, ale również które wprowadzają minimalne przestrzenie, które będą przekazane na funkcje publiczne. Przypomniał, iż place, park w części wschodniej służą realizacji tych potrzeb, powierzchnia tych przestrzeni jest dużo większa niż to wynika z aktualnego planu. Dodatkowo wprowadzają przestrzenie półpubliczne i temu służy zieleń na stropach, na dachach nad parterami. Jest to przemyślane i projektowane z rozmysłem. Dodał, że nowoczesne, współczesne plany wprowadzają konieczność zorganizowania tzw. ogródków przydomowych czyli zieleni urządzonej dla mieszkańców i to są właśnie te powierzchnie na stropach nad parterem.

Pani Barbara Imianowska - radna miasta Gdańska

Powiedziała, że jest pewna, iż plan powoduje ogromne problemy komunikacyjne i będzie poważna walka o każde miejsce postojowe. Dodatkowo poważnym problemem jest odprowadzenie wód opadowych.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do tematu miejsc postojowych mówiąc, iż wnioski mieszkańców dotyczyły ustalenia dodatkowych miejsc parkingowych dla mieszkańców zabudowy już istniejącej. Zgodnie z planem każdy właściciel terenu, w tym wypadku Spółdzielnia Mieszkaniowa ma obowiązek zapewnienia miejsc parkingowych na swoim terenie. Czyli należy tak ukształtować zabudowę, aby zabezpieczyć podstawowe funkcje (zieleni i miejsca parkingowe). Inwestor realizując inwestycję w ramach obecnego zagospodarowania w ramach projektu planu swoje miejsca parkingowe musi zrealizować na swojej nieruchomości. Podkreśliła, iż zgodnie z polityką miasta, w terenie dobrze skomunikowanym komunikacją zbiorową (tramwaj oraz SKM, autobus) zachęca się do tego, aby mieszkańcy korzystali z transportu zbiorowego. Zostały ustalone wskaźniki dla miejsc postojowych przyporządkowanych do mieszkania i to zdaniem BRG zabezpieczy podstawowe funkcje mieszkańców, którzy wprowadzą się do nowych inwestycji, natomiast stan istniejący należy rozwiązać w ramach nieruchomości zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że faktycznie w tym miejscu są możliwości, aby te miejsca postojowe dla mieszkańców zapewnić, strefa zamieszkania, wyznaczenie miejsc przy

budynkach to również jest forma zabezpieczenia przestrzeni, aby mieszkańcy mieli gdzie stawiać auta.

Pan Tomasz Wawrzonek - Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Powiedział, iż od listopada 2017 roku jest podpisana umowa, wcześniej z Budimex Nieruchomości, obecnie z firmą Spravia na temat tzw. umowy „16” czyli obowiązku partycypacyjnego ze strony inwestora na realizację zadania związanego z rozbudową, przebudową, budową układu drogowego na przylegającym do danej inwestycji terenie. Umowa z firmą Spravia zakłada przebudowę ul. Hynka. Przedstawił slajd przedstawiający zakres wynikający z umowy „16”.



Dodatkowo w ramach tej umowy, mowa jest o budowie oświetlenia wzdłuż Jana Pawła II, o niezbędnym zakresie modernizacyjnym związanym z realizacją zjazdu na Jana Pawła II i obok tej umowy wykonanie fragmentu drogi wewnętrznej łączącej ulicę Hynka z sięgaczem, który ma się pojawić. Dodał, że w 2017 roku był wykonywany kosztorys tej inwestycji, który zakładał, że będą to koszty ok. 13 mln na drogach publicznych i ok. 3 mln na drogach wewnętrznych. Dzisiaj ze względu na wzrost cen to na pewno te kwoty będą inne. Dopowiedział, iż dobór wariantów był poprzedzony analizami komunikacyjnymi, wykonywanymi zarówno przez podmioty wskazane przez inwestora, ale również wewnętrzne opracowania GZDiZ. Podnoszone przez mieszkańców było m.in. kwestia formy skrzyżowania Hynka z Jana Pawła II. W tym przypadku analizowane były różne formy w tym rondo, ale okazało się że rondo w tej lokalizacji, przy takich możliwościach terenowych, przy takim ruchu pieszym, nie będzie w stanie zapewnić odpowiedniej przepustowości układu wraz z rozwojem tej zabudowy i wzrostem ruchu tak więc decyzja wykonania skanalizowanego skrzyżowania z dodatkowymi pasami ruchu i sygnalizacją świetlną.

Pan Łukasz Taraszkiewicz - dyrektor biura regionalnego Spravia.

Powiedział, iż ogrody deszczowe są jednym z elementów projektowanego odwodnienia. W zakresie umowy drogowej mają również wykonanie części odwodnienia, które będzie biegło wzdłuż Jana Pawła II, tam gdzie jest planowana budowa oświetlenia. Sieć odwodniająca na pewno powstanie bo musi powstać, dodatkowo, aby ograniczyć spływ wody deszczowej powstaną zbiorniki retencyjne mające na celu magazynowanie wody, ale teraz czekają na projekt i wydanie warunków, które określą gdzie i jakiej średnicy rur i jakie retencje będą możliwe.

Pan Kamil Sośniak - przewodniczący zarządu dzielnicy Zaspa-Młyniec

Podkreślił, iż cała dyskusja na temat tego jak powinna być zabudowana cała część pasa startowego trwa od ponad 7 lat. Od dawna z inwestorem starają się rozmawiać na ten temat, przekazując różne uwagi, aby ten teren był jak najbardziej dostępny dla obecnych i przyszłych mieszkańców. Ten teren naprawdę należy zmienić, gdyż taka dziura w środku miasta to wstyd. Wspomniał, iż uwagi mieszkańców były bardzo skrajne od tych, że ma powstać tylko park, do tych że mają powstać wysokie budynki z zielenią. Ale do najważniejszych uwag zgłaszanych przez mieszkańców należą: układ komunikacyjno-drogowy, ciągi i komunikacja pomiędzy tzw. jednostką A i B, wysokość budynków, zieleń, struktura sportowo-rekreacyjna związana z tym terenem. Omówił, wyjaśnił w kilku słowach wymienione punkty.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podziękowała za głos, ponieważ rada dzielnicy ma dobry kontakt z mieszkańcami. Ma też informacje, że rada dzielnicy od samego początku współpracowała z inwestorem by wypracować jak najlepszy kompromis.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Dopytał jaka przewidywana liczba mieszkańców pojawi się na terenie tej zabudowy planowanej przez inwestora oraz czy są znane szacunkowe dane dotyczące ilości lokali mieszkalnych i usługowych, które pojawią się w tej zabudowie. Dalej zwrócił się do dyr. Wawrzonka, mówiąc iż wspomniana została kwestia przebudowy ul. Hynka i w związku z tym zadał pytanie jak wygląda kwestia szacowanego budżetu tej przebudowy oraz jaki jest finansowy udział inwestora w tej inwestycji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do pytań mówiąc, że na podstawie powierzchni użytkowej mieszkań i usług które są wymagane w planie to wychodzi ok. 1100 mieszkań, wskaźnik jaki obecny jest w Gdańsku na mieszkanie to jest niecałe 3 osoby, tak więc zakładają że będzie ok. 3000 mieszkańców.

Pan Tomasz Wawrzonek - Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Odniosł się również do pytania skierowanego do niego mówiąc, że w temacie ul. Hynka w ramach umowy „16” jest wpisany zakres rzeczowy. Oznacza to, że obowiązek realizacji w 100% leży po stronie inwestora. Wspomniał, iż należy mieć świadomość, że umowa „16” była przypisywana pod wielkość zabudowy i ilość powierzchni użytkowej na rok 2017. Nie zna planów inwestora jeśli chodzi o ewentualne zmiany w umowie, ale nie wydaje mu się że te zmiany mogły zajść przy ul. Hynka. Jest to skrzyżowanie bez przebudowy którego trudno wyobrazić sobie podłączenie całości tego układu. Dopowiedział, że na 2017 rok ten zakres zmian wynosił ok. 7,5 - 8 mln zł. Teraz można by było szacować, że będzie to teraz ok. 10 mln zł.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała jeszcze pytanie odnośnie zawartości umowy „16”. Czy po uchwaleniu planu można dokonać korekty, oczywiście na korzyść mieszkańców i miasta.

Pan Tomasz Wawrzonek - Z-ca Dyrektora ds. Zarządzania Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Odpowiedział, że w zakresie zmiany zakresu to piteczka jest po stronie inwestora, ponieważ w związku z tym iż następuje zmniejszenie pum-ów w stosunku do pum-u który został określony w pierwotnej umowie (czyli z 2017 r) to teoretycznie inwestor ma prawo wskazać, że są to inne uwarunkowania, zakres, inny wpływ na ruch drogowy jego inwestycji. W takiej sytuacji konieczna będzie ponowna analiza komunikacyjna nowego potencjału inwestycyjnego, ponowne wnioski, ponowne wejście w procedurę wynikającą z zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego umów w oparciu o art. 16 Ustawy o drogach publicznych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że oceniając sytuację która ma miejsce obecnie w tym rejonie to w 2017 roku natężenie ruchu było zdecydowanie mniejsze niż obecnie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleźdinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/245-15/22

PUNKT 3.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Aniotki park leśny przy Uniwersyteckim Centrum Klinicznym w mieście Gdańsku - **druk nr 1249.**

Druk nr 1249 - Sprawa: BRMG.0006.94.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że nie jest to teren płaski, jest to rodzaj bufora pomiędzy zespołem UCK, a bardziej położoną na południe częścią zespołu szpitalnego i obszarami mieszkaniowymi. Poprosiła o rozwinięcie kwestii dlaczego w miejscach takich bardzo silnie zurbanizowanych odchodzi się od formuły lasu miejskiego na rzecz parku leśnego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi radnej przypominając, że jest to któryś z kolei plan miejscowy, który ustala takie przeznaczenie terenu pod park leśny. Dodała, że parki leśne różnią się od stricte terenów leśnych tym, że można przeprowadzić inwestycje, które wymagają pozwoleń na budowę, jest wyłączenie z ustawy o lasach. W ramach ustawy o lasach nie ma możliwości przeprowadzenia np. oświetlonego ciągu pieszego. Wprowadzenie tej inwestycji wymaga poprowadzenia kabla a to wymaga pozwolenia na budowę, w terenach leśnych tego typu inwestycje nie są dopuszczone. Dopowiedziała, że mieszkańcy na warsztatach w ramach prac nad Studium wskazywali, iż te tereny nie są dla nich bezpieczne, że należałoby zadbać o to, aby był monitoring, oświetlenie i wtedy te tereny przez dłuższy okres czasu służyłyby mieszkańcom. Zmiana sposobu zagospodarowania poprzez przeprowadzenie procedury odlesienia, czyli wyłączenia z produkcji leśnej terenów i zmiany przeznaczenia terenu leśnego na nieleśny odbywa się w ramach procedury planistycznej. W polityce miasta w planach miejscowych funkcjonują 3 byty związane z terenami zieleni: zieleń ogólnodostępna (zieleń parkowa, czyli stricte parki realizowane od nowa), zieleń ekologiczna (nieдоступna dla mieszkańców, gdzie chroni się duże spadki, skarpy). 3 byt to teren zalesiony czyli tak naprawdę niczym się nie różni od tego lasu który jest obok, granicy pomiędzy nikt nie będzie widział. Zaś dla jednostek miejskich jest to bardzo ważne przesłanie, ponieważ GZDiZ będzie zarządzał tym terenem, będzie mógł wykonać te elementy związane z niewielką ingerencją w zagospodarowanie, które poprawi bezpieczeństwo tych terenów.

Pani Monika Mazurowska - przewodnicząca zarządu dzielnicy Aniołki

Powiedziała, że zapaliło się światełko czerwone wśród mieszkańców gdy usłyszeli o odlesieniu lasu, myśleli, że jest to furтка do wycinania lasów. Poprosiła o potwierdzenie tego, iż jest to nieprawda że parki leśne mogą w jakiś sposób podlegać wycinkom. Dodatkowo dopowiedziała, iż cały ten obszar jest w kratce OSTAB-u, w związku z tym chciałaby się zapytać jaką formę ochrony on zapewnia. OSTAB jest nie tylko na tym terenie objętym planem zagospodarowania ale również na pobliskich terenach inwestycyjnych, które należą do Gumed-u. Chcieliby zabezpieczyć przed sptywem wody, w przypadku ewentualnych inwestycji na dolny taras z zachowaniem pasa zieleni buforowego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie ma takiego kierunku aby wycinać tereny przeznaczone pod parki leśne ze względu na to, że przeznaczenie jest jak najbardziej wskazane, czyli teren urządzonego ogólnodostępnego parku leśnego, obszar zadrzewiony, przystosowany do funkcji rekreacyjnych bądź wypoczynkowych, sportowych i edukacyjnych. W temacie OSTAB powiedziała, iż odnoszą się do granic planu i tak jak jest w planie w większości bo prawie w 99%, jest zarówno na terenie leśnym jak i parku leśnego czyli na wszystkich terenach zielonych za wyjątkiem kawałka drogi. W Studium OSTAB znajduje się w części południowej. W części północnej sąsiaduje

się z terenem, który został objęty ochroną, jest to Zapomniany Park. W temacie zagrożenia ruchami masowymi, to w planie są wskazane ustalenia, w większości znajdują się one w terenie leśnym. Podsumowała, iż przeznaczenie na tereny parku leśnego i tereny leśne nie wprowadzają możliwości realizacji jakichkolwiek inwestycji kubaturowych.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Odniósł się do obaw mieszkańców w sprawie wycinek lasów. Podał przykład jednego z pierwszych parków leśnym usankcjonowanych planem miejscowym, który w Osowej przy ul. Niedziałkowskiego powstał. Po 4 lub 5 latach po wejściu tego planu w życie udało się w trybie Budżetu Obywatelskiego zrealizować mini „inwestycje” ponieważ polegało to na tym, że dotychczasowe ścieżki które były mocno zaniedbane zostały ucywilizowane, pojawiły się tablice edukacyjne dotyczące fauny i flory z tego terenu więc można powiedzieć, iż z punktu widzenia przeciętnego odbiorcy nie zmienił się charakter tego miejsca.

Pani Monika Mazurowska - przewodnicząca zarządu dzielnicy Aniołki

Podsumowała, iż starają się łagodzić zapytania mieszkańców z różnym zabarwieniem emocjonalnym tak więc takie zapewnienia są bardzo potrzebne.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/246-16/22

PUNKT 3.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia Górna - skwer przy ulicy Emilii Hoene w mieście Gdańsku - **druk nr 1256.**

Druk nr 1256 - Sprawa: BRMG.0006.101.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że zakres planu jest niewielki, jednorodny i myśli że nie wzbudza żadnych kontrowersji, ani wątpliwości co do zapisów.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/247-17/22

PUNKT 3.4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jasień rejon ulicy Jasieńskiej w mieście Gdańsku - **druk nr 1257.**

Druk nr 1257 - Sprawa: BRMG.0006.102.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Anna Golędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że sama idea i potrzeba rozwoju w tym miejscu, miejsc przedszkolnych nie budzi najmniejszych wątpliwości ale czy toczyła się dyskusja dotycząca zapewnienia dostępności. Z jednej strony jest to geograficznie centrum dzielnicy Jasień, ale z drugiej strony wie, że bywają tam pewne nieporozumienia pomiędzy starszymi mieszkańcami a użytkownikami różnych punktów usługowych, którzy poruszają się ulicą Jasińską.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że nie było żadnej dyskusji, nikt nie wskazywał na wzmożony ruch. To przedszkole obsługuje użytkowników z sąsiedztwa, jest to młoda dzielnica. Ruch samochodowy nie ulegnie zwiększeniu, tak więc nikt nie miał nic przeciw temu, aby rozszerzyć możliwość realizacji tej funkcji. W planie miejscowym nie dopuszczono żadnych innych funkcji, tylko funkcje związane z tym przedszkolem.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Goleźdinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 6 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/248-18/22

PUNKT 4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zaspą Rozstaje rejon ulic Leszczyńskich i Chrobrego w mieście Gdańsku - **druk nr 1262.**

Druk nr 1262 - Sprawa: BRMG.0006.107.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28.04.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że został zaprezentowany kierunek w którym należałoby pójść z tym planem. Cieszy ją bardzo, że park pozostaje parkiem. Dodatkowo wołałaby, by był on doinwestowany, w związku z tym ma nadzieję, że rada dzielnicy się włączy w proces tego planu.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Powiedział, że nie ma nic przeciwko propozycji i aby ten plan był procedowany, gdyż to dobrze świadczy o tym, że miasto dba o to, aby tereny które planów nie posiadają je posiadały. Dopowiedział, iż zapoznał się z uzasadnieniem projektu i uważa, że pominięto zasadniczą rzecz, a mianowicie cały ten teren przewidziany do opracowania miejscowego planu to jest strefa ochrony pośredniej ujęcia wody o zaostrzonych rygorach. Priorytetem, który powinien być w tym planie zasygnalizowany to jest ochrona ujęć wody, z uwagi na to że proponowana część południowo-wschodnia pod zabudowę mieszkaniową zbliża się znacznie do strefy ochrony bezpośredniej ujęcia. Zaznaczył, iż ujęcie Zaspą Wodną to jest ujęcie pracujące na wodzie czwartorzędowej, gdzie filtry pobierające wodę z warstwy wodonośnej między 25 a 40 m i gdzie warstwa wodonośna nie posiada żadnych warstw ochronnych w postaci gliny czy ilów czyli jest bezpośrednio narażona na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Wysoki poziom wód gruntowych, które są bezpośrednio połączone z wodami, które ujmowane są w tym ujęciu (wody płytkie), może również dojść do zanieczyszczenia wody ujmowanej na ujęciu. Jako mieszkańcy bardzo by chcieli, aby w prognozie oddziaływania na środowisko znalazła się kompleksowa ocena wpływu dotychczas wydanych pozwoleń w strefie ochrony pośredniej. W późniejszym czasie dotyczyć to również będzie Czarnego Dworu. Cały teren strefy ochrony pośredniej jest łakomym kąskiem inwestorów do realizacji zabudowy mieszkaniowej, to się wiąże z budową garaży podziemnych, czasami dwupiętrowych. Podkreślił, iż wie na czym polega procedura uzyskiwania decyzji środowiskowych w tej strefie. Każda taka decyzja powinna mieć w karcie udokumentowaną ekspertyzę oddziaływania na zasoby ujęcia wody Czarny Dwór - Zaspą. Dodatkowo jako mieszkańcy chcieliby, aby miasto się trochę opamiętało i dokonało aktualnej ekspertyzy w oparciu o dotychczas wydane pozwolenia. Zastanawia się, czy miasto liczy ile w dolnym tarasie wybudowano nowych mieszkań, na ile wzrosło zapotrzebowanie wody, ile wzrosła ilość ścieków oraz czy miasto da radę, czy ujęcie będzie wydolne, aby zapewnić mieszkańcom odpowiednią ilość wody. Przypomniał, iż zwiększenie wydajności pomp na ujęciu wody powoduje zwiększenie tzw. leja depresji i może się zdarzyć tak, że postawi się budynki i będzie potrzeba tyle wody, że lej depresji dotrze do tych budynków. Wtedy budynki będą się osadzać, nie będą nadawały się do zamieszkania stąd ten apel o opamiętanie się. Na koniec poprosił, aby uwzględnić propozycje mieszkańców dla zdrowia obecnych i przyszłych mieszkańców. Dopowiedział jeszcze, że przy takich ograniczeniach dopływu wody, studnie mogą pobierać wodę z kierunku Zatoki co kiedyś się już przytrafiło. Może wtedy dojść do zasolenia wód ujmowanych na tym ujęciu i będzie tragedia.

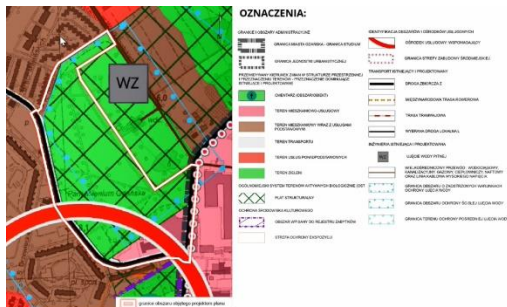
XY - mieszkanka miasta Gdańska

Powiedziała, że przez 42 lata, od kiedy mieszka na Zaspie, w okolicach Parku Milenium i ujęcia wody nigdy nie było planów ani propozycji, aby powstała jakakolwiek zabudowa mieszkaniowa. Ze względu na ujęcie wody i wkopywanie się

w ziemię mogły powstać jedynie punkty usługowe. W prawie wodnym jest paragraf mówiący o tym, że na takim terenie gdzie jest nie tylko bezpośrednio ale i pośrednie ujęcie wody, nie ma prawa powstać zabudowa mieszkalna. Poprosiła, aby zastanowić się nad tą mieszkaniówką, ze względu na to, iż tak jak napisał inwestor budynek będzie posiadał wielopoziomowe garaże podziemne. Podkreśliła, iż na tym terenie nie można się powyżej 1 metra wkopywać. Wydaje jej się, iż miasto nie zdaje sobie o tym wszystkim sprawy. Jako mieszkańcy bardzo proszą o to, aby miasto się jednak zastanowiło i myślało co dalej z ujęciami wody, co z naturą i co ze zdrowiem nie tylko obecnych mieszkańców ale również następnych pokoleń.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi mieszkańców, mówiąc iż mają świadomość, że istnieje strefa ochronna ujęcia wody, jest ona zaznaczona na niebiesko na slajdzie, która w całym swoim przebiegu znajduje się na terenie Parku Milenium, nie zahacza o tereny zabudowy mieszkaniowej ustalonej w Studium.



Dodała, że mieszkańcy odnoszą się do warunków zabudowy (WZ), które zostały złożone dla drukarni, natomiast plan miejscowy jest trochę inaczej procedowany. Plan miejscowy będzie ustalany ze wszystkimi gestorami sieci. W planie nie można zrobić tak szerokich analiz, ponieważ nie są to kompetencje biura. Jest odpowiednia spółka, która zajmuje się monitorowaniem ujęcia wody, jest to Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna (GIWK). Jest to instytucja, która monitoruje ujęcia wody, która dba o to aby nie było m.in. zaciągania do ujęcia wody z Zatoki. GIWK będzie opiniował ten projekt planu i to co zostanie ustalone będą się do tego odnosili w zakresie swoich kompetencji. Monitorują czy inwestycje przy takich zapisach, które zostaną wprowadzone do planu miejscowego będą mogły być zrealizowane. W temacie strefy ochrony ujęcia wody, to powiedziała, że jest monitoring tego ujęcia ale więcej informacji można uzyskać z w GIWK-u. W planie miejscowym biuro jest zobowiązane do przygotowania prognozy oddziaływania na środowisko, jest ona wykonywana zgodnie z ustawą, są zagadnienia do których się odnoszą. Na etapie planów miejscowych nie przeprowadzają badań, są to tylko i wyłącznie dopuszczone formy zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Dopowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie określić jakie parametry zabudowy powstaną, jakie ilości kondygnacji podziemnych. W ramach WZ Wydział Architektury bada najbliższe sąsiedztwo, gdzie budynki są znacznie wyższe niż w obowiązującym planie miejscowym. BRG oraz Prezydent uważają za zasadne, aby sporządzić dla tego terenu plan miejscowy, który zabezpieczy możliwość realizacji inwestycji na tym terenie z poszanowaniem wszystkich aspektów środowiska przyrodniczego, ale również element związany z ochroną ujęcia wody. W temacie zakresu badań powiedziała, iż na dzień dzisiejszy

miasto zleciło kompleksowe badania ruchu dla całego miasta Gdańska, wyniki będą za 1,5 roku i na tej podstawie będą modyfikować cały model, który posiada miasto Gdańsk. Dopowiedziała, że na podstawie planu miejscowego nie przeprowadza się tak szczegółowych badań dotyczących całej jednostki urbanistycznej czy całego dolnego tarasu. BRG bada oddziaływanie nowej inwestycji na najbliższy układ komunikacyjny, gdyż to ma wpływ na to jakie będą rozwiązania wprowadzone w planie miejscowym.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zachęciła mieszkańców do tego, aby brać udział w dyskusjach. Poruszone wątki w toku długotrwałej procedury planistycznej na pewno będą poruszane.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 40-4/249-19/22

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęły 2 pisma, które są do wiadomości komisji.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna

2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:50.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska