

PROTOKÓŁ NR 39 - 4/2022
z posiedzenia
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 11 kwietnia 2022 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:30, zakończyła o godzinie 19:50

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Do porządku wprowadzono dodatkowy punkt po czym przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi XY na dyrektora Gdańskich Nieruchomości z dnia 9 lutego 2022 r. (RPW/59194/2022)
2. Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” z dnia 8 marca 2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Gdańsku. (RPW/99721/2022)
3. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 14 marca 2022 r. na Uchwałę Rady Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza (RPW106930/2022)
4. Rozpatrzenie skargi XY na Kierownika MOPR w Gdańsku. (RPW/111686/2022)
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 lutego 2022 r.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 marca 2022 r.
7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY na dyrektora Gdańskich Nieruchomości z dnia 9 lutego 2022 r

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że sprawa jest znana z poprzedniego posiedzenia ale poprosił Mecenasa o krótkie przypomnienie aspektów skargi.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przypomniał skargę zgodnie z jej treścią.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że zgodnie z prośbą Gdańskie Nieruchomości przesłały dokumenty z których również wynika dwu letni termin gwarancyjny. Przypomniała, że jeśli chodzi o stan techniczny chaty to GN przygotowują się do kompleksowej modernizacji wszystkich chat rybackich. Nie zgodziła się z zarzutem niedopełnienia obowiązków. Omówiła protokoły z prac wykonanych.

Andrzej Skiba- przewodniczący komisji

Zapytał o notatkę służbową GN z dnia 18 sierpnia 2021 r. oraz o zalecenia pokontrolne.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że jest jej znana ta notatka i ten temat już poruszała na poprzednim posiedzeniu. Wyjaśniła ponownie, że wystąpiono do konserwatora zabytków o spotkanie ale nie został jeszcze wyznaczony termin. Zalecenia pokontrolne zostały wydane w formie zaleceń konserwatorskich a nie w formie decyzji.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy konserwator wskazywał na plan naprawczy i na doraźne prace czy tylko na plan naprawczy.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że wskazywał na realizację dokumentację prac zabezpieczających.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Dopowiedział, że chodzi mu o ustalenie czy w notatce od konserwatora była poruszona kwestia prac doraźnych.

Magdalena Juncewicz - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Udostępniła pismo od konserwatora zabytków w którym wymienione były zalecenia pokontrolne: przeprowadzenie badań architektonicznych, wykonanie ekspertyzy mykologicznej i ekspertyzy technicznej, wykonanie projektu zabezpieczeń tymczasowych, wykonanie programu prac konserwatorskich. Powiedziała, że nie ma zaleceń do prac wykonawczych.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy pierwsze zalecenie było wykonane.

Magdalena Juncewicz - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że nie bo zwrócono się z pismem do konserwatora z prośbą o spotkanie na co konserwator odpowiedział, że spotkanie się odbędzie natomiast nie wskazał konkretnego terminu. Udostępniła to pismo

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy GN otrzymały odpowiedź.

Magdalena Juncewicz - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że tak i radca prawny GN przygotowuje odpowiedź z prośbą o sprecyzowanie terminu.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał kiedy zostało wysłane pismo z GN. Opisał sytuację, która według niego wygląda tak, że miały miejsce zalecenia pokontrolne wydane przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z terminem realizacji trzy miesiące gdzie Gdańskie Nieruchomości mają inną koncepcję jeśli chodzi o podejście do remontu tych budynków. Wnioskuje, że termin 14 dni upłynął i dopiero kilka dni później wpłynęło pismo do konserwatora zabytków. Ciężko mu powiedzieć czy ten termin można przywrócić czy nie i wydaje mu się to rzeczą kluczową dla sprawy.

Magdalena Juncewicz - dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że ich mecenas uważa, że ten termin można przywrócić natomiast jest to termin nie do realizacji a do wniesienia zastrzeżeń. Dodała, że nie zrozumiała zamysłu rozmowy i dlatego nie przygotowała się pod tym kątem. Przekazując protokoły z dziesięciu lat wstecz w innym kontekście rozważyła dyskusję.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że widzi to w następujący sposób, że przedmiotem zainteresowania po analizie materiału z poprzedniej komisji, jest ustalenie czy doszło czy też nie doszło do dochowania należytej staranności przy działalności dyrektora GN. Widzi pewną niejasność co do charakteru zaleceń wydanych przez konserwatora pomorskiego i kwestia terminu nie skierowania zastrzeżeń do zaleceń.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że myślała, że rozważane miały być zaniedbania GN ogólnie a nie w kontekście terminu zachowania lub nie odpowiedzi na zalecenia konserwatorskie.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Przedmiotem zainteresowania jest odpowiedź na pytanie czy GN dochowały należytej staranności w trosce o budynek należący do Gminy Miasta Gdańska przy ul. XY i częścią wątpliwości jakie pojawiły się jest ustosunkowanie się do sprawy remontu i tego co wcześniej powiedział.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Uważa, że skoro pokazują kompleksowe podejście do tematu to nie zaniedbują swoich działań.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że radni dostali dokumenty m.in., które odnoszą się do remontu w roku 2018 w maju. W dalszym ciągu mówiąc o podłogach wymienił punkty, które ten remont obejmował i dodał, że jak to czyta to zastanawia go jak to możliwe, że przy takim dużym remoncie doszło do zapadnięcia podłogi po 3 latach od remontu. Jak te materiały tylko tyle wytrzymały.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że doszło do awarii ze strony najemcy, która mogła spowodować zagrzybienie podłogi. Drugą sprawą jest problem podmakania pod budynkiem, który powrócił w 2021 roku.

Henryk Hałas – członek komisji

Zapytał kiedy była ta awaria.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Nie jest w stanie określić dokładnej daty awarii.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dopytał na czym polegała wina najemcy w tej awarii.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że najemca zalał mieszkanie i był to jeden z elementów

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dodał, że ma inne informacje i chciałaby dopytać kogo inicjatywą było montowanie latarni na ulicy XY. Ma informacje, że było montowane oświetlenie i jest podejrzenie, że z uwagi na niewłaściwy montaż oświetlenia, została naruszona rura co w efekcie mogło spowodować problemy z wodą w lokalu.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że nie wie nic o wpływie montażu oświetlenia. Dodała, że najemca był przy sporządzanej notatce dotyczącej awarii.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Jeszcze raz zapytał na czym polegała wina najemcy konkretnie.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że lokatorzy/użytkownicy przekazali informację, że 3 lata temu była awaria w mieszkaniu, która spowodowała zaleganie wody pod aktualnie przegnitym przedpokojem aczkolwiek awaria została skutecznie usunięta.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że w tym stwierdzeniu nie ma nic o winie najemcy.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Dodała, że uzupełni te informacje. Odniosła się do remontu z 2018 roku i powiedziała, że był odebrany protokołem odbioru końcowego. Najemca występował z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej o dokumenty dotyczące przeprowadzenia remontu i nie wnosił uwag.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie podważa tego, że remont został odebrany ale zasadne jest pytanie czy dochowano należytej troski przy zleceniu i odbiorze prac remontowych.

Henryk Hałas – członek komisji

Dodał, że nie rozumie jak możliwe by w tak krótkim czasie belki drewniane zgniły i żeby zapadła się podłoga. Jest pewny, że nie jest możliwe, żeby podłoga zrobiona w 2018 roku zapadła się w roku 2021. Uważa, że należałoby sprawdzić punkt po punkcie czy faktycznie wszystko zostało wykonane.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał o powód wypowiedzenia najmu bo jak rozumie dotyczyło to tego, że planowany jest remont kompleksu chat rybackich.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że głównym powodem wypowiedzenia umowy najmu jest konieczność wyłączenia lokalu z eksploatacji z uwagi na planowane prace remontowe kompleksowe. GN nie będą realizować remontów częściowych stąd odbyło się spotkanie z użytkownikiem lokalu.

Jan Perucki – członek komisji

Stwierdził jednoznacznie, na podstawie zebranych informacjach wynikających z dokumentów i z dyskusji, że nie było to działanie odwetowe ze strony GN tylko z uwagi na planowany generalny remont zespołu zabytkowego, gdzie konserwator ma też dużo do powiedzenia. Zasadnym byłoby powołanie biegłych lub szczegółowy wywiad z inspektorem budowlanym, który się pod tym podpisał. Dodał, że nie widzi niedopatrzenia ze strony GN.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wydaje mu się, że było ustalone na komisji, że wątpliwości co do rozwiązania umowy najmu mogłyby być przedmiotem zainteresowania Sądu Powszechnego. Komisja skupić się ma na dochowaniu lub niedochowaniu należytej staranności. Pierwszy aspekt to kwestie terminów do zaleceń pokontrolnych konserwatora a druga kwestia to warto może spotkać się z osobami, które podpisały protokoły z wykonania prac. Uważa, że należałoby ponownie przesunąć rozpatrzenie skargi na kolejne posiedzenie.

Henryk Hałas – członek komisji

Powiedział, że może został źle zrozumiany i nie atakuje Pani dyrektor za remont w 2018 roku. Z opisu wynika, że był remont generalny dlatego chce wyjaśnienia dlaczego po takim kosztownym remoncie podłoga się zapadła.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zawnioskował o przesunięcie sprawy na następne posiedzenie w celu doprecyzowania i wyjaśnienia kilku kwestii.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zwrócił uwagę na to, iż komisja powinna zwrócić uwagę na fakt rozpoznawania skargi na konkretną osobę pełniącą funkcję kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Dodał, że nie informacji czy w tym okresie roku 2018 pani dyrektor pełniła swoją funkcję czy też nie.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że absolutnie nie i faktycznie nie wiemy konkretnie jakiego okresu dotyczy skarga.

Henryk Hałas – członek komisji

Zapytał po co kosztorys z 2018 roku i geneza tego wszystkiego. Mamy do sprawy dołączone dokumenty remontu za 25tys i chciałby się dowiedzieć jak ten remont był zrobiony bo według niego nie jest możliwe by tak zgniła, że się zapadła.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Odpowiedziała, że są dołączone ponieważ komisja o nie poprosiła.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Chodzi o to czy została dochowana należyta staranność przy trosce o budynek. Żeby ocenić to patrzy się na działania jakie były podejmowane. Nie ma wystarczających informacji w związku z tym wnioskowałby o przełożenie sprawy.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że nie ma problemu można wziąć inspektora i poprosić o udostępnienie przez najemcę ponieważ lokal jeszcze jest w jego użytkowaniu. Jeżeli komisja podtrzymuje, że to jest elementem tej skargi.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że on podtrzymuje.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że należy zadać pytanie czy w zakresie działania komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji, należy kwestia weryfikacji jakości remontu wykonanego w 2018 roku. To jest tylko jego zdanie ale to komisja jest decyzyjna.

Henryk Hałas – członek komisji

Dodał, że według niego to źle wykonany remont ma konsekwencje tego, że podłoga się zapadła.

Jan Perucki – członek komisji

Uważa, że skarga, która jest rozpatrywana nie konsumuje tego remontu z 2018 roku i należy zmierzać do rozstrzygnięcia sprawy.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Rozumie argumentację Jana Peruckiego i Mecenasa co nie wyklucza zainteresowania radnych tym remontem. Podtrzymuje swoją opinie co do tego, że ma wątpliwości do korespondencji oraz terminów. Odczytuje to tak, że konserwator zabytków wskazał co należy zrobić i dał na to trzy miesiące a GN zaproponowały swój sposób załatwienia tej sprawy. Zalecenia nie zostały wdrożone a zastrzeżenia zostały zgłoszone później.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Konserwator wydał zrozumienie dla kompleksowego podejścia rozpatrując plan dla wszystkich nieruchomości i można tu mówić o ewentualnym niedotrzymaniu terminu z kpa a nie złego administrowania.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie dotrzymanie terminu to jedna rzecz ale skutkuje tym, że kolejny miesiąc nie są wykonane żadne prace.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Dodała, że pismo do konserwatora jest w przygotowaniu ale nie ma to związku z realizacją.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Jego zdaniem gdyby nie miało znaczenia niedochowanie terminu to konserwator by o tym w ogóle nie pisał. Rozumie to w ten sposób, że skoro termin został podany to GN są zobligowane aby to uczynić a skoro nie zostało to dochowane to można badać czy dochowano należytej staranności czy nie w trosce o gminny lokal.

Magdalena Juncewicz – dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Wydaje jej się że sama koncepcja i realizacja tego co planują została wyjaśniona a terminy to zagadnienia administracyjne pomiędzy organami.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że może dobrym pomysłem byłoby zaproszenie kogoś od Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na następne posiedzenie komisji.

Jan Perucki – członek komisji

Nie bardzo rozumie w czym PWKZ miałyby pomóc w rozstrzygnięciu tej sprawy. Współpraca między konserwatorem a GN wydaje mu się, że jest na dobrej linii.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska, radnych oraz Dyrektora Gdańskich Nieruchomości, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie, że Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji przekłada rozpatrzenie skargi XY na następne posiedzenie.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI(1 głosowanie):

Komisja **4 głosami „przeciw” i 2 głosami „za”** nie przyjęła proponowanego załatwienia sprawy.

Zaproponowano inne rozstrzygnięcie skargi, że uznaje się za bezzasadna skargę wniesioną przez XY zarzucającą Dyrektorowi GN brak szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu mieniem komunalnym poprzez nie podjęcie działań celem naprawy i zapobieżeniu degradacji budynku przy ul. XY oraz dokonanie z naruszeniem kompetencji wypowiedzenie skarżącemu umowy najmu przedmiotowego lokalu.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI(2 głosowanie):

Komisja **4 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi”** ustaliła, że uznaje się za bezzasadna skargę wniesioną przez XY zarzucającą Dyrektorowi GN brak szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu mieniem komunalnym poprzez nie podjęcie działań celem naprawy i zapobieżeniu degradacji budynku przy ul. XY oraz dokonanie z naruszeniem kompetencji wypowiedzenie skarżącemu umowy najmu przedmiotowego lokalu

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” z dnia 8 marca 2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Gdańsku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że Radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Dodał, że Pani dyrektor opisała jak wyglądały działania przez nią podejmowane w poszczególnych latach i dokonała praktycznego ćwiczenia jakim była ewakuacja uczniów, zrobiła to w roku 2018 i 2019 natomiast w roku 2020 i 2021 skupiła się na zajęciach teoretycznych co potwierdzone jest wpisami w dziennikach lekcyjnych. Przepisy nie zwalniały nauczyciela z przeprowadzenia takich ćwiczeń ale dawały możliwość uzgodnienia ze Strażą Pożarną innych warunków ich przeprowadzenia. Pani dyrektor nie uzgodniła tego ze Strażą Pożarną wobec tego zostało skierowane przez Panią Prezydent

pouczenie do dyrektora. Działania Pani dyrektor nie wynikały z celowego zaniechania tylko bardziej z sytuacji covidowej.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że jeżeli dobrze zrozumiał to Pani dyrektor miała obowiązek powiadomienia Straż Pożarną o sposobie przeprowadzenia ewakuacji.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Tak i tego nie dopełniła natomiast dopełniła samego obowiązku przeszkolenia uczniów.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Dopytał jakie konsekwencje miałyby uznanie skargi za zasadną.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Odpowiedział, że Prezydent Miasta ma swoich rękach kary porządkowe od upomnienia do nagany pisemnej.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Poprosił dyrektora Krygera o doprecyzowanie ponieważ skarżący podnoszą zarzuty co do paragrafu 17 ust. 2 i 4 a Prezydent upomniwała dyrektor o niedopełnienie formalności.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Pani dyrektor przeprowadziła pogadanki na temat ewakuacji natomiast nie przekazała tej informacji do straży pożarnej i te warunki nie zostały uzgodnione ze strażą pożarną czy są wystarczające aby uznać ten obowiązek za spełniony.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Odpowiedział, że te zapisy, które Pan dyrektor przedstawił dotyczą ustępu 3 paragrafu 17 a nie 2 i 4 ustępu, które zarzuca się w skardze. Należałoby ustalić w jakim zakresie mówimy o niedopełnieniu tych obowiązków.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Dodał, że w ocenie radcy prawnego przepisy nie przewidują wprost dopuszczalności odstąpienia ze względu na stan epidemii jednak warto było wystąpić z wnioskiem do właściwego komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o przesunięcie terminu.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Dodał, że skarga mówi o naruszeniu paragrafu 17 ust.2 i ust.4 MSWiA czyli braku powiadomienia komendanta o terminie przeprowadzenia ewakuacji.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Powiedział, że właśnie w tym zakresie Pani dyrektor została pouczona przez Prezydent Miasta natomiast Pani Prezydent w swojej odpowiedzi wskazuje, że dyrektor całkowicie

nie zaniechała obowiązków ale nie uzgodniła i nie zgłosiła tego do straży pożarnej. Podjęła działania samodzielnie.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie do końca rozumie zamysł Mecenasa.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Należy rozważyć czy w ocenie komisji dyrektor nie dopełniła obowiązku powiadomienia komendanta miejskiego o przeprowadzonych czynnościach czy nie uzgodniła z nim zakresu praktycznego sprawdzania organizacji warunków ewakuacji.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, członkami komisji oraz z-cą dyrektora, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym uznaje się za zasadną skargę Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach "Stowarzyszenie Umarłych Statutów" na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Gdańsku, ponieważ Dyrektor placówki nie powiadomiła w latach 2020 -2021 Komendanta Miejskiego Straży Pożarnej w Gdańsku o terminie przeprowadzenie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji w ww. szkole.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI(głosowanie nr 1):

Komisja **4 głosami „wstrzymującymi”** i **2 głosami „przeciw”** nie przyjęła proponowanego rozstrzygnięcia skargi.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał Mecenasa czy jest jakaś inna droga rozwiązania tej sprawy.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że to tylko sugestia by przełożyć rozpatrzenie sprawy na następne posiedzenie.

Grzegorz Kryger – z-ca dyrektora ds. edukacji

Powiedział, że pytanie czy komisja zawsze musi uznać skargę za zasadną czy bezzasadną czy nie może zostawić skargi bez rozpatrzenia biorąc pod uwagę, że dyrektor otrzymał już pouczenie od Pani Prezydent.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, członkami komisji oraz z-cą dyrektora, przewodniczący komisji, zaproponował przełożenie rozpatrzenia skargi na następne posiedzenie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI(głosowanie nr 2):

Komisja **6 głosami „za”** uznała, że przekłada rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia na następne posiedzenie.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 14 marca 2022 r. na Uchwałę Rady Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poinformował, że Radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował pismo zgodnie z jego treścią. Podstawową kwestią jest element formalny gdzie pismo nie spełnia znamion skargi w rozumieniu kpa. Rada Miasta Gdańska nie ma kompetencji do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Dzielnicy.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę na dwa aspekty, jednym jest kwestia formalna którą komisja jest związana natomiast dał możliwość wypowiedzenia się składającym pismo.

Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca komisji

Zwróciła uwagę na jeszcze jeden aspekt, że Rada Dzielnicy sama nie decyduje o miejsc usadowienia danego przystanku a jedynie składa opinię w imieniu mieszkańców. To inne jednostki podejmują decyzje.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wydaje mu się, że Jednostką miejską odpowiedzialną za podejmowanie decyzji o miejscu przystanku jest Zarząd Transportu Miejskiego.

Jan Perucki – członek komisji

Powiedział, że raczej jest to Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. Trasy jakimi komunikacja będzie podejmowane są razem z Zarządem Transportu Miejskiego. Rada Dzielnicy jest tutaj organem opiniującym.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że może byłoby warto skierować dokumentację do GZDiZ jak również zainteresować sprawą Prezydenta Miasta Gdańska.

XY – mieszkańcy miasta Gdańska

Powiedzieli, że być może skierowali skargę na niewłaściwe tory ale chcieliby poprosić o pomoc i wskazówkę gdzie należałoby się z taką skargą zwrócić. Elementy wskazywane w wielostronicowym piśmie pokazują, że jest to temat dla nich bardzo ważny. Dodali, że poświęcili swój czas aby dokonać analizy, którą wskazali w dokumentach i czują się w pewien sposób oszukani.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Zapytał co powiedział w tej sprawie GZDiZ.

XY – mieszkańcy miasta Gdańska

Państwo najpierw zwrócili się do Rady Dzielniczy z prośbą o pomoc gdzie otrzymali tylko pismo, które nie odpowiadało na zadane pytania tylko wyjaśniało, że Rada Dzielniczy tylko zaopiniowała tą lokalizację i przekazali do Rady Miasta Gdańska. Stąd skarga złożona do Rady Miasta. Państwo złożyli wniosek o udostępnienie informacji do Rady Dzielniczy ale nie otrzymali odpowiedzi. Nie mieli szans by zareagować ponieważ informacja wywieszona była tylko w gablotach a był to czas pandemii. Podczas obserwacji widać, że przestanek jest użytkowany w bardzo niewielkim stopniu.

Jan Perucki – członek komisji

Zapytał czy Państwo chcą dodać kolejny wjazd na posesję czy zmienić lokalizację obecnego oraz z kim Państwo dotychczas rozmawiali.

XY – mieszkańcy miasta Gdańska

Odpowiedzieli, że rozmawiali z Przewodniczącym Rady Dzielniczy oraz z Prezesem Zarządu. Co do wjazdu to są plany aby przenieść go w inne miejsce.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Z punktu widzenia formalnego komisja nie ma narzędzi do rozwiązania problemu

Jan Perucki – członek komisji

Poprosił o wystosowanie maili do dyrektora ZTM i Miejskiego Inżyniera Ruchu w sprawie XY i przesłanie dokumentacji.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, radnych oraz XY, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie:

Par. 1

Ust. 1.

Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpatrzenia pismo XY z dnia 14 marca 2022 roku, określone jako skarga, albowiem nie spełnia ono znamion skargi Art. 227 kpa.

Ust. 2.

Pismo wskazane w ust. 1 przekazuje się zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Gdańska, jako organowi nadzoru nad zgodnością z prawem uchwał podejmowanych przez Radę Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza.

Par. 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej RMG zobowiązując jednocześnie do zawiadomienia skarżących o przekazaniu pisma Prezydentowi Miasta Gdańska.

Par. 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** uznała:

Par. 1

Ust. 1.

Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpatrzenia pismo XY z dnia 14 marca 2022 roku, określone jako skarga, albowiem nie spełnia ono znamion skargi Art. 227 kpa.

Ust. 2.

Pismo wskazane w ust. 1 przekazuje się zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Gdańska, jako organowi nadzoru nad zgodnością z prawem uchwał podejmowanych przez Radę Dzielnicy Wzgórze Mickiewicza.

Par. 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej RMG zobowiązując jednocześnie do zawiadomienia skarżących o przekazaniu pisma Prezydentowi Miasta Gdańska.

Par. 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY na Kierownika MOPR w Gdańsku.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Poprosił o komentarz Mecenasa w sprawie skargi.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Zreferował skargę zgodnie z treścią. Wyjaśnił, że Wojewoda Pomorski skierował pismo do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie celem rozpatrzenia w zakresie dotyczącym pracownika a drugie pismo wpłynęło do Rady Miasta Gdańska i odnosi się do tej samej skargi ale w zakresie dotyczącym dyrektora MOPR. Z ustaleń wynika, że skarga na pracownika została już rozpoznana przez dyrektora MOPR.

Małgorzata Niemkiewicz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Uważa, że argumenty jakie zostały użyte w odpowiedzi na skargę na pracownika mogą być także wykorzystane w odniesieniu do skargi na dyrektora. Dodała w odniesieniu do skargi, że spotkania z rodzinami zastępczymi odbywają się regularnie, indywidualnie oraz grupowo. Ze względu na to, że jest to bardzo odpowiedzialne zadanie, nie wszyscy kandydaci, nawet jeśli pozytywnie zakończą szkolenie, otrzymują rekomendacje do pełnienia takiej rodziny i tak było w przypadku XY. Sytuacja miała miejsce w latach 2015-2016 kiedy Pani nie pełniła funkcji dyrektora więc ciężko jej się odnieść. XY nie podjęła ponownie próby starania się o pełnienie takiej rodziny. Powiedziała, że nie znalazła w pracy kierownika niczego co pozwoliłoby uznać tą skargę za zasadną. Bardzo ceni pracę Pani kierownik, która ma niezwykle dobre wyczucie do rodzin oraz wieloletnie doświadczenie.

Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Jeśli w piśmie XY nie pojawia się z imienia i nazwiska Pani dyrektor ale jeśli Wojewoda widzi jakiś element skargi w odniesieniu do dyrektora to jest to kwestia nadzoru.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta Gdańska i dyrektora MOPR, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie gdzie uznaje się za bezzasadną skargę XY na Dyrektora MOPR w Gdańsku, albowiem nie stwierdza się zaniedbania lub nienależytego wykonywania nadzoru odnośnie działań MOPR w Gdańsku, w zakresie sposobu realizacji zadań rodzinnej pieczy zastępczej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **5 głosami „za” przy 1 głosie „nie oddanym**, ustaliła, że uznaje się za bezzasadną skargę XY na Dyrektora MOPR w Gdańsku, albowiem nie stwierdza się zaniedbania lub nienależytego wykonywania nadzoru odnośnie działań MOPR w Gdańsku, w zakresie sposobu realizacji zadań rodzinnej pieczy zastępczej.

PUNKT 5

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 lutego 2022 r.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 lutego 2022 r.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **5 głosami „za” przy 1 głosie „nie oddanym”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 6

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 marca 2022 r.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 marca 2022 r.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **5 głosami „za” przy 1 głosie „nie oddanym”** przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 7

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Andrzej Skiba – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie odnotowuje żadnych spraw, wniosków ani korespondencji i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:25

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:
Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.