

PROTOKÓŁ NR 50-05/2022

Z pięćdziesiątego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **9 maja 2022 roku**, a rozpoczęło się o **godz. 15:00 w Sali Herbowej nr 208 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.**

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecna radna Barbara Imianowska.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, utworzył 50 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Omówienie propozycji zmian dokumentu „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta” oraz podsumowanie konsultacji społecznych.

Przedstawiają: Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej,

Pani Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

2. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Uwag do porządku obrad nie było. Komisja przeszła do omawiania pkt 1.

PUNKT – 1

Omówienie propozycji zmian dokumentu „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta” oraz podsumowanie konsultacji społecznych.

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie, Strategia Miasta Gdańska, a dokładnie jej zmiana. Czym jest sama Strategia? Określa długookresowe kierunki, cele rozwoju miasta, wskazuje priorytety rozwoju lokalnego, umożliwia także, a może przede wszystkim ubieganie się o dofinansowanie z zewnętrznych źródeł finansowania.

zmiana **GDAŃSK 2030 PLUS**
Strategia Rozwoju Miasta

Komisja Strategii i Budżetu

09.05.2022 r.

Strategia Rozwoju Miasta

GDAŃSK STRATEGIA
ROZWOJU
2030+ MIASTA

- czym jest?

- ▣ Określa **długookresowe cele i kierunki rozwoju miasta**
- ▣ Wskazuje **priorytety rozwoju lokalnego**
- ▣ Umożliwia ubieganie się o dofinansowanie z zewnętrznych źródeł finansowania



2

Z czego wynika ta cała zmiana? Ze zmian uwarunkowań wewnątrzmijskich jak i zewnętrznych, nowej polityki unijnej, ze zmiany dokumentów krajowych, regionalnych, Obszaru Metropolitalnego, ze zmiany dokumentów strategicznych Województwa Pomorskiego, Funduszu dla Pomorza, FEB, RPS-y, Regionalne Programy oraz zmiany ustawowe, a może i przede wszystkim. Zmiana w ustawie o samorządzie gminnym po raz pierwszy wprowadziła zapis o strategii oraz definiuje czymże ta strategia powinna być i co powinna zawierać. Ona też zawiera dodatkowe nowe elementy w tym m. in. ale może i przede wszystkim model struktury funkcjonalno-przestrzennej. Jest to pewne powiązanie

z istniejącym studium uwarunkowań. Dalsza polityka na szczeblu krajowym skłania się ku temu, żeby te dwa dokumenty powiązać w jeden całościowy, ale to w przyszłości.

Zmiana Strategii

- z czego wynika?

- **Zmiany uwarunkowań** zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych społecznych, gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych
- **Nowa polityka unijna** (cele i finansowanie Polityki Spójności na lata 2021-2027, Zielony Ład, Nowa Karta Lipska)
- **Zmiany dokumentów** krajowych, regionalnych, OMGGs
- **Zmiany ustawowe** (ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju)



3

Opracowanie celów



4

Potrzeba zmiany, dostosowanie do uwarunkowań. W ubiegłym roku podjęto uchwałę w sprawie opracowania zmian do dokumentu pod nazwą Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta. Od czego zaczęliśmy? Zaczęliśmy od diagnozy. Wspólnie z Uniwersytetem Gdańskim wypracowaliśmy diagnozy tematyczne społeczno-gospodarczo-przestrzenną, ale też tutaj z dużym akcentem na element dotyczący środowiska. Z diagnozy otrzymaliśmy konkretne wnioski. Więcej jest w samym dokumencie zmiany strategii które kierunki, ale też to rzutuje później na te cele, które zaraz państwu przekażę. Partycypacja

społeczna. Odbyliśmy warsztaty tematyczne w każdym z tych właśnie tematów, czyli społecznym, gospodarczym, przestrzennym, środowiskowym, i mieliśmy jeden warsztat podsumowujący zwany Jakość Życia, czyli tam badaliśmy element kompleksowy, czyli jak jeden cel, czy też jeden temat wpływa na drugi. Ankieta. Ankietę, którą wypełniło ponad 4000 mieszkańców Gdańska. Dała nam tutaj też jasne wskazanie jakie są priorytety rozwojowe w ciągu najbliższych 10 lat w Gdańsku i również pełne wyniki są w dokumencie Strategii po zmianach. Tutaj przywołam główne, na pierwszym miejscu znalazł się zieleń w mieście. Było to ponad 60% wskazań spośród tych 4000 osób. Następnie w okolicy 55%, czyli połowa osób wskazywała po kolei na transport publiczny, rewitalizację dzielnic, ochronę środowiska oraz infrastrukturę drogową. Trzeci element tej układanki to analiza dokumentów i wyników badań dotychczasowych jakie mieliśmy, jakie realizowaliśmy. Tutaj mógłbym przywołać chociażby badanie jakości życia, które jest realizowane od 2008 roku niezmiennie, czyli ponad sto wskaźników, które są rozpatrywane w czasie i obszarowo i też poprzez pewne cechy demograficzne. Również też ankieta, taka dygresja, poza tymi hasłami też mieliśmy też pewne możliwości weryfikacji poprzez pewne agregaty chociażby lokalizacyjne.



Tak to wyglądało w czasie czyli wpierw opracowaliśmy diagnozy, następnie ankieta wspomniana, cykl warsztatów w obszarach tematycznych. Między październikiem, a grudniem 2021 tutaj trochę dzięki pomocy, albo przede wszystkim Biura Rozwoju Gdańska była możliwość sporządzenia tego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Model, który musi korelować z celami, kierunkami oraz wskaźnikami, które są zawarte w dokumencie Strategii. Od listopada do marca trwało opracowanie dokumentu zmiany Strategii Rozwoju, a od marca i zakończyły się 29 kwietnia trwały konsultacje społeczne, o których troszeczkę później powiem.

Co uległo zmianie?



6

Trendy rozwojowe

Zmianie uległa **diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej** miasta, która jest podstawą do wyznaczenia **wyzwań strategicznych** stojących przed miastem.



7

Co uległo zmianie? Trendy rozwojowe przede wszystkim. Uchwalona kilka lat temu diagnoza powinna i została odświeżona. Jest nowa sytuacja społeczno-gospodarczo-przestrzenna. Pojawiły się nowe wyzwania strategiczne. Jakże te wyzwania? Widać to chociażby poprzez wartości strategiczne, które mieszkańcy wskazywali, czyli hasła, które się pojawiały zarówno w dylematach, jak i żądaniach czy też prośbach w jakim kierunku to miasto powinno podążać i tak jak państwo widzą mieszkańcy to jest to centrum czyli jakość życia, praca, bezpieczeństwo, zaufanie, równe szanse, wartości. Kształcenie, otwartość i mobilność one były w dotychczasowej strategii zawarte. Tą nowością to jest ten obszar zielony czyli wszystko co widać Środowisko, klimat, zabezpieczenia, zrównoważenie, ochrona, zieleń, woda czy też bioróżnorodność. To są jedne z tych haseł,

które właśnie się pojawiały i wiodły prym tak naprawdę podczas tej analityki. Tak wychodząc poprzez tą diagnozę, warsztaty, analitykę tych dokumentów, poprzez pewne kierunki na szczeblu krajowym jak i unijnym, pewne trendy światowe wskazały nam pewną drogę.



Cele strategiczne i kierunki działań (skrót)

ZIELONE MIASTO	WSPÓLNE MIASTO	DOSTĘPNE MIASTO	INNOWACYJNE MIASTO
- System przyrodniczy - Ochrona zasobów - Adaptacja do zmian klimatu - Ograniczanie zanieczyszczeń - Zazielenianie i bioróżnorodność	- Edukacja przez całe życie - Solidarność i równe szanse - Partnerstwa i wspólnoty - Kultura i dziedzictwo - Zdrowie publiczne - Zapobieganie depopulacji	- Zrównoważona mobilność - Poprawa bezpieczeństwa - System drogowy - Bliskość i kompaktowość - Przestrzenie publiczne	- Nowoczesna gospodarka - Transformacja energetyczna - Cyfryzacja usług - Port morski i lotniczy - Turystyka i czas wolny

Mamy w tej odsłonie Strategii cztery cele strategiczne. Postawiliśmy na cztery cele ze względu na czytelność i pewną rozpoznawalność, żeby też nam to zapadło w pamięć. Tak jak państwo widzicie mamy wspólne miasto, dostępne miasto oraz innowacyjne miasto. One miały pewne może nie 1:1 odwołania w dotychczasowej strategii. One były, istniały, zostały uzupełnione poprzez pewne kierunki działań, które są zaznaczone na niebiesko,

aczkolwiek to zielone miasto, ten cel, on tutaj można powiedzieć, że awansował, czyli z dotychczasowego takiego pułapu horyzontalnego czyli przy pozostałych celach on zyskał tak naprawdę i stał się celem samym w sobie, czyli mówimy po pierwsze zielone miasto, po pierwsze wspólne miasto, dostępne miasto i innowacyjne miasto, czyli nie mówimy tutaj też który, bo to nie ma hierarchii, mówimy, że cztery te cele. To jest dla nas kluczowe i tak w zielonym mieście co się znalazło? Tutaj przede wszystkim warto zwrócić uwagę, że jest to skrót tych kierunków działań, które są troszeczkę obszerniejsze i zeszłoby więcej czasu, żeby to omówić, więc jeżeli chodzi o cele strategiczne zielonego miasta co wchodzi to mamy system przyrodniczy, ochronę zasobów, adaptację do zmian klimatu, ograniczenie zanieczyszczeń oczywiście pyłowych jak i gazowych, zazielenianie i bioróżnorodność. Wspólne miasto to jest koszyk społeczny, można tak powiedzieć, edukacja przez całe życie, solidarność i równe szanse, partnerstwa i wspólnoty, kultura i dziedzictwo, zdrowie publiczne oraz zapobieganie depopulacji. To są te kluczowe kierunki działań, które później będziemy rozwijać. Dostępne miasto to jest aspekt mobilnościowy i aspekt przestrzenny, czyli mamy zrównoważoną mobilność, poprawę bezpieczeństwa, system drogowy, bliskość i kompaktowość oraz przestrzenie publiczne. Ostatnie, innowacyjne miasto, czyli element gospodarczy, ale właśnie obejmujący te elementy bycia smart, pewnej szansy tych przerwanych łańcuchów dostaw, czyli kluczowy element usług, który został uzupełniony o komponent produkcji z poszanowaniem przede wszystkim środowiska jak i czynników społecznych. Mamy tutaj wśród kierunków działań nowoczesną gospodarkę, transformację energetyczną, cyfryzację usług, port morski i lotniczy oraz turystykę i czas wolny. Dwa kluczowe kierunki unijne zieleni, poszanowanie zieleni, pewne bezpieczeństwo rozumiane poprzez ograniczenie zanieczyszczeń oraz druga odnoga cyfryzacja usług, innowacyjność. One zostały tutaj ujęte i to są kierunki, które są też właśnie wskazywane przez Unię, przez kraje członkowskie.

Oczekiwane rezultaty

Cel strategiczny: ZIELONE MIASTO

To **ochrona** wszystkich komponentów środowiska, a zwłaszcza najbardziej wrażliwych: **zieleni, wody i powietrza**, a także **ograniczenie hałasu i negatywnych zmian klimatu**. Chcemy, aby Gdańsk rozwijał się poszanowaniem przyrody, w odpowiedzialny i zrównoważony sposób.

Oczekiwany rezultat realizacji celu	Wskaźnik rezultatu w 2030 r.
S Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych / CO ₂ .	Redukcja emisji gazów cieplarnianych / CO ₂ o 30%.
1. Wzrost bioróżnorodności.	Zasadzenie 50 tys. drzew.
2. Wzrost retencji miejskiej.	Zwiększenie pojemności zbiorników retencyjnych i miejskiej zieleni retencyjnej z poziomu 0,76 mln m ³ do 1 mln m ³ .
3. Wzrost mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii.	Wzrost mocy instalacji OZE z poziomu 16 MW do 90 MW.

Pokrótkę chciałbym omówić każdy cel: Zielone miasto. Widzicie państwo tutaj opis jak jest rozumiany przez nas. Jest to ochrona wszystkich komponentów środowiska, zieleni, wody, powietrza, ograniczenie hałasu i negatywnych zmian klimatu. Chcemy, by Gdańsk rozwijał się z poszanowaniem przyrody, w odpowiedzialny i zrównoważony sposób. Pewien wymóg nowy to są wskaźniki rezultatu z określonymi wartościami oraz oczekiwane rezultaty realizacji tego celu. Przywołam wskaźniki czyli poprzez, żeby osiągnąć ten cel strategiczny zielone miasto powinniśmy osiągnąć te cztery wskaźniki, które są widoczne po prawej stronie. Dlaczego ten wskaźnik ma przypiszę S? Bo on jest dla nas najważniejszy. Jest rozumiany dla nas jako wskaźnik strategiczny czyli można powiedzieć, że te pozostałe wskaźniki albo w sposób pośredni, albo bezpośredni wpływają na ten wskaźnik strategiczny i tak wskaźnikiem strategicznym jest reedukacja emisji gazów cieplarnianych CO₂ o 30%. Następnie wzrost bioróżnorodności będzie mierzony poprzez zasadzenie minimum tych 50 000 drzew, zwiększenie pojemności retencyjnej do 1 mln m³ ale zarówno zbiorników retencyjnych i co najważniejsze miejskiej zieleni retencyjnej, bo na to też kładziemy nacisk spowoduje właśnie wzrost tej retencji miejskiej oraz wzrost mocy zainstalowanej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii z poziomu 16 MW do 90 MW.

Oczekiwane rezultaty

Cel strategiczny: WSPÓLNE MIASTO

To sprawiedliwy rozwój społeczny i kulturowy mieszkańców Gdańska, istotne jest **wzmacnianie kapitału społecznego i kulturowego** miasta poprzez aktywność, współpracę i solidarność. Chcemy dążyć do stworzenia otwartego, społecznie odpowiedzialnego i spójnego, mądrego miasta dobrostanu.

Oczekiwany rezultat realizacji celu	Wskaźnik rezultatu w 2030 r.
S Zwiększenie liczby mieszkańców.	Wzrost liczby mieszkańców Gdańska z 471 tys. do 500 tys.
1. Poprawa dostępności wychowania przedszkolnego.	Wzrost zapewnienia miejsc dla dzieci 3-letnich w przedszkolach publicznych z poziomu 70% do 90%.
2. Wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców.	Wzrost o 10 p.p. odsetka osób angażujących się w działania na rzecz rozwoju miasta.
3. Poprawa stanu zdrowia mieszkańców.	Wzrost o 10 p.p. odsetka osób pozytywnie oceniających swój stan zdrowia.

Cen drugi wspólne miasto to sprawiedliwy rozwój społeczny i kulturowy mieszkańców miasta, w którym istotne jest wzmacnianie kapitału społecznego i kulturowego. Wskaźnikiem strategicznym jest tutaj wzrost liczby mieszkańców Gdańska z poziomu 471 000 do 500 000. Następne wskaźniki wzrost zapewnienia miejsca dla 3-letnich dzieci w przedszkolach publicznych z poziomu 70% do 90%. Wzrost o 10 p.p. odsetka osób angażujących się w działania na rzecz rozwoju miasta oraz wzrost o 10 p.p. odsetka osób pozytywnie oceniających swój stan zdrowia i tutaj oczekiwane rezultaty adekwatnie w

kolejności to poprawa dostępności wychowania przedszkolnego, wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców oraz poprawa stanu zdrowia mieszkańców.

Oczekiwane rezultaty

Cel strategiczny: DOSTĘPNE MIASTO

To stworzenie zrównoważonego, bezpiecznego i sprawiedliwego systemu mobilności i komunikacji. Chcemy tworzyć miasto przyjaznych przestrzeni, krótkich odległości i bliskości.

Oczekiwany rezultat realizacji celu	Wskaźnik rezultatu w 2030 r.
S Wzrost udziału podróży pieszych, rowerowych, hulajnogami i komunikacją miejską w ogólnej liczbie podróży w mieście.	Wzrost udziału podróży pieszych, rowerowych, hulajnogami i komunikacją miejską w ogólnej liczbie podróży w mieście z poziomu 59% do 65%.
1. Wzrost konkurencyjności transportu publicznego.	Średni czas podróży komunikacją miejską dłuższy o nie więcej niż połowę (50%) od czasu przejazdu samochodem osobowym.
2. Zwiększenie dostępności wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych.	40 przestrzeni publicznych*, które zostaną zrealizowane, przebudowane, wyremontowane lub odnowione. * m.in. parki, place, ciągi piesze, bulwary, promenady
3. Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych z poziomu 11-15 osób do 0 osób rocznie.

12

Trzeci cel dostępne miasto to zrównoważony, bezpieczny i sprawiedliwy system mobilności i komunikacji. Chcemy tworzyć miasto przyjaznych przestrzeni, krótkich odległości i bliskości. Kluczowy wskaźnik strategiczny jest to wzrost udziału podróży pieszych, rowerowych, hulajnogami, komunikacją miejską w ogólnej liczbie podróży w mieście z poziomu 59% do 65%. Tutaj kluczowe jest to, że ujmujemy dodatkowo tą mobilność osobistą czyli UTO to jest w skrócie te urządzenia transportu osobistego w tym właśnie hulajnogi. Kluczową drugą rzeczą jest to, że w tym roku odbędą się gdańskie badania ruchu tzw. KBR, GPR, nawet trwają. Poprzednie mieliśmy badanie w 2016 roku. Chcielibyśmy też, żeby to było częściej, ale wiemy ile to kosztuje pracy i finansów, przy czym warto to odświeżać, szczególnie, żeby wiedzieć w jakiej obecnie rzeczywistości żyjemy po pandemicznej i jak bardzo ta struktura się zmieniła, więc ten wskaźnik strategiczny miałby być uzupełniony poprzez wskaźniki. Średni czas podróży komunikacją miejską dłuższy o nie więcej niż połowę od czasu przejazdu samochodem osobowym. To są przemieszczenia door to door. Takie pytania też padały do nas w trakcie konsultacji społecznych, że to są przemieszczenia rzeczywiście door to door zarówno między dzielnicami, zarówno w centrum. To jest kilkadziesiąt relacji stworzonych i też, które będą weryfikowane w późniejszym czasie. Chcemy stworzyć 40 przestrzeni publicznych, stworzyć rozumiane jako nowe przestrzenie, przebudowane, wyremontowane lub odnowione. Są to m. in. parki, place, ciągi piesze, bulwary, promenady oraz poprawić bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Też całkiem niedawno opublikowane wyniki dotyczące wypadków. W tym przypadku to było rowerzystów. Ta wizja zero. My również podążamy tym kierunkiem, czyli też od kilku lat ta wizja, która była nakreślona czyli mamy zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych z poziomu 11-15, bo tutaj

też nie chcieliśmy średniej żadnej wyciągać, to tak oscyluje, do 0 osób rocznie. Te 11-15 to i tak jest bardzo duży regres wypadkowy, bo wychodziliśmy z poziomu 30-40 osób jeszcze wiele, wiele lat temu.

Oczekiwane rezultaty

Cel strategiczny: INNOWACYJNE MIASTO

To miasto oparte o **nowoczesną, odpowiedzialną i zrównoważoną gospodarkę**, wspierające **rozwój przedsiębiorczości**, zapewniające atrakcyjne warunki pracy i prowadzenia konkurencyjnej działalności gospodarczej, prowadzącej do dobrobytu mieszkańców.

Oczekiwany rezultat realizacji celu	Wskaźnik rezultatu w 2030 r.
S Wzrost liczby miejsc pracy w nowoczesnej gospodarce.	Powstanie 20 tys. nowych miejsc pracy w sektorze nowoczesnych usług oraz produkcji.
1. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej Gdańska.	Wzrost powierzchni nieruchomości zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej z poziomu 7,6 mln m ² do 9,4 mln m ² .
2. Wzrost konkurencyjności portu morskiego.	Wzrost przeładunków kontenerów w porcie morskim z poziomu 2,1 mln TEU do 2,8 mln TEU.
3. Wzrost cyfryzacji usług publicznych.	Wzrost liczby usług realizowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku i jednostki budżetowe Miasta Gdańska dostępnych w formie cyfrowej do poziomu 85%.

13

Ostatni innowacyjne miasto, miasto oparte o nowoczesną, odpowiedzialną i zrównoważoną gospodarkę, wspierające rozwój przedsiębiorczości. Stawiamy na wzrost liczby miejsc pracy w nowoczesnej gospodarce, w sektorze nowoczesnych usług oraz produkcji. Liczymy, że i chcemy, żeby powstało 20 000 nowych miejsc pracy. Kolejne wskaźniki to wzrost powierzchni nieruchomości zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej z poziomu 7,6 do 9,4 mln m², wzrost przeładunków kontenerowych w porcie morskim z poziomu 2,1 do 2,8 mln TEU oraz wzrost liczby usług realizowanych przez Urząd Miejski w Gdańsku i jednostki budżetowe dostępne w formie cyfrowej do poziomu minimum 85%.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Na ten moment jaki jest wskaźnik?

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Są szacunki, bo to też musimy zebrać z jednostek, ale to oscyluje powiedzmy do 40-50% w zależności jak to ujmemy, bo musimy też znaleźć wspólny mianownik. To jest najtrudniejsze, że możemy i chyba skłaniamy się jednak ku tym usługom, które będą wędrowały docelowo na BIP, na Biuletyn Informacji Publicznej, bo tutaj też jest pewna trudność jak to jest rozumiane, to jest z jednej strony i z drugiej strony dlatego nie 100%, dlatego, że też może tak zostać zdefiniowane, że część usług ma być w formie papierowej

i ma być tak dostępna i tego nie przeskoczmy. To też pewna dojrzałość na poziomie krajowym, że to też się zmieni za jakiś czas. Tego nie wiemy.

Kończąc, zanim przejdę do konsultacji społecznych, podsumowania, o które państwo prosiliście, to też warto omówić model struktury funkcjonalno-przestrzennej czyli to pewne novum, które wnosi wiele, tak myślę, z mojej strony.

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej

Nowy wymóg ustawy o samorządzie gminnym

(Dz. U. z 2022 r. poz. 559)

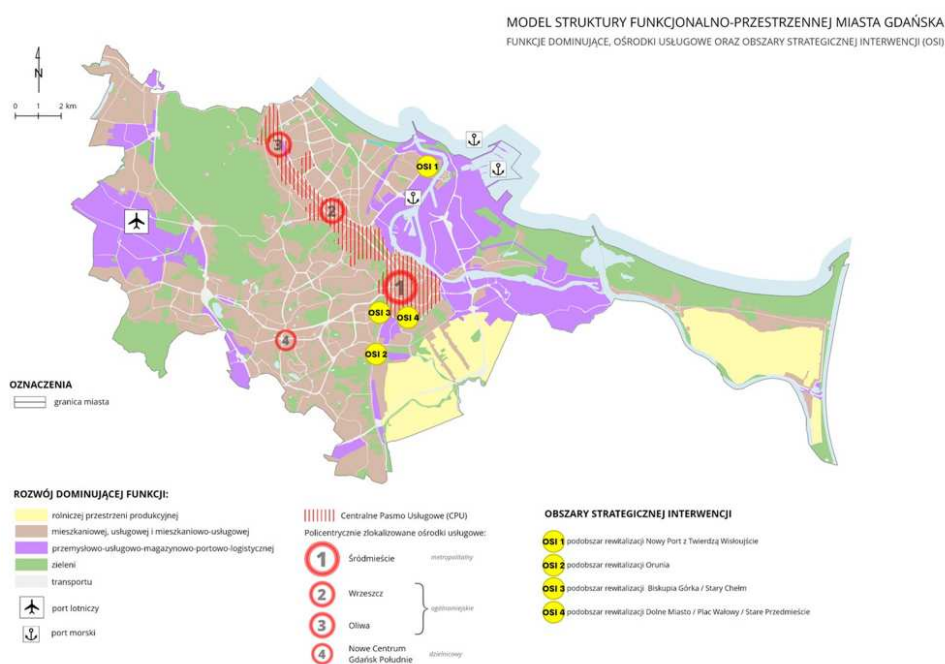
Zgodnie z art. 10e ust. 3 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. **model struktury funkcjonalno-przestrzennej jest obligatoryjną częścią strategii rozwoju gminy, odnosi się do jej treści oraz obrazuje przestrzenny wymiar zmian. Stanowi on graficzne przedstawienie wizji rozwoju miasta.** Zawarte w nim elementy wskazują ogólnie obrany kierunek przekształceń nie definiując konkretniej lokalizacji inwestycji. **Ustalenia modelu mają charakter ogólny**, aby bez potrzeby zmian Strategii realizującego doprecyzowaną politykę w dokumentach planistycznych.



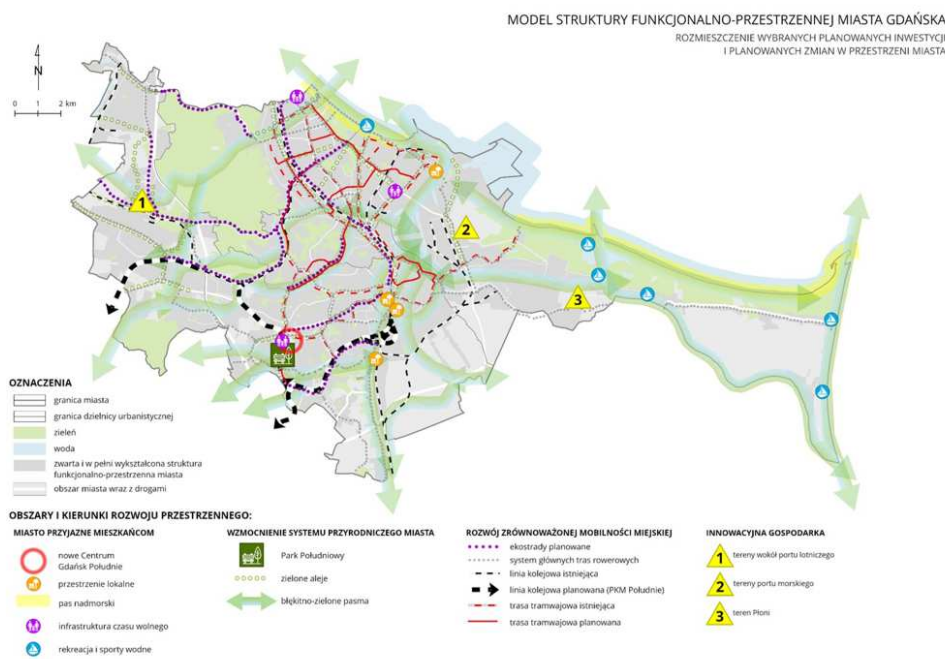
Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dzień dobry, witam państwa serdecznie. To co przed chwilą było powiedziane jest to nowy element w ogóle w strategii. W związku z tym, że mamy dość świeże studium z 2018 roku, czyli te wszystkie analizy związane z rozwojem miasta na najbliższe 10-15-20 i 30 lat, czyli zakładaliśmy do 2045 są dalej aktualne w zakresie rozwoju przestrzennego miasta. Tak jak państwo tutaj widzieliście miasto w docelowym kształcie ma mieć ok 500 000 mieszkańców, więc na taką ilość mieszkańców jest to miasto zaplanowane. Utrzymujemy dalej w tym zakresie nic się nie zmieniło. Mamy dwa bieguny wzrostu czyli obszar wokół portu morskiego, obszar wokół lotniska, portu lotniczego, to są te elementy, gdzie widzimy aby wzmacniać tą naszą gospodarkę. Tutaj logistyka port, stocznie. Energetyka szeroko rozumiana. Natomiast tutaj innowacyjna gospodarka, czyli to na czym nam zależy. Oczywiście centralne pasmo usługowe, myślę, że państwo śledzicie informacje, które pojawiają się w naszej przestrzeni, pracujemy teraz nad pasem Alei Grunwaldzkiej, czyli od Sopot mniej więcej do Wrzeszcza. Będziemy dyskutować nad tą wizją zagospodarowania jak chcemy, aby ta część miasta się rozwijała. Chodzi m. in. o funkcje jak i też o wysokość, bo postulaty wnioskodawców, właścicieli tych nieruchomości są bardzo górnotne. Więc jest to czas, żeby przedyskutować, wypracować tą wizję urbanistyczno-architektoniczną, a potem zejść do rozwiązań komunikacyjnych, bo to będzie miało po prostu jedno z drugim powiązanie. Też będzie ostateczny kształt Drogi Czerwonej. Wiemy, że na pewno będzie to klasa niższa, więc jakby te wszystkie elementy

będą analizowane w ramach tego studium nad którym pracujemy. Natomiast tutaj obszarowo miasto tak jak powiedziałam, co do funkcji produkcyjnych widzimy potrzebę zarezerwowania jeszcze ok 200 ha w obszarze tutaj portu morskiego. Oczywiście port centralny cały czas widzimy go, jest widoczny, więc to jedno z drugim musi być kompatybilne. Co do funkcji mieszkaniowych przewidujemy, mieszkaniowo-usługowych, przewidujemy potrzebę realizacji jeszcze ponad 3000 ha pod funkcje mieszkaniowe co daje możliwość realizacji 10 mln powierzchni użytkowych mieszkań. To jest mniej więcej taki potencjał przewidujemy w dokumentach strategicznych. Ze względu właśnie na pasmowy układ miasta czyli policentryczne ośrodki, Śródmieście, Wrzeszcz, Oliwa, zasadnym jest wykształcenie czwartego ośrodka takiego usługowego w dzielnicy południe. Jest to dzielnica rozwojowa, najszybciej rozwijająca się i rozwojowa miasta. Obecnie ponad 100 000, docelowo 140 000 mieszkańców ma tutaj się znaleźć w tym obszarze, więc to są te elementy, które budują naszą tożsamość miasta. Oczywiście 40 km dostępu do wody, do Zatoki, czyli pas nadmorski zachodni, cała Wyspa Sobieszewska i tutaj fragment Stogów to też ma wpływ na te inwestycje, które będziemy przewidywać w modelu, bo to jest podstawa, jakby ten model struktury funkcjonalno-przestrzennej składa się z dwóch elementów. To jest element, który wskazuje docelowe zagospodarowanie. Natomiast na kolejnej mapie wskazujemy inwestycje priorytetowe dla miasta, które realizują cele, które zostały założone w Strategii.



Ustawowo również mieliśmy wskazać obszary strategicznej interwencji. To są właśnie obszary objęte działaniami rewitalizacyjnymi, czyli Nowy Port, Biskupia Górka, Dolne Miasto i Orunia. Te elementy są tutaj u nas jak najbardziej zasadne, żeby dalej kontynuować tą politykę w tym obszarze.



Przechodzimy do najważniejszej mapy, można powiedzieć, jaką zawiera Strategia, ponieważ te elementy budują, wskazują na cele, które będziemy realizować sukcesywnie, aby skonsumować wizję zapisaną w Strategii. Mamy obszary i kierunki rozwoju przestrzennego. To są takie 4 elementy czyli miasto przyjazne mieszkańcom, bo trudno było nam od dołu odwzorować stricte każdy z celów, bo to się nie da. One się przeplatają. Te hasła czyli te elementy, które mieliśmy wpisane w Strategiach jako miasto krótkich odległości, to jest miasto dostępne czyli miasto przyjazne mieszkańcom, można powiedzieć pod hasłem miasto dostępne czyli realizujemy nowe centrum dzielnicy południe. To są sukcesywnie zmieniane plany miejscowe, weryfikacja tego dotychczasowego myślenia. Przestrzenie publiczne tutaj są tylko wybrane 4 w obszarach rewitalizacji, natomiast w przypomnę, że pracujemy nad Gdańskimi Przestrzeniami Lokalnymi i sukcesywnie w każdej z dzielnic przygotowujemy taką kartę i jest już ich chyba 15 tych kart, konsultujemy je z Radami Dzielnic i są takie materiały pomocne do tego, żeby taką jedną przestrzeń w ramach Budżetu Obywatelskiego, ale też w ramach działań oddolnych Rady Dzielnic można by było urządzić, czyli to też jest ten wskaźnik 40 przestrzeni lokalnych szeroko rozumianych kolo place, skwery, bo to się pod tym wszystkim wiąże. Dodatkowo właśnie ta funkcja wzmocnienie potencjału pasa nadmorskiego poprzez właśnie wykorzystanie tego nadmorskiego potencjału, czyli też te sporty wodne powinny być wzmacniane, czyli mariny różnego rodzaju, czy to też nad rzeką czy na zatoce. I elementy związane z przemysłem czasu wolnego. To są takie duże zbiory czy obszary, które chcielibyśmy wzmacniać ten potencjał czyli Ergo Arena, obszar w sąsiedztwie Ergo Areny i tereny w sąsiedztwie stadionu. Szereg uwag, które wpłynęły w ramach konsultacji dotyczył, że jakby ta mapa nie wyczerpuje wszystkich lokalizacji. Właśnie ta mapa ze względu na czytelność nie może mieć za dużo danych. To są wybrane priorytetowe dla miasta inwestycje, które będą realizowane, które realizują cele określone

w Strategii. Zapisy w dokumencie Strategii też są takie, że jakby te wszystkie elementy bieżące też się realizuje, natomiast my ich nie odwzorowujemy, bo po prostu nie byłoby nic widać na tej mapie. Kolejne to jest wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta czyli zielone miasto i przestrzennie widzimy zasadność czyli realizację Parku Południowego. To jest ten największy element, który tutaj się znajduje. Oczywiście zielone aleje, czyli też wybrane są elementy, gdzie widzielibyśmy właśnie nowe nasadzenia, oczywiście zgodnie z Gdańskim Standardem Ulicy Miejskiej, przewidujemy właśnie wzmocnienie tego aspektu zieleni i błękitne zielone pasma, to jest wykorzystanie potencjału wzdłuż potoków, wzdłuż rzek zgodnie z Gdańską Polityką Wodną, gdzie tam też wskazujemy, żeby tych terenów, żeby te tereny te walory przyrodnicze i rekreacyjne dla mieszkańców wzmocniać poprzez ustalanie zagospodarowania na działkach gminnych właśnie tego typu rekreacyjne. Zrównoważona mobilność miejska, czyli znalazły się tutaj ekostrady, które wynikają też z decyzji pani Prezydent. Obecnie konsultujemy system tras rowerowych 2.0, rozstrzygamy uwagi, tych uwag było tam ponad 300, uwag i sugestii, bo nie wszystkie elementy, które się znalazły były uwagą stricte tylko nowymi pomysłami mieszkańców na nowe trasy, więc to jest teraz weryfikowane, rozstrzygane, ale te ekostrady właśnie są tego dokumentu. Jeszcze pojawiły się główne trasy rowerowe, które też były odwzorowane w tym dokumencie. Najważniejsze to jest wzmocnienie transportu publicznego szynowego. Pojawiły się szczególnie w dzielnicy Letnica, Brzeźno, pojawiły się nowe trasy tramwajowe i PKM-ka południe. Także tutaj jeszcze jest mapa przed konsultacjami, bo były trzy warianty. Teraz po konsultacjach ta mapa zostanie też zmieniona, bo już wiemy, pójdziemy w jednym kierunku, tym, które miasto chciałoby zrealizować, ale zapis umożliwia tutaj niewielkie odchylenie, więc to też pokazuje w jakim kierunku miasto chce się rozwijać. Innowacyjna gospodarka to są właśnie te dwa bieguny wzrostu czyli port lotniczy, port morski, ale i też Płonia, całe funkcje produkcyjno-usługowo-składowe w sąsiedztwie Rafinerii i oczyszczalni ścieków. Tak wygląda model. To są wybrane inwestycje, które realizują cele założone w Strategii. Dziękuję.

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zaprezentowany pokrótce dokument w tym mapy został poddany konsultacjom społecznym. Formy informacji o konsultacjach społecznych poza tą, które oblige mieliśmy opublikowanie na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego, na stronie miejskiej, dodatkowo pojawiły się też ogłoszenia w Dzienniku Bałtyckim, były też może widzieliście państwo artykuły na trójmiasto.pl, zresztą teraz kolejne artykuły, które się pojawiają często w innych tematach, często już zaczynają nawiązywać do strategii, do wskaźników, do kierunków, które miasto obrało, dodatkowo tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego, mailowo z prośbą o jakieś uwagi, propozycje do Rad Dzielnic, interesariuszy i sąsiednich gmin, ale też walczyliśmy na profilach społecznościowych, które zyskują można powiedzieć i nie wiem, czy nie wychodzą na tą pierwszą linię frontu tak naprawdę, czyli

poprzez film promocyjny, poprzez grafiki promocyjne, na wszelkich możliwych kanałach profilów społecznościowych, do których mamy dostęp, ale też plakaty w przestrzeni miasta city lighty na przystankach, plakaty w komunikacji miejskiej, informacje na monitorach, w tramwajach.



Konsultacje społeczne

26 marca - 29 kwietnia 2022 r.

GDĄŃSK STRATEGIA
ROZWOJU
2030+ MIASTA

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli:

- mieszkańcy miasta Gdańsk,
- lokalni partnerzy społeczni i gospodarczy,
- sąsiadujące z Gminą Miasta Gdańsk gminy oraz ich związki,
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Forma informacji o konsultacjach:

- Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gdańsku,
- tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego,
- ogłoszenie w Dzienniku Bałtyckim,
- mailowo do rad dzielnic, interesariuszy i sąsiadujących gmin,
- strona www.gdansk.pl/strategia,
- profile społecznościowe - filmik i grafiki,
- plakaty w przestrzeni miasta oraz w komunikacji miejskiej.

17

Kto był uprawniony do udziału w konsultacjach? Mieszkańcy Gdańsk, ale także lokalni partnerzy społeczni i gospodarczy. Z nimi też odbyliśmy każdy tematyczny warsztat. Dodatkowo sąsiadujące z Gdańskiem gminy oraz ich związki, ale także Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Wody Polskie. To jest też wymóg, który nas obowiązuje.



Konsultacje społeczne

podsumowanie

W konsultacjach społecznych wzięło udział blisko 400 osób.

Łącznie do projektu dokumentu zgłoszono 128 uwag od 29 osób. Około 1/3 zgłoszonych uwag dotyczyło celu Dostępne Miasto.

- 12 osób zgłosiło uwagi za pośrednictwem formularza uwag,
- 4 osoby wniosły uwagi mailowo,
- 8 osób zgłosiło uwagi formalne w spotkaniach tematycznych z interesariuszami (4-5 kwietnia), a 113 osób wzięło udział w spotkaniach,
- 6 osób zgłosiło swoje uwagi w wysłuchaniu publicznym (25 kwietnia), a 220 osób obejrzało transmisję żywą z tego spotkania na gdansk.pl,
- dodatkowo 29 osób zamieściło swoje komentarze pod postami z zakresu zmiany Strategii w mediach społecznościowych.

18

Krótkie podsumowanie konsultacji, które obecnie są rozpatrywane. W konsultacjach społecznych wzięło udział blisko 400 osób. Łącznie do projektu dokumentu zgłoszono 128 uwag od 29 osób. Blisko 1/3 zgłoszonych uwag dotyczyła celu dostępnego miasta i on 33% zyskał. Pozostałe mniej więcej po równo się to porozkładało. Kluczowe informacje to jest to, że 12 osób zgłosiło uwagi za pośrednictwem formularza uwaga, czyli tak jak to powinno być zgodnie ze sztuką tak naprawdę czyli to są te oficjalne uwagi, które zostały zgłoszone, ale my też staraliśmy się być otwarci jak zawsze czyli też dodatkowo wpłynęły do nas uwagi na maila, dodatkowo zbieraliśmy komentarze te, które dotyczyły wprost zmiany strategii, które się pojawiły w mediach społecznościowych i spotkaniach tematycznych właśnie z interesariuszami. Jak widzimy 113 osób wzięło w nich udział, 8 osób zgłosiło uwagi. Konsultacje społeczne zakończyliśmy wysłuchaniem publicznym 25 kwietnia. Można powiedzieć jedynie, można powiedzieć aż 6 osób zgłosiło swoje uwagi. 220 osób było w trakcie transmisji online na żywo. To też z jednej strony trzeba mieć odwagę i mieć te uwagi w zanadrzu, bo wiele osób właśnie już zdążyło zgłosić zanim pojawiły się te wysłuchania publiczne i w trakcie wysłuchań publicznych kolejne uwagi i jak wspomniałem suma 128 uwag, co biorąc pod analizę z poprzednią strategią, albo też raportami z konsultacji społecznych innych dużych miast Polski, albo dokumentami krajowymi to jest naprawdę sporo, bardzo, bardzo dużo, biorąc pod uwagę, że średnie zainteresowanie według naszych badań to jest 6% społeczeństwa, które interesuje się strategią i planowaniem i analityką w tym temacie.



Co dalej? Sporządzenie raport z konsultacji społecznych do końca tego miesiąca. Jako komórka przekazujemy raport na ręce pani Prezydent, pani Prezydent przekazuje radnym. Sporządzenie raportu z konsultacji i wprowadzenie zmian do strategii. Następnie kolejny nowy wymóg ewaluacja ex-ante czyli analityka tego co zapisaliśmy, czyli jest to możliwe do realizacji poprzez te środki, które też są podane poprzez te wskaźniki, które

staraliśmy się dobierać, żeby były po pierwsze bardzo realistyczne, czyli możliwe do osiągnięcia, ale też z pewną wizją do przodu, nie, że to co mamy zamiar zrealizować tylko dużo, dużo do przodu. Chcielibyśmy, żeby strategia została uchwalona w III kwartale tego roku oraz tak jak państwo widziecie jest to proces od razu rozpocząć partycypacyjny proces nad opracowaniem programów rozwojowych wdrażających strategię, czyli obecna nazwa programów operacyjnych, programy operacyjne ta nazwa została zarezerwowana ustawą, mowa teraz będzie o programach rozwojowych. Czy będzie ich 9 tak jak dotychczas, czy będzie ich 12, czy 6 tego w tym momencie nie jesteśmy państwu w stanie powiedzieć. Wiemy, że mamy bardzo dobre podwaliny, żeby dalej realizować tą strategię poprzez te programy rozwojowe i to tam tak naprawdę myślę rozegra się szereg tych uwag do poziomu tego lokalnego, do poziomu zapisów. Tutaj mamy dokument pewien ideologiczny, który mówi, ja to tak lubię zawsze podsumować sobie, gdzie poprzez mapę, mówi jak poprzez cele i kierunki, i ile poprzez wskaźniki, a sposoby będą podane właśnie przy programach rozwojowych. Dziękuję za uwagę.



Dziękujemy za uwagę

Bieżące informacje:

www.gdansk.pl/strategia

Kontakt:

strategia@gdansk.gda.pl

Dokument jest dostępny jak i bieżące informacje na stronie gdansk.pl/strategia. Tam również się ukáže ten raport z konsultacji społecznych i liczymy na jakieś uwagi z państwa strony.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo za przedstawienie. Mam taką uwagę, takie spostrzeżenie bardziej, że cel, który sobie stawiamy czyli 500 000 mieszkańców już został przekroczony obecnie, chociaż to pewnie będzie się zmieniać, ale myślę, że część jednak tych naszych przyjaciół z zagranicy zostanie w mieście, więc pewnie tutaj będzie już nas więcej niż zakładaliśmy, chyba, że pani dyrektor ma inne analizy.

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Troszkę inaczej, bo my te 500 000 zakładamy jako zameldowanych. To są troszkę inaczej liczone, natomiast inaczej jak są użytkownicy miejscy. Czemu na 500 000 mieszkańców, czyli naszych mieszkańców? To wynika ze struktury wieku, bo za tym idą konkretnie rezerwy terenowe pod funkcje społeczne, bo to jest jakby z tym związane, czyli w dzielnicach południowych tereny przeznaczone pod szkoły, pod żłobki, pod tego typu funkcje, czy też pod zielen. Natomiast jeżeli mówimy o obecnej sytuacji to musimy jeszcze chwilę poczekać, żeby to się unormowało, bo to też troszkę inaczej wychodzi. Na dolnym tarasie na przykład mamy szkoły, gdzie wskaźnik zmianowości jest 0,7. Na górnym tarasie jest ten wskaźnik zmianowości znacznie wyższy, czyli w zależności od tego jak byśmy rozlokowali obecnie osoby, które przyjechały do nas z Ukrainy to jesteśmy w stanie jako miasto wypełnić te struktury w taki sposób w jaki byśmy chcieli. Natomiast potencjał związany z realizacją mieszkalnictwa tak jak państwu mówiłam to jest ponad 3200 hektarów możliwych do tego, żeby się pojawiła nowa zabudowa mieszkaniowa. To są wszystko kwestie związane z możliwością realizacji, dostępnością tych mieszkań, bo gmina realizuje swoje potrzeby mieszkaniowe w ramach różnego rodzaju działań nie tylko deweloperskich, czyli inwestor prywatny realizuje, my jako miasto przez spółki miejskie TBS, GTBS czy też remont zasobu komunalnego, więc to wszystko to jest jakby do tego, że użytkowników miasta może być więcej, natomiast liczony bilans zapotrzebowania na strukturę, na funkcje związane właśnie z usługami, z mieszkalnictwem były robione na 500 000 mieszkańców stricte zameldowanych, w odniesieniu też do struktury wieku, bo to też badaliśmy, przyjmowaliśmy troszkę inny scenariusz niż GUS, gdzie w momencie, kiedy robiliśmy studium w 2015 roku to GUS nas straszył, że miasto się wyludni i będzie nas znacznie mniej 430 000 pamiętam, że jeden ze scenariuszy pokazywał, gdzie my zakładaliśmy na 500 000 to i tak było wygórowane, ale powoli ten scenariusz się zmienia. Studium nie jest i ten model nie jest jednym dokumentem takim już można powiedzieć zamkniętym na stałe. Nie. To jest scenariusz. Jeżeli w ciągu, bo na miasto należy patrzeć w ramach dekady, bo to widać największe zmiany, różnice. Jeżeli ten scenariusz się wypełni w ciągu najbliższych, bo w ciągu 8 lat to wiadomo, że będzie weryfikacja tych założeń polityki przestrzennej miasta, to też na to będzie miała wpływ nowa ustawa, która jest planowana do wprowadzenia o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, więc tych elementów, które będą po drodze wpływały na zmianę polityki miasta będzie wiele i myślę, że jakby ten scenariusz tutaj patrzymy w tym horyzoncie najbliższych 10 lat, a to wszystko jeszcze przed nami.

Pan Marcin Hrynkiewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jeszcze jakbym mógł dodać, najnowsze informacje z Urzędu Statystycznego publikowane właśnie na dniach mówią o tym, że ubyło mieszkańców Gdańska. To jest stan na koniec 2021 roku, to jest praktycznie żaden ubytek, na granicy błędu statystycznego, to jest

0,004% czyli ponad 200 osób i mówimy, że mamy tylu mieszkańców. My się też przyjrzelśmy tej analityce, robiliśmy też wcześniej taką analitykę zwaną BIG Data i też tam są wyniki dostępne, to są pewne szacunki i one są obarczone bardzo dużym ryzykiem jeżeli chodzi właśnie o ten raport, które nas też zaskoczyło, bo my mówimy pół miliona, widzimy nagle 630 000 mieszkańców, to zbieraliśmy szczęki troszeczkę z biurka co tu się wydarzyło, ale wchodząc właśnie w te szczegóły to są pewne szacunki i wprost jest mowa właśnie o obecnych, chwilowych użytkownikach miasta. My w naszej analityce mieliśmy użytkowników właśnie blisko 600 000 mieszkańców i też widzieliśmy ile pośród tych 470 000 mieszkańców jest i tak mamy w okresie letnim minus 40 000 i w takim okresie typowego dnia października o użytkownikach, czyli ile osób załatwia sprawy w Gdańsku o 150 000 więcej nawet niż w takim sezonie letnim, gdzie nam generują turyści, więc tam mamy pełną analitykę, to są setki stron, a danych też naprawdę wiele i kluczowa rzecz, mówimy o mieszkańcach, mówimy o osobach, które chcą tutaj być, mieszkać, być zameldowanym i też mamy z tyłu głosy Silver Economy, gdzie nabiera tempa, bo mamy starzejące się społeczeństwo mimo wszystko. Gdańsk i tak ma bardzo dobrą strukturę mieszkańców w porównaniu do innych miast Polski. Nie mówię tutaj o Łodzi. Mówię o Poznaniu, Wrocławiu, czy Krakowie. Po pierwsze musimy już szykować te produkty. To są też pewne potencjały. To nie jest tylko, że to jest obarczenie w jakiś sposób gospodarcze, nie, nie, przy czym to będzie rozwinięte przy programach rozwojowych, ale też powinniśmy być gotowi, że to po prostu następuje to starzenie się społeczeństwa, więc sytuacja obecna jest jakimś potencjałem, ale też wiemy jak to wygląda z pewnych deklaracji, kto by chciał zostać. Wiemy, że $\frac{3}{4}$ mówi, że nie, że wracamy jak tylko będzie możliwe. Też to jest odbierane pod kątem tej sytuacji, która jest, ale my też mówimy tak jak mamy w wizji, że miasto przyciągające, magnes, najlepsze, więc chcemy być dobrym ośrodkiem gospodarczym, społecznym, edukacyjnym, żeby ten, kto szuka czegoś w dzisiejszych czasach, a ma możliwość zamieszkać gdziekolwiek, chociażby nawet w Polsce, żeby wybrać lub zostać właśnie w Gdańsku.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Kolejna moja uwaga, bardzo się cieszę, że zielone miasto wybrzmiewa w Strategii, bo wiemy, że na przełomie tak naprawdę ostatnich lat kwestie zieleni, bezpieczeństwa energetycznego, mówimy tutaj o węglu i tych paliwach kopalnych, które zatrują nasze środowisko, jest dość żywa. Kiedyś nie wyobrażałem sobie, żeby ze znajomymi rozmawiać o środowisku, a teraz ten temat naprawdę przewija się dość często co pokazuje, że jest to istotne. Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

Pani Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

W zasadzie chciałam a 'propos tego, co pan przewodniczący powiedział, bo ja myślę, że trzeba jednak doprecyzować definicję ilości mieszkańców, dlatego, że pani dyrektor powiedziała, że chodzi o osoby zameldowane, natomiast mamy też grupę osób, które

płacą podatki w Gdańsku i też uważamy ich za mieszkańców chyba. Ja w tej chwili widzę po tych nowych dzielnicach, że to w zasadzie przybywa mieszkańców stale mieszkających, ale nie zameldowanych i to jest ten jeden element, a drugie tak jak pan powiedział, że w tej chwili nam przybyło tych osób, które czasowo zamieszkują i nie mówimy oczywiście o turystach tylko mówimy o tych osobach, które nie wiadomo na jak długo przybyły do Gdańska, czy nie jest potrzebna jakaś korekta w tej chwili definicji tego co my uznajemy za mieszkańców stałych i w jaki sposób to się może zmieniać?

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Żeby mieć porównanie przede wszystkim z innymi miastami w Polsce, dynamikę, liczyć pewną skalę, my się posługujemy wskaźnikiem GUS-owskim. Tam mamy mieszkańców zameldowanych plus pewne bilanse, ale bilanse dotyczą głównie studentów, bo to jest też gro osób.

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na etapie jak przygotowywane było studium, zmieniane studium weszła zmiana ustawy o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie wskazano nam obowiązek wykonania właśnie bilansu związanego z zapotrzebowaniem przestrzeni, czy powierzchni dla nowych mieszkańców. Tam było określone w jaki sposób mamy ten bilans wykonać, natomiast teraz kolejna zmiana ustawy, która prawdopodobnie do końca roku wejdzie jasno i precyzyjnie już, bo w 2015 r. były tutaj te niedomówienia w jaki sposób liczyć, w jaki sposób określać ten bilans i zapotrzebowanie tej powierzchni na nowych mieszkańców, teraz ustawa będzie jednoznacznie określała jak mamy liczyć ilość mieszkańców, czyli bierzemy z GUS-u, ustawa wskazuje, bierzemy mieszkańców z GUS-u na dany rok, kiedy przystępujemy do zmiany tego dokumentu, są odpowiednie wzory, które liczymy, wyliczamy i to daje nam powierzchnię mieszkań w ramach miasta. To chodzi oto, żeby przeciwdziałać rozlewaniu się miast, tylko duże miasta nie mają tego problemu. To się dzieje w mniejszych miastach, obserwujemy to co się dzieje w gminach ościennych u nas, bo tak naprawdę za granicą miasta, Kolbudy, Kowale, Gdańsk. Co to jest? Czy jesteśmy w Kowalach, czy mieszkamy w Gdańsku? To jest taki sprytny zabieg. Natomiast granica miasta i nagle się okazuje, że wielkie osiedle powstaje i to jest właśnie ta suburbanizacja, bo my mamy rozwój miasta do wewnątrz, czyli intensyfikujemy zabudowę w obszarze, gdzie mamy całą infrastrukturę i można powiedzieć, że jakby na dzień dzisiejszy nie widzimy potrzeby, nie ma takiej potrzeby, aby intensyfikować poza obwodnicą Południową, czyli zachód, można powiedzieć wszystkie dzielnice związane z zachodem raczej zabudowa jest ekstensywna, zabudowa jednorodzinna, bliźniacza i ta zabudowa u nas się tak wygasza. Teraz też plany miejscowe, które zmieniamy w sąsiedztwie lotniska też idą właśnie w zakresie jednorodzinnej zabudowy, niewielka enklawa w ramach dzielnicy, większa intensywność zabudowy, ale to też małe domy mieszkalne, a właśnie za granicą generalnie jest osiedle, osiedle wielorodzinne, czyli można powiedzieć nasze takie

drugie południe, które jest jakby tą suburbanizacją, bo w granicach administracyjnych miasta Gdańska tak naprawdę suburbanizacji nie ma, bo my na terenach rolniczych nie realizujemy zabudowy, bo te tereny rolnicze czyli Wyspa Sobieszewska, Olszynka, Rudniki te obszary dalej chronimy właśnie ze względu na ten potencjał przyrodniczy, środowiskowy, bioróżnorodności. Także właśnie ta ustawa ma przeciwdziałać takim rzeczom, które się zadziały, ale już mleko się rozlało. Trudno to zebrać, także za każdym razem ustawodawca określa, że potencjał możliwości rozwoju miasta określamy na podstawie wskaźników GUS-u, żeby były po prostu wspólne dla wszystkich miast. Jeszcze warto tutaj dodać, mam nadzieję, że zdążymy przed uchwaleniem Strategii, na III kwartał tego roku planowane jest opublikowanie danych spisowych, ponieważ te dane, które państwu powiedziałem te kilka dni temu to są standardowe dane, które są wypuszczane co roku. Jakie mamy opóźnienie widzimy, maj, a mamy informację dopiero z grudnia, a te informacje spisowe będą po roku mimo, że zdobyliśmy jako gmina najbardziej cyfrowa gmina w Polsce, najwięcej osób się spisało to i tak widzimy ile to trwa po prostu, żeby wypuścić jedną wartość i tam biorąc pod uwagę co się działo przy poprzednich spisach narodowych możemy mieć zarówno te kilkanaście tysięcy mieszkańców do tyłu, albo kilkanaście tysięcy do przodu i tak z 471 000 naszych, które udało by się nam dokument uchwalić, nagle się obudzimy z perspektywą 485 000, albo w drugą stronę 460 000 przykładowo, co będzie jeszcze trudniejsze, bo tutaj mówimy mniej więcej o skali i o pewnym kierunku i to też kluczowe to co powiedziała pani dyrektor, powiązanie m. in. dokumentami. Jeżeli tak wskazujemy 500 000, bo z naszej strony by było nie fair mówić nie, jednak 470 000 czy 530 000 w drugą stronę.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Chciałbym jeszcze dopytać, bo wiemy, że czekamy jeszcze na ten raport z konsultacji, ale pobieżnie jakie tematy były najczęściej poruszane, te uwagi, pytania, sugestie czego dotyczyły?

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zarówno krótkie jakieś komentarze bardziej nazywalismy to jakąś autokorektą, czyli coś, co nam umknęło, jakieś omyłki pisarskie, dotyczące wskaźników, gdzie właśnie mieszkańcy się nie zgadzają w dwie strony, czyli za mało, za dużo. 40 nie zrealizujecie, trzeba 200 przestrzeni, gdzie 200 trzeba 40, więc w każdą stronę. Dużo wskaźników, ale taka dobra skarbnica wiedzy, które się przydarzą nam w programach rozwojowych czyli one nie są do dokumentu kierunkowego planistycznego, a stricte do efektu ilościowego lub jakościowego tak naprawdę i to tam się dopiero...

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

My przecież analizujemy, też był szereg uwag do modelu, ale to były uwagi związane właśnie z tym, że brakuje na mapie jeszcze przestrzeni w mojej dzielnicy, więc schodzimy

do bardzo drobnego detalu, który jest rozstrzygany tak naprawdę na poziomie już nawet nie planu miejscowego, a elementu związanego z zarządzeniem przestrzeni przez GZDiZ, więc takich uwag też było bardzo dużo. One są poza kompetencjami Strategii, bo my się nie odnosimy w dokumencie tak szczegółowo. Te wszystkie takie pomysły mieszkańców będą analizowane na etapie programów rozwoju, więc jeszcze raz przefiltrujemy czy te elementy można gdzieś wpleść, natomiast właśnie to jest tak, że mieszkańcy nie za bardzo rozróżniają rangę tych dokumentów, gdzie na etapie konsultacji właśnie za każdym razem mówiliśmy, że to jest poziom bardzo ogólny, bo było na przykład szereg uwag związanych jak rozwiązać sytuację na Głównym Mieście związaną z realizacją wiat śmietnikowych. To jest poza kompetencjami w ogóle tego dokumentu, także takich uwag też jest bardzo dużo, takich wchodzących w detal. Na przykład były propozycje w jaki sposób rozwiązać posadzki, super pomysły, tylko, że na przykład pani się odnosiła do Śródmieścia, gdzie tutaj posadzki z jakimkolwiek wzorem nie wchodzi w grę, bo Konserwator tego nie uzgodni, ale to był taki poziom szczegółowości detalu. Mieszkańcy bardzo dużo trudu sobie zadali, wykonali tą pracę, szereg takich bardzo trafnych informacji, które mogą się nam przydać w przyszłości na etapie kolejnych prac nad kolejnymi dokumentami są istotne, natomiast nie poziom Strategii, bo to jest już za duża drobnica.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Cieszę się, że to zostało spisane i też jest plan, żeby to wykorzystać, bo tak naprawdę jak myślimy o mieście, to często myślimy o tym, co nas otacza w najbliższej okolicy i tak często się odnieść do sytuacji takiej globalnej. Będąc radnym dzielnicy też inaczej patrzyłem na to swoje małe poletko, kiedy wchodziłem i próbowałem wyrwać tylko dla siebie, a kiedy staje się radnym miasta to ta perspektywa się zmienia, bo tak naprawdę muszę patrzeć jak to również oddziałuje na inne dzielnice wokół, ale też i na całe miasto, bo mimo tego, że Wrzeszcz jest piękny to nie jest pępkiem świata, ale to też cieszy, że mieszkańcy się angażują i wskazują takie rzeczy, które ich na co dzień uwierają i też myślę, że w przypadku tych programów rozwojowych też pozwoli określić te kierunki, które są przez mieszkańców najbardziej pożądane. Radny Perucki bardzo proszę.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Ja bym jeszcze wrócił do wspólnego miasta, bo tam było dużo partycypacji społecznej i jednym z takich założeń tejże Strategii było zwiększenie partycypacji udziału mieszkańców w planowanie, w budowanie wspólnego miasta o 10 p.p. Jestem po prostu ciekaw trochę już z takiej analitycznej perspektywy patrząc jak my to będziemy mogli zwłaszcza siadając w 2030 roku już zeszłej Strategii jak będziemy mogli to weryfikować czy faktycznie te 10 p.p. z jakiego pułapu de facto, bo przyznam szczerze aż mi nieco głupio, że aż tak szczegółowej wiedzy na ten moment nie mam na jakim poziomie faktycznie startujemy rok 2022, a jakie są oczekiwania w 2030? Gdzie możemy to weryfikować? Drugi temat dosłownie króciutko powiem i pani dyrektor prawidłowo, że strofowała w przedmiocie

szczegółowości dokumentu jakim jest Strategia, ale zapadło mi w pamięć kwestia jakiegoś zagęszczenia usług czy jakieś takiej produkcji okołoturystycznej w rejonie Ergo Areny na Żabiance, w Jelitkowie i jedna tylko sugestia czy jedno takie spostrzeżenie z mojej strony, że ten teren jest silnie już zurbanizowany zwłaszcza po stronie naszego miasta i trudno mi sobie wyobrazić, żeby jeszcze gdzieś te funkcje po prostu fizycznie jeżeli to miałyby być funkcje miejskie czy nawet jakieś prywatne inwestycje, żeby tam jeszcze dało się coś zmieścić fizycznie, więc tylko króciutko te dwa tematy zwłaszcza ten pierwszy jest taki dla mnie mocno interesujący.

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie ukrywam, to było dosyć trudne, żeby znaleźć odpowiedni wskaźnik, ale wielu mieszkańców wskazywało, że miasto, że chcieliby partycypować w jakikolwiek sposób, więc tutaj analizujemy poprzez badania oczywiście. To samo pytanie, które będzie powtarzane w pewnych odstępach czasu. Tu jeszcze nie mamy ustalone czy co roku, czy co dwa lata, czy na półmetku, ale pewna analityka czyli to samo pytanie i to będzie wskaźnik skumulowany, czyli będzie bazował na odsetku osób angażujących się we wszelkie działania czyli mamy tutaj zarówno wybory samorządowe, budżet obywatelski, partycypacja rad dzielnic, współpracujemy przy tym wskaźniku z panią dyrektorką Sylwią Betlej i dla niej to też jest jakiś aspekt poznawczy. Obecny poziom jakby tutaj go nie wskazujemy, ale też to są właśnie uwagi, że powinniśmy go tutaj wskazać. Co jeszcze chciałbym powiedzieć to to, że bazujemy na obecnej dynamice tych zmian, można powiedzieć wszelkie działania, które będzie miasto wykonywać w tym edukacyjne, czy chociażby nawet informacyjne miałyby się przełożyć na tym odsetku osób angażujących się w te wszystkie działania, ale jakby wachlarz jest jak najbardziej szeroki i myślę, że bo tak też rozmawialiśmy o tym też, razem z tą Strategią na stronie gdansk.pl/strategia opublikujemy pewną analitykę, która będzie po prostu zawierać szczegółowo wskaźnik czymże on jest, opisany wartości, wartości w czasie, bo też nie chcieliśmy tego dawać w dokumencie, żeby tego nie przeładować i tak uważamy, że on jest trochę przeładowany, ale czy da się mniej? Ciężko powiedzieć. W każdym razie słowniczek gdzieś dodamy, wariant graficzny jeżeli się uda już po uchwalonym procesie przejść do niego to też możemy taki skrót przygotować, który będzie dla nas i to też kolejne uwagi, zbyt dużo szczegółów, a inni mówią nie ma tych szczegółów. Sama diagnoza ma 180 stron, same wnioski mają 30 stron. Ciężko po prostu. Można by budować i budować dokument, a nie taka była idea jego szczególnie po zmianach tych ustawodawczych.

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dokument nie jest przeładowany. 20 stron jest mój model i jest dobry. Nie widzę tutaj problemu. Uważam, że taki model jest... sposób rozpisania i dołączenia do Strategii jakby całej idei tworzenia tego modelu jest bardzo ważne dla mieszkańców, bo to żeby

mieszkańcy wiedzieli z czego to się wzięło. Studium jest niestrawialne. Wiem, to jest wymóg ustawowy 500 stron. Krócej się tego nie dało napisać. Przygotowaliśmy broszurę. Ona też jest obrazkowa i krótkie teksty. Natomiast aby wyjść do modelu to naszym zdaniem nie widziałam możliwości nie dołączania całego załącznika, tylko dołączenia dwóch map, z których nic nie wynikało, a tak to jest po prostu cała idea opisana jak to miasto się będzie rozwijało w najbliższych latach, a to jest po prostu element wynikowy. Natomiast co do przemysłu czasu wolnego, bo mówmy o tych dwóch lokalizacjach. Lokalizacja w sąsiedztwie Ergo Areny i tam razem z Sopotem od czterech lat sporządzamy plan miejscowy już wspólnie. Już jesteśmy na finiszu. Pani Prezydent skierowała go do uzgodnień. Została odebrana analiza transportowa, która miała określić jaką ilość usług związanych właśnie ze sportem, rekreacją możemy tutaj wprowadzić, żeby układ komunikacyjny, który mamy zaplanowany przeniósł tych użytkowników. Oczywiście plany nie mają ważności na ile lat je uchwalamy, natomiast jest to bardzo ważny element ze względu na to, że te tereny, które są teraz przeznaczone pod parkingi one są użytkowane jako parkingi, chcielibyśmy wykorzystać pod tego typu miejsce jak np. baseny, bo to jest potrzeba, dodatkowe hale sportowe na różnego rodzaju aktywności, hotel, i kosztem tego jest też realizacja parkingu kubaturowego, żeby zmieścić te miejsca parkingowe. W parterach widzielibyśmy usługi, ale też widzielibyśmy nowy plac miejski. Taką koncepcję przedstawialiśmy na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego. Czekaliśmy na odebranie analizy transportowej, żeby ostatecznie wpisać po prostu liczbę miejsc parkingowych, które są tam wymagane i rozpisać inwestycje, które by w momencie realizacji sukcesywnie tego programu, który mamy w projekcie planu należy wykonać, czyli jakie fragmenty dróg powinny się pojawić, czy też rozwiązania transport publiczny. Także powierzchnia PUMY są przeliczone i potencjalnie rozwiązania komunikacyjne, które powinny iść za realizacją tych inwestycji. Drugi obszar, gdzie chcielibyśmy wzmacniać te funkcje sportu i rekreacji to jest stadion. Rozmowy były na temat realizacji akwariów. W obecnych czasach to wszystko nie wyszło, ale ten pomysł, żeby tam kumulować właśnie przemysł czasu wolnego dalej jest aktualny, czyli miasto będzie poszukiwało po prostu też innych inwestorów może z inną ofertą. Więc to są takie dwie lokalizacje, bo plan miejscowy przy stadionie też umożliwia od frontu realizację obiektu, więc potencjał jest, jest miejsce i należy tylko poszukiwać inwestorów z taką ofertą.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Widzę, że pan radny usatysfakcjonowany. Pani radna Czerniewska bardzo proszę.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Jeszcze chciałam dopytać tak już bardziej z poziomu konstruowania takiego dokumentu, ponieważ w mojej ocenie wiele z tych wskaźników będzie się realizowało samo przez się. To znaczy wzrost dostępności opieki przedszkolnej może wpłynąć na doprowadzenie do

poprawy o 10 p.p. odsetka osób angażujących się społecznie, czy też poprawa stanu zdrowia mieszkańców również być może temu pomoże, bo jak będą zdrowsi będą się bardziej angażować. Czy też wzrost aktywności inwestycyjnej miasta być może wpłynie na wzrost liczby ludności i po prostu ciekawi mnie to z perspektywy tak jak mówię osób konstruujących dokument na ile to jest potem dla państwa pomocne przy diagnozie tego co de facto pomogło, bo tak jak mówię jeszcze raz wydaje mi się, że wiele z tych oczekiwanych rezultatów realizacji celu będzie sobie wzajemnie realizowało bez względu na to jakie zostaną podjęte programy, więc jak to zrobić, żeby również na przyszłość zyskać informacje co de facto pomogło, na ile one się nie zrealizowały trochę przez się.

Pan Marcin Hrynkiewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Bardzo się cieszę, że dokument został bardzo dobrze odebrany i zrozumiany, bo to jest całe clou, że każdy obszar, każdy kierunek wpływa właśnie na inny chociażby mowa była tutaj o obszarze wolnego czasu. Jeżeli go zaadaptujemy przez nową przestrzeń publiczną mamy zrealizowany wskaźnik. Jeżeli to będzie wskaźnik zielony mamy zrealizowany wskaźnik dotyczący zieleni, dotyczący drzew, dotyczący miejsc pracy i właśnie o to chodzi, żeby ten dokument był dokumentem kierunkowym i żeby jak najwięcej chwycić tych wskaźników, czyli tych kierunków zrealizować zarazem, żeby tworząc przykładowo nowy zbiornik kolejny, niech on też będzie tą lokalną przestrzenią. Ja myślę, że te wskaźniki są ambitne, bardzo ambitne. Dlaczego? Dlatego, że my właśnie sięgaliśmy zawsze 6-8 lat wstecz przynajmniej zobaczyć jak ta dynamika wyglądała wprost jak będziemy tam zerkać poprzez budżet zadaniowy, który ma przypisane konkretne cele do programów rozwojowych, programy rozwojowe będą przypisane do celów strategicznych, więc ten aspekt finansowy ten twardy jak najbardziej. Miękki jest trudniejszy do zbadania, ale mamy jedyny na razie sposób, który wydaje nam się ok jest to badanie jakości życia, czyli subiektywna ocena. Wiemy jak to też działa, że na zasadzie to się nasyci, tak jak widzieliśmy działania Euro, super, potem się przyzwyczajamy i to tak ciągle gonimy każdorazowo jak są jakieś działania. Na pewno będzie dużo wskaźników uszczegóławiających dany wskaźnik, czyli my mówimy tutaj to jest ten dokument matka kluczowy, strategiczny i w danym programie właśnie będą kolejne wskaźniki przykładowo liczba skrzyżowań z bezwzględnym pierwszeństwem dla komunikacji publicznej, czy przystanków, które mieszczą x wagonów, składów tramwajowych i to wszystko miałyby się przekładać na to przyspieszenie i na ten wskaźnik. Celowo są dobrane też takie właśnie. Dlaczego wśród 3-latków? Bo tam widzimy potencjał i potrzeby, bo 4-5 już nie ma potrzeby tam naprawiać, może możemy, ale to nie jest skala, którą chcielibyśmy dążyć przez te 8 lat. To jednak miało być pewnym wyzwaniem.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca Wasilewska.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja mam właściwie dwa plusy i jeden minus. Jeżeli chodzi o minus to tutaj nigdzie chociaż może to nie jest obszar, którym się akurat zajmuję, ale ani jedno słowo jakby senior tutaj w tym.

Pan Marcin Hrynkiewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Na bieżąco? Bo jest wszędzie. Bo tak jak wspomniałem senior i całe silver economy tak zwane ...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

A po polsku może pan powiedzieć?

Pan Marcin Hrynkiewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Czyli zarówno z jednej strony mówimy o szansach czyli jak osoby starsze mogą być aktywizowane do pewnej współpracy, opieki, pomocy...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

A te, które nie dają się aktywizować?

Pan Marcin Hrynkiewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

To w drugą stronę pakiety pomocowe i w tym momencie realizuje to nasz program integracji społecznej, ale gdzie ich kluczowo widzimy? Zarówno wspólne miasto... To jest problem, że tu mamy skrót tych kierunków działań co państwo widzicie...

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Wiem, gdzie jest skrót, ale czy chodzi o jakieś podjazdy, czy ...

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Może ja powiem. Zielone miasto. Z naszych analiz wynika, że w dzielnicach, gdzie jest demograficznie dzielnica się starzeje zasadnym jest przygotowanie np. małych terenów zielonych, ponieważ takie osoby starsze wolą bliżej mieć te tereny, żeby ta odległość nie była daleko, a trudniej jest dojechać do dużego parku na przykład. Dostępne miasto to jest właśnie projektowanie w sposób uniwersalny. To jest właśnie poradnik, nad którym pracowaliśmy, który został przyjęty przez zarządzenie pani Prezydent przy inwestycjach realizowanych przez miasto. To też jest wymóg ustawowy, tylko my poszliśmy dalej i mamy większy zakres, więc jakby przestrzenie publiczne, obiekty, które będą realizowane przez miasto muszą być dostępne dla wszystkich, nie tylko dla osób starszych, ale też dla

osób z problemami ruchowymi, dla matek z dziećmi, więc to się przeplata w każdym z tych programów, natomiast nie jest to tak opisane technicznie.

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Przy programie rozwojowym będziemy mieć pewien łącznik i ten łącznik będzie kierował głównie do wspólnego miasta. Tutaj mamy takie hasła, bo tutaj mamy skrót, mamy pełny opis w dokumencie, mamy chociażby tworzenie warunków do prowadzenia zdrowego i aktywnego stylu życia, wzrost kompetencji zdrowotnych mieszkańców oraz wyrównywanie szans dla wszystkich mieszkańców zwłaszcza dla grup wrażliwych, wsparcie rodzin, tworzenie warunków dla długiego, samodzielnego życia. My ten szczegół, o którym pani mówi on nie został ujęty wprost w kierunku działań, bo on nam się rysował właśnie jako przekrojowe zadanie przy programach, bo ten szczegół jest przy programach rozwojowych.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Panie inżynierze kochany, pan mówi takimi banałami powiem szczerze. Połowę społeczności w `30 roku połowę gdańszczan będzie seniorami, więc to jest można powiedzieć kierunek jest tutaj raczej w 80% na społeczność młodą, przyszłościową. Nie wiem, pani dyrektor czy nie powinno się już myśleć o budownictwie, jeżeli już to co powstaje, bo już to co powstało to już i tak tragedia, bo na Starym Mieście wynieść kogoś z 4 piętra na noszach jest praktycznie niemożliwe, natomiast jeżeli idziemy wprzód to już myślę, że nawet otwory drzwiowe 90 cm też mogą być za małe w przestrzeni, także 50% nas będzie, także... To już wie pan, o co mi chodzi. Pani dyrektor 50% będzie w `30 roku samych seniorów, więc patrząc na to myślę, że trochę za mało, za dużo ogólników. Chciałam zapytać przy okazji czy na moje 80 urodziny w `30 roku będzie tunel na Żabim Kruku?

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Czy możemy już odpowiedzieć? Co do pierwszego, ja nie wiem skąd się wzięło 50%, bo mamy w tym momencie dwadzieścia parę, 24-25% jeżeli chodzi o seniorów, mówimy mężczyźni w wieku 65 plus, kobiety w wieku 60 plus, wiek emerytalny, więc to jest ¼. Ona wzrośnie o 2-3 p.p.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Nie, ona wzrośnie co najmniej powyżej 40, GUS tak przewiduje.

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tylko właśnie to co mówiła pani dyrektor, że te predykcje GUS-owskie troszeczkę odbiegają od tego co się dzieje.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Grupy niepełnosprawnych również, albo z trudnościami...

Pan Marcin Hryniewicz – p.o. Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Chciałbym się odnieść do dokumentu chociażby standardów dostępności.

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Jeszcze uzupełnię. Miasto realizuje szczególnie np. spółka GIS, Gdańska Infrastruktura Społeczna realizuje m. in. np. takie projekty jak mieszkania wspomagane, czy też już mieszkania dostosowane właśnie dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy dla potrzeb osób starszych. Natomiast o czym tutaj dzisiaj rozmawiamy? Główne Miasto. Jest wiele starszych osób. Ja mam teściową mieszkającą na Głównym Mieście, która nie widzi możliwości przeprowadzenia się z I piętra. Po prostu ona nie, ona tam będzie mieszkała, nie ma windy, jak wejdzie, czy zejdzie to jest już tak zmęczona, że nie ma siły, natomiast nie widzi możliwości zmiany mieszkania, czy przeniesienia się gdzieindziej. To jest też mentalność, więc na Głównym Mieście jest trudno poprawić tę infrastrukturę, którą mamy zastałą. Jeszcze wiele elementów jest wpisanych do rejestru zabytków, czyli Konserwator też nie wyraża zgody.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Ja mówię o przyszłości.

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ale miasto myśli, czyli tworząc takiego typu mieszkania prawdopodobnie za chwilę wejdzie znowu kolejna zmiana ustawy prawo budowlane, gdzie będzie, bo takie jest założenie, czy korekta ustawy o dostępności, gdzie będzie wymóg realizacji konkretnego procentu mieszkań w danym budynku, bo do tego też się dąży, żeby były te mieszkania na parterach przystosowane i jakby dedykowane osobom starszym czy osobom, które mają problemy z poruszaniem się. Więc te zmiany ustawowe też idą. Na dzień dzisiejszy miasto nie ma możliwości wpisania czy wymogu w ramach inwestycji deweloperskich, żeby np. było ileś mieszkań dostosowanych dla osób starszych, ale deweloperzy też widzą zmiany na rynku, więc też sukcesywnie po prostu dostosowują swoją ofertę, bo to jest tak, że np. osoby starsze przenoszą się do mniejszego mieszkania, szukają właśnie takich udogodnień, żeby była winda, żeby był szeroki podjazd, żeby nie było progów na balkonie. Natomiast jest jeszcze ta zmiana mentalności tak jak moja teściowa, nie, nigdy.

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Trzeci punkt, panie przewodniczący, króciutki, byłam pierwszym i najbardziej zagorzałym przeciwnikiem tego przejścia koło Bramy Wyżynnej.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Jakaś refleksja?

Radna Teresa Wasilewska – członek Komisji

Byłam, to znaczy, że byłam panie przewodniczący. Chciałam powiedzieć i wszystkim tutaj podziękować, że żeście dopchnęli, inwestorzy, tą sprawę, bo to jest bardzo dobre, a byłam przeciwna bardzo. Jeżdżę co najmniej 5 razy dziennie, ciągle na tym skrzyżowaniu się kręcę, więc powiem, że ani nic nie zatyka, jest tak sprytnie urządzone, że nawet jak tu się zatrzymasz to ten bliżej Huciska też ma czerwone, więc czy będziesz tutaj przepuszczał ludzi, czy tam na czerwonym będziesz stał to przecież wszystko jedno. Naprawdę nie widzę, żeby ktokolwiek do tunelu wchodził. Naprawdę był potrzebny i widzę osoby starsze, młode, także naprawdę to była świetna sprawa. Dziękuję.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Bardzo się cieszę, że pani radna zmieniła zdanie, bo idziemy dalej. Już na ukończeniu jest przejście naziemne na wysokości Akademii Medycznej. Myślę, że tam jest bardzo wskazane właśnie z tego względu, że tam dużo osób starszych też schorowanych, które mają problemy z poruszaniem się, na pewno im to przejście ulży, ale z tego co wiem to nie jest nasze ostatnie słowo w mieście i będziemy działać w tym temacie dalej. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę, także serdecznie dziękuję.

PUNKT – 2

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Korespondencja nie wpłynęła, wniosków ze strony państwa radnych nie widzę, także dziękuję bardzo i do zobaczenia.

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 16:20

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG
/-/ Krystian Kłos**

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska