

PROTOKÓŁ Nr 32-5/2021

z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 25 maja 2021 roku (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00- zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Powitała gości posiedzenia, osoby referujące oraz Radnych.

Przewodnicząca poinformowała zabranych, że jeśli ktoś będzie chciał zabrać głos, to zgłasza przy pomocy aplikacji podniesioną łapką, ona znajduje się u góry w większości układów aplikacyjnych. Natomiast co do zasady jako pierwsi biorą udział w dyskusji radni, potem będą otwierać dyskusję dla innych zainteresowanych. Tyle, jeśli chodzi o kwestie formalne związane z procedowaniem posiedzenia.

Na początek, zgodnie z trybem zdalnym sprawdziła obecność członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Początek obrad
1.	Gołędzinowska Anna	Przewodnicząca	Obecna
2.	Jaroszewicz Waldemar	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Błaszczyk Kamila	Członek Komisji	Obecny
4.	Czerniewska Katarzyna	Członek Komisji	Obecna
5.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
6.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Członek Komisji	Obecny

Na stan siedmiu (7) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu (7), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1, listy obecności gości stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Stwierdzam quorum i otwieram posiedzenie. W tym momencie przechodzimy do zatwierdzenia porządku obrad. Porządek został Państwu Radnym dostarczony w regulaminowym terminie. Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Kamila Błaszczyk - członek Komisji

Zgłosiła, żeby do porządku obrad przyjąć informację nt. wpływu dot. transportu osobistego hulajnóg.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Powiedziała, że sprawa hulajnóg będzie omawiana w punkcie dotyczącym Planu Mobilności Miejskiej i nie istnieje potrzeba wprowadzania tematu jako osobnego punktu porządku obrad.

Radna Kamila Błaszczyk - członek Komisji

Wyraziła zgodę na propozycję przedstawioną przez Panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie było więcej pytań i zastrzeżeń, więc poddała pod głosowanie przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Gdańska na lata 2020-2023 - Druk Nr 925.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie Śródmieścia Gdańska - Druk Nr 938.

Przedstawia: Pani Monika Nkome Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Gdańsku - Druk Nr 939.

Przedstawia: Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

4. Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - rozwiązania na rzecz niechronionych uczestników ruchu.

Przedstawia: Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

5. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza.

Przedstawiają: Pan Przemysław Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości SZB,
Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska,
Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

6. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
1.	Gołędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczyk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Porządek obrad został przyjęty 7 głosami za- jednogłośnie.

PUNKT - 1

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Gdańska na lata 2020-2023 - Druk Nr 925.

Przedstawia: Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG.0006.86.2021.

Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Jednym z ustawowych zadań samorządu w zakresie ochrony zabytków jest opracowanie i realizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. Obowiązek ten nakłada art.87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Gminny Program Opieki nad Zabytkami jest dokumentem określającym politykę samorządu w zakresie zarządzania szeroko pojętym dziedzictwem i krajobrazem kulturowym. Ma służyć nie tylko poprawie stanu zabytków i zwiększeniu atrakcyjności w przestrzeni publicznej, ale w perspektywie długofalowej przyczyniać się do zapewnienia zintegrowanego rozwoju, budowania ładu przestrzennego, zwiększania konkurencyjności i promocji miasta, a także poprawę edukacji i aktywizacji postaw obywatelskich. Jest to proces ciągły, długoletni i wielopłaszczyznowy, dlatego powinien być przemyślany i sukcesywnie wdrażany zgodnie z przyjętymi założeniami programowymi formułowanymi co cztery lata. Ta kadencyjność dokumentu ma na celu okresową weryfikację zadań i dostosowanie ich do aktualnych potrzeb. Ważnym czynnikiem opracowania planu jest analiza stanu dziedzictwa kulturowego i na jej podstawie określenie głównych celów strategicznych. Ich realizacja odbywa się w ramach zdefiniowanych priorytetów, kierunków działań i zadań. Priorytety i kierunki działań formułowane są w perspektywie długofalowej, natomiast zadania w okresie czteroletnim. Obecny program na lata 2020 - 2023 jest drugą edycją. Pierwszy obowiązywał w latach 2016-2019. Przyjętym celem strategicznym jest zachowanie dziedzictwa kulturowego Gdańska służące budowaniu tożsamości mieszkańców, prestiżu miasta oraz promocji turystycznej. Realizowany będzie poprzez 4 priorytety:

- Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako element rozwoju społeczno-gospodarczego Gdańska.
- Gdańsk kolebką Solidarności, miejscem, od którego rozpoczął się upadek Żelaznej Kurtyny, miejscem, gdzie ludzie zmienili losy Europy i Świata.
- Ochrona i świadome kształtowanie krajobrazu kulturowego Gdańska.
- Badanie i dokumentacja dziedzictwa kulturowego oraz promocja i edukacja służąca budowaniu tożsamości Gdańszczan.

Do poszczególnych priorytetów przypisano szczegółowe kierunki, a w ramach zadania, które przewidziano do realizacji na najbliższe cztery lata. Wskazane w dokumencie działania są adekwatne do ustawowych celów Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami. Są też zgodne z innymi regulacjami prawnymi z dziedziny ochrony zabytków w Polsce oraz z krajowymi, z wojewódzkimi i z gminnymi dokumentami programowymi. Wyczerpująco scharakteryzowano stan dziedzictwa kulturowego miasta oraz ceniono jego mocne i słabe strony, a także szanse i zagrożenia. Wskazano instrumenty prawne, koordynacyjne, finansowe, pomocne i kontrolne służące wdrażaniu programu. W celu realizacji programu przewidziano

współpracę z licznymi instytucjami muzealnymi, naukowymi, organizacjami wyznaniowymi i właścicielami obiektów zabytkowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Bardzo obszerny dokument. Oczywiście mam świadomość, że pewne jego elementy to są pewnego rodzaju elementy stałe, jak i niestałe, mam na myśli konstrukcję, bo wiadomo, że ta dynamika jest z każdym dokumentem. Mamy z jednej strony nowe obiekty uznane za zabytki, z innej strony okazuje się, że niestety czasem części nie udało się uratować. Natomiast liczba stron jest imponująca łącznie z tą szczegółową inwentaryzacją. Mam propozycję zanim oddam głos pozostałym radnym dotyczącą nawet nie części tych instrumentów wskazujących kierunki, o których pan powiedział, które jest *clou* tego programu, ale też wiem sama opracowując również naukowo różne artykuły, dokumenty, że tego typu dokumenty potrafią być bardzo ważnym źródłem informacji i takie dwie moje wątpliwości być może w drodze autopoprawki warto by było tego dokumentu odrobinę uzupełnić.

Jedno to jest nazwa. Mam świadomość, bo mieliśmy o tym okazję rozmawiać. Był to bardzo długotrwały proces uzgodnień z Biurem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dobrze, że udało się dojść do porozumienia, natomiast wydaje mi się, oczywiście jest to kwestia oceny prawnika, że jeżeli zmienilibyśmy tytuł dokumentu na początek obowiązywania na rok bieżący to nie byłaby to ingerencja w treść merytoryczną dokumentu, więc nie sądzę, żeby to była jakakolwiek podstawa do jego podważenia.

Druga kwestia taki mały element, o którym poniekąd będziemy dzisiaj jeszcze rozmawiać na posiedzeniu Komisji, zwróciłam uwagę, że w informacji dotyczącej poszczególnych form ochrony zabytków była informacja tylko niejako prostująca pewne informacje dotyczące parków kulturowych, że Twierdza Gdańsk czy Hevelianum parkiem kulturowym nie jest, pomimo że pamiętam, że nawet na stronach Narodowego Instytutu Dziedzictwa przez wiele lat znajdowała się taka błędna informacja. Natomiast może analogicznie tak jak państwo opisali sytuację przygotowań do objęcia czy zamiaru objęcia Stoczni Gdańskiej formą uznania jaką jest dziedzictwo Unesco, że może w analogiczny sposób tutaj odnieść się do parku kulturowego w Śródmieściu.

Oczywiście uchwała nie została jeszcze podjęta. Mam tego świadomość, natomiast prawdą jest, że prace zostały podjęte, bo chociażby wysiłek pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej czy kilka dyskusji, które odbyły się na tej komisji chociażby poświęconej temu zagadnieniu o tym najlepiej świadczą, więc taka moja sugestia trochę późno, żeby to robić poprawką Komisji, zresztą nie chciałabym komplikować pracy, bo tak jak podkreślam nie są to w mojej ocenie informacje czy jakieś mankamenty natury zasadniczej, ale wydaje mi się, że dobrze by było w tym zakresie ten dokument skorygować. Pan podkreślił, co zresztą jest obowiązkiem ustawowym, ale bardzo się cieszę, że to zostało uwypuklone w uzasadnieniu do tej uchwały, że też nastąpiła ewaluacja, którą zresztą dostaliśmy do wiadomości poprzedniego programu opieki nad zabytkami i jeżeli miałby pan w kilku słowach scharakteryzować pewną korektę kierunków zmiany, kierunków w stosunku do tego pierwszego programu, gdzie nastąpiły takie najbardziej zasadnicze zmiany?

Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Trzecie pytanie trudne. Pani przewodnicząca pozwoli, że ustosunkuję się do tych dwóch pierwszych uwag. Mam tego świadomość, że tytuł nie do końca jest adekwatny z czasem, w którym przedstawiamy ten program i Rada będzie procedować. Natomiast niestety nie przewidzieliśmy takiego długiego procesu uzgodnieniowego. Poprzedni program był uzgadniany bodajże w miesiąc, także bez problemu to się odbyło, natomiast tutaj się przeciągnęło i Konserwator Wojewódzki zażądał w swoich uwagach dokumentów, o które wcześniej występowaliśmy już w lipcu 2019 roku. Nie otrzymaliśmy tych dokumentów. My się spodziewaliśmy, że może zwracać na to uwagę, chociaż są to dokumenty czy dane, które są dostępne wyłącznie w dyspozycji Wojewódzkiego Konserwatora i nie są upublicznione, czyli musielibyśmy od niego to uzyskać i on w korespondencji między nami odmówił uzgodnienia m. in. dlatego, że tych danych nie było, co jest troszkę dziwne.

Drugi przykład, permanentnie oczekiwał aktualnych danych dotyczących różnych omówionych problemów, m. in. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami czy Rejestru Zabytków. Wiadomo, że te dwa zbiory one się zmieniają, dynamicznie się zmieniają z dnia na dzień. To była trudna jednak współpraca i dlatego to się przeciągnęło. Natomiast gdybyśmy zmienili tytuł na bardziej adekwatny temu czasowi, w którym go przedstawiamy to byłaby luka roczna, że Gmina nie miałaby tego programu przez jeden rok. Niestety to byłoby konsekwencją.

Jeśli chodzi o Park Kulturowy oczywiście jest to bardzo cenna i słuszna uwaga, natomiast nie wiem, państwo zadecydujecie ostatecznie o tym jako radni, natomiast myślę, że ten problem należałoby poruszyć i będzie poruszony w sprawozdaniu najbliższym, bo nie sposób wszystkiego przewidzieć na stan aktualny. To się wszystko zmienia, a jeszcze ten proces uzgodnieniowy też długo trwa. Prawdę mówiąc trudno jest trafić ze wszystkim z tą aktualnością.

Jeśli chodzi o te trzecie pytanie, bardzo słuszne, prawdę mówiąc troszkę jestem średnio przygotowany do takiego pytania, bo należałoby te dwa programy dość uważnie porównać i jest mi tutaj szalenie trudno. Na pewno kwestie związane z procedowaniem wpisu na listę UNESCO, podkreślenie Stoczni Gdańskiej jako tego bardzo istotnego elementu w tej sferze kulturowej i zabytkowej. To z pewnością. Natomiast chciałem powiedzieć, że konstrukcja sama gminnych programów, celowo używam liczby mnogiej, bo taką konstrukcję przed laty stworzył Narodowy Instytut Dziedzictwa. To są pewne zalecenia jak powinno się redagować i jakie dokumenty powinien zawierać czy odnosić się do jakich dokumentów Gminny Program Opieki nad Zabytkami. Zgodnie z tymi zaleceniami ten nasz Gminny Program dla Gdańska został opracowany. Oczywiście poszczególne programy nieco się różnią, bo to nie są jakieś zero jedynkowe zapisy. Przepisy natomiast ustawy o ochronie zabytków dość ogólnie to traktują. Wyznaczają pewne kierunki, którym powinien dany program gminny odpowiadać, czy wojewódzki, czy krajowy. To też nasz Gminny Program Opieki nad Zabytkami spełnia to co wcześniej państwu powiedziałem, spełnia te wymogi ustawowe, natomiast staraliśmy się jak najbardziej być adekwatny do tych zaleceń, natomiast są też pewne rzeczy, które są moim zdaniem archaiczne, bo gro objętości tego opracowania stanowią opisy, które są dostępne zarówno na stronie internetowej Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jak i na stronie internetowej gminy i można by właściwie pominąć dodając jedynie adres Internetowy i byłby ten obowiązek spełniony, natomiast Wojewódzki Konserwator jednak chciał, żeby to było

wydrukowane i jeszcze do tego aktualne nie w dacie sporządzenia, co zabawne, tylko w momencie przekazania czy rozpatrywania przez niego tego dokumentu i to też powodowało jakby zwrot i jakby konieczność uzupełnienia, dlatego pozwoliliśmy sobie na stronie tytułowej dodać, że on został uaktualniony ten dokument w 2021 roku. Niestety do ostatniej chwili to uaktualnienie trwało, także tak to wygląda mniej więcej z mojej strony, natomiast nie wiem jakby się do tego, szczególnie do tego pierwszego punktu, na który pani przewodnicząca zwróciła uwagę odniósł prawnik. Musiałbym porozmawiać, ale nie wiem, czy trzeba to teraz do góry nogami stawiać, to już państwo zadecydujecie. Nie mogę sugerować. Tylko mówię o przyczynach, które są obiektywne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli moglibyśmy się umówić, chyba, że państwo radni będą chcieli inaczej, trochę późno jest na wniosek Komisji i też mając świadomość jak długo ten dokument był procedowany i, że on jest bardzo potrzebny miastu bez wątpienia, nie chciałabym opóźnić jego wprowadzenia w życie, natomiast jeżeli mogłabym mieć prośbę o zweryfikowanie tego z prawnikiem, ponieważ według mnie miastu, może to źle wygląda wizerunkowo, ale miastu nie grożą żadne konsekwencje za fakt nieposiadania w jakimś okresie takiego planu. Zresztą jak popatrzymy na sytuację ogólnopolską to na ile sprawdzałam ostatni Krajowy Program Ochrony Zabytków zakończył się w 2019 roku, czy w 2020 r., ale w każdym razie nie ma w tym momencie dokumentu obowiązującego w roku 2021. Jest to w jakiś sposób niepokojące, że nie ma tej ciągłości myślenia strategicznego o dziedzictwie, a z drugiej strony patrząc też dla państwa dobra jako dla osób, które poświęciły bardzo dużo czasu i serca na pracę nad tym dokumentem, pierwsze co zobaczą dziennikarze to, dlaczego program w 2021 uchwalony jest Program na 2020 rok, pomimo, że jest to rzecz i mam świadomość dziesiętnorzędna w stosunku do zasadniczej treści zawartej w tym dokumencie.

Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Rozumiem, dobrze, oczywiście się skontaktuję z prawnikiem, natomiast nie wiem w jakiej formie teraz przekazać te informacje?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Można wnieść autopoprawkę na sesji.

Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Autopoprawką ewentualnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Takie rzeczy już wielokrotnie się zdarzały, bo już nieraz mieliśmy do czynienia z dokumentem, gdzie gdzieś w toku doświadczeń, uzupełnień, chociażby przychodzi mi do głowy Program Elektromobilności, od którego pochodnym, czyli aktualizacji Programu Stacji Ładowania Pojazdów będziemy dzisiaj dyskutować.

Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Dobrze.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy państwo radni mają jakieś pytania do tego druku bądź inni goście? Nie widzę. Myślę, że więcej już konkretnych pytań, bo trudno polemizować z wyznaczonymi kierunkami, myślę, że konkretne pytania pojawiają się w momencie konkretnych konkursów na dofinansowania i zatwierdzenia, czyli tak naprawdę w momencie, w którym dochodzimy do już rozstrzygnięć dotyczących formy wsparcia poszczególnych obiektów i losów tego wsparcia. Wobec tego, jeżeli nie ma pytań, nie ma komentarzy z państwa strony to przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Gdańska na lata 2020-2023 - Druk Nr 925.

Głosowanie:

Lp.	Nazwisko i imię	Głosowanie „Za”	Głosowanie „Przeciw”	Głosowanie „Wstrzymał/a się”
1.	Gołędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczuk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego - Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 925. Opinia Nr 32-5/106/8/2021

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jestem za z tym zastrzeżeniem, ale jak najbardziej dżentelmeńskim, że moim zdaniem warto by było skorygować tą nazwę i być może uzupełnić tą informację o pracach nad parkiem kulturowym, natomiast nie uważam tego za zasadniczy, merytoryczny błąd czy uchybienie tego programu. Bardzo panu dziękuję za przedstawienie i państwu za ewidentnie ciężką pracę włożoną w te treści.

PUNKT - 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie Śródmieścia Gdańska - Druk Nr 938.

Przedstawia: Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa **BRMG.0006.99.2021.**

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Dzień dobry, szanowna komisjo, pozwolę sobie od razu włączyć prezentację, będzie to bardziej czytelne.

Szanowni państwo, za 2 dni występujemy przed państwem z uchwałą intencyjną w sprawie właśnie procesowania prac nad wprowadzeniem parku kulturowego na obszarze Głównego Miasta oraz Ołowianki i części Wyspy Spichrzów.

Głównym celem powołania parku kulturowego jest doposażenie miasta w możliwość ochrony krajobrazu kulturowego, tej przestrzeni i poprzez krajobraz kulturowy rozumiemy nie tylko przestrzeń tą fizyczną, ale również wizerunek tego miejsca, atmosferę tego miejsca, komfort życia, pobytu, poruszania się i kolejnym, dodatkowym bardzo ważnym celem tego rozwiązania jest wzmocnienie skuteczności egzekucyjnej właśnie regulacji ochronnych poprzez wyposażenie w dodatkowe narzędzia Straży Miejskiej.

Przedstawiony jest proponowany obszar parku kulturowego. Obszar ten wynosi ok 80 ha i pokrywa się z obszarem SO Uchwały Krajobrazowej Gdańska. W większości parków kulturowych, które zostały powołane w innych miastach zakres problematyczny jest właściwie główną osią tego zakresu tematycznego. Są rozwiązania, które u nas wprowadza Uchwała Krajobrazowa i są to zakresy, które się bardzo pokrywają i są niezwykle ważne dla przestrzeni publicznej. Zakres, nad którym chcemy pracować w Gdańsku jest szerszy niż w innych parkach kulturowych, więc jest to nie lada wyzwanie dla nas i warto, aby ten obszar i ta zgodność z zapisami Uchwały Krajobrazowej była zachowana.

Na ostatnim spotkaniu, kiedy mieliśmy okazję rozmawiać prezentowałam państwu wyniki badań ankietowych przeprowadzonych na koniec zeszłego roku wśród mieszkańców Gdańska, ścisłego Śródmieścia, Głównego Miasta, Śródmieścia ogólnie i Gdańszczyzan z pozostałych dzielnic i tylko kwestią gwoli przypomnienia najważniejszych uwag mieszkańców dotyczących potrzeb i problemów Śródmieścia wymienić można właśnie kwestie poprawy estetyki, zagospodarowania podwórzy i wiat śmietnikowych, ograniczenia działalności, które są szkodliwe zarówno pod względem wizerunku, działalności erotycznej czy zbiórek pieniężnych z udziałem zwierząt, drobnego handlu nieuregulowanego w przestrzeni publicznej, ale również mieszkańcy zwrócili uwagę na konieczność uregulowania działalności, które mają charakter uciążliwy dla codziennego życia i między innymi np. ograniczenie tych działalności, które generują dużo hałasu oraz wszelkich innych, które w sposób znaczny wzmocniłyby właśnie ten odbiór co do szacunku dla potrzeb mieszkańców. Jeżeli chodzi o przestrzeń publiczną mieszkańcy zwrócili uwagę na potrzebę zwiększenia udziału deptaków, zwiększenia komfortu dla pieszych oraz kontynuacji naszej polityki ograniczenia wjazdów i parkowania. Inną kwestią było zwiększenie

dostępności terenów zielonych i rekreacyjnych. Te badania nie były ściśle prowadzone pod kątem parku kulturowego, ale bardzo dużo uwag, które w nich wystąpiły będą możliwe do włączenia w proces tworzenia tych regulacji związanych z parkiem kulturowym oczywiście w tym zakresie, na jakie pozwalają nam regulacje prawne. Regulacje te zostały gruntownie przebadane. Zwróciliśmy się z prośbą o analizę dopuszczalności prowadzenia regulacji w czterech zasadniczych obszarach, na których park kulturowy może wpłynąć. Jednym z tych obszarów jest właśnie roboty budowlane, działalność handlowa i inne działalności usługowe i tutaj mają państwo listę tych regulacji, które są prawnie dopuszczone i wśród nich znajdują się te, które mieszkańcy w tych badaniach uznali również za uciążliwe bądź szkodliwe wizerunkowo. Są to usługi o charakterze rozrywkowym, kluby erotyczne, sex shopy, kluby nocne; turystyczny najem krótkoterminowy, usługi sezonowe takiego typu jak węże, warkoczyki, baloniki; handel w przestrzeni publicznej; działalność artystów ulicznych; usługi transportowe typu meleksy, hulajnogi; usługi gastronomiczne; szkodliwe skutki wyżej wymienionych usług.

Kolejnym zakresem, który można uregulować poprzez uchwałę o parku kulturowym są zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomości. Tutaj nie o wszystkie kwestie pytaliśmy mieszkańców, ponieważ część z tych regulacji niekoniecznie wymaga poświęcenia czasu ankietowego, niemniej jednak zlokalizowaliśmy szereg takich zagadnień typu właśnie lokalizacja urządzeń technicznych, stolarka okienna, drzwiowa, oświetlenia, w tym iluminacje, stopień natężenia tego światła we wnętrzach i na zewnątrz, ogrodzenia, sposoby realizacji remontów, materiały remontowe, nawierzchnie, regulacje zabrudzeń, w tym np. graffiti.

Kolejnym z zakresów, w którym park kulturowy może nam pomóc w regulacji przestrzeni i życia mieszkańców to jest liczba, estetyka i miejsca lokalizacji pojemników na odpady oraz standardy wiat śmietnikowych i to może być uregulowane w ramach małej architektury lub robót budowlanych. Chciałabym mocno podkreślić, że parkiem kulturowym nie uda się, jakby to nie jest narzędzie, które pozwoli całkowicie objąć ochroną kwestie dotyczące odpadów i te zakresy są dosyć ograniczone, niemniej jednak liczymy, że w dużej mierze pomogą nam tym problemem się zaopiekować.

Następnym zakresem to są zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury. Dotyczy to zarówno garaży wolnostojących, wiat śmietnikowych, urządzeń typu nagłośnienia audiowizualnych, zamocowań, kabli, obiektów związanych z handlem usługami czy mebli miejskich, czy też ogródków gastronomicznych. Wiele z tych zakresów mamy już po części uregulowanych, ale park kulturowy przypomnę raz jeszcze, służy do tego, żebyśmy mieli taki spójny zakres, spójną wykładnię i regulację, taki wewnętrzny regulamin co i jak powinno na tym niezwykle cennym obszarze historycznym wyglądać.

Jeśli chodzi o zasady umieszczania tablic, ogłoszeń reklamowych i innych znaków tak jak wspominałam tutaj Uchwała Krajobrazowa Gdańska większość tych kwestii już pozwoliła na uregulowanie. To co nie mogło się znaleźć w tej uchwale, a może być dookreślone parkiem kulturowym to regulacja form reklam wizualnych na pojazdach, przyczepach, obnosicieli oraz projekt słupa ogłoszeniowego.

To są właściwie te zakresy, które przebadaliśmy i wiemy w jakich ramach prawnych możemy się poruszać i konsultować z interesariuszami i mieszkańcami.

Czego się możemy spodziewać w wyniku tych prac, w wyniku uchwalenia parku kulturowego i wdrożenia tego regulaminu? Mamy nadzieję, że park kulturowy pozwoli pozytywnie wpłynąć na jakość życia mieszkańców tego obszaru i tutaj głównie myślimy o mieszkańcach Głównego Miasta. Liczymy na wspólne wypracowanie z wszystkimi interesariuszami naszego gminnego, wewnętrznego, jasnego katalogu zasad dla tego obszaru, na możliwość regulacji usług i zjawisk związanych z wielką popularnością turystyczną Śródmieścia, na wielowymiarowe uporządkowanie tej przestrzeni śródmiejskiej, na zwiększenie świadomości i wzmocnienie tożsamości lokalnej oraz wypracowanie spójnej wizji rozwoju dla tego obszaru i raz jeszcze powtórzę zwiększenie skuteczności interwencji Straży Miejskiej, bo ten teren parku kulturowego bezsprzecznie będzie pełnił bardzo ważną rolę we wdrażaniu wspólnie wypracowanych zapisów w życie.

Harmonogram tworzenia tego parku kulturowego. Jesteśmy niemalże w przededniu zaprezentowania uchwały o intencji uchwalenia parku. Co nas czeka? Do końca tego roku zamierzamy skoncentrować prace nad różnego rodzaju analizami obszarowymi oraz wypracowaniem regulacji we współpracy z interesariuszami parku kulturowego. Te wypracowane rezultaty zostaną poddane oczywiście dodatkowej analizie prawnej czy wszystko jest możliwe i zgodne z obowiązującymi przepisami, po czym skierujemy projekt do konsultacji. Po uwzględnieniu wszystkich uwag projekt zostanie skierowany do zaopiniowania u Wojewódzkiego Pomorskiego Konserwatora Zabytków, a później wróci do państwa już w formie do przedyskutowania i mam nadzieję przyjęcia. Kolejnymi etapami będzie oczywiście powołanie zespołu zarządzającego takim parkiem oraz rozpoczęcie prac nad planem ochrony i zgodnie z wymogami ustawowymi przystąpieniem do prac nad przyszłymi zmianami miejscowego planu.

Propozycja procesu tych konsultacji społecznych. Chcielibyśmy, aby włączyć do tych debat i dyskusji jak największą ilość interesariuszy i mieszkańców. W związku z tym planowane są debaty i dyskusje oraz warsztaty tematyczne z interesariuszami, które będą poświęcone poszczególnym zakresom regulacji. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję serdecznie za uwagę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję za syntetyczne, ale naprawdę w moim odczuciu trafne, komunikatywne przekazanie z jednej strony tego co do tej pory udało się zrobić, a z drugiej strony planów i przede wszystkim horyzontu możliwości związanych z tym dokumentem. Zaraz oddam głos radnemu Skarbkowi, ale przychodzi mi do głowy takie pytania natury przyszłości albo ewentualnych scenariuszy. O ile pamiętam ustawę, w razie czego proszę mnie skorygować, to jest dokument, który będzie opiniowany, ale nie uzgadniany przez Konserwatora Zabytków, prawda? Czyli zakładam, że w dobrej wierze będziemy przyjmować ewentualne propozycje usprawnień, natomiast tu głównym organem ostatecznie będzie Prezydent Miasta i Rada Miasta Gdańska jak będzie wyglądał ten dokument, w szczególności mówimy o planie ochrony, czyli tym takim narzędziu zarządzania parkiem kulturowym. Natomiast czy państwo, podkreślam, że mówię o scenariuszu przyszłości, wydaje mi się, że w tym momencie, biorąc pod uwagę to, że ma być to innowacyjne pod względem kierunku i dotychczasowego zastosowania park kulturowy bardzo dobrze, że państwo zachowujecie pewną relację z uchwałą reklamową, natomiast również w ramach państwa wydziału prowadzone są działania mające na celu troszeczkę rozszerzenie tej strefy zainteresowania turystycznego czy z jednej strony w kierunku

ul. Garncarskiej, dworca głównego w Gdańsku, drugiej strony przekroczenie tej bariery Starego Przedmieścia czy państwo zakładają w ogóle scenariusz być może poszerzenia w przyszłości tych granic parku kulturowego o obszary, które wprowadzie jeśli chodzi o taką tożsamość architektoniczną są troszeczkę inne, bo wiadomo, że były inne części projektu odbudowy miasta Gdańska, natomiast jeżeli chodzi o aktywność turystyczną to oczywiście nigdy nie możemy tego przewidzieć ze 100% pewnością, bo chociażby pandemia nam pokazuje jak różne mogą być scenariusze, ale z pewnym prawdopodobieństwem też w perspektywie kilku, kilkunastu lat staną się obszarami zainteresowania i wzmożonego ruchu turystycznego.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Przejdę do pierwszej kwestii. Ustawa jakby zakłada dwie formy pracy nad parkiem kulturowym. Tak jak pani przewodnicząca wspomniała chodzi o same zapisy uchwały o stworzeniu parku kulturowego oraz opracowanie planu ochrony i o ile uchwała o utworzeniu parku kulturowego wymaga zaopiniowania, ale nie wymaga akceptacji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o tyle plan ochrony zakłada bardzo intensywną współpracę i jest to część, która zgodnie z ustawą nie stanowi uchwały i nie stanowi tak naprawdę narzędzia prawnego. Jest dodatkowa, kształtująca jakby tą politykę część, żyjąca troszeczkę oddzielnym trybem, jeżeli chodzi o plan ochrony. Jeżeli chodzi o kwestie ewentualnego rozszerzenia granic parku myślę, że najpierw musimy zobaczyć jak to będzie działało w tej ścisłej strefie, aczkolwiek doświadczenia innych miast pokazują, że jak najbardziej granice są te elastyczne przesuwalne i miasto decyduje czy nie jest konieczne objęcie dodatkowych obszarów tym parkiem poprzez rozszerzenie bądź też poprzez utworzenie kolejnych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Oddaję głos radnemu Mateuszowi Skarbkowi.

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

Dziękuję. Chciałbym wyrazić radość, że doczekałem się tego momentu, kiedy inicjujemy ten projekt ramowy, odkąd ja pamiętam już w 2017 roku takie, które dopingowały, żeby to było coraz szybciej, ale trochę to trwało i wspaniale, że efekt jest coraz bliższy. Pierwsze pytanie ukradła mi pani przewodnicząca o rozszerzeniu granic. Te granice są w chwili obecnej powiedziałbym najbardziej oczywiste jakie mogłyby być, natomiast pewnie większość z nas widziałyby w każdym z kierunków możliwość rozszerzenia rozumiem, że to będzie przedmiotem tej analizy. Ten wątek dotyczący Konserwatora chciałbym uzupełnić. To jest tak, że faktycznie w pierwszym przypadku jest opinia, ale w przypadku planu ochrony jest uzgodnienie, ale uwaga, wymaga zatwierdzenia przez Radę Gminy, więc tu też jest taki specyficzny sposób współdziałania jednostek, że to wójt, burmistrz, prezydent uzgadnia, ale na końcu i tak zatwierdza Rada Gminy, więc tutaj szykuje się nam dosyć ciekawa dyskusja i pewnie długa i bardzo konstruktywna, natomiast ja bym chciał się dowiedzieć czy już wiemy w jaki sposób będzie zorganizowana ta jednostka organizacyjna do zarządzania parkiem, bo jak usłyszałem chyba takie plany są, bo ustawa przewiduje możliwość utworzenia jednostki organizacyjnej do zarządzania tym parkiem, więc chciałbym usłyszeć czy już są jakieś plany mgliste czy czekamy na ewentualne uwagi w tym zakresie i też chciałbym się dowiedzieć co z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, bo ustawa mówi, że obowiązkowo sporządza się miejscowy plan i szczerze mówiąc nie wiem, czy wszystkie powierzchnie objęte tym

planowanym parkiem kulturowym są pokryte planami i w jaki sposób są planowane ewentualne działania? Czy jest podjęta próba stworzenia jednego dużego planu? Czy ewentualnie sporządzenia, czy przystąpienia, weryfikacji planów istniejących, uzupełnienia ewentualnych luk w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i też chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób oprócz tego przewidzianego ustawowo będzie można uczestniczyć w pracach dotyczących projektu uchwały. Czy to będzie tryb podobny czy analogiczny do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego? Czy może będzie to jakaś szersza formuła? Ustawa pewne rzeczy wymaga, ale chciałbym się dowiedzieć w jaki sposób będzie można brać udział i jak mi się coś przypomni to zastrzegam prawo do zabrania głosu.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Podsumowując, pyta pan o kwestie zespołu zarządzającego, o miejscowe plany oraz trzecie pytanie dotyczyło ...

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

Konsultacji, ustawa mówi, że 21 dni jest na projekty, sprawa konsultacji była ciekawa, może wypadaloby ją bardzo szeroko potraktować i czy są jakieś plany w tym zakresie, bo nie ukrywam, że byłoby dobrze.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Dobrze, dziękuję serdecznie. Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, zespół zarządzający parkiem kulturowym nie ma jeszcze konkretnych planów dotyczących jak ten zespół będzie pracował i kto konkretnie będzie w tym zespole zasiadał. Dlaczego? Związane jest to przede wszystkim z tym, że na chwilę obecną mamy propozycję tych zakresów, którymi chcemy objąć park kulturowy, ale właśnie ten szeroko zakrojony proces konsultacyjny i rozmów z interesariuszami tak naprawdę dopiero pozwoli nam na realne utworzenia takich ram merytorycznych tego parku kulturowego. Zobaczymy w ramach tych rozmów na co jesteśmy już gotowi i do czego możemy się wspólnie zobowiązać i myślę, że właśnie ten zakres ostateczny parku kulturowego pozwoli nam na wyłonienie tego zespołu zarządzającego zgodnie z potrzebami.

Jeżeli chodzi o parki kulturowe funkcjonujące w innych miastach to tam zespoły zarządzające składają się właśnie z tego korpusu Straży Miejskiej oraz z przedstawicieli jednostek i wydziałów merytorycznych odpowiedzialnych właśnie za poszczególne zakresy regulacji i myślę, że w naszym przypadku będzie to wyglądało podobnie. Musimy sobie te zakresy w ramach tych prac nad regulacjami i konsultacjami wypracować. Jeżeli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania to tam w załączniku 1 do projektu uchwały wylistowaliśmy wszystkie plany obowiązujące dla tego obszaru i właściwie jest to obszar pokryty planami, nie mamy jakby luk na tym obszarze i jeżeli chodzi o zobowiązania w stosunku do zapisów ustawy one odnoszą się, że musimy przystąpić do prac nad miejscowym planem w granicach od trzech miesięcy po przyjęciu uchwały o utworzenia parku kulturowego. Jednakże tak naprawdę zasadność pracy nad zmianą ewentualną planów wiąże się bardzo mocno z pracami nad projektem planu ochrony. To plan ochrony jakby wyznacza nam w jakim kierunku co konkretnie chcemy zachować, w jaki sposób chronić jakiego rodzaju funkcje i jakie zapisy powinny być zaktualizowane w poszczególnych planach czy też w jednym wielkim wspólnym planie dla tego obszaru.

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

W tym miejscu chciałbym uzupełnić, że będziemy zobowiązani w każdym przypadku przystępować do tych wszystkich planów tylko wtedy, kiedy plan wskaże nam taką konieczność i tylko do tych, gdzie to będzie konieczne. To nie jest tak, że będziemy musieli przystąpić do wszystkich planów dla tego, gdzie będzie park kulturowy utworzony. Czy to będzie taki obowiązek, żeby wszystkie zweryfikować? Czy tylko dokonać korekt, gdzie to będzie potrzebne? To jest ciekawe zagadnienie czy będziemy musieli do tych wszystkich 23 planów przystąpić czy tylko do tych, gdzie będzie to wynikało z prac nad planem?

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Pozwoli pan, że się odwołam do doświadczeń innych miast, bo myślę, że właśnie takie empiryczne doświadczenia są najbardziej wzbogacające, to przyznam, że wiele miast funkcjonuje przez lata na zasadzie uchwały, która jak już wiemy reguluje pewnego rodzaju zachowania, usługi, nie zawsze do końca wkracza w regulacje związane z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i w wielu miastach prace nad tym toczą się w perspektywie wieloletniej i myślę, że w zależności od tego jakie będą wyniki tej pracy i współpracy również z ciałem konserwatorskim nad planem ochrony to wtedy będziemy jakby za kilka lat podejmować działania związane z aktualizacją planu.

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

Jeszcze kwestia partycypacji.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Tak. Zamierzamy rozpocząć ten etap prac nad zapisami do parku kulturowego jak państwu wspominałam w bardzo ścisłej współpracy z wszystkimi interesariuszami. My tych interesariuszy mapujemy, zbieramy bazy kontaktowe kto w jakim obszarze i w jakim zakresie działalności w tym obszarze planowanego parku kulturowego występuje i działa i jak już wcześniej wspominałam pragniemy zainteresować wszystkich, również mieszkańców, również radnych, instytucje działające bądź związane z tym obszarem. Zaczniemy od września i zaczniemy już debatą z panem Architektem Miasta panem Lorenssem, debatą publiczną online, później będziemy włączać przez różnego rodzaju elementy informacyjno-edukacyjno-konsultacyjne typu spacer, warsztaty, spotkania. Nawiązana została już współpraca wstępna z Nadbałtyckim Centrum Kultury i Politechniką Gdańską, które promują planowanie kulturowe. Jest to bardzo ciekawe narzędzie i myślę, że część z tej metodologii wykorzystamy również przy parku kulturowym. Ona pozwala bardzo w taki inkluzywny sposób zbudować wizję ochrony, wizję zmian przestrzennych. Także pomysłów jest dużo i myślę, że jak najbardziej formy do spotkań i do współpracy będą. Mam nadzieję, że sporo z nich uda się zrealizować na żywo w przestrzeni publicznej.

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

Jeszcze jedno pytanie, czy państwo mają jakieś analizy, ale takie bardziej wewnętrzne, nie wynikające z tych doświadczeń innych miast dotyczące tego ustępu 1, czyli zakazów i ograniczeń wynikających z parku kulturowego, jak daleko możemy ingerować w sferę prywatnej własności? Poglądy są różne, życie pokazuje w przypadku miast różne granice tej ingerencji i czy państwo już teraz się wyposażyli w te opinie, czy dopiero jesteśmy na tym etapie, gdzie tak naprawdę patrzyli jak

głęboko możemy ingerować w tą strefę działalności gospodarczej, rolniczej, przemysłowej, handlowej i usługowej, bo to jest clou całej tej naszej operacji, na ile dobro wspólne niezwykle cenne może uzasadniać pewne ograniczenia?

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Tak, przebadaliśmy te kwestie i oczywiście jest to zależne od poszczególnych form działalności. Ogólnie wykładnią tego jest, że to dobro krajobrazu kulturowego jest bardziej akcentowane aniżeli własność prywatna czy interes partykularny. Te kwestie zależą bardzo istotnie od danego typu działalności i od jego formy szkodliwości na tą przestrzeń wspólną i na ten krajobraz kulturowy. Bardzo ciężko jest odpowiedzieć panu w sposób precyzyjny.

Radny Mateusz Skarbek - członek Komisji

Rozumiem, ale dominujące clou czy przesłanie tych wszystkich analiz to jest dobry kierunek. Mam nadzieję, że tak to się też utrzyma i nie będzie wymagało argumentacji przed Sądem Administracyjnym. Dziękuję. Z mojej strony to wszystko.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czy pozostali państwo radni mają jakieś pytania dotyczące tej uchwały intencyjnej? Nie widzę. Czy ewentualnie pozostali goście dzisiejszego posiedzenia? Nie widzę. Proszę Pan Radny Jaroszewicz.

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Przyznam się, że mam takie trochę uczucia mieszane, jeżeli chodzi o tą intencję i tworzenie parku kulturowego, ponieważ do tej pory jak zauważyłem generalnie z takim dosyć nonszalanckim traktowaniem jest tego co pani przewodnicząca mówiła tożsamości architektonicznej chociażby. Mam tutaj dużo zastrzeżeń do tego. Ja bardziej przykładałbym wagę do Architekta Miejskiego, bo myślę, że to jest ta główna bolączka, z którą się spotykam, że budujemy trochę niezgodnie z tożsamością kulturową i to nie jest tylko moje zdanie, ale ja odnoszę się głównie do prof. Januszajtisa, do pana Michela, tego, który odbudowywał Gdańsk, patrzę też na plany zagospodarowania przestrzennego i niektóre plany, które są zapisane trochę, gdyby je zrealizować zabiorą nam terenów zielonych trochę w centrum jeżeli by je traktować dokładnie tak jak są zapisy. Mieszkańcy uratowali Groblę II albo III, nie pamiętam która to jest, gdzie jest ten park z pomnikiem, a tam nie miało go być. O ile pamiętacie państwo kilka lat temu jaka została stoczona walka. Myślę, że sama idea jak miałyby wyglądać Główne Miasto jest samo w sobie dużą debatą i o ile ona, nazwijmy to uchwała dotycząca parku kulturowego ona będzie starała się bardzo precyzyjnie określić tożsamość co nie będzie takie proste, tą kulturową tego miejsca, począwszy od szyldów, bo ja zastanawiam się też nad szyldami, bo to nie dotyczy tylko tej uchwały krajobrazowej, która jest, ale tych szyldów, które są w różnych instytucjach. Był pomysł, nie wiem czy państwo sobie przypominają kilka lat temu propozycję, żeby wrócić do szyldów, które były szyldami przedwojennymi, na bazie tych przedwojennych szyldów jako tożsamości, pamiętam też się przewaliła taka dyskusja i przyznam się, że nie wiem czy do tej pory patrząc na zagospodarowanie Wyspy Spichrzów tej debaty i co z tego wynikło i co z tego wyrosło to mam lekką obawę czy to rzeczywiście cokolwiek da, zwłaszcza, że jeżeli chodzi o handel to rozmawiałem z panem Komendantem Straży Miejskiej na ostatniej Komisji Samorządu i Ładu myśmy dyskutowali dokładnie, oni mają takie uprawnienia, że

mogą decydować co powinno być, wystarczy tylko Komendantowi powiedzieć na co ma się zgodzić, a na co nie i sprawę myślę, że można by było bez problemu załatwić.

Myślę, że Architekt Miejski też, jeżeli zrobiłby sobie jakieś kolegium dotyczące tego jak ma wyglądać ta tożsamość architektoniczna, czy miałby to zharmonizowane jakoś ze sobą wszystko z tą tradycją gdańską i w ogóle ze sobą jakąś harmonię to też wydaje mi się, że sobie poradziłby. Wspomniana tutaj stocznia. Prawdę mówiąc ja już tak trochę patrzę, jak słupki wyrastają na terenie stoczni to mam trochę wątpliwości czy rzeczywiście będzie to coś czym będziemy mogli się pochwalić jak inne miasta rewitalizując te tereny i coś co ma być wizytówką wykonało. Także przyznam się, że mam trochę uczucia mieszane, jeżeli chodzi o podejście do uchwalenia tej intencji. Mam nadzieję, że to będzie w dobrym kierunku, chociaż boję się czy rzeczywiście. Dziękuję.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Dziękuję bardzo. Również mam nadzieję, że prace będą szły w pożądanym kierunku. Staramy się rozmawiać ze wszystkimi, którzy chcą z nami rozmawiać, którzy chcą się wypowiedzieć, którzy chcą zabrać głos, ale także którzy mają kompetencje i jakby stanowią pewne autorytety. Do współpracy są zaproszeni wszyscy również, pan Architekt Miasta i liczymy na jego aktywny udział w budowaniu tych regulacji. Jak będzie wyglądała, a jakim kierunku się będzie rewitalizowało, rozbudowywało Śródmieście to myślę, że to jest jak najbardziej pole do szerokiej dyskusji i wielowymiarowych i plan ochrony, który jest częścią projektu o parku kulturowym jak najbardziej wpisuje się w generowanie tego typu i dyskusji i zapisów propozycji, więc myślę, że tylko tą uchwałą i tym projektem możemy wzbogacić i uzupełnić te działania.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Tytułem własnego komentarza również do tej poprzedniej wypowiedzi. Na świecie, bo nie jest tylko tak, że Polska ma pewne problemy z centrami miast, z tymi przestrzeniami, które są atrakcyjne turystycznie, to jest dość powszechne zjawisko czy było dość powszechne zjawisko w wielu miastach Europy Zachodniej, gdzie wiadomo, że te zabytki, unikatowy krajobraz jest wartością i dla mieszkańców, ale też wartością, która przyciąga gości z zewnątrz i tak naprawdę chyba Brytyjczycy pierwsi do tego podeszli i jest taka metoda Town Centre Management przez nich promowana właśnie, która miała być odpowiedzią na z jednej strony depopulację, a z drugiej strony konkurencję wobec tradycyjnych, lokalnych punktów handlowych i w ten sposób takie pewne zagrożenie dla zachowania tożsamości historycznych śródmieść, bo tu warto podkreślić, że tu nie tylko o formie rozmawiamy, ale również o tej treści kulturowej, treści żyjącej i to jest w moim odczuciu bardzo ważna rzecz jeśli chodzi o tą inicjatywę, ponieważ udowodniono, podkreślam, nie tylko naszymi polskimi doświadczeniami, bo tak naprawdę polskie miasta kilka lat temu podjęły działania na rzecz ożywiania centrów miast w taki aktywny sposób, że to są przestrzenie, w których trzeba aktywnie podejść do dialogu, zainicjować ten dialog. Niestety zarządzanie wyłącznie decyzjami administracyjnymi okazuje się zbyt słabym narzędziem, aby to było efektywne. Tyle komentarza. Czy ewentualnie jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Przemysław Majewski - członek Komisji

Chciałem zapytać, bo nie ukrywam, że i przy poprzednich dyskusjach podczas Komisji podpytywałem o kwestie pewnych rozwiązań tymczasowych, czy też działań, którym pomogłyby mieszkańcom tak ad hoc, bo nie ma co ukrywać, to, że dziś czy na czwartkowej sesji przystąpimy do tej koncepcji parku kulturowego to jest pierwszy etap, natomiast wcielenie tego w życie to wiadomo jeszcze daleka droga, natomiast nie ma co ukrywać, mieszkańcy Śródmieścia już dzisiaj wielokrotnie się z różnego rodzaju problemami związanymi z działalnością, która nie licuje jednak z pewną wizytówką miasta, czy też z hałasem w związku z pojawiającymi się czy to tzw. grajkami, czy po prostu lokalami, które zbyt głośno korzystają z muzyki. To są pewne problemy, które są już dzisiaj i mieszkańcy liczyliby na pewne rozwiązania już teraz, zaraz. Ten park kulturowy czy zapisy, które będą w jakiś sposób regulowały tego typu kwestie mam nadzieję, że pojawią się z czasem, natomiast być może też pytanie do pani menadżer czy są jakieś pomysły jak tego typu problemy jak hałas czy kwestie nielegalnego handlu czy to np. w okolicach Bramy Zielonej czy Długiego Targu rozwiązać. Dziękuję.

Pani Monika Nkome-Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia
Dziękuję za zadanie tego pytania. Jak najbardziej zgadzam się z panem radnym, że kwestie te wymagają wysiłków i prób regulacji od teraz i park kulturowy jak wspominałam wcześniej zbierze nam te wszystkie regulacje i te regulacje musimy wypracowywać na bieżąco, dopracowywać. W zeszłym roku wspólnie z wieloma jednostkami miejskimi, ze Strażą Miejską, Policją, z GZDiZ, z Gdańską Organizacją Turystyczną, z IKM-em, ale również właśnie z mieszkańcami i z restauratorami i pracowaliśmy nad problemem hałasu w Śródmieściu. Wynikiem tych cyklicznych warsztatów było wypracowanie pewnych rekomendacji, pewnych rozwiązań. Są one konsekwentnie wdrażane w życie, m. in. dotyczące zachowań w ogródkach gastronomicznych.

Mamy cykliczne spotkania z gastronomami. Na ostatnim spotkaniu przedstawione zostały właśnie wyniki tych prac wśród restauratorów. Chcemy promować kampanię. Ona jest głównie prowadzona przez Gdańską Organizację Turystyczną więc może ja za dużo nie powinnam odslaniać. Może to będzie też kwestia omawiana oddzielnie, ale polega ona na tym, że chcemy inicjować zasady poprawnego, takiego kulturalnego zachowania się wśród gości, wśród turystów, promować taki swoisty typ savoir-vivre turysty. Mamy przygotowane projekty takich materiałów. Prowadzimy wiele rozmów z lokalami, które przysparzają najwięcej problemów. Są to rozmowy mediacyjne tam, gdzie to wymaga. Jeżeli chodzi o kwestie muzyków to też były przedmiotem tych warsztatów. Tutaj z GZDiZ dopracowaliśmy zasady przydzielania zgody na zajecie pasa drogowego, także jeżeli chodzi o takie rozwiązania miękkie, informacyjne, edukacyjne one są wdrażane, ale musimy wziąć pod uwagę, że tego typu właśnie to są zmiany podejścia, zmiany mentalności i te wyższe standardy, które wszyscy chcemy narzucić one będą wymagały także czasu, żeby być przyjęte przez wszystkich, ale myślę, że w przestrzeni publicznej już państwo w tym roku, w tym sezonie zauważą tą obecność, i że nasze wysiłki i te wspólnie wypracowane rozwiązania są przyjmowane i są promowane.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy państwo radni mają jeszcze jakieś pytania do pani pełnomocnik? Serdecznie zapraszamy zawsze z tym tematem na Komisję jak już wspominaliśmy. Przejdziemy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zamiaru utworzenia parku kulturowego na terenie Śródmieścia Gdańska - Druk Nr 938.

Głosowanie:

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie „Za”</i>	<i>Głosowanie „Przeciw”</i>	<i>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</i>
1.	Gołędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	X	X	Wstrzymał się
3.	Błaszczyk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Monikę Nkome - Evini - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska ds. Śródmieścia oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 938. Opinia Nr 32-5/107/9/2021

PUNKT - 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Gdańsku - Druk Nr 939.

Przedstawia: Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27 maja 2021 r. - sprawa BRMG. 0006.100.2021.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pan dyrektor kilka miesięcy temu sugerował, że taki scenariusz może nastąpić w związku ze złożonością tego zadania inwestycyjnego. Wygląda na to, że to stało się ciałem, w związku z tym bardzo zapraszamy pana dyrektora i prosimy o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzień dobry, szanowni państwo okazało się, że byłem prorokiem, jeżeli chodzi o zmiany w planie budowy stacji ładowania pojazdów elektrycznych. Dwie lokalizacje, ul. Fundamentowa i ul. Waryńskiego wymagały drobnej korekty, w związku z czym

procedujemy zmianę tak naprawdę załącznika do uchwalonej w 2020 r. w sierpniu uchwały, ale nie byłbym sobą gdybym nie dodał czegoś od siebie, a mianowicie zdradzę państwu jak wygląda proces i postęp, jeżeli chodzi o budowanie tych stacji. Dziś dostałem informację, że na chwilę obecną z 64 stacji tych podwójnych mamy wybudowane 49. Jutro to już będzie 56, więc proces idzie szybko. Łącznie powinno ich być 64, więc liczę, że do wakacji wszystkie te miejsca zostaną już oddane do użytku. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie. Faktycznie te wymalowane punkty wyraźnie widać w części przestrzeni miasta i widać, że to naprawdę przyrasta z dnia na dzień. Czy państwo radni mają jakieś pytania do tego druku? Podkreślam, że mówimy w tym momencie o aktualizacji programu, nie o innych kwestiach związanych z mobilnością, o których będziemy mówić za chwilę. Radna Błaszczuk proszę.

Radna Kamila Błaszczuk - Wiceprzewodnicząca Komisji

Gwoli przypomnienia od kiedy będą aktywne te wszystkie stacje i będzie można z nich korzystać i czy one będą jednakowo uruchomione czy tak jak będą powstawały?

Przedstawia: Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Tutaj zależy od pozostałych uzgodnień. Myślę, że Energa łąda moment wystąpi o uruchomienie tych stacji. Jeszcze wymagane jest wymalowanie do tego kopert. W tym momencie te stacje powinny zostać uruchomione. Myślę, że to jest kwestia miesiąca.

Radna Kamila Błaszczuk - Wiceprzewodnicząca Komisji

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Gdańsku - Druk Nr 939.

Głosowanie:

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie „Za”</i>	<i>Głosowanie „Przeciw”</i>	<i>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</i>
1.	Gołędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczuk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Łukasza Kłosa - Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 7 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały - zawarty w druku nr 939. Opinia Nr 32-5/108/10/2021

PUNKT - 4

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - rozwiązania na rzecz niechronionych uczestników ruchu.

Przedstawia: Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zgodnie z ustaleniami z poprzedniego miesiąca wracamy do Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Tym razem przede wszystkim w kontekście niechronionych uczestników ruchu i rozwiązań mających poprawić ich bezpieczeństwo, ale tak, jak żeśmy uzgodnili, również kwestie sytuacji posiadaczy bądź użytkowników hulajnog będzie ona omówiona, proszę mnie w razie czego skorygować, ale poruszający się hulajnogami na tyle na ile próbowałam dojść to również jest klasyfikowana grupa jako niechronieni uczestnicy ruchu, prawda?

Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak jest.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Choć przez niektórych uważani są za zagrożenie i myślę, że dobrze, że te regulacje zostały wprowadzone. Myślę, że zaczęlibyśmy od wypowiedzi pani Agaty Lewandowskiej, jeżeli w ten sposób moglibyśmy procedować.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Mam przygotowaną krótką prezentację. (stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Zostałam poproszona o przedstawienie wycinka właściwie planów i działań zaplanowanych w ramach Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska poświęconych rozwiązaniom na rzecz niechronionych uczestników ruchu drogowego.

Dla przypomnienia Plan Zrównoważonej Mobilności dla Gdańska został przyjęty uchwałą Rady Miasta Gdańska w 2018 roku i jest obowiązującym dokumentem, który uzupełnia przyjęte wcześniej dokumenty strategiczne w zakresie właśnie mobilności w tym ruchu pieszego, rowerowego, komunikacji zbiorowej oraz związanych z tym działalności i zarządzania parkingami na drogach publicznych i strefami płatnego parkowania.

Jest dokumentem bardzo szerokim. Głównymi celami, jakie były stawiane w trakcie opracowywania tego dokumentu to była tak jak wspomniałam poprawa warunków, ale też komfortu i bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów i skupienie się na usprawnieniu systemu komunikacji zbiorowej, a także rozbudowanie, zintegrowanie jej z innymi elementami systemu komunikacyjnego w mieście.

Cele planu wskazane są w 6 punktach. Na dzisiejszym spotkaniu, które ma być poświęcone właśnie pieszym, ale też przy okazji i rowerzystom, ponieważ i piesi, i rowerzyści jako niechronieni uczestnicy ruchu drogowego często przeplatają się i troska o bezpieczeństwo jednych wpływa jednocześnie na to bezpieczeństwo tej drugiej grupy.

Wybrałam cele, które są właśnie dedykowane tej grupie stricte.

Cel pierwszy poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego. Wzrost bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego w kontekście właśnie pieszych i rowerzystów oraz wzrost jakości i dostępności przestrzeni publicznych, bo od tego jaki będzie udział ruchu pieszego i rowerowego w ogólnym modelu poruszania się po naszym mieście ma duży wpływ właśnie na jakość przestrzeni jaką będziemy tej grupie użytkowników proponowali. Cel pierwszy i szósty, który najbardziej dotyczy tematu dzisiejszego jest realizowany poprzez szereg działań, które są ujęte tabelarycznie w opracowaniu i tutaj postaram się omówić dla państwa właśnie ten pakiet działań, które są poświęcone tematowi dzisiejszego spotkania.

Pierwsze działanie to wyznaczone w planie w SUMP-ie dotyczyło opracowania i wdrożenia i wprowadzenia standardów małej architektury w przestrzeniach publicznych, a także bardzo łączący się temat i cel wpisany w dalszych częściach tego opracowania to sporządzenie i opublikowanie standardu, wytycznych do projektowania czytelnych przestrzeni pieszych i parkingowych. Oba te cele po części lub w całości zostały zrealizowane. Pierwszy cel został zrealizowany w całości przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. W tym roku zakończone zostały, czy w 2020, już teraz mi się zlewają te daty, na przelomie roku 2020 i 2021 zakończone zostało opracowanie, które standaryzuje i wskazuje katalogowe rozwiązania dla nawierzchni w Gdańsku. Wskazuje ono również miejsca usytuowania elementów małej architektury. Wskazuje także sposób kształtowania przestrzeni w zakresie terenów zielonych, pasów zieleni, pasów postojowych, wyznaczania bezpiecznych, komfortowych przejazdów rowerowych, przejść dla pieszych w linii chodnika i jest dedykowane poszczególnym, charakterystycznym obszarom miasta podzielonych na obszar Głównego Miasta, pozostała część Śródmieścia, Młodego Miasta, cenne kulturowo obszary dzielnic Oliwy, Wrzeszcza, Nowego Portu, Oruni. Później wchodzimy w taką zabudowę modernistyczną, dla której również znalazły się dedykowane rozwiązania. W tym pakiecie są np. rozwiązania dla intensywnie rozwijającego się Południa Gdańska. Teren zabudowy o dominującym charakterze przemysłowym i magazynowym i tereny zabudowy ekstensywnej. To opracowanie jest dostępne dla wszystkich zainteresowanych. Są jego zalecenia i rozwiązania zawarte w tym opracowaniu są wdrażane przy uzgadnianiu projektów drogowych, co odbywa się w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni i staramy się, żeby każdy projekt był ujęty w tym właśnie zakresie.

Druga część tych zaleceń, które miały być zrealizowane właśnie w SUMP-ie, a dotyczące tych celów zawierają się w dwóch dokumentach, jednym już przyjętym zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska, czyli w Gdańskim Standardzie Ulicy Miejskiej. Tutaj mamy wskazane zakresy dotyczące i porządkowania parkowania i kształtowanie całego przekroju ulicy i one też realizują zapisy SUMP-a, a także przygotowanym już dokumencie, który Biuro Rozwoju Gdańska również opracowało i czeka na wdrożenie, na przeprowadzenie konsultacji i warsztatów, które były przesunięte w czasie z uwagi na covid. Są to szczegółowe standardy dostępności dla kształtowania przestrzeni i budynków w mieście z uwzględnieniem w projektowaniu uniwersalnego, czyli mówimy tutaj o dostępności dla osób starszych, dla osób z niepełnosprawnościami, dzieci, czyli takiego kształtowania przestrzeni miejskiej, który pozwoli im w bezpieczny, komfortowy sposób poruszać się nie tylko w pasie

drogi publicznej, w przestrzeniach publicznych, ale również w budynkach, szczególnie w tych budynkach publicznych, na które ma wpływ i zarządza miasto. Przykłady tych rozwiązań jakie znalazły się w opracowaniu, o którym na początku wspomniałam, czyli opracowaniu poświęconym standardom nawierzchni, kształtowaniem chodników. Tutaj znajdują państwo przykłady rozwiązań, które już zostały wdrożone, wytyczne co do tego jak ma być kształtowana ta przestrzeń poświęcona pieszym również na styku z ruchem rowerowym, bezpiecznego przeprowadzenia przez wszelkiego rodzaju zjazdy poprzeczne, wloty ulic, które do tej pory przecinały ciągi piesze, a staramy się, aby ta ciągłość została zachowana co widać na przykładzie ul. Kilińskiego.

Kolejny zakres i cel, który został wskazany w Zrównoważonym Planie Mobilności Miejskiej to zastąpienie kładek czy też przejść podziemnych, tuneli naziemnymi przejściami dla pieszych i ten proces od wielu lat trwa. W części został już zrealizowany, czyli zostało wykonane przejście naziemne w dwóch miejscach na ul. Podwale Przedmiejskie na wysokości ul. Chmielnej i Łąkowej. Odtworzone zostało przejście naziemne przez ul. Okopową na wysokości Toruńskiej. Jest to obecnie realizowane w ramach projektu Biskupia Górka oraz zostało wykonane przejście naziemne na wysokości ul. Sudeckiej, czyli przy OBC przez Al. Grunwaldzką, przez dwie jezdnie. Jest to sygnalizowane przejście, bezpieczne, obsługujące ten bardzo duży generator ruchu jakim są biurowce.

W trakcie realizacji w dalszej lub bliższej perspektywie są kolejne przejścia. Jest to Brama Wyżynna, gdzie mamy już rozstrzygnięty przetarg i wybranego wykonawcę i ma 7 miesięcy na realizację tego zadania. Kolejna przygotowana już i uzgodniona dokumentacja przy dworcu głównym PKP. Następną w kolejności czeka również zakończone już prace nad projektem przejścia dla pieszych przez Al. Zwycięstwa na wysokości Marii Skłodowskiej-Curie i Hynka-Legionów również zakończone czekają na zabezpieczenie finansowania i ogłoszenie przetargu przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska.

Poprawa bezpieczeństwa na przejściach i przejazdach rowerowych realizowana jest na bieżąco w ramach bieżących działań Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i to trwa od wielu, wielu lat. Jest to wpisane w program uspokojenia ruchu. Od zawsze duże metropolie, duże miasta, gdzie jest duży udział ruchu pieszego, ruchu rowerowego borykały się z problemem zapewnienia bezpieczeństwa właśnie tej grupie użytkowników. Jeśli chodzi o udział w wypadkach i udział ofiar śmiertelnych tych wypadków drogowych to ta grupa tych użytkowników zawsze niestety była na pierwszym miejscu. Udział sięga 50-60% wszystkich ofiar śmiertelnych. Dotyczy to nie tylko Gdańska. Takie same problemy mają i Warszawa i Kraków, Poznań, każde większe miasto, w którym piesi, aby pokonać drogę z pracy do domu realizując swoje podstawowe cele muszą przemieszczać się z ruchem samochodowym.

W Gdańsku również był to bardzo duży problem. Niespełna 10-11 lat temu liczba wypadków drogowych, liczba ofiar wypadków drogowych śmiertelnych sięgała 33 osób rocznie, z czego większość 23-27 osób to było ofiary z ruch pieszego głównie, natomiast obecnie ten udział w wyniku prowadzonych działań zmniejszył się do ok. 15-13 ofiar rocznie i tutaj mówimy już też o zmniejszeniu się ok 8 ofiar, 6-ciu, to jest udział właśnie pieszych. Jeśli chodzi o rowerzystów ten udział pomimo

wzrastającego ruchu rowerowego na szczęście nie jest wielki, jest zerowy, bądź też jest to jedna ofiara śmiertelna.

Dla przykładu państwu wybrałam te działania, które są realizowane. Są one wpisane zarówno w bieżące działania, które są wykonywane przez pracowników Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni na podstawie wykonanych w Dziele Inżynierii Ruchu projektów, jak również realizujemy to poprzez bardzo pilne dokładne sprawdzanie nowo projektowanych układów drogowych i czy w umowach szesnastkowych czy w projektach realizowanych przez miasto staramy się, aby te elementy uspokojenia ruchu dedykowane szczególnie pieszym i rowerzystom były realizowane. Tutaj jako przykład z ostatnich dwóch lat 2019-2020 roku należy wskazać, że strefy tempo 30, które już i tak pokrywają ponad 60% wszystkich dróg w Gdańsku nadal się powiększają. Około 40 km nowych dróg włączyliśmy w ten obszar. Są to bardzo często drogi, które przejmujemy z nowych układów drogowych wykonywanych w ramach budowy osiedli przez deweloperów w ramach budów realizowanych w umowach szesnastkowych i przykłady ilości jakie pojawiają się na gdańskich drogach samych urządzeń uspokojenia ruchu drogowego w ciągu tych dwóch lat to jest 30 azyli, 60 progów zwalniających różnego typu, progów zwalniających płytowych 23. Progi zwalniające płytowe to te progi, które umożliwiają przekroczenie pieszym bez wyznaczonego na nich przejścia dla pieszych, bo nie zawsze w strefie tempo 30 te przejścia dla pieszych wyznaczamy. Bardzo duża liczba progów liniowych, gro tych realizacji to są wnioski mieszkańców i bardzo dużo tych lokalizacji znajduje się na lokalnych, a nawet dojazdowych ulicach wewnątrz osiedli, ponieważ tam, pomimo że już jesteśmy prawie w domu to nadal bardzo szybko chcemy, żeby obiad nie wystygnął, dojechać stąd też chyba już na tych układach lokalnych nawet między blokami, kiedy dojeżdżamy do naszego miejsca garażowego, miejsca postojowego, do domu nadal jeździmy szybko. Wyniesione przejścia dla pieszych z wyznaczonym na nich przejściem dla pieszych to jest ok 10 sztuk.

W programie tym, jeśli chodzi o konkretne lokalizacje, gdyby państwa interesowały to takie wybrane z ostatniego czasu dosłownie kilka, bo tego jest bardzo, bardzo dużo jak państwo widzieli, to są i Kochanowskiego, współpraca z Radą Dzielnicy. Tutaj jest spory też budżet co roku przekazywany właśnie przez Rady Dzielnic na działania związane z uspokojeniem ruchu, z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Są to elementy realizowane w obszarze szkół, bardzo takich newralgicznych miejscach, gdzie dochodzi do mieszkania się dzieci przechodzących przez jezdnie i dojazdu rodziców bardzo często też śpieszących się, żeby odstawić swoje dziecko do szkoły. Są to elementy szykan, czyli zawężeń i esowania toru jazdy i generalnie staramy się również obejmować tymi działaniami całe ciągi ulic jak to było np. na ul. Nowiny. Tutaj wprowadzenie uspokojenia ruchu na jezdni wpływa też pozytywnie na ruch pieszych.

Działania, które pojawiły się w ramach realizacji poprawy bezpieczeństwa pieszych, ale też zapewnienia standardów sanitarnych jakie były związane z pandemią są to tematy dotyczące również bezpośrednio pieszych i przekraczania jezdni w zakresie sygnalizacji świetlnej. Jak państwo sami na pewno zauważyli zostały zakryte detektory na przejściach dla pieszych. One nie zostały wyłączone zafoliowane. One po prostu nie działają, nie działają dlatego, że w programie sygnalizacji świetlnej na stałe został wywołany cykl, w którym pieszy ma zielone światło, czyli bez względu na to czy ktoś naciśnie ten detektor czy nie i czy są piesi czy też nie to ten sygnał zielony na sygnalizacji świetlnej się pojawi dla tej grupy użytkowników.

Ponadto w ramach już takich docelowych zmian, które mają w przyszłości zafunkcjonować na gdańskich drogach w tym zakresie został wyłoniony wykonawca dla wykonania zmian w projektach docelowej organizacji ruchu w zakresie sygnalizacji świetlnej, które będą regulowały już na stałe wywołanie sygnału zielonego dla pieszego i dla rowerzysty.

Kolejny cel wpisany w SUMP to audyt i certyfikacja warunków dla ruchu rowerowego i pieszego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Został pierwszy pakiet tych działań zrealizowany w 10 szkołach. Program ten jest realizowany przez Referat Mobilności Aktywnej we współpracy zarówno z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni, z WRS-em i Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska i z Policją. Mają państwo listę szkół, które zostały objęte tym programem. Po pierwszym etapie audytowania i sprawdzania tego jak wyglądają warunki wokół szkoły, na terenie szkoły przystąpiliśmy do etapu realizacyjnego, gdzie na Kolegium Prezydenta Miasta Gdańska zostało zatwierdzone finansowanie dla tego programu. Jesteśmy obecnie na etapie realizacji założeń dotyczących zmian w pasie drogi publicznej, które mają być wprowadzone pierwsze już w czerwcu tego roku, a kolejne w kolejnych miesiącach. Zakres tych zmian dotyczy uporządkowania parkowania i obsługi też wokół szkoły, czyli będziemy wyznaczać nowe rozwiązanie na gdańskich drogach w obszarze szkół zatoki kiss and ride, czyli miejsca krótkotrwałego postoju do 2 minut dla wysadzenia dziecka i odjechania. Program ten również obejmował podniesienie standardów jakości przestrzeni, jakości chodników i otoczenia wokół szkoły. Zakładał również wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, porządkowania parkowania zarówno wokół szkoły jak i na terenie szkoły. Został on podzielony na dwa sektory. Sektor związany stricte z infrastrukturą drogową realizowaną w większości przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, już na bieżąco w ramach bieżących działań. To są te działania, o których państwu wspomniałam, które będą realizowane jeszcze w tym roku w czerwcu, w miesiącach kolejnych oraz pakiet działań, które mają się zadziać na terenie szkoły i tutaj wymagana jest współpraca i dyrekcji szkoły i WRS-u jak również Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, żeby te działania mogły mieć miejsce. Są to działania, które mają na celu poprawę warunków dla dzieci, ich bezpieczeństwa i komfortu poruszania się poprzez uporządkowanie przede wszystkim parkowania i wjazdu na teren szkoły, mieszania się ruchu pieszego z ruchem samochodów.

Kolejnym etapem działań celów, które są wpisane w plan SUMP są działania promujące dojazdy rowerem do pracy i to zadanie również jest realizowane. Realizuje je Referat Mobilności Aktywnej. Jest to certyfikacja pracodawców, którzy angażują się i promują dojazdy do pracy na rowerze i na stałe można zgłaszać się do tego programu, aby przejść przez szkolenie, przez audyt i uzyskać wskazówki do tego jak dalej można promować dojazdy do pracy na rowerze.

Poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego w Gdańsku jest to program, który jest realizowany również przez Referat Mobilności Aktywnej, a w szczególności przez Pełnomocnika Prezydenta Miasta Gdańska ds. Komunikacji Rowerowej, czyli przez pana Remigiusza Kitlińskiego. Ma on finansowanie zabezpieczone corocznie w budżecie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni i dotyczy on takich zadań już bardziej inwestycyjnych poprawiających bezpieczeństwo rowerzystów, ale też i pieszych. Jako przykłady należy podać przebudowę geometrii skrzyżowania Bema,

Zakopiańska, Kartuska. Na pewno państwo kojarzycie to miejsce, gdzie było bardzo dużo zdarzeń z rowerzystami, od czasu przebudowy zdecydowanie uległa poprawie ta sytuacja. Przebudowę zjazdów i wlotów na skrzyżowaniach na tzw. przechodnie chodniki tak zwane, czyli przy zachowaniu ciągłości niwelety drogi rowerowej i chodnika. Tutaj też wchodzimy w budowę azyli dla pieszych. Drobne, różne inwestycje, które poprawiają jakość jazdy na rowerze, ale też wspólnie korzystamy pracując nad tymi działaniami uspokajającymi ruch samochodowy, korzystamy również bardzo często z tego programu jako źródła finansowania i cała ulica Azaliowa jako ulica, po której odbywa się ruch zarówno dzieci do szkoły jak i samych mieszkańców została sfinansowana z tego programu. Również w ramach tego programu w ostatnim roku zostały wykonane pasy rowerowe na ul. Matemblewskiej, na ul. Myśliwskiej, na ul. Dragana również, w przygotowaniu w tym roku są kolejne pasy rowerowe na ul. 3-go Maja oraz na ul. Platynowej.

Stworzenie mapy barier. Jest to zadanie, które niestety nie zostało zrealizowane. Należy tutaj wskazać, że brak jest jednostki, która by koordynowała tego typu działania. Pomimo tego, że jest pani pełnomocnik ds. osób niepełnoprawnych jednak ogrom tych zadań i obszarów, które dotyka jej działalność jest tak duża, że niestety nie wszystkie zadania są realizowane. Ja postaram się jeszcze raz zgłosić ten temat do wskazanych, nowych koordynatorów, których powołała pani prezydent zarządzeniem w zakresie właśnie dostępności, ażeby z Biurem Informatyki rozpocząć prace nad wykonaniem takiej nakładki na mapę porządku. Dawniej jeszcze jak była poprzednia pani pełnomocnik pani Podgórska, wówczas funkcjonował taki formularz poprzez stronę miasta Gdańska, którym można było zgłaszać bariery architektoniczne. Było to w bardzo małym stopniu wykorzystywane, w związku z tym zgłoszeń było niewiele, może dlatego, że było też trudne do odnalezienia na stronie internetowej, natomiast zgłoszenia na takiej mapie porządku, które jest łatwe i czytelne mogłoby rzeczywiście wskazać nam te obszary, które wymagają działań infrastrukturalnych czy też remontowych.

Wskazany został również w SUMP-ie program mikro zmian urbanistycznych w przestrzeni ulicznej. Te działania są realizowane na bieżąco. Taki program stricte jako program o takiej nazwie nie powstał, tym niemniej zarówno w ramach współpracy z Radami Dzielnic, Budżecie Obywatelskim jak również w ramach opracowań, które wykonuje Biuro Rozwoju Gdańska, Gdańskie Przestrzenie Lokalne te działania są realizowane. Z Radami Dzielnic realizujemy co roku bardzo dużo jako Gdański Zarząd Dróg i Zieleni działań poprawiających jakość tych mikro przestrzeni wewnątrz dzielnicy. Są to wykonywane parki kieszonkowe, małe zagospodarowania pasów zieleni, mała architektura kupowana za środki Rad Dzielnic. W Budżecie Obywatelskim jak państwo też na pewno zauważacie pojawia się szereg projektów, które takie przestrzenie lokalne tworzą, odnawiają, budują i ta świadomość i chęć poprawiania tej jakości lokalnej w swojej lokalnej takiej przestrzeni wśród mieszkańców jest dosyć duża. Natomiast z naszej strony my staramy się realizować to co wpływa na bieżąco, a także tworzyć w ramach nowych projektów obszary, które są przyjazne lokalnej społeczności.

Ochrona przestrzeni pieszych, poprawa jakości ruchu pieszego. Jedynym najskuteczniejszym zabezpieczeniem przed parkowaniem na chodnikach w obecnie funkcjonującym układzie przepisów prawa, które dopuszcza parkowanie na chodniku jest wygrodzenie w sposób fizyczny i jedynym sposobem jakim możemy to wykonać

są to słupki. Do tego celu też wykorzystujemy stojaki rowerowe, kosze na śmieci, ławki, małą architekturę w postaci takich ławek do przysiadania, czy też zieleni miejską. Tutaj ja państwu podałam jako przykłady to co w ostatnim roku, ostatnich dwóch latach udało się zrealizować, czyli są to zabezpieczenia miejsc w obszarach takich newralgicznych w obszarze Aniołek, w obszarze Górnego, Dolnego Wrzeszcza, gdzie duży udział i w finansowaniu i w wyznaczaniu tych miejsc brały Rady Dzielnic, które wprost nam wskazywały te najbardziej potrzebne miejsca do uporządkowania.

Straż Miejska bardzo pręźnie działa w niektórych lokalizacjach. W innych brakuje im też czasu i ludzi, dlatego samo oznakowanie czy też przepisy ogólne, które zabraniają np. postoju na chodniku, który jest węższy, tak wąski, że nie pozwala pozostawienie półtorej metra jest tak nagminne, że tylko słupki mają szansę na zabezpieczenie tych chodników. Mają państwo przykład kolejnych lokalizacji, gdzie ustawialiśmy słupki tańsze, droższe, słupki stylizowane albo słupki zwykłe.

Działania związane z rotacją parkowania w kluczowych obszarach. Dlaczego tutaj też znalazły się te działania? Wprowadzanie stref płatnego parkowania jest równoznaczne z uporządkowaniem parkowania, z wyznaczeniem ich odpowiednimi znakami oraz wprowadzeniem pewnej dyscypliny wśród kierujących, stąd też każdorazowo wprowadzenie strefy płatnego parkowania poprawia warunki dla ruchu pieszego. Wyznaczając strefy płatnego parkowania już stricte organizacja ruchu za pomocą znaków drogowych pilnujemy, aby warunki dla ruchu pieszego były jak najlepsze i zapewniały jego bezpieczeństwo poprzez np. odsunięcie miejsc parkingowych od przejść dla pieszych, aby zachować widoczność. Tutaj mają państwo przykład działania, które zostało zrealizowane w zeszłym roku, przyjęcie uchwały o śródmiejskiej strefie płatnego parkowania i wdrożenie w czerwcu również ubiegłego roku śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Tutaj należy wskazać, że zwiększyło to zagospodarowanie ulicy Długie Ogrody, zwiększyło liczbę miejsc postojowych 850 w strefie płatnego parkowania w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania. Tegoroczne zmiany, które również z państwem omawiałam w zakresie zmian do uchwały o strefie płatnego parkowania zakładają kolejne działania, kolejne obszary, które do tej strefy zostały włączone i to jest wskazane w zmianie do uchwały rozszerzenie SPP w dzielnicy Wrzeszcz Górny odcinek ul. Smoluchowskiego, rozszerzenie SPP w dzielnicy Wrzeszcz Górny o cały obszar Słowackiego, Reymonta, Chrzanowskiego oraz Garnizon, a także na ten rok planowane, czekamy tylko na zabezpieczenie na czerwcowej sesji przeniesienie odpowiednich środków do naszego budżetu, do budżetu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, aby uruchomić przetarg, który jest już przygotowany. Czyli w tym roku planowalibyśmy wdrożenie poboru opłat w dzielnicy Wrzeszcz Dolny w sektorze Kuźniczki, w dzielnicy Śródmieście w sektorze Stare Przedmieście, w dzielnicy Aniołki na tej dalszej części Smoluchowskiego, to właściwie Wrzeszcz Górny jest administracyjnie, ale będzie to sektor Aniołki i w obszarze sektorze Politechnika na Al. Zwycięstwa przy Onkologii. Tam też chcemy uporządkować to parkowanie.

Na pewno również na poprawę rotacji w tych obszarach w strefach płatnego parkowania i dalszym dyscyplinowaniu kierowców będzie służyło wdrożenie e-kontroli, które również znalazło się jako zapis zmieniający uchwałę o strefie płatnego parkowania na tegorocznej sesji Rady Miasta Gdańska. To też mamy przetarg ogłoszony. Staramy się wyłonić wykonawcę pomimo licznych odwołań. Jest duże zainteresowanie tego typu usługami.

Tutaj bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pieszych właśnie w pasie nadmorskim jest uporządkowanie parkowania, a odpowiednie nim zarządzanie jest gwarancją sukcesu i zdajemy sobie sprawę, że pas nadmorski cieszy się ogromną popularnością, gdzie mamy przemieszanie osób dojeżdżających samochodami z osobami wysiadającymi z tych samochodów albo przyjeżdżających komunikacją zbiorową i od kilku lat staramy się, aby na sezon letni funkcjonowały płatne miejsca postojowe, bezpieczne w bezpośrednim sąsiedztwie najbardziej popularnych wejść na plażę i tutaj też ma służyć realizowany również przez Referat Mobilności Aktywnej projekt, który ma na celu opomiarowanie i wprowadzenie systemu informacji o dostępnych miejscach postojowych na dojazdach do parkingów nadmorskich przy ul. Błękitnej, Kaplicznej, Czarny Dwór i Dąbrowszczaków. I tutaj mają państwo też o tym informację. Poza tym te parkingi standardowo tak jak w poprzednich latach funkcjonować będą zarządzane przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni i będzie możliwość zaparkowania za niewielką opłatą. To jest stawka z zeszłego roku jeszcze, więc tegoroczne wkrótce będą informację, nie wiem, czy się zmieni ta stawka, bo chyba jeszcze tej decyzji mi nie przekazano. Nie wiem, czy jest podjęta. Będzie funkcjonowało to przez 7 dni w tygodniu.

Pozostałe działania, które są wpisane w SUMP, które się pojawiają również są dedykowane takim zadaniom jak transport zbiorowy i dzisiaj tego państwu nie będę przedstawiała. Jest to temat, który można by było poruszyć przy podsumowaniu planu zrównoważonej mobilności. Znajdują się tu też działania związane z zarządzaniem mobilnością, czyli wdrażanie planów mobilności, wdrażanie planów podróży, platforma do współpracy dotyczącej mobilności, zbudowanie nowego systemu zarządzania strefą ograniczonego dostępu, czyli SOD-u. Jest to wyzwanie dla nas zwłaszcza w kontekście planowanych zmian do ustawy o Elektromobilności i do wyznaczenia strefy czystego transportu, z czym będziemy musieli się w najbliższych latach też zmierzyć.

Bardzo trudny i ostatnio dotyczący bardzo dużą społeczność Gdańska problem logistyki miejskiej, czyli transportu towaru. Szczególnie uciążliwy w obszarach intensywnie rozbudowujących się i tutaj też taki plan w najbliższym czasie stoi do zrealizowania. Są też wpisane kampanie edukacyjne w zakresie parkowania i szereg innych działań, mobilność jako usługa, czyli integracyjne działania wskazane w zarządzaniu mobilnością, jak również szereg badań i analiz jakie dzieją się w Gdańsku od wielu lat i które mogą być wykazane w planie.

Dziękując państwu za uwagę w tym zakresie pozwoliłam sobie wrzucić taką do dyskusji nad hulajnogami, która tutaj została zgłoszona do dzisiejszego tematu takie krótkie podsumowanie. Jak będzie może dyrektor Kłós referował czy odpowiadał na pytania to może będzie pomoc. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję bardzo i pełen raport, jeśli chodzi o realizację planu zrównoważonej mobilności miejskiej zgodnie z rozpisany w nim planie ewaluacji jest wskazany na rok 2022 i wówczas należy wykonać takie pełne podsumowanie tego dokumentu i przedstawić go Radzie Miasta Gdańska. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Oczywiście mamy świadomość tej założonej ewaluacji, natomiast też uczestnicząc w spotkaniach z mieszkańcami i obserwując bieżące wydarzenia mamy świadomość, że dyskutować raz na okres ewaluacyjny to zdecydowanie za mało jak

na tak ważny temat, stąd bardzo dziękuję za otwartość z państwa strony i wizyty na naszych komisjach i kompleksowe przedstawianie postępu prac. Będę miała kilka pytań porządkujących, ale gdybyśmy najpierw mogli poprosić pana dyrektora Kłosa, bo być może te tematy się wzajemnie uzupełnią o właśnie taką krótką wypowiedź, wprawdzie była ze strony miasta podejmowana akcja informacyjna o takich powiedzielibym i zasadach ogólnych, ale również pewnych uszczegółowieniach wynikających z ustawy np. to, że zdecydowaliśmy się na uszczegółowienie prędkości na Głównym Mieście wychodząc z założenia, że dostosowanie się do prędkości pieszego jest mocno nieprecyzyjnym terminem, ale bardzo proszę pana dyrektora o szersze przedstawienie.

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Może dwa słowa pozwolę sobie dopowiedzieć do tematu, który prezentowała pani Agata Lewandowska, ponieważ też bardzo ważnym wydarzeniem jest to, że po roku przerwy udało się nam szczęśliwie dokończyć kampanie Rowerowy Maj. W ubiegły piątek był ostatni dzień kampanii, więc jak patrzymy na statystyki 660 tys. przejazdów, 50% frekwencji rowerowej, 2183 klasy, które wzięły udział w kampanii to jest na pewno sukces.

Też te działania związane z poszerzaniem możliwości horyzontów, jeżeli chodzi o wykorzystywanie rowerów będą miały miejsce. Szanowni państwo w przyszłym miesiącu zainaugurujemy testowanie rowerów trójkołowych, elektrycznych rowerów trójkołowych przez seniorów, także Gdańska Rada Seniorów jako pierwsza będzie miała okazję przetestować te rozwiązania, także chcemy pokazać, że mobilność aktywna nie ma granic oraz jeszcze dodam jedną istotną rzecz, że co roku Referat Mobilności Aktywnej również pracuje nad tym, aby systematycznie zwiększać liczbę parkingów rowerowych czy to w pasie nadmorskim czy to w okolicach miejsc kultury, tam, gdzie ich brakuje. Mam nadzieję, że w lipcu kolejne kilkadziesiąt lokalizacji zyska parkingi rowerowe.

To tyle tytułem uzupełnienia, natomiast jeżeli chodzi o politykę hulajnogową to, jak państwo wiedzą w zeszłym roku rozpoczęliśmy proces tworzenia parkingów dla hulajnóg. Udało nam się zaprojektować ich ponad 130, ale oczywiście zdawaliśmy sobie sprawę, że jest to za mało. W związku z tym, że zwiększa się liczba hulajnóg transport nimi robi się coraz bardziej popularny, w związku z czym doprojektowaliśmy następne lokalizacje i łącznie będzie ich 230. Do końca maja zostaną one zgodnie z umową namalowane w przestrzeni publicznej i w tym momencie powinny w 100% zacząć działać te porozumienia, które udało się zawrzeć z operatorami. Tak jak już wcześniej wspomniano udało nam się dojść z operatorami do porozumienia odnośnie do prędkości na Głównym Mieście. Prędkość 12 km/h wydaje nam się prędkością, którą w sposób mechaniczny będą w stanie za pomocą aplikacji ograniczyć operatorzy w momencie, kiedy użytkownik przekroczy tą granicę. Co jest jeszcze istotne w tym projekcie? Przede wszystkim system bonifikat i tutaj będzie promowane przez operatorów odstawianie hulajnóg właśnie do tych miejsc, które zostaną wymalowane. Myślę, że w przyszłym tygodniu po tym jak wejdą też stawki za odholowywanie hulajnóg zorganizujemy spotkanie i zobaczymy, jak to działa w praktyce, przede wszystkim stawiamy na dialog i jeżeli operatorzy będą ustawiali faktycznie hulajnogi w tych miejscach to jest to połowa sukcesu.

Jeżeli chodzi o przepisy, które weszły w życie od 20 maja. Nowelizacja ustawy prawo o ruchu drogowym w końcu określiła hulajnogę jako pojazd. Tak naprawdę przepisy są dosyć podobne, jeżeli chodzi o poruszanie się teraz użytkowników hulajnóg i użytkowników urządzeń transportu osobistego jak użytkowników rowerów i co prawda prędkość maksymalna została zmniejszona do 20 km/h, więc te urządzenia będą poruszały się wolniej. Generalnie powinny teraz korzystać z wydzielonej drogi dla rowerów lub pasa rowerowego. Jeżeli nie ma takiej drogi wtedy można korzystać z jezdni i o ile obowiązuje na niej ograniczenie prędkości do 30 km/h, natomiast kiedy prędkość jest wyższa dopuszczona niż 30 km/h w tym momencie użytkownik hulajnogi powinien skorzystać z chodnika, właśnie z tą prędkością powinien się poruszać, która jest dopasowana do ruchu pieszych.

Także dzieci w wieku do 10 lat będą mogły korzystać z hulajnóg elektrycznych, ale tylko w strefie zamieszkania i pod opieką dorosłych, a młodzież w wieku 10 do 18 lat będzie musiała mieć kartę rowerową lub prawo jazdy kategorii AM, A1, B1 lub T i to jest to co się zmieniło. Ponadto należy pamiętać, że na hulajnodze nie wolno ciągnąć czy holować innego pojazdu. Nie wolno przewozić osób innych lub zwierząt, więc jedna osoba na hulajnogę to jest wystarczająco dużo i do tego przede wszystkim nie wolno korzystać z takiego urządzenia pod wpływem alkoholu albo innych środków.

Myślę, że to są takie główne założenia, jeżeli chodzi o to co miasto, jeżeli chodzi o politykę hulajnogową zrobiło do tej pory. Myśmy zaczęli wcześniej niż weszła ustawa, dlatego w sumie te 230 lokalizacji zostanie wyznaczonych. Zobaczymy, czy to wystarczy, jak się będzie rozwijała ilość tych hulajnóg w naszej przestrzeni publicznej. Być może będziemy jeszcze zwiększać ilość tych parkingów i jesteśmy bardzo ciekawi jak operatorzy będą sobie radzili przede wszystkim premiowaniem oddawania hulajnóg do tych punktów. Na chwilę obecną w porozumieniu daliśmy im dowolność, ale być może jeżeli nie będzie tutaj to wystarczająco skuteczne działało to będziemy dodatkowo próbowali konkretne zapisy wprowadzać. Wiem, że w przypadku MEVO te bonifikaty działały i ludzie raczej odstawiali MEVO do stacji. Liczymy, że tutaj będzie podobnie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Przypomnijmy, że dość oczekiwaną zmianą jest to, że w końcu jest zdefiniowane, że zastawianie chodnika hulajnogą jest naruszeniem prawa co nie było jasne.

Pan Łukasz Kłós - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oczywiście. To jest podstawa właśnie do tego, że Policja albo Straż Miejska będzie mogła hulajnogę odholować, czyli po prostu niebezpieczne pozostawienie hulajnogi. Hulajnoga, tak jak mówię, powinna służyć na tej ostatniej mili taki jest cel wprowadzenia tych urządzeń, ale jednocześnie należy pamiętać, żeby albo odstawić ją do parkingu, albo odstawić ją w taki sposób, żeby przejście dla pieszych zostało cały czas dostępne.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji

Przepraszam, że tak w środku wypowiedzi, ale jeśli mogę do tematu od razu nawiązać z bardzo króciutkim pytaniem, czyli w tym nowym stanie prawnym będzie to usuwać Straż Miejska tak jak samochody, które utrudniają ruch, a nie GZDiZ tak

jak nielegalne stanowiska na zasadzie przywrócenia posiadania, czyli Straż Miejska będzie usuwała hulajnogi?

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej
Dokładnie tak.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór - członek Komisji
Super, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Pan radny poniekąd bardzo ciekawy wątek doprecyzował, natomiast też mam pytanie pani Lewandowska wskazała, że większość operatorów, bo tu mówimy o operatorach komercyjnych, wiadomo, że jeżeli ktoś jest posiadaczem hulajnogi to raczej dba o to, żeby nie stało się jej nic złego, natomiast jeżeli chodzi o operatorów komercyjnych z większością są podpisane umowy, ale jeszcze nie z wszystkimi. Czy tutaj jest jakaś strategia?

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Już wszyscy są zgodni. Może nie mamy formalnie umów podpisanych, ale w momencie wejścia przepisów nie było problemów, żeby operatorzy te porozumienia podpisali albo zaakceptowali, także czekamy tak naprawdę, kiedy Poczta Polska dośle nam oryginały.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, i rozumiem, że wszyscy zgodzili się na jakby systemowe ograniczenie do 12 km/h na terenie Śródmieścia i że to technicznie jest możliwe?

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jest to technicznie możliwe. Na początku operatorzy mówili o problemach technicznych, ale skoro są skłonni podpisać jednakowo brzmiące dla każdego z operatorów porozumienia, zatem niemożliwe staje się możliwe.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo lubimy takie informacje. Prośba do pani Lewandowskiej, ponieważ chciałam doprecyzować jako potencjalny wniosek Komisji do pani Prezydent, rozumiem, że jeżeli chodzi o tą nakładkę dotyczącą barier architektonicznych to ona nigdy nie zadziałała, bo pani wspomniała o pewnym systemie, który miał identyfikować bariery architektoniczne, ale on się nie sprawdził. Przyznam, że gdzieś mi umknęło. Rozumiem, że to nie była ta nakładka, bo ona nigdy nie zadziałała? Ją trzeba dopiero stworzyć?

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Nie, to jest nakładka, którą zakładaliśmy w momencie, kiedy tworzyliśmy SUMP, kiedy definiowaliśmy te obszary problematyczne do rozwiązania, zakładaliśmy, że najprostszym rozwiązaniem będzie właśnie wykonanie nakładki jako takiej dodatkowej funkcji do mapy porządku i w tym układzie również takie mapy funkcjonowały i funkcjonują nadal w Warszawie między innymi, gdzie mieszkańcy zgłaszają te miejsca z barierami architektonicznymi, co pozwala miastu na podejmowanie konkretnych działań w miejscach, które są najbardziej dla mieszkańców istotne. Także to jest do zrealizowania jak najbardziej wnioskiem. Jest

to kwestia uruchomienia, przyznaję, że z braku czasu jeszcze nie napisałam do pani koordynator, która chyba będzie za to odpowiedzialna. Zgłaszałam to jakiś czas do pani pełnomocnik, ale tak jak mówiłam, jedna osoba na całe miasto to troszkę mało, więc tutaj wsparcie biura będzie bardzo pomocne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oczywiście, natomiast dochodzą mnie głosy, że w ciągu ostatnich miesięcy nastąpiło gruntowne przebudowanie tego systemu, który m. in. jest odpowiedzialny za mapę porządku, więc myślę, że to jest dobry moment, żeby wrócić do tematu. Tylko chciałam się upewnić, że ten system nigdy w Gdańsku nie zadziałał, że państwo inspirują się rozwiązaniami z innych dużych miast, a zgadzam się, że mapa porządku stała się już takim dość rozpoznawalną marką, rozpoznawalnym nośnikiem wśród mieszkańców, po prostu nie przypominałam sobie tej aplikacji dotyczącej czy tej funkcji dotyczącej barier architektonicznych.

Tutaj też z tej bardzo uporządkowanej klarownej prezentacji dziękuję za takie podsumowanie też jak to się wpisuje w poszczególne priorytety, bo my radni często patrząc na jakieś doraźne problemy, z którymi przychodzą do nas ludzie mamy tendencję odchodzić od tego, że faktycznie dobra polityka miasta to jest skoordynowana polityka miasta.

Natomiast mam pytanie też korzystając być może z bieżącej wiedzy pana dyrektora dotyczące z jednej strony tego programu szkolnego. Pamiętam, że on też wzbudził moje ogromne zainteresowanie, ponieważ z mojej perspektywy interwencji, które podejmuje, czy spraw, z którymi przychodzą do mnie mieszkańcy to w ogóle wokół szkół nie jest dobrze, mówiąc przeciętnie, ale szczególnie konfliktowe są te strefy, gdzie mamy do czynienia ze szkołą pobudowaną razem z osiedlem modernistycznym gdzieś w latach 70-tych, czy 80-tych, bo tam często dochodzi do konfliktów, to urbanistycznie było bardzo dobrze zaplanowane, dzieci miały piechotą docierać do szkoły, natomiast w tym momencie ten bezpośredni obwarunek szkoły, bezpośrednie sąsiedztwo mówiąc wprost postarzał się. To były takie osiedla jednogeneracyjne, zasiedlane mieszkańcami mniej więcej w tym samym wieku i najczęściej te dzieci są zawożone do szkoły i tam dochodzi czy sytuacja na Gojawiczyńskiej, czy sytuacja na Jasieniu. Tam dochodzą do mnie bardzo radykalnie różne postulaty, rodzice, żeby tam więcej miejsc postojowych zrobić, mieszkańcy, żeby najlepiej wyłączyć ruch drogowy, więc myślę, że takie podejście badawczo-negocjacyjne byłoby tam bardzo wskazane, więc pytanie czy te programy mają szansę kontynuacji poza tymi pierwszymi 10-cio ma szkołami, o ile dobrze pamiętam?

Druga sprawa, bardzo mnie cieszy, że są realizowane na przykład elementy przewidziane w SUMP-ie dotyczące UCK, zwłaszcza te dotyczące uporządkowania sytuacji na ul. Smoluchowskiego. Wprawdzie ze strony Rady Dzielnicy dochodzą do mnie głosy, że oni bardzo czekają spotkania z dyrekcją UCK, jednak omówienia pewnej polityki korporacyjnej, chociaż mamy świadomość, że jest to trudny czas na te rozmowy, ale chciałam też zapytać, czy udało się troszeczkę pójść do przodu z kolejnym SUMP-em, to znaczy z SUMP-em dla Oliwy?

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Może pierwszy odpowiem na pytanie, które było pierwsze. Może tak będzie łatwiej, chociaż zazwyczaj pierwszeństwo daję kobietom, ale tutaj zachowajmy metodę

chronologii, mianowicie program poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów, a w szczególności program poprawy dotyczący bezpieczeństwa przy szkołach będzie realizowany. Z ustaleń z kolegium decyzja jest taka, że budżet przeznaczony na realizację tego programu to będzie 40% dochodów ze Śródmiejskiej Strefy Płatnego Parkowania, przynajmniej taki mamy plan. Chodzi przede wszystkim o tym, że nie jest to prosty program ze względu na to, że kilka instytucji tak naprawdę będzie musiało, czy kilka jednostek, będzie miało wprowadzić zmiany, bo poza organizacją ruchu mamy procesy inwestycyjne, mamy też niektóre inwestycje, które DRMG musi zrealizować na terenie szkół i też mamy drobne elementy, które na terenie szkół również należy zmienić, więc na obecnym etapie po kolei każdy z tych elementów omawiamy, procedujemy, staramy się koordynować. W momencie, kiedy uda nam się zrealizować przynajmniej dla 80% tych szkół, które wzięły udział w pilotażu zadania od razu będziemy przechodzili do następnego naboru, następnego audytu tak, żeby wszystko się ładnie zazębiało i żeby dofinansowanie z roku na rok wykorzystywać na kolejne szkoły. Myślę, że jest to bardzo ciekawy program, który na razie spotyka się z samym pozytywnym odbiorem i liczę na to, że jak najszybciej uda nam się zrealizować to zadanie.

Poza tym patrzymy do przodu jako miasto, które się rozwija i od razu modernizujące drogi, zmieniające oznakowanie czy budując przykładowo szkołę od razu już robimy to w tych nowych standardach, które obowiązują i przez to miejmy nadzieję, że ten proces, żeby każda szkoła wyglądała podobnie, że jak wjeżdżamy do obszaru szkolnego, żeby od razu nam się to kojarzyło i na takiej samej zasadzie jak te z budżetu obywatelskiego elektroniczne tablice, które mówią o zbyt dużej prędkości i kojarzą nam się z tym, że jesteśmy w otoczeniu szkoły i działają mimo, że nie robią zdjęć, to liczę, że te zadania, które realizujemy również stopniowo będą się przyczyniały do eliminowania wypadków w mieście na jak najszerzą skalę, aż do zera.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że też zachęcenia rodziców do ruchu czy pieszego, czy rowerowego w kierunku szkół, bo też znane są przypadki z chociażby Rowerowego Maja, gdzie rodzic wysadza ten rower za rogiem szkoły i dziecko podjeżdża. Też o takich historiach słyszałam. Bardzo dziękuję.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Jeżeli chodzi o SUMP dla Oliwy to znaleźliśmy wykonawcę, który zajmuje się tego typu opracowaniami. Rozpoczęłam z nimi rozmowy na temat oszacowania kosztów tego opracowania po to, żeby jeszcze przed sierpniem, kiedy jest plan budżetu na przyszły rok ustalany, żeby móc to przedstawić i żeby można było zabezpieczyć ewentualnie na przyszły rok odpowiednie środki, żeby kompleksowo łącznie z przeprowadzeniem warsztatów tak jak mówiliśmy, te wszystkie państwa postulaty uwzględniając można było takie postępowanie ogłosić i przeprowadzić oby bez pandemii. Także myślę, że taki konkret jeśli chodzi o to, czy będą czy nie te środki to na pewno już na jesieni, natomiast jeżeli dostanę tą informację od wykonawcy jak by on to widział i czy te założenia, które ja zrobiłam wstępnie są realne, bo on ma już doświadczenie przy opracowywaniu tego typu dokumentów, to wtedy bym państwu przesała te informacje, ewentualnie zrobilibyśmy jeszcze przed wakacjami jakieś spotkanie, żeby przedyskutować ewentualne korekty do tego już postępowania stricte, jak będzie finansowanie oczywiście.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z państwa ma pytania? Proszę, pan radny Jaroszewicz.

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Drobiazg, taką uwagę z obserwacji. Już do hulajnóg nie będę się uzewnętrzniał, ponieważ zrobiłem to na Komisji Samorządu i Ładu, dzisiaj po raz kolejny niestety zauważyłem, że ci, którzy korzystają z hulajnóg mają w nosie dokładnie wszystko i wszystkich. Mam nadzieję, że to się ucywilizuje i jedno tylko pytanie i pewien problem. Nie wiem czy koleżanki i koledzy radni zauważyli i przechodzili przez Hucisko w okolicach Nowego Rausza (dawnego Żaka) i ta ścieżka rowerowa, która jest wytyczona w ciągu ulicy generalnie myślę, że nie spełnia swojej roli, bo i tak wszyscy robią slalom poprzez przejście dla pieszych i myślę, że trze by było się zastanowić czy rzeczywiście jest sens, żeby ta ścieżka rowerowa tam była w ciągu ulicy. Chyba, że zrobić wzorem innych państw, gdzie w newralgicznych miejscach po prostu robi się krawężnik między ścieżką rowerową, a tą częścią, którą jeżdżą pojazdy. Myślę, że rowerzyści ze względów bezpieczeństwa boją się jeździć przez to skrzyżowanie od strony Nowego Ratusza (dawnego Żaka). Przyznam się, że ja rowerzysty po tej ścieżce nie widziałem. Głównie ich widzę slalomem na przejściu. Myślę, że to jest też pewien problem oczywiście bezpieczeństwa i lęku rowerzystów, którzy boją się jeździć wzdłuż ścieżki wytyczonej w ciągu ulicy, ale tutaj to widzę bardzo wyraźnie ten problem i myślę, że chyba należałoby go jakoś rozwiązać. Nie wiem czy to też przejazd przez tory tramwajowe też jakoś tak nie jest to zbyt duży komfort jazdy rowerem, ale jakaś przyczyna jest, że rowerzyści unikają tej ścieżki rowerowej, a wołają przejście dla pieszych. Dziękuję. Taka króciutka uwaga tylko.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Chciałabym zaznaczyć, że ten udział rowerzystów, którzy właśnie poruszają się od strony Sobieskiego, Targu Drzewnego w kierunku Huciska jest stosunkowo niewielki w stosunku do tych, którzy poruszają się wzdłuż Wałów Jagiellońskich i dalej do Huciska skręcają, albo jadą w kierunku Forum, stąd też może ten udział rowerów na tych pasach rowerowych jest niewielki.

Jeśli chodzi o przekraczanie i przejazd po tych pasach rowerowych ja z nich korzystam regularnie, ale może dlatego, że jestem z branży nie jest obiektywna moja ocena, natomiast jest tam sygnalizacja świetlna, rusza się bardzo dobrze. Na jakość tej nawierzchni na pewno można narzekać i to też zapewne zniechęca, tym niemniej przejazdy rowerowe zostaną uzupełnione w ramach obecnej przebudowy etapami realizowanej w obrębie Huciska i tam przejazdy rowerowe przez Wały Jagiellońskie zostaną wykonane, więc myślę, że te pasy rowerowe, które tak naprawdę nie przeszkadzają nikomu, a mogą stanowić alternatywę dla tych rowerzystów, którzy pewnie czują się w ruchu samochodowym i może zostawmy im tą możliwość, a pozostałej grupie wyznaczmy bezpieczne przejazdy rowerowe.

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Przepraszam dokończę, mi nie chodziło o to, żeby likwidować tą ścieżkę, zastanowić się nad tym jaka jest przyczyna, bo wiemy, że ten ruch rowerowy jest tam niewielki, chociaż jakiś jest. Jest ścieżka rowerowa i tak wszyscy jeżdżą po pasach dla pieszych. Może zrobmy tą ścieżkę rowerową tak, że wydzielmy na pasach dla pieszych jakiś

fragment dla ścieżki rowerowej i będziemy mieli sprawę załatwioną, bo tak to mamy sytuację taką dosyć dziwną, że ścieżka jest, a i tak i to nie po tej stronie, slalomem jeżdżą ludzie w dowolnych miejscach, po dowolnej stronie i myślę, że tutaj jest tylko ta kwestia rozwiązania tego problemu. Zdecydujemy się na coś przynajmniej w tym miejscu, bo zauważyłem, że jest to newralgiczne miejsce, jeżeli chodzi o rowerzystów. Dziękuję.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tak i tam to będzie uzupełnienie, jeśli chodzi o przejazd rowerowy i przez Targ Drzewny przejazd będzie uzupełniony obok przejścia dla pieszych i przez Wały Jagiellońskie na tym jednym przejściu, które zostało i bez przejazdu rowerowego w ramach tych inwestycji, które są zaplanowane również je uzupełnimy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To dobra wiadomość. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę. Czy są jakieś pytania ze strony innych gości naszego spotkania? Pan Tomasz Larczyński zapraszam.

Pan Tomasz Larczyński

Mam trzy pytania, właściwie dwa pytania i jedną uwagę. Od końca zaczynając jedno pytanie dotyczące prędkości 12 km/h dla hulajnóg na terenie Głównego Miasta. Czy będzie jakiś mechanizm mierzenia prędkości tychże hulajnóg, ponieważ tak jak rozumiem hulajnogi tzw. zrzeszone to będą miały tą prędkość fabrycznie ograniczoną, natomiast co z hulajnogami prywatnymi? Drugie pytanie dotyczy kwestii interwencji Straży Miejskiej. Wiem, że one zostały precyzyjnie opisane, jeżeli chodzi o możliwości techniczne w strefach płatnego parkowania, natomiast pytanie jaki procent mniej więcej w tej chwili stanowią przy tych interwencjach pouczenia? O ile pamiętam przed paroma laty ten procent był dosyć wysoki, może nie stanowił większości, ale był nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do tego jak to zdroworozsądkowo powinno wyglądać.

Mam takie pytanie czy może uwagę dotyczącą ułatwienia czy poprawy bezpieczeństwa ruchu na przejściach dla pieszych przejazdów dla rowerzystów. Przeczytaliśmy tutaj sprawozdanie dotyczące różnych infrastrukturalnych rozwiązań twardych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów, natomiast inspirując się trochę rozwiązaniami, które zostały wdrożone wiele lat temu zresztą na Wojska Polskiego mam pytanie czy jest teoretycznie przynajmniej rozważane, żeby zmienić kolejność wyświetlania sygnału zielonego na sygnalizatorach S2, S5, S6, czyli chodzi o tzw. potocznie mówiąc zieloną strzałkę? W tej chwili zielona strzałka jest moim zdaniem jednym z najbardziej niebezpiecznych generatorów zdarzeń w styku ruchu samochodowego z ruchem pieszym i rowerowym. W dużej mierze jest to spowodowane brakiem przestrzegania podstawowych założeń zielonej strzałki przez kierowców, brakiem zatrzymywania się przed przejazdem dla rowerów, przejściem dla pieszych. To wynika ze śmiesznie niskich kar, czyli problem jest na poziomie centralnym, krajowym, ale jest być może coś, co można by było zrobić na poziomie jednak władzy samorządowej, ponieważ przy całym mojej bardzo negatywnej ocenie kierowców na zielonej strzałce, która jest chyba najbardziej powszechnie łamanym przepisem, jeżeli chodzi o przepisy ruchu drogowego, nie licząc oczywiście ograniczeń prędkości. Jedno trzeba oddać kierowcom, faktycznie sytuację mamy taką, że najpierw wyświetlany jest sygnał S2, czyli zielona strzałka, jednocześnie w

tym czasie wyświetlany jest sygnał czerwony dla pieszych i dla rowerzystów. Kierowcy to widzą oczywiście i w tej sytuacji chcąc z tego skorzystać wjeżdżają na prawo skręt, mówię chociażby o słynnym skřęćie przy Operze, w trakcie, kiedy wjeżdżają już na skrzyżowanie z przejazdem dla pieszych, przejazdem dla rowerzystów, zapala się dopiero zielone światło dla pieszych i dla rowerzystów. Czy jest prawna możliwość czy myśłano technicznie, żeby to odwróćić? Czyli żeby najpierw wyświetlać zielone światło dla pieszych, rowerzystów, a dopiero potem, kiedy oni już wejdą na to przejście wyświetlać zieloną strzałkę dla kierowców? Wydaje mi się, że byłoby to czytelniejsze rozwiązanie, które by pokazywało w jasny sposób, że ci piesi, ci rowerzyści już tam są i w tej chwili fizyczny sposób nie ma możliwości wjechania na to przejście dla pieszych? Ponieważ w tej chwili sytuacje, w których kierowca jest w pełnej prędkości takiej oczywiście dozwolonej przepisami w trakcie przejeżdżania przez przejście dla pieszych i w tym momencie włącza się zielone światło dla pieszych jest sytuacja niebezpieczna i powodującą wiele niebezpiecznych wydarzeń też wydaje mi się także wydarzeń tragicznych. O ile mi wiadomo, pobieżnie to sprawdzałem, jest to chyba możliwe w obecnym stanie prawnym, jeżeli chodzi o rozporządzenia ministerialne. Mie znam wszystkich, może się mylić, a jeżeli tak to proszę o korektę. Tyle z mojej strony.

Pan Łukasz Kłos - Zastępcą Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiem na pierwsze pytanie. Drugie bym poprosił o powtórzenie, bo jakoś połączenia nie jest najlepsza i troszkę niedostyszałem pytania. Jeżeli chodzi o kwestie związane z poruszaniem się prywatnymi hulajnogami po Śródmieściu to tak jak przepisy mówią na chwilę obecną po chodniku można się poruszać z prędkością zbliżoną do pieszego, więc zakładam, że tam, gdzie są ciągi piesze to jest naturalny przepis. Pytanie troszeczkę bardziej będzie skierowane do służb niż do nas, aczkolwiek na pewno na najbliższej odprawie zaraz po wprowadzeniu tych przepisów dotyczących możliwości odbierania hulajnóg będziemy się spotykać i na ten temat rozmawiać. Też powiem szczerze, że nie wiem czy sprzęt pomiarowy, jeżeli chodzi o pomiar prędkości użytkownika poruszającego się hulajnogą jest na tyle dokładny, że jest to możliwe, może tutaj pan Komendant Walczak będzie więcej na ten mógł powiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jeżeli byłaby taka możliwość to prosiłabym, pomimo że pana Komendanta zapraszaliśmy do innego punktu, ale myślę, że można by było tu uzupełnić.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Sprzęt pomiarowy dotyczący prędkości hulajnóg ani Straż Miejska ani Policja takich urzędzeń nie posiada. Jeżeli chodzi o kwestie mandatów karnych to rok rocznie rośnie w stosunku do pouczeń sięgamy do 70%. Tu też trzeba pamiętać, że nie ma czegoś takiego, żeby Komendant czy to Policji czy Straży Miejskiej nakazywał wyłącznie mandatów karnych. My monitorujemy te przypadki czy nie jest to tak, że niektóre osoby są wiecznie pouczane itd., także tutaj śledzimy ten temat, niemniej jednak trzeba pamiętać, że uprawnienia strażnik ma tak samo jak policjant w zależności od okoliczności i uwarunkowań finansowych itd. musi to uwzględniać. Fakt jest faktem, że rok do roku ilość tych mandatów rośnie. Wydaje się, żeśmy ten obszar rozmów wyczerpali i od nas się oczekuje skuteczności. Taka polityka wewnętrzna firmy jest promowana, jeżeli chodzi o działanie. My mamy reagować. Oczywiście jest zawsze przestrzeń na pouczenia, ale to są szczególnie przypadki i tym przypadkom

się przyglądamy, bo to nie o to chodzi, żebyśmy sobie tylko pokiwali rączkami, miasto przyjęło pewien porządek i trzeba go wyegzekwować zarówno, jeżeli chodzi o ruch drogowy czy wracając wcześniej do parku kulturowego. Tu trzeba egzekwować nie rozmawiać. Te rozmowy już się zakończyły.

Pan Łukasz Kłos - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nas również cieszy ta wypowiedź, więc liczymy, że będzie lepiej i bezpieczniej.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Co do hulajnóg to tak jak pan dyrektor wspominał my już mamy pewne założenia. Czekamy też na uchwałę Rady Miasta, monitorujemy temat. Jesteśmy przygotowani na pierwszy weekend. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że rzeczywistość może być trochę odmienna od oczekiwań, ale po to jesteśmy, żeby ewentualnie korygować. Chcemy, żeby ten system tych hulajnóg został uporządkowany, nawet w odniesieniu do wypowiedzi pana radnego Jaroszewicza czy teraz na tej Komisji czy na Komisji Samorządu i Ładu Publicznego mam świadomość, że to jest ważny temat i tak jak pan dyrektor Kłos wspominał od kilku miesięcy się do tego przygotowujemy. Myślę, że będzie lepiej. Dziękuję.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Udzielając odpowiedzi w zakresie sygnalizacji świetlnej staramy się, aby w nowych inwestycjach tam, gdzie tylko możemy nie wykonywać zielonych strzałek w przypadku przejazdów rowerowych szczególnie, bo zdajemy sobie sprawę, że rowerzysta na nowych trasach rowerowych porusza się dużo szybciej i po to je tworzymy, żeby można było szybko i sprawnie się poruszać i ma też być bezpiecznie, dlatego staramy się od tego odstępować. Są niestety miejsca, gdzie ratujemy przepustowość przejazdu przez skrzyżowanie przez stosowanie zielonych strzałek. Problem ze stosowaniem z zamianą tego czasu zielonego, kolejności wyświetlania się faz wynika z regulacji jakie na nas nakładają przepisy w zakresie czasów między zielony. Tutaj w tym przypadku jesteśmy zobligowani do zachowania takiego czasu pomiędzy zapaleniem się zielonego światła dla kolizyjnych dla siebie kierunków ruchu, czyli jeżeli na drodze gaśnie zielone dla samochodów musi być pewien czas między zielony takiego zanim się zapali zielone dla kolejnego kierunku np. dla pieszego. Nie dotyczy to zielonej strzałki, która jest zjazdem warunkowym, stąd też jeżeli chcielibyśmy zastosować odwrócenie tych sygnałów należałoby zieloną strzałkę bardzo skrócić i co w efekcie spowodowałoby, że ona świeciłaby się tylko i wyłącznie w czasie nadawania sygnału dla pieszych czy też nawet trochę krócej, bo zapalałaby się po rozpoczęciu sygnału jedną, dwie sekundy, tym niemniej technicznie jest to do zrobienia, ale nie da się zrobić tego odwrócenia, o którym pan mówi ze względu na ten czas między zielony. Jedynym rozwiązaniem jest późniejsze włączenie się zielonej strzałki po zapaleniu się zielonego dla pieszych.

Pan Tomasz Larczyński

Jeżeli można by było podsumować to faktycznie o to by mi chodziło, bo zdaję sobie sprawę z ograniczeń dotyczących czasów między zielonych, natomiast tak naprawdę zdaję sobie też sprawę, że to dotyczyłoby pewnych granic dosyć kluczowych elementów ruchu drogowego, ale też nie są to setki, ani też być może dziesiątki miejsc w Gdańsku, tylko takie pojedyncze przejazdy kolizyjne i to przede wszystkim myślę, o bardzo kolizyjnym punkcie, właśnie zakręt przy operze i tak naprawdę tylko chodzi o prawo skręt, ponieważ tam jest nagminna sytuacja, w której wchodzi się

lub wjeżdża się na przejście lub przejazd i tam już są samochody, które tak naprawdę uniemożliwiają przejście bądź przejazd. Być może w tym jednym miejscu poprawa i już by znacząco poprawiła ruch tak naprawdę w kluczowym miejscu, jeżeli chodzi o ruch i rowerzystów i pieszych w Gdańsku, głównie rowerzystów, bo to jest tak naprawdę najważniejsze skrzyżowanie z największym ruchem rowerowym w Gdańsku. Chociaż o te parę sekund skrócić nawet kosztem straty pewnej przepustowości, po prostu ocalilibyśmy jakieś życie.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Zgadzam się z panem całkowicie. Myślę, że to co było prezentowane przeze mnie wcześniej, czyli i zrównoważony plan mobilności miejskiej, strategia miasta Gdańska, te wszystkie dokumenty strategiczne i kierunki, w jakich rozwija się miasto idą właśnie w kierunku poprawy bezpieczeństwa przede wszystkim kosztem przepustowości, tym niemniej w przypadku skrzyżowania, o którym pan mówi chciałabym zwrócić uwagę, że działa ono na granicy przepustowości. Proszę sobie przypomnieć co się działo, kiedy odwróciliśmy ruch na Piramowicza. Zdawałoby się niewielka ulica, której odwrócenie ruchu spowodowało dobiecie tego skrzyżowania do tego stopnia, że były ogromne korki, dlatego tutaj musimy naprawdę bardzo delikatnie postępować. Zgadzam się z panem, że to zdecydowanie poprawiłoby bezpieczeństwo, tym niemniej taka decyzja dotknęłaby bardzo wielu kierowców i myślę, że musi być tutaj szczegółowo przeanalizowana, ale absolutnie jej nie wykluczam.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Wchodząc w rozmowę, ale może być to dla państwa interesujący wątek, został zgłoszony projekt do budżetu obywatelskiego do projektów ogólnomiejskich przez jednego z radnych dzielnicowych dotyczący właśnie tego obszaru, więc myślę, że dość szybko będziemy mieli potrzebę się pochylić nad tym rozwiązaniem, bo też ten wniosek trzeba będzie opiniować, także myślę, że nowe rozwiązanie to jest kwestia stosunkowo szybkiego czasu.

Szanowni państwo czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tego punktu? Nie widzę. Bardzo wyczerpująca, bardzo precyzyjna jak zwykle wypowiedź. Miałabym prośbę, czy można by było tą doskonale przygotowaną prezentację udostępnić, bo myślę, że i nam radnym jako argument w pewnych dyskusjach, ale również pani Elżbiecie do protokołu znacząco by to ułatwiło pracę.

Pani Agata Lewandowska - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Tak oczywiście. Wysyłam do pani Elżbiety. Mogę też państwu na czacie przerzucić ją i będzie ogólnodostępna w spotkaniu za chwilę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie, bardzo dziękujemy. W takim razie zamykam ten pkt programu.

PUNKT - 5

Działania na rzecz poprawy jakości powietrza.

Przedstawiają: Pan Przemysław Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości SZB,
Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska,
Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy również do tematu, który zwykle omawiamy na tej Komisji na wiosnę, a więc jakość czystości powietrza w Gdańsku. Śledzimy kolejne wydarzenia, kolejne inicjatywy, które są podejmowane. Mamy również świadomość poza oczywiście oczekiwaniem mieszkańców miasta pewnych zobowiązań, które są nakładane, wynikających z uchwały antysmogowej mówiąc skrótowo i prosiłabym w takim razie omówienie zagadnienia. Zaprosiłam Wydział Środowiska, Straż Miejską oraz Gdańskie Nieruchomości z tego tytułu, że nie ma co ukrywać i też widzimy to w budżecie miasta i w dyskusjach o budżecie miasta, mamy świadomość, że modernizacja zasobów komunalnych w tym zakresie jest jednym z większych wyzwań. Zaczniemy od Wydziału Środowiska? Mogą być Gdańskie Nieruchomości.

Pani Kamila Żmuda-Baszczyń - Gdańskie Nieruchomości

Dzień dobry, z ramienia Gdańskich Nieruchomości z upoważnienia dyrektora Przemysława Piotra Guzowa chciałabym przedstawić, jak wyglądały nasze działania, jak również jakie są planowane w aspekcie poprawy jakości powietrza. Jeżeli chodzi o zasób Gminy, czyli mówimy tutaj o remontach lokali, w ubiegłym roku dokonaliśmy zmiany sposobu ogrzewania na ogrzewanie niskoemisyjne, czyli bardziej ekologiczne dla blisko 115 lokali. Ponadto w ramach przyznanej dotacji z Wydziału Środowiska na przelocie roku ubiegłego i bieżącego dokonaliśmy podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej w budynkach należących do wspólnot mieszkaniowych. Dotyczyło to 15 wspólnot w obszarze Dolnego Miasta, gdzie 74 lokale gminne zostały podłączone i teraz mają ogrzewanie ekologiczne. Jeżeli chodzi o działania na ten rok to planujemy dokonać zmiany sposobu ogrzewania dla 140 lokali przeznaczonych na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych dla naszych mieszkańców, czyli to będą w ramach wykonywanych remontów lokali kompleksowych na ten rok, jak również mamy w ramach prowadzonych programów czyli tutaj mówimy o rewitalizacji, o Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych co obejmuje 28 budynków na przestrzeni lat 2019-2023, to są te ramy czasowe, dokonamy zmiany sposobu ogrzewania dla 174 lokali, czyli zakładając większość naszych modernizowanych lokali na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych będzie zmiana sposobu ogrzewania. To, jeżeli chodzi o poprawę jakości dane statystyczne. Z mojej strony tak by to wyglądało. Nie wiem, czy pan dyrektor chciałby coś dodać?

Pan Przemysław Piotr Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Tak, dzień dobry pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja chciałem w takim trybie bardziej rozwojowym to do czego się przygotowujemy niezależnie od tego co jest w tej chwili realizowane, czyli oprócz tych bieżących, systematycznych wymian w lokalach w czasie remontowania lokali pod nowe zasiedlenia jak również Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i rewitalizacji. Tu przy rewitalizacjach to głównie mówimy Biskupia Górka. Tam, gdzie ta rewitalizacja i obejmuje kompleksowe modernizacje. W części Biskupia Górka wcześniej była przyłączona już do miejskiej sieci ciepłowniczej. Te budynki, które objęte są rewitalizacją, a

wcześniej nie były objęte przyłączeniem to w tej w ramach tych modernizacji również one będą przyłączone.

Natomiast wychodząc do przodu w tej chwili przygotowujemy się trochę już inaczej. To znaczy przygotowujemy postępowanie na umowę ramową na audyty termomodernizacyjne, które będą takim pierwszym etapem dookreślającym do całego zasobu, wstępne szacunkowe koszty, co jest niezbędne później do przygotowywania dokumentacji, bo na dzisiaj stoimy przed takim wyzwaniem, że potrzebujemy już dokumentacji dla pełnych budynków, w których chcielibyśmy zmieniać sposób ogrzewania. Jakby na razie w oderwaniu od sposobu finansowania, bo jakby to jest rzecz wtórna, dlatego, że w pierwszej kolejności musimy zweryfikować możliwości przyłączenia, wszystkie techniczne aspekty, oszacować te koszty po to, żeby można było w najbliższej perspektywie dokonywać również innych działań, także to jest kolejny etap przygotowawczy plus kilka takich powiedziałbym opracowań również naszych innych przygotowawczych, bardziej w podziale już na obszary po to, żeby można było chociażby w GPEC-em analizować przyłączenia, żeby to jak najbardziej ekonomiczne było, bo wiadomo, że te koszty przyłączenia wtedy jednostkowo są najniższe jeżeli obszarowo zbieramy chociażby dociągnięcie nitki ciepłowniczej w określony rejon miasta. Także tak to przebiega.

W tym roku taką nowością, którą realizujemy również z Wydziałem Środowiska to do naszej dodatkowej oferty pod zasiedlenia nowe, czyli tzw. mieszkanie za remont dodatkowo będzie premia w postaci dotacji, którą my będziemy udzielać, a które pieniądze dostaliśmy zabezpieczone z Wydziału Środowiska. To będzie na zmianę sposobu ogrzewania. Czyli przedstawimy kilkadziesiąt lokali w ramach dodatkowej puli mieszkań do tzw. samo remontu. To są ci mieszkańcy, ci, którzy się ubiegają, dysponują środkami na remont i wykonują remont we własnym zakresie i te osoby jeżeli zostaną zakwalifikowane to niejako z automatu dostaną dotacje od razu dotację miejską na wymianę źródła ogrzewania, bo to najczęściej jakby jest taki koszt, który trzeba ponieść bez względu na to, czy ktoś mniej czy bardziej sobie radzi, bo pomalować możemy sami, podłogę możemy położyć sami, różne rzeczy zrobimy sami, natomiast te twarde materiały zakupić musimy i tutaj w porozumieniu z Wydziałem Środowiska jeszcze dodatkowo otwieramy sobie tą możliwość. Zobaczymy jakie będą efekty i w perspektywie być może to poszerzymy również na oferowanie innym mieszkańcom, którzy będą chcieli przyspieszyć, bo wiemy, że wyzwanie jest ogromne, a tym którzy będą chcieli przyspieszyć to też, żeby to było właśnie dodatkowa forma takiego subwencjonowania co do likwidacji ogrzewania piecowego. Tyle z mojej strony jako uzupełnienie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję państwu bardzo. Ponieważ rozmawiamy tutaj dość różnymi działami i dość różnymi kompetencjami to, jeżeli państwo radni będą pytania, będę udzielać głosu po każdej sekwencji wypowiedzi, teraz Gdańskie Nieruchomości, za chwilę będziemy rozmawiać na temat perspektywy Wydziału Środowiska. Ja na bieżąco mam takie pytanie, bardzo mnie cieszy, że tutaj bardzo silnie inwestują państwo czy planują państwo w ramach tych zmian połączenia z GPEC-em, ponieważ dochodziły do nas radnych też głosy dotyczące wymiany na ogrzewanie elektryczne, tam, gdzie faktycznie były trudne tereny pod względem dołączenia do sieci miejskiej. Wiadomo, że to potem bywa trudne potem w utrzymaniu przez najemców. Natomiast jeżeli państwo mieliby oszacować dynamikę zmiany, dynamikę wymiany czy ten rok 2024 o

ile dobrze pamiętam jest jakoś zagrożony? Czy tutaj tak naprawdę powinniśmy, jeśli chodzi o zasób będący w państwa zarządzie zdążyć?

Pan Przemysław Piotr Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Potrzeby na pewno są ogromne. Gdybyśmy chcieli tak bardzo mocno zmierzyć się z kompleksową wymianą wszystkiego to na pewno trzeba by było zdecydowanie zwiększyć tę dynamikę, bo to jest jeszcze bardzo dużo. Myślę, że pan dyrektor Lorek lepiej powie, jak to wygląda z perspektywy miasta i wszystkiego tego co jest i w naszym zasobie i poza naszym zasobem. Przyjmujemy, to musiałoby być w granicach ok 700-800 lokali rocznie, mówiąc takim prostym ujęciu lokalowym. Natomiast oczywiście przełożenie na konkretne rozwiązania i jeżeli chodzi o sieć i konkretne nakłady na przygotowanie dokumentacji, bo tego nie da się zrobić wprost na zasadzie wyłącznie zabezpieczenia środków finansowych, bo musi być ten okres projektowania. Także na pewno jest to bardzo wymagające i ambitne. To tempo, które pokazujemy na dzisiaj to one nie daje nam możliwości zrealizowania wszystkiego, bo trzeba brać pod uwagę również to, że sama wymiana źródła ogrzewania to jest jakby tylko początek problemów. My patrzymy na to trochę jeszcze z punktu widzenia jakby szerszego problemu społecznego. Sama wymiana sposobu ogrzewania tak naprawdę w termomodernizacji źródło powinno być ostatnim elementem, czyli najpierw powinna być termomodernizacja skorupy, a w dalszej kolejności albo razem powinno być to wykonywane, więc jakby staraliśmy się to łączyć z elementami termomodernizacji zewnętrznej, czyli dociepleniami ścian i wymianą tych innych elementów, bo niestety sama prosta wymiana to w dużej mierze wpływa na zwiększenie ubóstwa energetycznego, bo w tym momencie zastępujemy rachunkami za ciepło zastępujemy inne wydatki, które są ponoszone przez naszych niestety nie najbardziej majątnych najemców, także jest to dosyć złożony problem i skomplikowany, dlatego właśnie mówiąc o rewitalizacjach i mówiąc o ZIT-ach tu pokazujemy, że to podejście musi być bardziej kompleksowe i dlatego też chcemy jak najwięcej przygotować przedsięwzięć właśnie pod tym kątem, żeby później celować w zewnątrz finansowania właśnie na te przedsięwzięcia o szerszym charakterze niż tylko likwidacja samego źródła.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

O to też chciałam zapytać, ale pan już wyprzedził, także widać, że państwo myślą o pewnych kompleksowych projektach, bo faktycznie czytając na razie wiadomo, że te programy operacyjne są jeszcze konstruowane, że to są tak naprawdę pierwsze projekty, ale jeżeli gdzieś tam mamy upatrywać szansę dla naszego miasta to w tego typu inwestycje.

Pan Przemysław Piotr Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Przede wszystkim gotowość. Zakładamy, że przede wszystkim jak największa gotowość inwestycyjna przyniesie prawdopodobnie duże uzyski z różnych źródeł finansowania czy to z Regionalnego Programu czy też zakładamy, że te środki rządowo-krajowe gdzieś, które będą w dowolnej formie czy przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, na pewno będą, ale warunek konieczny jest taki, że się będzie gotowym inwestycyjnie, więc pomysł jest taki, żeby maksymalnie poszerzać tę gotowość inwestycyjną do realizacji po to, żeby można było jak najwięcej tego zewnętrznego finansowania pozyskać.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Program środowiskowy ma nazywać się Fenix w nowej perspektywie.

Czy mają państwo jakieś pytania do Gdańskich Nieruchomości w kwestii jakości powietrza? Nie widzę. W związku z tym zaprosimy pana dyrektora Lorka. Z mojej strony tylko komentarz, panie dyrektorze zawsze otwarte zaproszenie na Komisję z kwestiami właśnie tej kompleksowej odnowy zasobów. Mamy świadomość jako radni, że jest to jedno z większych wyzwań, bo też i zasób komunalny w większości zabytkowy, więc wymagający i formalnie, i technicznie.

Pan Przemysław Piotr Guzow - Dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Zgadza się. Bardzo dziękuję.

Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, ja przygotowałem taką krótką prezentację na temat działań miasta Gdańska dla osiągnięcia poprawy jakości powietrza i trzeba powiedzieć, że są one już zauważalne, ponieważ Minister Środowiska po raz drugi przyznał Miastu Gdańsk jako lider jakości powietrza powyżej 100 tys. mieszkańców. Co jest największym sukcesem to od razu trzeba podkreślić to jest podjęta w tamtym roku uchwała antysmogowa, w którym już tym roku od stycznia obowiązują zakazy spalania np. mułu węglowego. Z tych właśnie tytułów Straż Miejska wiem o tym, że już wręczyła pierwsze mandaty dla użytkowników tego typu kotłów i tutaj trzeba przypomnieć, bo nasze społeczeństwo jest bardzo mało świadome co do obowiązujących zapisów, że w starym piecu nie będziemy mogli palić już 2024 roku, a np. tzw. ekogroszku w klasie III czy IV w 2026 roku, a praktycznie będzie obowiązywał całkowity zakaz palenia węgla od 2030 roku i to pytanie pani przewodniczącej co do miasta podejmowanej właśnie likwidacji tych pieców węglowych to jest w tej chwili priorytetem, za które będą groziły sankcje karne i będziemy musieli pod uwagę brać.

My już przygotowujemy się właśnie razem z Gdańskimi Nieruchomościami do tego programu i oceniamy, że niezbędnym jest posiadanie środków finansowych rządu kilkudziesięciu milionów złotych rocznie na przygotowanie i likwidację samego ogrzewania węglowego, nie wspominając o dociepleniach. Do tej pory jak to wyglądało na tle innych miast? Do tej pory liderem było miasto Koszalin właśnie, które miało najlepszą jakość powietrza. Niestety w ostatnich latach dwa lata z rządu wyprzedziło nasze Trójmiasto. Skutecznie osiąga tą poprawę i w poszczególnych aglomeracjach Polski widzimy, że we wszystkich miastach następuje poprawa jakości powietrza. Niestety nie jest zadowalająca, bo cały czas najgorzej wychodzi aglomeracja krakowska. Porównując aglomerację krakowską do trójmiejskiej ten trend również występuje i więcej pracy i czasu będzie potrzebnych dla aglomeracji krakowskiej do osiągnięcia wszystkich standardów. Tutaj może niektórzy powiedzą przyczyną jest temperatura. Tak, to prawda. Właśnie w okolicach 4-7 stopni zaczynają się pojawiać problemy. Te dane właśnie i te wykresy zostały sporządzone z Fundacji ARMAAG. Nie mamy takich z kraju wykresów. Dzięki działalności Fundacji ARMAAG takie analizy możemy państwu przedstawiać jaki mają wpływ temperatury na zanieczyszczenia powietrza, ale również wpływ wiatru na zanieczyszczanie powietrza i z tego wykresu widzimy, że poniżej prędkości wiatru 2 m/s mogą pojawić się okresowo zanieczyszczenia, ale nie zawsze, ale występuje taki trend i został zauważony. Porównując aglomerację naszą trójmiejską w dwóch punktach na ul.

Leczkowa i na ul. Powstańców Warszawskich wyraźnie widzimy, że ta tendencja istnieje i istnieje poprawa w stosunku do roku ubiegłego. Porównując właśnie aglomerację naszą to w naszej aglomeracji, w naszym województwie cały czas występuje problem zanieczyszczenia benzoalofirenu i to jest typowy wskaźnik dla palenia węglem i w aglomeracji trójmiejskiej udało się uzyskać klasę A, czyli nie mamy tego problemu z benzoalofirenem i z tego się najbardziej cieszę, bo ja się na przykład nie przejmuję pyłami, ale przejmuję się zawsze benzoalofirenem, bo to jest prawdziwy wskaźnik miernika zanieczyszczeń.

A dlaczego występują też pyły PM 10? Otóż wiadomym jest, że pojawiają się w Europie dni, w którym napływają właśnie pyły PM 10 z ciepłych krajów z Sahary z Egiptu przylatują takie masy powietrza. One są szczegółowo prognozowane i wpływają przez parę dni w roku na jakość powietrza i tutaj pozwolę sobie pokazać po lewej stronie widzimy jak wygląda prognoza migracji pyłów, która została przedstawiona, że do czwartku taka prognoza będzie 23 kwietnia jeszcze przez kilka dni i cała Polska była w tym pyłe zanieczyszczeń masy pyłu i muszę państwu pokazać, że po lewej stronie państwo widzą, że stacje monitoringu niereferencyjnego nie wychwytyją tych zanieczyszczeń masy pyłów, które migrują z innych części spoza Europy. Cała wręcz Europa, cała Polska była wtedy na zielono, natomiast stacje monitoringu referencyjnego ewidentnie w całej Polsce przekroczyły wskaźniki zanieczyszczeń pyłów PM 10, natomiast wskaźniki earli nie wykazały zanieczyszczeń, stąd też pokazuję państwu ten przykład, że wskaźniki te referencyjne są niestety dokładniejsze wbrew opinii są kosztochłonne, ale lepiej reprezentują stan zanieczyszczeń, bo np. stacje earli pokazują, że w momencie punktu rosy pokazują, że jest zanieczyszczenie, ale tak naprawdę jego nie ma, bo stacje te referencyjne pokazują, że jest czysto.

To co państwu powiedziałem, dla nas priorytetem są dotacje. Wracamy do działań miasta Gdańska. Są dotacje, które w ostatnim roku żeśmy 1,5 mln zł dofinansowali właśnie potężną kwotę, coraz więcej zaczynamy przekazywać do Gdańskich Nieruchomości i indywidualne również dotacje dla mieszkańców. W chwili obecnej w tym roku już mamy 60 umów na kwotę i kolejne wnioski do nas wpływają. Monitoring powietrza jak państwu powiedziałem ten mamy referencyjny i zamierzamy rozbudowywać właśnie, bo mieszkańcy tego chcą dla paneli informacyjnych i takich aplikacji jak mamy ekoGdańsk, gdzie mogą mieszkańcy porównywać jak dane wskaźniki zanieczyszczeń na stacjach referencyjnych i niereferencyjnych pojawiają się.

Również podejmujemy działania informacji edukacyjnej. Rozpoczęliśmy w tamtym roku właśnie taką kampanie dla mieszkańców, ale będziemy ją dalej propagować dla poszczególnych aspektów jak np. energia odnawialna czy inne tego typu działania. Właśnie państwu powiem, że na Gdańskim Forum Zmian Klimatu poświęciliśmy identyfikacji problemów i bardzo wysoko wyszła w ocenie problemów wysoka emisja wywołana korzystaniem z paliw kopalnych. Była na pierwszym miejscu oraz brak możliwości podłączenia do systemu GPEC-u. Gdańskie Nieruchomości zaczęły to realizować i jest to duże wyzwanie dla nas wszystkich, żeby podłączać się do gdańskiej sieci ciepłowniczej.

Staramy się działać w zakresie Zielonego Gdańska te działania prowadzimy. Rowerowy Gdańsk związane działania. Już państwo też dokładnie wiedzą, ale tutaj

państwu powiem, że przed chwilą był państwu prezentowane tzw. uspokojenie ruchu śpiącymi policjantami tzw. garbami i państwu powiem z punktu widzenia jakości powietrza niestety te garby aż siedmiokrotnie podwyższają zanieczyszczenia spowodowane hamowaniem samochodów, zużywaniem tarcz hamulcowych oraz ruszaniem i to siedmiokrotnie badania wykazują, z tego powodu miasto Londyn ostatnio likwiduje masowo te szykany położone na drodze w związku z powodowaną emisją zanieczyszczeń. Mówię to dlatego, że oprócz likwidacji tej niskiej emisji ogrzewaniem węglowym kolejnym naszym wielkim wyzwaniem bardzo trudnym będzie likwidacja emisji zanieczyszczeń spowodowane indywidualnym transportem samochodowym. Mówiłem państwu o tych uspokajaczach ruchu, ale kolejna sprawa np. mamy na ramie komunikacyjnej Armii Krajowej i Trasie Słowackiego, czyli tzw. ramie głównej komunikacyjnej coraz większe mamy w ewidencji zanieczyszczenia spowodowane emisją liniową, tzw. indywidualnym transportem. Tutaj musimy podjąć w przyszłym dziesięcioleciu diametralne działania, żeby ograniczyć tą emisję spowodowaną indywidualnym transportem samochodowym.

Zielony budżet obywatelski jest również państwu dobrze znany. Kolejne inwestycje się pojawiają i cieszymy się, że mieszkańcy zauważają te działania, ale to co państwu powiem, rekomendujemy pani prezydent pewne zmiany struktury organizacyjnej miasta Gdańska właśnie, żeby było powołane Biuro Energetyki i Nowych Technologii, żeby powstało takie duże biuro, które integrowałoby wszystkie działania w zakresie Zielonego Ładu i tutaj taki departament, takie biuro byłoby dużym wyzwaniem, skoordynowanie całej wspólnej polityki, żeby wszystkie działania miasta Gdańska były skierowane dla zielonego efektu dodatniego, żeby miasto Gdańsk i ta jakość powietrza było lepiej, ale również po to, żeby ograniczało emisję CO₂ oraz konsumpcję energetyczną. Dziękuję za uwagę i jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Ja muszę powiedzieć, że bardzo kibicuję tej zmianie, bo wydaje się, że potrzebujemy systemowego wsparcia w zakresie w ogóle zmiany energetycznej i w kontekście potrzeb mieszkańców, potrzeb wsparcia też merytorycznego, ale również gotowości na te projekty, które trzeba będzie przygotować, to o czym zresztą pan dyrektor Guzow mówił przed chwilą.

Jeżeli chodzi o politykę transportową to pozwolę sobie zauważyć, że Londyn przede wszystkim znacząco ogranicza dostęp do samochodów indywidualnych i być może wycofywanie się z samych szykan jest tego elementem, natomiast to nie jest tak, że w związku z tym w Londynie można sobie docisnąć, to też w kontekście poprzedniej dyskusji, bezkarnie i to też moglibyśmy wejść w szeroką dyskusję jak by wyglądały te wskaźniki gdyby wszyscy kierowcy po prostu trzymali się tego przepisu tempo 30. Wiadomo, że hamowanie na pewno mocniej zużywa energię i silnik, ale tyle takiej przydługiej dygresji.

Natomiast zanim oddam głos państwu radnym i gościom, bo widzę, że tutaj też pojawia się na czacie jakiś głos, to przepraszam troszeczkę do zielonego tematu pobocznego panie dyrektorze pozwolę sobie wrócić. Czy będziemy mieli szansę tak latem spotkać się w sprawie drzew? Mam świadomość, że dobrze przygotowany regulamin, mam na myśli regulamin usuwania drzew, który tutaj był zapowiadany na tej Komisji jest aktualizowany, to wymaga czasu, ale czy są jakieś perspektywy

czasowe, kiedy moglibyśmy spotkać się na tej Komisji na rozmowę na temat tego dokumentu?

Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska
Którego dokumentu?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska
Zaktualizowanego regulaminu usuwania drzew.

Pan Maciej Lorek - Dyrektor Wydziału Środowiska

W tej chwili już mamy wersję roboczą dokumentu. Myślę, że na pewno na sesję sierpniową będzie wprowadzony, bo mamy już przygotowany projekt uchwały Rady Miasta i rozpoczniemy rozmowy, konsultacje z jednostkami, także za tydzień, za dwa już rozpoczynamy aktywne prace odnośnie do wprowadzenia takiej uchwały uporządkowania nasadzeń drzew.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Świetnie, bo na pewno są duże oczekiwania nie tylko państwa radnych, ale i opinii publicznej, wobec tego, a niewątpliwie też jest to element infrastruktury miejskiej, który pośrednio, ale wpływa na filtrację i jakość powietrza. Czy państwo radni mają jakieś pytania do dyrektora Loraka?

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Ja mam wieczny postulat nieustanną prośbę o monitoring spalarni w Nowym Porcie, portowej spalarni, która spala prawdopodobnie nie tylko to co powinno się spalać dodatkowo, bo musi zarabiać i tam mieszkańcy non stop zgłaszają postulaty. Pan Komendant ma znakomicie wyposażony samochód i mam nadzieję i liczę na to, że będzie wykorzystywał również przy tej kwestii, bo to jest kwestia nie tylko w porze dziennej, ale też w porze nocnej. Wiem, że filtry są bardzo drogie i te oszczędności, ci którzy posiadają tą spalarnię chcą sobie zrobić jak największe i myślę, że to warto monitorować, bo myślę, że mieszkańcy też chcieli uspokoić się, że to jest pod kontrolą. Właśnie tak na marginesie przypomnienie i to będzie mój nieustanny głos, jeżeli będzie chodziło zawsze o jakość powietrza i myślę, że drony, które są w wyposażeniu też pełnią swoją rolę, bo one pokażą miejsca, gdzie te zanieczyszczenie jest większe. Chyba w ubiegłym roku mówiłem o tzw. alarmie smogowym, czyli urządzeniu, które wyje w momencie, kiedy w jakimś rejonie pojawiłby się smog. Nie pamiętam w którym to państwie, chyba w Niemczech zastosowano, w Czechach chyba, w każdym razie niektóre miasta to zastosowały i z dobrym skutkiem. Myślę, że można by spróbować dowiedzieć się jak to funkcjonuje i zastosować to również u nas w niektórych przynajmniej rejonach, bo rejony w Nowym Porcie są też takie szczególnie zimą, gdzie niestety trudno się przechodzi ulicą. Takie króciutkie uwagi z mojej strony.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Widzę, że jest szybka reakcja ze strony Straży Miejskiej nastąpiła na czacie na ta uwagę. Czy jeszcze ze strony państw radnych są jakieś głosy? Nie widzę. Rozumiem, że jeszcze jest głos jednego z gości spoza radnych? Był pan Larczyński.

Pan Tomasz Larczyński

Miałem pytanie do dyrektora Lorka, ale już na czacie rozmawiamy. Nie miałem podniesionej ręki.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Cieszę się, że już ta kwestia jest między panami uzgodniona. Jeżeli nie ma tutaj szczegółowych pytań do pana dyrektora Lorka to bardzo dziękujemy. Dziękujemy, że państwo cały czas są z nami i zapraszam pana Komendanta również dziękuję, że pan cały czas przysłuchuje się naszej Komisji i aktywnie również bierze w niej udział, ale o czystości powietrza duże nadzieje, nowy sprzęt, chociaż wiemy, że dla Straży Miejskiej bardzo trudny rok ze względów pandemicznych, ale wiadomo, że się dzieje, więc prosimy, żeby krótko nam scharakteryzować co udało się w ciągu ostatniego czasu.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Dziękuję pani przewodnicząca, tak suma summarum wszystkie tematy dotyczyły też Straży zarówno park kulturowy jak i hulajnogi, także czas na pewno nie stracony. Mamy też tam swoją rolę i mam nadzieję, że będziemy mieli się czym pochwalić.

Wracając do naszego głównego tematu spotkania, jeżeli chodzi o jakość powietrza już rok temu dokładnie 1 kwietnia został utworzony Referat Ekologiczny, który składa się z sekcji Kontroli Odpadów oraz sekcji Ochrony Środowiska i właśnie ta sekcja Ochrony Środowiska składająca się z 7 funkcjonariuszy działała cały rok. Tak jak pani przewodnicząca zauważyła troszeczkę z ograniczeniami, na polecenie pana wojewody. Na szczęście pierwsze było takie surowe, które nie pozwalało nam na podejmowanie żadnej innej czynności oprócz związanej z covidem. Na szczęście druga na nasz wniosek polecenie było bardziej elastyczne i wtedy w jakimś stopniu mogliśmy podjąć się naszych działań. Zakładam, że jak sobie poradzimy z covidem tak jak większość działalności miasta wrócimy na właściwe tory i efekty będą dużo, dużo większe.

Więc tak jeżeli chodzi o zgłoszenia mieszkańców na telefon alarmowy Straży Miejskiej na przelocie roku, bo głównie mówimy o okresie grzewczym mieszkańcy zadzwonili do nas 659 razy. Podjęliśmy w następstwie tego 793 kontrole, które skończyły się w 162 przypadkach mandatami karnymi na podstawie ustawy o odpadach, w 409 przypadkach zastosowano pouczenie w pewnym stopniu tutaj wpisuje się ten scenariusz, że często to są bardzo biedni ludzie i nie stać ich czasami na wymianę pieców, ale tutaj to też nie będzie tak, że te pouczenia będą się cały czas pojawiały. Na podstawie też tych interwencji w oparciu o ustawę o odpadach 7 wniosków skierowaliśmy do sądu. Kolejne wykroczenia, wykroczenia wynikające z art. 334 ustawy antysmogowej, to co wspominał dyrektor Lorek już pojawiło się 13 mandatów. Głównie dotyczyło to spalania wilgotnej biomasy. Przypomnę tam powyżej 20% powoduje to zadymienie okolicy i to było efektem naszych interwencji.

Straż Miejska podejmowała również kontrole kończące się pobraniem próbek popiołów. Podjęliśmy 60 takich kontroli, które zakończyły się 46 przypadkami, które potwierdziły spalanie odpadów i oczywiście znalazły swoje zakończenie w postaci mandatu karnego i w jednym przypadku skierowaniem wniosku do sądu. Jeżeli chodzi o działanie naszego mobilnego laboratorium. Nie będę charakteryzował wyposażenia, jakie ten pojazd ma, niemniej jednak podjęliśmy 33 pomiary jakości

powietrza. Generalnie nie mieliśmy żadnych zastrzeżeń oprócz tego jednego przypadku, który tutaj był charakteryzowany przez pana dyrektora Lorka. Wspomniane też drony wykorzystujemy głównie teraz jeżeli chodzi o kontekst jakości powietrza jako element wsparcia przy spalaniu traw i spalaniu odpadów zielonych na terenach działkowych. To tak pokrótce. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Pan wspomniał, jeżeli chodzi o spalanie traw niewątpliwie też niepokojący nawyk, który gdzieś tam pozostał ze stereotypów na temat dobrej gospodarki ogrodowo-rolnej, natomiast jeżeli chodzi o interwencje dotyczące niewłaściwego spalania czy spalania niewłaściwych materiałów czy mógłby pan scharakteryzować czy gdzieś te zgłoszenia koncentrują się w określonych częściach miasta? Czy one w miarę równomiernie występują?

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Nie powiem, bo akurat w tym momencie tej informacji nie mam, ale prześlę do wszystkich radnych członków Komisji, jeżeli chodzi o ulokowanie, w których miejscach, gdzie się najczęściej pojawia to tak jak mówiłem, że wchodzimy tak na podstawie informacji, na podstawie własnej inicjatywy, ale też bazujemy na zgłoszeniach mieszkańców tam, gdzie istnieje uzasadnienie, że są te odpady to wchodzimy już z tym badaniem laboratoryjnym.

Przypomnę rok temu to żeśmy trafili na przedsiębiorcę, który jak dobrze kojarzę został ukarany 5000 złotych mandatem przez sąd, bo tam było masowe spalanie odpadów. Wbrew pozorom to jest bardzo istotne. Tutaj też ciekawostka, obszar działania żeśmy rozszerzyli na przedsiębiorstwa, bo często mówi się tak, że źródłem spalania tych odpadów są domki jednorodzinne co nie jest tak do końca prawdą. Warto też zainteresować się co się dzieje na przykład z warsztatami samochodowymi. Co się dzieje z oponami, co się dzieje z olejem, itd. Także myśmy już rozszerzyli obszar działania nie tylko mieszkaniac, ale też i przedsiębiorca. To też jest takie wyzwanie podejrzewam nie tylko dla nas, ale też dla Wydziału Środowiska i innych instytucji, bo też już takie trudniejsze powiedziałbym zadania, ale tak jak tutaj pan radny wspominał też, będziemy starali się monitorować tak jak są sugestie obszar, gdzie to może coś być.

Będziemy się oczywiście posiłkować tymi odczytami, plus ewentualnie nagraniami. Jeżeli nam nie starcza kompetencji to będziemy się zwracali do instytucji, której prześlemy te materiały, która te kompetencje ma, bo w niektórych obszarach można by powiedzieć, że tych kompetencji nam brakuje nie tyle co chęci i możliwości, ale kompetencji, podobnie jak w przypadku parku kulturowego. Jedno to jest park kulturowy, ale też trzeba pamiętać od pięciu czy sześciu lat pakiet ok 200 zmian przepisów leży w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych bez słuchu. My tylko ponawiamy. Jest to jakby odpowiedź na sugestie mieszkańców, na to, że chcemy dokończyć tą swoją rolę, lepiej wykonując tą swoją służbę porządkową i widzimy tam konieczność zmiany przepisów. Niestety jest jak jest i tutaj wśród strażników istnieje zawsze obawa przekroczenia kompetencji, bo mieszkańcy mówią tak powinno być, ale pamiętać trzeba, jak prawo stanowi. Tutaj jest ten element, który musi ewaluować tak jak samorząd ewaluuje i tak mi się wydaje, że zadania Straży też będą ewaluowały, bo oczekiwania mieszkańców są już inne, ale za tym muszą iść te narzędzia prawne, bo tutaj nie ma innej metody. Nie można egzekwować prawa

bezpodstawnie, także zarówno park kulturowy jak i też, jeżeli chodzi o odpady myślę, że też będzie to ewaluować. Swoistym wyzwaniem też będzie kwestia poboru próbek z czasem mam nadzieję bardziej zaawansowanych dronów, szczególnie jeżeli chodzi o budynki wielorodzinne, bo trudno określić, w którym piecu są spalane odpady, kiedy nad blokiem latamy. To już jest trudne i jak mówimy kolokwialnie jednak piechota musi zejść i wejść i pobrać próbkę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli jeżeli chodzi o te inne służby, o których pan wspomniał czy dobrze rozumiem, że jest mowa o Policji i o Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska czy też o jakiś innych służbach mowa?

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Myślę, że będziemy współpracowali z Wydziałem Środowiska. Ta domena tej sekcji, jeżeli chodzi o ochronę to właśnie jakość powietrza i współpraca z Wydziałem Środowiska i razem wspólnie byśmy próbowali rozwiązać problemy, które są poza naszym zasięgiem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ostatnie pytanie z mojej strony czy dostrzega pan korelację, ponieważ teoretycznie mamy w prawie teraz do czynienia z pewnym uszczelnieniem gospodarki odpadami dla przedsiębiorców prawda od pewnego czasu, czy dostrzega pan jakąś korelację pomiędzy tymi niepokojącymi zachowaniami ze strony przedsiębiorców, których pan wspominał, a tą zmianą przepisów? Czy to są rzeczy w miarę stałe, jeżeli chodzi o tą grupę, która powiedzmy planuje zaoszczędzić w taki bardzo wątpliwy sposób?

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Niestety to nie jest tak, że równolegle ze zmianą prawa zmieniają się zachowania. Tutaj jakby konieczne jest bym powiedział o charakterze Polaka jednak, żebyśmy się pojawiali i reagowali. Oczywiście my często mówimy, że próbujemy promować takie inne zachowania tak jak sprzątać po swoim piesku, nie pal takich rzeczy, nie tyle sankcja, iść na konfrontację, bo jednak przede wszystkim koncentrujemy się na współpracy z zachęcaniem, niemniej jednak w niektórych przypadkach bez sankcji trudno mówić. Choćby niektóre takie drobne na bazie naszych taryfikatorów to niektórzy przedsiębiorcy mówią, że on może takich mandatów zapłacić 10 i to naprawdę nie robi na nim specjalnie wrażenia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że te 500 zł to jest maksymalna kwota, którą w tym momencie można?

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Tak, dokładnie. To nie wynika z tego, że ja nie chcę czy jestem taki wielkoduszny, tylko takie są przepisy na dziś.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To faktycznie wydaje się niezyciowe zwłaszcza w przypadku tych dużych działalności.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Tak samo jak padło wcześniej o nielegalnym handlu w Złotej Bramie itd. Tam byli ludzie, którzy potrafili w sezonie letnim po 80 razy być karani i to im się opłaca, czyli on normalnie jakby może płacić mandat i handluje i temat zamknięty jest.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie można tego człowieka w tym momencie do sądu skierować?

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Tak, myśmy to robili. W niektórych przypadkach to się opłaca, a w niektórych przypadkach jest jeszcze gorzej, ponieważ jak sąd bierze te 80 potencjalnych mandatów to on to miarkuje, czyli generalnie wychodzi średnia mandatu jeszcze mniejsza. Jest taki prawo progresji, że zawsze możemy udzielić informacji oraz pouczeń dwa razy niech będzie, ale też nie możemy wiecznie tego robić i te sankcje powinny być, sankcje, które boją. My to monitorujemy przecież. My też jesteśmy poddawani różnego rodzaju kontrolom różnych organów, także to wszystko jest przejrzyste.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oczywiście, że państwo musicie działać w granicach prawa.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Jeżeli chodzi o te sankcje to powinniśmy mieć trochę więcej narzędzi. Oczywiście to cały czas podlega kontroli, bo też w drodze uzupełnienia tej informacji, my prawie corocznie jesteśmy kontrolowani przez Komendę Wojewódzką Policji, szereg instytucji, także to nie jest tak, że to jest prywatne ranczo Komendanta. Wszystko podlega kontroli, ale to, że ja raz pouczę, drugi raz daję 200 zł, daję 500 zł, to żeby była możliwość, że za czwartym, piątym razem mogę wejść na wyższy poziom, że tak powiem, tej sankcji, bo ta sankcja jest śmieszna, bo prawda jest też taka, że nasi strażnicy są często sfrustrowani tym, że ci ludzie się śmieją im w oczy, w twarz, 500 zł to mówią masz 500 zł na mandat i daj mi spokój. Także tutaj jest pole do popisu i potrzeba zmian. Tak jak mówiłem nie tylko park kulturowy, ale te przepisy. Warto do tego sięgnąć, opracowanie nie tylko Straży Miejskiej w Gdańsku, bym powiedział wielu Straży z Polski, która owszem do przekonsultowania, ale choćby część z tych przepisów, gdyby się pojawiła konkretnie w zapisie to by nam ułatwiła wiele spraw i byśmy mogli skutecznie, tak jak mieszkańcy oczekują kończyć sprawy, a często jesteśmy tak negatywnie oceniani, że nam się nie chce itd. To nie jest kwestia chcenia. To jest kwestia prawa, tu jest działka, tu przepis mówi tak, tu tak, a nie, że ty chcesz. To się tak każdemu wydaje.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Wchodząc w dyskusję wydaje się, że pozytywnym elementem, jeżeli mielibyśmy powiedzieć, że szklanka jest do połowy pełna to jest to, że zmienia się postawa społeczna i wobec Straży Miejskiej i takich oczekiwań dotyczących porządku. Mam wrażenie, że sąsiad, który pali czymś nielegalnie już nie jest zaradnym człowiekiem, ale spotyka się z jakimś rodzajem ostracyzmu, bo ludzie mają większą świadomość, że to po prostu truje ich dzieci. Z tą szarą strefą w przestrzeniach w najbardziej atrakcyjnych przestrzeniach publicznych jest to dość przerażające co pan mówi o tak naprawdę granicach waszej reakcji, ale miejmy nadzieję, że faktycznie też uda nam się poza lokalnymi przepisami jakoś skłonić do innych regulacji na poziomie krajowym, ale może tutaj, żeby jednak wrócić do meritum istoty dyskusji o jakości

powietrza czy państwo radni mają jakieś pytania w kwestii działalności Straży Miejskiej w tym zakresie? Wygląda na to, że nasza dyskusja była wielowątkowa. Czy pan radny Jaroszewicz to jest nowe zgłoszenie?

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Nie, ja już z panem Walczakiem dyskutowałem.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Mogę zapewnić, że Nowy Port pamiętam z poprzedniej Komisji, to nie jest tak, że my sobie tylko rozmawiamy, ja wyciągam pewne wnioski i niektórym nadaję bieg i myślę, że każdą sprawę, którą pan radny przedstawił na poprzedniej komisji postaram się rozliczyć z tego co zostało powiedziane.

Radny Waldemar Jaroszewicz - Wiceprzewodniczący Komisji

Ale nie w kwestii rozliczenia. Mamy już taki sprzęt, podtrzymuję jeszcze, że go obejrzę, a to jest sprzęt, który naprawdę może mieszkańcom pomóc.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Może monitorować, nie rozliczyć i wtedy wszystko jest jasne i zgodne ze statutem.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Mogę dodać jedno, że na pewno jest taka prawidłowość, że być może trzeba posługiwać się tą informacją, że np. w jakiejś dzielnicy ten dron będzie latał to mogę powiedzieć, że jest to zauważalna różnica, bo jak dron lata to ludzie jakby zmieniają opał w dużej mierze. To ma siłę rażenia prewencyjnego na pewno.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli ta funkcja edukacyjno-prewencyjna też działa.

Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej

Tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Wobec braku głosów, braku pytań bardzo dziękuję, że państwo zostali z nami do godzin mocno popołudniowych, ale myślę, że ta dyskusja była bardzo interesująca i też kierunkująca wrażliwość nas radnych przy okazji kolejnych dyskusji bezpośrednio bądź pośrednio związanych z jakością powietrza. W tym momencie zamykam ten punkt naszej dyskusji.

PUNKT - 6

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W toku naszej dyskusji na temat SUMP-u i na temat wdrażania SUMP-u ja chciałam państwu radnym zaproponować wniosek do Pani Prezydent dotyczący stworzenia nakładki do mapy porządku dotyczącej możliwości informowania o barierach architektonicznych. Faktycznie osoby z niepełnosprawnościami rzadko artykułują swoje potrzeby. Wydają się być trochę niestyszalne w dyskursie publicznym.

Myślę, że warto też poprosić o intensyfikację działań w tym zakresie, więc pozwalam sobie poddać pod głosowanie taki wniosek.

Radna Katarzyna Czerniewska - członek Komisji

Pani przewodnicząca jakby pani mogła sformułować wniosek, żeby było to jednoznaczne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oczywiście. Wniosek o przygotowanie i wdrożenie nakładki na mapę porządku umożliwiającą nanoszenie informacji na temat barier architektonicznych. To jest zasadnicza treść wniosku. Czy tutaj państwo ewentualnie chcieliby się do tego jakoś odnieść, czy mogę to poddać głosowaniu? Jeśli nie ma głosów to w takim razie poddaję głosowaniu.

Ustalenia: Wniosek Komisji

Głosowanie:

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie „Za”</i>	<i>Głosowanie „Przeciw”</i>	<i>Głosowanie „Wstrzymał/a się”</i>
1.	Gołędzinowska Anna	Za	X	X
2.	Jaroszewicz Waldemar	Za	X	X
3.	Błaszczyk Kamila	Za	X	X
4.	Czerniewska Katarzyna	Za	X	X
5.	Skarbek Mateusz	Za	X	X
6.	Majewski Przemysław	Za	X	X
7.	Śpiewak-Dowbór Cezary	Za	X	X

Wniosek został podjęty jednogłośnie - 7 głosami za. **Wniosek Nr 32-5/13/3/2021 stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ze spraw porządkowych dostałam informację ze strony Narodowego Instytutu Dziedzictwa, że byliby gotowi wystąpić na naszym posiedzeniu czy wziąć udział w naszym posiedzeniu 22 czerwca z informacją na temat postępu wpisu Stoczni Gdańskiej na listę UNESCO. Pytanie do państwa czy ewentualnie jakieś wnioski, jakieś sprawy wniesione? Jeśli nie to bardzo dziękuję za dzisiejsze posiedzenie. Przed chwilą mieliśmy głosowanie, więc już nie ma potrzeby sprawdzania obecności i do zobaczenia niebawem.

Na tym zostało zakończone 32 posiedzenie Komisji - godz. 19:30.

Przewodnicząca
Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG

/-/Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:
/-/ Elżbieta Wajs-Deyck