

**PROTOKÓŁ NR 41 - 6/2022**  
**z posiedzenia**  
**Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Gdańska,**  
**które odbyło się 20 czerwca 2022 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 19:00

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji Andrzej Skiba** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku po czym porządek przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi z dnia 12 maja 2022r. na Prezydenta Miasta Gdańska.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 16 maja 2022r. na działalność Prezydenta Miasta.
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 1 lutego w sprawie uchylenia §6 ust.6 oraz zmiany §6 ust.3 uchwały nr VI/99/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 8 marca 2022r. na dyrektora SP 44 w Gdańsku.
5. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 7 września 2021 r.
6. Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 kwietnia 2022 r.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 16 maja 2022 r.
9. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

## USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

### **PUNKT 1**

Rozpatrzenie skargi z dnia 12 maja 2022r. na Prezydenta Miasta Gdańska.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił Mecenasa o zreferowanie skargi

#### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

#### **Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Wyjaśniła, że w 2020 roku wprowadzone zostały uchwałą z 29 sierpnia 2019 roku nowe zasady wynajmowania lokali mieszkalnych w Gdańsku. Zasady są inne niż dotychczas obowiązujące. Wszystkie wnioski jakie do tej pory były złożone podlegały weryfikacji przez cały rok 2020 i w wyniku tej weryfikacji XY przestał spełniać kryteria i został skreślony z listy oczekujących. Dodała, że nawet gdyby nie zostały wprowadzone nowe zasady i nadal XY czekałby na liście to i tak nie dostałby mieszkania ponieważ zmieniły się okoliczności w sprawie XY. W momencie złożenia wniosku w 2017 roku XY kwalifikował się do mieszkania z zasobu TBS ze względu na osiągnięte dochody. Kryterium było centrum życiowe czyli zamieszkiwanie w Gdańsku a drugim zamieszkiwanie poza Gdańskiem ale konieczność pracy w Gdańsku. XY mieszkał poza Gdańskiem ale pracował w Gdańsku. Później sytuacja się zmieniła i przestał spełniać kryteria kwalifikujące i nie ma centrum życiowego w Gdańsku. Stąd w świetle starych przepisów zostałby skreślony z listy i w świetle nowych nie kwalifikuje się.

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał z którego dnia jest decyzja, że XY zakwalifikował się zawarcia umowy najmu lokalu z zasobu TBS.

#### **Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Odpowiedziała, że na pewno jest to decyzja z 2018 roku ponieważ zbierane są wnioski w ciągu danego roku i sporządzane są listy na rok następny. XY otrzymał informację w kwietniu 2019 roku a w kwietniu 2018 roku XY poinformowano, że został umieszczony na wykazie rodzin zakwalifikowanych do zawarcia umowy najmu lokalu zasobu TBS na rok 2018.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał ile mieszkań zostało zaoferowanych w roku 2018.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Nie ma dokładnej informacji ale mieszkań bez partycypacji jest zawsze bardzo mało zaledwie kilka rocznie

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytuje bo widzi tu dwa aspekty sprawy. Czas od kiedy zaczęła obowiązywać zmiana w uchwale z dnia 29 sierpnia 2019 roku i tutaj wyjaśnienie jest prostsze natomiast chciałby upewnić się z jakich powodów w latach 2018 od kwietnia do dnia 31 grudnia 2019 roku dlaczego w tym okresie XY nie dostał jak rozumie wynika to z dużej ilości zainteresowanych i małej ilości lokali.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Powiedziała, że w tej chwili wszystkie osoby umieszczone na liści w danym roku otrzymują propozycję lokalu a wówczas czekało się z roku na rok osoby te przechodziły z listy na listę i oczekiwanie było wieloletnie.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Ja dobrze rozumie XY w roku 2018 był na pozycji XY a w roku 2019 na XY. Potem nastąpiła zmiana przepisów w wyniku której na nowo sprawdzano czy osoby ubiegające się nadal się kwalifikują. U XY nastąpiły zmiany, które sprawiły, że nie spełnia kryteriów.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Przypomniała, że u XY zmieniły się okoliczności i XY przestał pracować w Gdańsku.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Chciałby zrozumieć mechanizm i zapytał czy gdyby dalej XY spełniał kryteria to miejsce w 2020 także by się zmieniło?

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Wówczas wchodzi punktacja. XY otrzymałby pozytywną kwalifikację ale zostałaby sprawdzona punktacja i albo XY wszedłby na listę z odpowiednio wysoką ilością punktów albo musiałby złożyć kolejny wniosek aby dostać kolejny punkt i co roku o 1 punkt więcej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Czyli w sytuacji, w której XY w roku 2020 wynikiem weryfikacji okazało się, że nie spełnia podstawowych kryteriów to nie były już przy wniosku punkty liczone, zapytał.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Odpowiedziała, że właśnie tak. Punkty nie były już liczone. Nie wiadomo ile mógłby uzyskać.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał w jaki sposób Wydział Gospodarki Komunalnej weryfikuje kwestie faktu czy ktoś pracuje na terenie Gdańska lub czy zamieszkuje gminę miasta Gdańska.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o pracę jest udokumentowane zaświadczeniem i umową o pracę a samo centrum życiowe żaden z przepisów nie reguluje jak udokumentować centrum życiowe to jest sprawa uznaniowa. Wnioskodawca musi to udokumentować. Muszą zostać zbadane warunki mieszkaniowe i już na tej podstawie wiadomo czy jest to centrum życiowe w Gdańsku.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy skarżący odwoływał się od decyzji.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Złożył odwołanie XY maja 2021 na które odpowiedź została udzielona XY 2021 roku. Kolejne odwołanie złożona została w kwietniu 2022 roku a odpowiedź XY maja 2022 roku.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Do jakiego organu zostało skierowane odwołanie.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy już od tego odwołania inne środki nie przysługiwały.

**Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Odpowiedziała, że nie. Dodała, że często jest tak, że dane osoby składają do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał czy poprzez podjęcie pracy rozumiemy konieczność pracy w oparciu o umowę o pracę czy mogą być także umowy cywilnoprawne.

## **Mirella Doszczak – kierownik Referatu lokalowego**

Mogą być także umowy cywilnoprawne.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, kierownika Referatu lokalowego, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym uznaje się:

Par. 1 za bezzasadną skargę XY z dnia 12 maja 2022 roku na Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące nieprawidłowości przy udzieleniu pomocy XY w wynajęciu mieszkania stanowiącego zasobu Towarzystw Budownictwa Społecznego.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja **4 głosami „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** uznała

Par. 1 za bezzasadną skargę XY z dnia 12 maja 2022 roku na Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie znalazły potwierdzenia zarzuty dotyczące nieprawidłowości przy udzieleniu pomocy XY w wynajęciu mieszkania stanowiącego zasobu Towarzystw Budownictwa Społecznego.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **PUNKT 2**

Rozpatrzenie skargi z dnia 16 maja 2022r. na działalność Prezydenta Miasta.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił o krótką charakterystykę pisma z punktu formalnoprawnego.

### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Omówił przedmiotową skargę zgodnie z jej treścią.

### **Joanna Czartowska – z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji**

Spraw ze skargi XY została potraktowana przez wydział jako wniosek skierowany do organu w trybie działu 8 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wnioski w tym trybie nie mogą być podstawą do samoistnego wszczęcia postępowania o cofnięcie licencji czy jakiegokolwiek innego ponieważ dotyczą wyłącznie aby jako organ nadzoru przeprowadzili postępowanie wyjaśniające, które ewentualnie mogłoby zmierzać do wszczęcia postępowania. Stroną postępowania o cofnięcie licencji jest wyłącznie przedsiębiorca prowadzący działalność natomiast tutaj nie jest nią osoba skarżąca dlatego odpowiedź wystosowana była zwykłym pismem w terminach ustawowych zgodnie z działem 8 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wezwano przedsiębiorcę do złożenia wyjaśnień, który złożył dokumentację zdjęciową i wyjaśnienia. Kierowca wykonał kurs do momentu jakiego było to możliwe, ponieważ dalsza część drogi odbywała się prawie po terenach leśnych i drodze nieutwardzonej. W związku z powyższym brak było podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego. XY został wyczerpująco poinformowany o możliwościach prawnych jak i praktycznych jakie Prezydent Gdańska może podjąć.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał ile trwało całe to postępowanie podjęte przez Prezydenta miasta Gdańska.

### **Joanna Czartowska – z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji**

Pismo XY wpłynęło 6 kwietnia, odpowiedź wyszła 14 kwietnia. 22 kwietnia otrzymali wyjaśnienia od Pana taksówkarza. XY 5 maja założył skargę do Wojewody Pomorskiego. Dodała, że ich odpowiedź mieściła się w terminie ponadto w ich ocenie XY otrzymał wyczerpujące. Powiedziała, że taksówkarz ma licencje już 10 lat i do tej pory nie było żadnych skarg na jego działanie.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, z-cy dyrektora Wydziału Komunikacji, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym uznaje się:

Par. 1 za bezzasadną skargę, która wpłynęła do Rady Miasta Gdańska w dniu 16 maja 2022 roku na działalność Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie doszło do naruszenie przepisów prawa przy rozpoznawaniu wniosku XY o cofnięcie licencji dla przewoźnika.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja **4 głosami „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”** uznała

Par. 1 za bezzasadną skargę , która wpłynęła do Rady Miasta Gdańska w dniu 16 maja 2022 roku na działalność Prezydenta Miasta Gdańska, ponieważ nie doszło do naruszenie przepisów prawa przy rozpoznawaniu wniosku XY o cofnięcie licencji dla przewoźnika.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **PUNKT 3**

Rozpatrzenie petycji z dnia 1 lutego w sprawie uchylenia §6 ust.6 oraz zmiany §6 ust.3 uchwały nr VI/99/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 7 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że sprawa jest już Radnym znana i należy wrócić do dwóch wątków, które oczekują na rozstrzygnięcie. Dodał, że Radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i zapoznali się z nimi.

#### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Omówił przedmiotową petycję. Petycja wniesiona została w interesie publicznym.

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że nie wiem czy do końca dobrze rozumie to do czego XY dąży. Przytoczył przykład i poprosił mecenasa o wyjaśnienie.

#### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Rady Miasta Gdańska**

Wyjaśnił, że najpierw powoływany jest komitet i ten komitet tworzy projekt uchwały, który zostaje przedłożony Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska następnie projekt jest wykładany do publicznego wglądu i zbierane są podpisy. Kiedy zostanie zebrana minimalna liczba podpisów, projekt uchwały ponownie wraz z lista podpisów i wnioskiem o włączenie pod obrady Rady Miasta Gdańska jest składany do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Jest to kwestia weryfikacji czy pierwotny projekt jest tożsamy z projektem, który został wyłożony do publicznego wglądu. Następnie podpisy kierowane są do Prezydenta Miasta Gdańska, który podpisy weryfikuje czy podpisy złożone zostały przez mieszkańców miasta Gdańska i weryfikuje również liczbę złożonych podpisów. Jeżeli weryfikacja jest pozytywna to taki projekt może być procedowany przez Radę Miasta

Gdańska. Potem następuje weryfikacja merytoryczna czy zachowane są wszystkie wymagania.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy dobrze rozumie kiedy zostało np. 300 takich podpisów zebranych pod takim projektem a potem ktoś chce się wycofać.

**Andrzej Bodakowski- radca prawny Biura Rady miasta Gdańska.**

W takiej sytuacji dalej już nie jest procedowane. Nie ma możliwości uzupełnienia. Przytoczył przykład z ilością podpisów aby zobrazować sprawę.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że można sobie wyobrazić różne konstrukcje prawne tego typu regulaminów i zapisów uchwał. Powiedział, że w jego opinii każdy wie co podpisuje.

**Andrzej Bodakowski- radca prawny Biura Rady miasta Gdańska.**

Dopowiedział, że Sąd Administracyjny będzie działał jedynie w przypadku, kiedy Wojewoda Pomorski wnieśli skargę na tę uchwałę.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że rozumie intencję autora petycji ale uważa, że chyba nie jest to problemem każdy wie co podpisuje.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym :

Par. 1 Nie uwzględnia się petycji z dnia 31 stycznia 2022 roku wniesionej przez XY w przedmiocie dokonania zmian w Uchwale nr VI/99/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 7 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia regulaminu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania

**USTALENIA KOMISJI:**

Komisja **6 głosami „za”** uznała, że :

Par. 1 Nie uwzględnia się petycji z dnia 31 stycznia 2022 roku wniesionej przez XY w przedmiocie dokonania zmian w Uchwale nr VI/99/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 7 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia regulaminu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.



Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.  
Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **PUNKT 4**

Rozpatrzenie skargi z dnia 8 marca 2022r. na dyrektora SP 44 w Gdańsku.

---

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że Radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Sprawa była już przedmiotem zainteresowania komisji natomiast nie została rozstrzygnięta. Poprosił Mecenasa o krótkie przypomnienie.

##### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zreferował treść przedmiotowej skargi zgodnie z jej treścią.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Otworzył dyskusję. Przypomniął, że można zauważyć w jaki sposób odniosła się do tej sytuacji Pani dyrektor. Przeczytał treść pisma. Dodał, że gdyby patrzeć tylko na przepisy, które nie były do końca dostosowane do wyjątkowej sytuacji jaka dotknęła w związku z pandemią i gdyby patrzeć tylko na ten aspekt to faktycznie te formalności nie zostały dopełnione. Uważa, że należy także spojrzeć na to jaka była motywacja. Dyrektor, która wcześniej wykonywała tego typu działania, kiedy nie było pandemii, kierowała się dobrem dzieci. Nie chciałby aby w jego odczuciu dyrektor, który działał mając na uwadze dobro dzieci, żeby poniósł dużą odpowiedzialność. Wydaje mu się, że samo pouczenie jest zupełnie wystarczające.

##### **Jan Perucki – członek komisji**

Zapytał dla przypomnienia czy Pani dyrektor nie wystąpiła do komendanta.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Odpowiedział, że nie wystąpiła.

##### **Jan Perucki – członek komisji**

Zauważył, że faktem jest to, że taka organizacja nie została przeprowadzona natomiast zostało przeprowadzone coś w zamian. Z uwagi na okoliczności pandemiczne, dyrektor zrealizowała to na tyle ile mogła. Jego zdaniem nie powinno się żadnych konsekwencji personalnych wyciągać i uznawać skargi za zasadną.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Ma problem jak do tego podejść.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedział, że Pani dyrektor została pouczona przez Panią Prezydent, że nie uzgodniła tych ćwiczeń ze strażą pożarną. W piśmie znajdujemy informacje, że Pani dyrektor przeprowadziła pogadanki na temat ewakuacji natomiast nie przekazała tej informacji do straży pożarnej i te warunki nie zostały uzgodnione czy są wystarczające by uznać ten obowiązek za spełniony. Przytoczył kolejny fragment protokołu z poprzedniego posiedzenia, w którym była omawiana.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał, czy wiadomo jakie konsekwencje może ponieść Pani dyrektor w przypadku uznania tej skargi za zasadną. Faktem jest, że procedury nie zostały dochowane ale wiemy też jaka była motywacja.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Przytoczył kolejny fragment protokołu, gdzie wspomniano o propozycji rozstrzygnięcia, które nie przeszło.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił Radnych o pomoc w rozstrzygnięciu sprawy.

**Wojciech Błaszkowski – członek komisji**

Zastanawia się czy nie można by uznać, że przepis nie został spełniony ale organ prowadzący podjął już działanie pouczające w tej kwestii. W związku z tym nie ma sensu wyciągania dalszych konsekwencji.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Odnosił się do słów Radnego i powiedział, że rozumie intencje ale zapytał Mecenasa czy Komisja ma możliwości formalne.

**Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedział, że skarga złożona dotyczy danego czasu i danego zaniechania. Albo Komisja uznaje, że doszło i skarga jest zasadna albo nie doszło i skarga jest bezzasadna. Kiedy komisja uzna skargę za zasadną trafi do Prezydenta i on zdecyduje jakie działania podejmie.

**Wojciech Błaszkowski – członek komisji**

Wydaj mu się, że organ prowadzący w przypadku skargi zasadnej ma obowiązek skierowania do komisji dyscyplinarnej.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zgadza się, że bezpieczeństwo jest ważne ale to nie jest tak, że dyrektor nie przeprowadziła czegoś bo nie chciała a wręcz przeciwnie miała na uwadze dobro dzieci.

### **Jan Perucki – członek komisji**

Uważa, że ten czas nadzwyczajny i wprowadzenie stanu epidemicznego jest okolicznością łagodzącą. Komisja nie jest elementem władzy sądowniczej. Uważa, że tą skargę należy uznać za bezzasadną.

### **Wojciech Błaszowski – członek komisji**

Dodał, że owszem był taki obowiązek ale pojawił się Covid, który wszystkich zaskoczył i w związku z tym nie można było postąpić inaczej.

### **Henryk Hałas – członek komisji**

Zapytał jak wyglądała sprawa w innych szkołach czy mamy informacje.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Odpowiedział, że tego nie wiemy nawet uzyskanie jej nie byłoby decydujące.

### **Jan Perucki – członek komisji**

Uważa, że powinno się uznać skargę za bezzasadną.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Jeżeli zostanie uznana skarga za bezzasadną pojawi się kwestia uzasadnienia dlaczego tak.

### **Wojciech Błaszowski – członek komisji**

Zapytał Mecenasa czy można w ogóle iść w tym kierunku, że wystąpiły czynniki zewnętrzne mające znamiona siły wyższej. Czy takie uzasadnienie byłoby możliwe.

### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powoływanie się na siłę wyższą w przypadku przekazania informacji o sposobie przeprowadzenia próbnych ewakuacji jest to raczej słaby argument. Istnieją możliwości kontaktu.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta oraz członków komisji, przewodniczący, zaproponował rozstrzygnięcie w którym :

Par. 1 Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach "Stowarzyszenie Umarłych Statutów" z dnia 8 marca 2022 roku, zarzucającą nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Gdańsku, uznając, że działania dyrektora placówki były adekwatne do warunków obowiązującego stanu epidemii, oraz uwzględniały bezpieczeństwo społeczności szkolnej.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania

#### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja **5 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”** uznała, że :

Par. 1 Uznaje się za bezzasadną skargę Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach "Stowarzyszenie Umarłych Statutów" z dnia 8 marca 2022 roku, zarzucającą nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Gdańsku, uznając, że działania dyrektora placówki były adekwatne do warunków obowiązującego stanu epidemii, oraz uwzględniały bezpieczeństwo społeczności szkolnej.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **PUNKT 5**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 7 września 2021 r.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Przeczytał treść pisma, które zostało wysłane do XY. Na pismo do tej pory Komisja nie otrzymała odpowiedzi.

#### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedział, że pismo do XY zostało wysłane i wskazano rygor nie dopełnienia formalności.

Przewodniczący, zaproponował rozstrzygnięcie w którym:

Par. 1 Pozostawia się bez rozpoznania skargę XY z dnia 7 września 2021 roku, wniesioną na Prezydenta Miasta Gdańska oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, ze względu na nieusunięcie, pomimo wezwania, braków niepozwalających na należyte ustalenie jej przedmiotu.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania

### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja **5 głosami „za” i 1 głosem „nieoddanym”** uznała, że :

Par. 1 Pozostawia się bez rozpoznania skargę XY z dnia 7 września 2021 roku, wniesioną na Prezydenta Miasta Gdańska oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, ze względu na nieusunięcie, pomimo wezwania, braków niepozwalających na należyte ustalenie jej przedmiotu.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **PUNKT 6**

Rozpatrzenie skargi XY z dnia 9 września 2021 r.

---

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Omówił pismo, które zostało wysłane do XY.

#### **Andrzej Bodakowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Jest to sprawa podobna do poprzedniej, ciężko było wyłapać wątki w skardze.

Przewodniczący, zaproponował rozstrzygnięcie w którym:

Par. 1 Pozostawia się bez rozpoznania skargę XY z dnia 9 września 2021 roku, wniesioną na Prezydenta Miasta Gdańska, ze względu na nieusunięcie, pomimo wezwania, braków niepozwalających na należyte ustalenie jej przedmiotu.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania

### **USTALENIA KOMISJI:**

Komisja **6 głosami „za”** uznała, że :

Par. 1 Pozostawia się bez rozpoznania skargę XY z dnia 9 września 2021 roku, wniesioną na Prezydenta Miasta Gdańska, ze względu na nieusunięcie, pomimo wezwania, braków niepozwalających na należyte ustalenie jej przedmiotu.

Par. 2 Rada Miasta zobowiązuje Przewodniczącą RMG do poinformowania wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia.

Par. 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## PUNKT 7

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 kwietnia 2022 r.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 kwietnia 2022 r.

Przystąpiono do głosowania.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

## PUNKT 8

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 16 maja 2022 r.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 16 maja 2022 r.

Przystąpiono do głosowania.

### USTALENIA KOMISJI:

Komisja jednogłośnie **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

## PUNKT 9

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

---

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Omówił skargi, które zostały przygotowane na sesję Rady Miasta Gdańska.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:00

Przewodniczący  
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:  
Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

\* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.