

PROTOKÓŁ NR 42 - 6/2022

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 29 czerwca 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 17:30.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wystany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż do komisji wpłynęła informacja z prośbą o zdjęcie z porządku obrad posiedzenia koncepcji Św. Wojciech - część zachodnia w mieście Gdańsku.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1330.**
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok - **druk nr 1329**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania - **druk nr 1299**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - 4.1. Piecki Migowo - rejon sądu przy ulicy Piekarniczej w mieście Gdańsku - **druk nr 1301**;
 - 4.2. Zakonieczyn w rejonie ulicy Aleksandra Dulin'a w mieście Gdańsku - **druk nr 1306**.
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
5. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica rejon ul. Starowiejskiej w mieście Gdańsku.
Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska
6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1330**.

Druk nr 1330 - Sprawa: BRMG.0006.175.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.06.2022r.)

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-

4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 42-6/257-27/22

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok - druk nr 1329.

Druk nr 1329 - Sprawa: BRMG.0006.174.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.06.2022r.)

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie dotyczące zamiany nieruchomości z Inwest Komfortem, a dokładnie o którą inwestycję chodzi dokładnie, czy to są działki w Oliwie.

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, iż sprawa dotyczy nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Opackiej oraz 7 lokali mieszkalnych położonych w Gdańsku przy ul. Nowatorów. Dodatkowo jeszcze działka stanowiąca prawo własności Skarbu Państwa będąca w użytkowaniu Inwest Komfort (obręb 035 o łącznej powierzchni 0,1622 ha).

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Dopowiedziała, iż ten druk był również omawiany na posiedzeniu Komisji Zrównoważonego Rozwoju w związku z tym posiada informację, że chodzi o zamianę, która była omawiana kilka miesięcy temu czyli terenu parku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-

3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 42-6/258-28/22

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania - **druk nr 1299.**

Druk nr 1299 - Sprawa: BRMG.0006.144.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.06.2022r.)

Pani Aleksandra Madajczyk - przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej, Referat do badań i analiz społeczno-gospodarczych
 Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podziękowała za omówienie tematu w kontekście komisji ale również o rozszerzenie o temat budownictwa.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, iż zaciekał ją temat dotyczący rekordowej liczby mieszkań komunalnych. Poprosiła o porównanie rok do roku liczby mieszkań udostępnionych.

Pani Aleksandra Madajczyk - przedstawiciel Wydziału Polityki Gospodarczej, Referat do badań i analiz społeczno-gospodarczych

Odpowiedziała, że w 2021 roku było o 770 więcej mieszkań niż w 2020 roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-

4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	przeciwny	-
6.	Majewski Przemysław	-	przeciwny	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 42-6/259-29/22

PUNKT 4.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki Migowo - rejon sądu przy ulicy Piekarniczej w mieście Gdańsku - druk nr 1301.

Druk nr 1301 - Sprawa: BRMG.0006.146.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.06.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Odniosła się do tematu parkingu pod estakadą mówiąc, iż jest on w pasie drogowym tak więc będą to miejsca ogólnodostępne, to nie będą miejsca podlegające pod sąd.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, iż te miejsca są w liniach rozgraniczających czyli pasem pasa drogowego drogi publicznej. Chodzi o to, aby była możliwość bezpośredniej dostępności do usług publicznych czyli do sądu. Sąd ma możliwość realizacji miejsc parkingowych w terenie 002. W związku z tym, iż zawsze ilość miejsc parkingowych jest niewystarczająca to ten plan daje możliwość zbilansowania, określoną liczbę na terenie gminnym, natomiast pod wiaduktem miejsca parkingowe mogą być wykorzystywane na potrzeby sądu.



Ostatecznie w jaki sposób będą te parkingi działały i w jaki sposób miasto będzie tymi miejscami zarządzało to są odrębne przepisy.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podkreśliła, iż głównie chodzi o to, aby miejsca postojowe zapewnić mieszkańcom, którzy tam są i będą. Uchwalane miejscowe plany spowodują, że tych osób zamieszkujących ten teren będzie zdecydowanie więcej. Przy dyskusjach na temat innych planów było wskazywane, że może być problem z miejscami postojowymi dlatego chciała wiedzieć czy to będą miejsca ogólnodostępne. Rozumie, że pracownicy sądu również będą mogli na tych miejscach postojowych parkować, ale jeżeli z dostępnością będzie problem to można pomyśleć o strefie płatnego parkowania. Można pomyśleć coś na wzór tak jak jest w Oliwie, że do godziny 15 jest płatne czyli tak jak pracownicy sądu pracują, a później kiedy mieszkańcy wracają do domu to aby miejsca były bezpłatne. Podsumowała ten temat mówiąc, iż chodzi o to, aby mieszkańcy mogli z tego skorzystać, a nie że sąd się ogrodzi i będą to miejsca tylko dla pracowników sądu. W tym temacie zadała jeszcze pytanie którejdy byłby dojazd do tych miejsc postojowych. Przy uchwalaniu planu obok była mowa, iż deweloper będzie budował fragment tzw. Nowej Politechnicznej tak więc czy dojazd będzie z Nowej Politechnicznej czy jest jeszcze jakiś alternatywny dojazd.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, iż docelowo w kartach terenu jest zapisane w ten sposób, że do budynku sądu jest dojazd tak jak w stanie istniejącym. Dodała, że w ramach umowy „16” inwestor realizujący swoją nieruchomość przy ul. Lema będzie musiał zrealizować rondo w prawo skręt do Rakoczego, fragment drogi od tzw. Nowej Politechnicznej do ronda z Piekarniczą i w śladzie Nowej Politechnicznej jedna jezdni z chodnikiem do skrzyżowania 3 Lipy. Do czasu realizacji tego układu komunikacyjnego będzie dojazd jak w stanie istniejącym. Chodnik również docelowo będzie zaprojektowany wzdłuż jezdni w ramach rezerwy terenowej pod Nową Politechniczną.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Nawiązała jeszcze do wcześniejszych deklaracji dotyczących tego, iż ilość pracowników sądu się nie zwiększy. Zapytała Panią dyrektor czy Biuro Rozwoju Gdańska posiada takie potwierdzenie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wszystkie parametry urbanistyczne które były określone umożliwiają nadbudowę o jedną kondygnację i budowę archiwum. Deklaracja właściciela sądu była taka, że zamierzenia inwestycyjne związane są z tym, aby poprawić jakość pracy urzędników. Nie może osobiście potwierdzić, że nie będzie 2 czy 3 etatów więcej natomiast pula stanowisk czy ilość osób zatrudnionych jest na takim poziomie jak jest teraz.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Zadał pytanie odnośnie zachowania zieleni. Ten temat był również poruszany w dyskusjach publicznych. Z tego co rozumie to ze strony BRG nie ma woli poszerzania terenów zielonych czy też nowych terenów zielonych oprócz tego co zostało uwzględnione w planie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że celem przystąpienia do zmiany planu miejscowego było umożliwienie rozbudowy funkcji administracji publicznej. Na tym terenie na dzień dzisiejszy poziom ilości powierzchni biologicznie czynnej wynosi 10%. Nie ma możliwości zwiększenia tego wskaźnika, dobrze by było utrzymać ten wskaźnik na tym poziomie co jest. Polityka miasta w tym zakresie się zmieniła i dlatego proponują po raz pierwszy wprowadzenie elewacji zielonej od strony Rakoczego. Zapis ten wymusza nie tyle co pnącza, tylko sama konstrukcja, aby była ścianą zieloną. Ten zapis jest wprowadzony, jest to wymuszone w ramach projektu technicznego, czyli należy przygotować taką konstrukcję elewacji od Rakoczego, aby była zielona. BRG nie jest w stanie zwiększyć wskaźników powierzchni biologicznie czynnej jeżeli jest taki cel. Jeżeli chciałoby się zwiększyć tą powierzchnię to byłoby to kosztem parkingu. Dopowiedziała, że był postulat, aby na proponowanym parkingu wprowadzić tereny zieleni ogólnodostępnej, rekreacyjnej dla mieszkańców. Przypomniała, iż w sąsiedztwie gminnym jest GPZ czyli główny punkt zasilania energetycznego i przechodzi szereg linii wysokiego napięcia w kierunku GPZ. Ze względu na to, iż te linie przechodzą dosyć nisko nie jest wskazane, aby ten teren był przeznaczony pod tego typu funkcje. Ogólnie podkreśliła, że tam gdzie jest to możliwe to wprowadzają zieleni wysoką, która minimalizuje straty związane z powierzchnią biologicznie czynną.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Zadała pytanie czy postulat rady dzielnicy dotyczący mniejszej liczby miejsc postojowych miało jakieś uzasadnienie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że z tego co sobie przypomina to nie było. Postulat był taki, aby zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną i zlikwidować miejsca parkingowe. To jest konsekwencją działań planistycznych skoro mieszkańcy na etapie uchwalania planu miejscowego Lema-Piekarnicza postulowali o to, aby znaleźć dodatkowe miejsca parkingowe. Przypomniała, iż każdy inwestor w ramach swojej nieruchomości musi zapewnić miejsca parkingowe dla mieszkańców tylko wiadomo, że ta ilość jest nie wystarczająca pomimo tego, iż obsługa komunikacyjna jest bardzo dobra. W sąsiedztwie jest linia tramwajowa i autobusowa. Wspomniała, że tereny w części północnej naszego planu miejscowego w obowiązującym planie miejscowym również przeznaczone były pod parkingi. Przeznaczenie się nie zmieniło, jedynie rozszerzono możliwość realizacji miejsc parkingowych w granicach drogi publicznej pod estakadą.

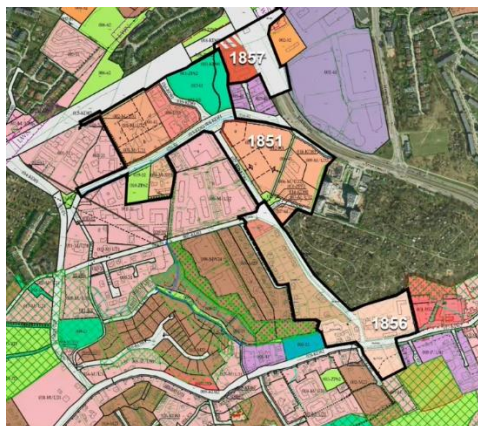
Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie dotyczący bilansu miejsc postojowych, czy było wyliczone ile miejsc jest obecnie, ile miejsc mogłoby się pojawić pod wiaduktem i potencjalnie przy tych parametrach które są dla tej karty terenu przeznaczone na archiwum z opcją parkingu kubaturowego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na początek odpowiedzi przypomniała, że pod wiaduktem nie może być parkingu kubaturowego ze względu na ppoż, tak więc mowa jest tylko o parkingu terenowym. Dodała, że szacunkowa ilość miejsc pod wiaduktem to jest ok 280 miejsc postojowych. W części wschodniej maksymalnie przy wymogu, aby była zieleni wysoka w miejscach gdzie taka może istnieć to wychodzi ok. 20 miejsc parkingowych.

W sąsiedztwie sądu może pojawić się parking kubaturowy i wychodzi ok. 55 miejsc parkingowych w tym terenie. W karcie terenu imiennie zapisanych jest ok. 200 miejsc parkingowych dla sądu dlatego dopuszczone jest bilansowanie tych miejsc parkingowych na dwóch działkach.



Dopowiedziała, iż teren zaznaczony na mapie jako seledynowy jest to cały teren zielony, park retencyjny. Została powiększona cała część wschodnia kosztem terenu drogi dojazdowej do obsługi terenu sądu przychylając się do postulatów mieszkańców, aby zwiększyć ilość zieleni rekreacyjnej dla mieszkańców.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dodał, iż z tego co pamięta to od strony zachodniej funkcjonuje dziki parking, dopytał czy on jeszcze jest.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że taki dziki teren tam jest dalej. Docelowo jest to przeznaczenie pod zielen ogólnodostępną, są realizacje z Budżetu Obywatelskiego przez mieszkańców sukcesywnie realizowane. Ten dziki parking powinien zostać zlikwidowany, powinien powstać prawdziwy, urządzony parking i ta zielen wtedy też będzie inaczej wyglądać.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podsumował, iż te wszystkie przedstawione informacje tym bardziej go przekonują, aby obecnie procedowany plan w tym kształcie przyjąć.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleżdzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-

5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 42-6/260-30/22

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakoniczyn w rejonie ulicy Aleksandra Dulin’a w mieście Gdańsku - druk nr 1306.

Druk nr 1306 - Sprawa: BRMG.0006.151.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30.06.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące tych kart terenu, które tyczą się zabudowy deweloperskiej. Z tego co kojarzy właścicielem działek kart terenu 1,2,3 jest deweloper Górski. Gdy porównuje karty terenu z planu obecnie istniejącego z tym co widać w projekcie planu to widzi bardzo wyraźne zwiększenie wartości dotyczących chociażby wartości dotyczących wysokości, intensywności zabudowy w stosunku do tego co jest przedstawiane obecnie. W karcie terenu 01 intensywność zabudowy dla funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wynosi 40%, intensywność zabudowy minimalna wynosi 0 a maksymalna 2,4 w tym dla kondygnacji naziemnych 1,6 i jak to się zestawia z analogiczną kartą 015 w obowiązującym planie, gdzie intensywność zabudowy maksymalna wynosi 0,8, wysokość zabudowy 18 m to widać, że jest to bardzo duże „pójście na rękę” deweloperowi. Jak do tego wszystkiego nałoży się fakt, iż wokół będzie proponowany Park Południowy to widać czysty zysk dla dewelopera, który będzie mógł budować intensywniej i sprzedawać drożej.



Ma wrażenie, że pod jak najbardziej słuszną koncepcją realizacji celu publicznego - lodowiska i Parku Południowego, po raz kolejny nie proporcjonalnie zwiększa się wartości i intensywności (wysokości) zabudowy dla dewelopera, który ma w pobliżu swoje działki. Dodał, iż na jednej z początkowych dyskusji przedstawiciele rady dzielnicy Jasień zwracali uwagę na przebieg planowanej PKM, która idzie po zachodniej stronie planu. Na dyskusji było przedstawione, iż korytarz zabezpieczający PKM wynosi 5 metrów. Mieszkańcy i ich przedstawiciele mają dużą wątpliwość czy taki korytarz będzie wystarczający i nie będzie budził następnych napięć pomiędzy mieszkańcami a samą PKM. Podsumował, iż chciałby się dowiedzieć na temat zwiększenia intensywności, wysokości zabudowy w kartach terenu 1, 2, 3 w stosunku do tego co jest obowiązujące. Z czego to wynika, czy to były wnioski dewelopera na które BRG się zgodziło, czy to jest jakaś intencja BRG tzw. rozwoju miasta do wewnątrz. Druga sprawa dotyczy zabezpieczenia możliwości przebiegu PKM i korytarza 5 metrowego.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż działka 001 jest działką gminną i intensyfikacja parametrów jest związana z tym, aby umożliwić realizację celu publicznego. Pozostałe działki są przedsiębiorstwa Górski, które złożyło uwagę ale Prezydent nie przychylił się do tej uwagi i aby uwzględnić te wytyczne. Dopowiedziała jeszcze, iż centrum dzielnicowe zlokalizowane jest pomiędzy Armii Krajową a Warszawską, w sąsiedztwie węzła przesiadkowego. Centrum dzielnicowe budują usługi bądź funkcje usługowo-mieszaniowe. W temacie 5 metrów powiedziała, że nie jest to prawdziwa odległość, gdyż jest rezerwa terenowa poza granicami planu na poziomie 50 metrów, w tym planie dodatkowo poszerza się rezerwę o kolejne 8 metrów, a dodatkowo linia zabudowy jest odsunięta o kolejne 10 metrów. W granicach tego planu miejscowego jest dodatkowy pas terenu 20 metrów czyli jest do dyspozycji 70 metrów rezerwy terenowej. Podkreśliła, że jeżeli zostanie zrealizowane lodowisko z basenem, dodatkowo w sąsiedztwie jest przedszkole tak więc mieszkańców w najbliższym sąsiedztwie PKM nie będzie.



Przedstawiła slajd na którym kolorem czerwonym jest zaznaczona największa intensywność, która wynika z kompozycji urbanistycznej. Wpisuje się to jak najbardziej w rozwój miasta do wewnątrz czyli intensyfikacja zabudowy w obszarach dobrze skomunikowanych w węzłach integracyjnych. Podkreśliła, iż od dużych intensywności, wysokości przechodzi się stopniowo do mniejszej intensywności i wysokości. Wnioski inwestora były znacznie większe. Przypomniała, że kosztem

terenów prywatnych zostają wprowadzone 2 poszerzenia powiązań zielonych, powyżej 1 ha terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, który zostanie przeznaczony pod zieleni. Dodała, iż poniższy slajd prezentuje rezerwę terenową poza granicami planu, która wynosi 50, potem 8 i ponad 10 w liniach zabudowy czyli pas zabudowy jest na poziomie 70 m.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Powiedział jeszcze, że w trakcie wykładania koncepcji projektu tego planu pojawiały się pytania ze strony mieszkańców jak wygląda potencjał w temacie nowych mieszkań, bądź nową liczbę mieszkańców którzy mogli by zamieszkać na terenach tej zabudowy mieszkaniowej zarówno zgodnie z warunkami obecnie obowiązującego planu jak i tego projektu planu przedstawianego i omawianego na posiedzeniu komisji. Z tego co pamięta, pojawiała się liczba 800 osób w obowiązującym planie i 1300 jeśli chodzi o omawiany plan.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do danej kwestii mówiąc, iż w uzasadnieniu do projektu planu jest informacja, że projekt planu umożliwi realizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej o maksymalnej powierzchni użytkowej ok. 68 tyś. m. (karta terenu 01, 02, 03, 04 - ok. 1200 mieszkań). W momencie kiedy powstanie funkcja usługowo-sportowa to na pewno będzie proporcjonalnie mniej tych mieszkań.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała, czy wiadomo jest ile mieszkań by odeszło w przypadku karty 01 i powstania lodowiska z basenem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że patrząc powierzchniowo to by było jakieś 800 - 900 mieszkań, ale na sesję wyliczy dokładnie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

A jeszcze dopytała ile by było w starym planie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że znacznie mniej, gdyż była zabudowa ekstensywniejsza. Były to małe domy mieszkalne, ekstensywna forma zabudowy, ale przygotowuje takie dane liczbowe na sesje.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła właściciela terenu o przedstawienie koncepcji na ten obszar, jakie są możliwości zagospodarowania tego terenu.

Krzysztof Walko - architekt, przedstawiciel Przedsiębiorstwa Budowlanego Górski

Powiedział, iż na dzień dzisiejszy nie posiadają nowej koncepcji niż tej która była przygotowana w oparciu o granice, które były uprzednio istniejące. Czekają na uchwalenie planu, aby mieć finalny kształt by zacząć prace koncepcyjne. W temacie zieleni powiedział, iż absolutnie nie chcieli likwidacji, mowa była o szpalerach zieleni, które chcieli aby były zlokalizowane na terenach zieleni, a nie na terenach mieszkaniowych. Motywowali to tym, że drzewa powodują, iż należy się odsunąć

dotatkowo z zabudową. Problem jest również z garażami podziemnymi z racji tego, iż tereny zostały nieco uszczuplone. Nie mogą się zbliżyć do terenów zieleni tak jak mogli się zbliżyć jak były to tereny drogowe. Ze wstępnych analiz wynika, iż potrzebują sporo więcej garaży podziemnych stąd wnioski do którego BRG się przychyliło. Jest to z dużą korzyścią jeśli chodzi o przestrzeń czy ilość zieleni. Od samego początku zakładali, że będzie to dostępne zielone osiedle nie ogrodzone.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie do przedstawiciela jak zamierzają zagospodarować tereny zielone 08-ZP62, 09-ZP62.

Krzysztof Walko - architekt, przedstawiciel Przedsiębiorstwa Budowlanego Górski

Odpowiedział, że są to tereny zieleni publicznej. Jak to będzie wyglądało to zależy od zarządcy terenu. Wie, że jakieś rozmowy pomiędzy miastem a PB Górskim się toczą, ale wydaje mu się iż żadnych ustaleń szczegółowych jeszcze nie ma.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że pewnie by musiały powstać pewne wydzielienia tych terenów. Dopytała, czy te tereny własnościowo należą do PG Górski oraz ile terenu powierzchni odchodzi w ramach tych zmian.

Krzysztof Walko - architekt, przedstawiciel Przedsiębiorstwa Budowlanego Górski

Odpowiedział, że częściowo. Dodał, iż na terenie 08-ZP62 wcześniej był pas drogowy więc to jest tylko poszerzenie kosztem terenu 03. Teren 09-ZP62 jest w całości na terenie PG Górski, wydzielony kosztem terenu 04. Odniósł się do tematu drugiego pytania mówiąc, iż po zmianach odchodzi ok 1,1 ha.

Pan Tomasz Torcz - przewodniczący rady dzielnicy Jasień

Powiedział, że swoje uwagi składał już na wcześniejszych etapach procedowania tego planu. Główne zastrzeżenie, które miał to zwiększenie wysokości zabudowy, które nie pasuje w tym miejscu. Dopowiedział, iż ten plan jest procedowany od 2019 roku i od tego czasu dużo się zmieniło. Zapadła decyzja o stworzeniu Parku Południowego, pojawił się pomysł PKM-ki. Wszystkie te pomysły sprawiły, iż wizja samego Centrum Południe się całkiem zdezaktualizowała. Myśli, iż nie wskazane jest teraz zabudowywanie tego obszaru, który jest objęty projektem planu. Należało by przemyśleć jak to centrum ma funkcjonować i jak ma wyglądać. Myśli, że przez to iż będzie więcej nowych mieszkańców, będzie większy ruch samochodowy, deweloper powinien zadeklarować tereny zielone dla mieszkańców. Zawniósł, że póki nie ma wizji południe to, aby wstrzymać się z budowaniem w środku Parku Południowego kolejnych bloków, wydzielić z obecnego projektu część północną gdzie ma być lodowisko i basen i ten mniejszy projekt przyjąć.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Ad vocem powiedziała, iż nie zgodzi się że nie ma wizji na Centrum dzielnicy Południe. Kolejno prezentowane zmiany planów miejscowych wskazują jaki kierunek ma być predysponowany do zagospodarowania tych terenów. Intensyfikuje się zabudowę w sąsiedztwie, w części zachodniej, ponieważ w części wschodniej powstała zabudowa mieszkaniowa TBS, obudowuje się to usługami. Jeszcze raz powtórzyła, że im bardziej czerwony teren to zabudowa intensywniejsza, wyższa, pojawiają się funkcje społeczne i kontynuacja zabudowy mieszkaniowej. Chodzi

o to, aby wzdłuż ul. Dulin'a wykształcić usługi w parterach. Dodała, że obecnie centra miast troszkę się inaczej projektuje. To nie jest tylko i wyłącznie skupisko w jednym miejscu usług monofunkcyjnych, te funkcje się mieszają, przeplatają. Pandemia pokazała, iż zasadne jest wprowadzanie usług wzdłuż ulic, w parterach budynków, aby było to dostępne dla mieszkańców. Tak więc wizja centrum jest zaprezentowana i kolejne plany będą sukcesywnie zabezpieczały tą wizję przestrzennie. Nic więcej w ramach tego centrum nie powstanie, tylko i wyłącznie mogą pojawić się kolejne funkcje społeczne, do społeczne, oświatowe, kulturalne, które będą wpisywały się w zabudowę która będzie zabezpieczona w planach miejscowych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała czy jest jakiś rysunek, który by przedstawił jak wysokości w tym planie kształtują się w odniesieniu do zabudowy w szerszym aspekcie.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że na komisję nie przygotowała takiego slajdu, ale na sesję już może mieć. Dodatkowo przypomniała jeszcze, iż w części północnej pracują jeszcze nad koncepcją, nie ma jej jeszcze ale będzie najintensywniej.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Zapytała o podmiot biorący udział w procedurze tworzenia, uzgadniania mpzp. Jest to podmiot, który opiniuje zgodnie z ustawą inwestycje celu publicznego i zgodność tego typu dokumentów. Rozbudowa PKM jest kluczowym partnerem, dokładnie ma na myśli uzgodnienie zarządu województwa. Poprosiła o informacje czy były jakieś wskazania dotyczące inwestycji.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że inwestycji nie ma więc zarząd odnosi się do tego co obowiązuje w dokumentach czyli jest standardowe uzgodnienie. BRG oraz miasto biorą udział przy pracach, opiniują projekt który jest teraz wykonywany w ramach Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego. Mają pełną kontrolę nad tym jak wygląda projektowanie, czy jest ono spójne z oczekiwaniem miasta. Jeśli są jakieś przesądzenia to są one wprowadzane do dokumentów BRG, które są obecnie procedowane. Jest pełna zbieżność na każdym etapie.

Pan Tomasz Torcz - przewodniczący rady dzielnicy Jasień

Nawiązał jeszcze do wypowiedzi Pani dyrektor w sprawie wizji na ten teren. Wizja Centrum Południe przedstawiona 10 lat temu w ogóle nie uwzględniła Parku Południowego. Obszar ten był przeznaczony pod usługi, których obecnie brakuje.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że skoro nie ma jeszcze koncepcji to trudno jest jej się wypowiadać na temat usług jakie zostaną wprowadzone. Na przedstawionym półkolu była funkcja mieszkaniowo-usługowa, poniżej były usługi, obok była funkcja mieszkaniowo-usługowa.



Nie mając koncepcji nie ma możliwości się odnieść do tego, nie ma parametrów, nie wie jakie powierzchnie będą przewidziane. Dodała, że przedstawiana wizja nie jest sprzed 10 lat tylko jest zweryfikowana, przemyślana całościowo, zaprojektowana. Jedna inwestycja pociąga za sobą konsekwencje przy drugiej inwestycji. W temacie koncepcji wspomniała, iż projektanci ustalają wymogi jakie muszą być, będą też ustalone minimalne powierzchnie usług, aby zabezpieczyć usługi dla mieszkańców.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Potwierdziła, iż dyskusje na temat tego terenu toczą się od pewnego czasu. Ta wizja jest całkiem nowa, stworzenia miasta takiego które poniekąd wymusi pozostanie w tym obszarze, aby skłonić mieszkańców do tego, żeby najbliższe potrzeby były organizowane w tej przestrzeni, aby nie musieć jechać specjalnie do Wrzeszcza czy do Śródmieścia, żeby zminimalizować transport kołowy, wymusić na skorzystaniu z transportu zbiorowego. Chodzi o to, aby wykreować takie usługi społeczne typu przedszkole czy żłobek, żeby rodzice nie musieli zawozić dzieci do innych dzielnic. Patrzy całościowo na ten plan, nie tylko w kontekście tych granic o których mowa, tylko szerzej w kontekście planu na cały obszar.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała, że warto wspomnieć jeszcze o bardzo istotnym aspekcie kompetencji miasta, możliwości miasta i pewnych następstw formalno-prawnych. Dodała, że z jednej strony rozumie głosy mówiące o tym, że powinna być spójna wizja tego terenu. Wizja typu inwestycja odbywa się na kilku poziomach jak i na kilku skalach uszczegółowienia. Bardzo istotne w tym obszarze jest nie tylko zmiana parametrów ul. Dulin'a ale również ma na myśli obszary łączące poszczególne części Parku Południowego. Miasto, aby wykupić, przejąć te tereny musi mieć podstawę, aby wypłacić odszkodowanie, a tą podstawą jest zmiana funkcji na zielen publiczną.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-

4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	przeciw	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 42-6/261-31/22

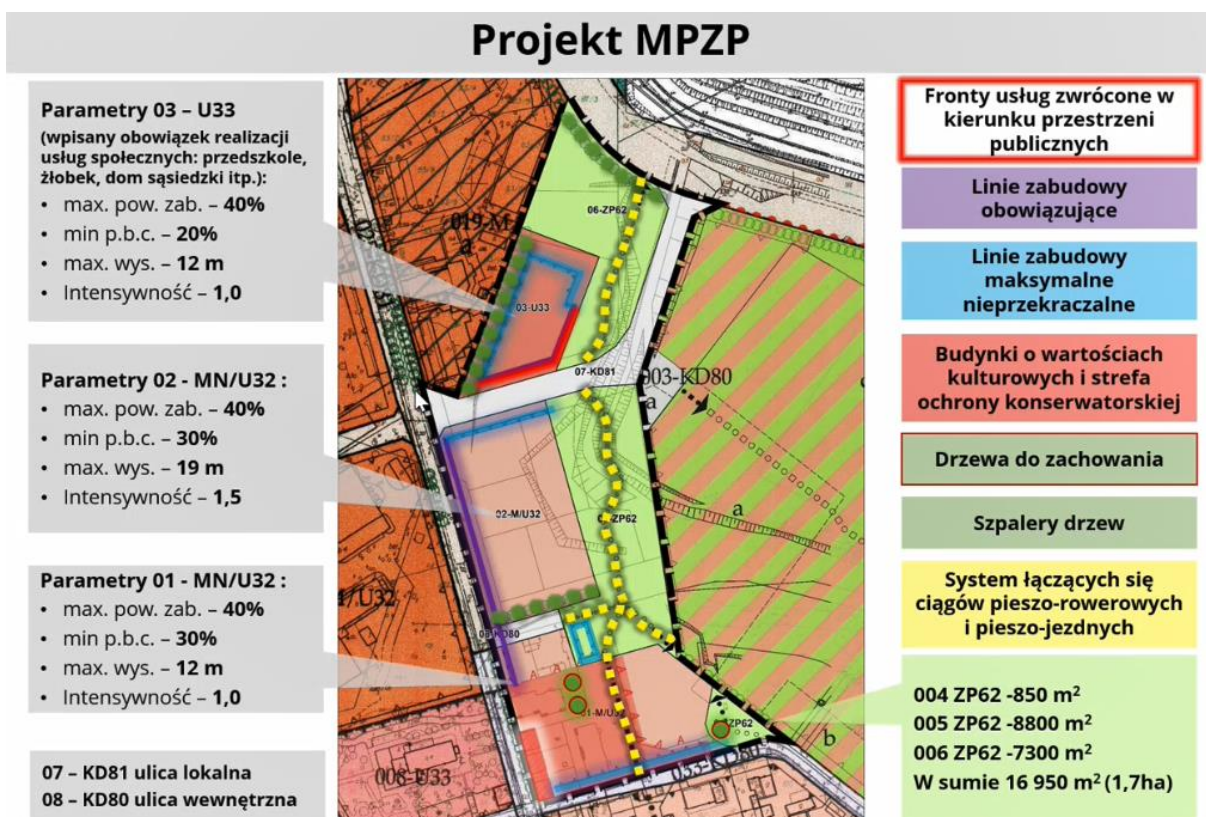
PUNKT 5.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica rejon ul. Starowiejskiej w mieście Gdańsku.

Pani Danuta Giorewa-Brach - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan zajmuje 4,4 ha. Teren leży w Letnicy, która jest bardzo dobrze skomunikowana, blisko centrum. Przez wiele lat Letnica była przeznaczana pod funkcje produkcyjno-składowe. Teren planu położony jest w samym centrum dzielnicy Letnica mieszkaniowa. Podkreśliła, że celem przystąpienia do planu jest rozszerzenie zakresu funkcji w tym terenie czyli odstąpienie od ograniczeń w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, umożliwienie lokalizacji funkcji społecznych, wygospodarowanie terenów zieleni urządzonej ogólnodostępnej. W granicach planu w południowej części są TBS-y i zabudowa usługowa. Pozostały teren jest niezabudowany, porośnięty roślinnością. W strukturze własności to ponad 70% stanowi własność Gminy Miasta Gdańska. Wspomniała, że na podstawie obowiązującego planu został złożony wniosek na TBS, w związku z tym będzie trzeba to uwzględnić w projekcie planu. W Studium dominującą funkcją jest funkcja mieszkaniowo-usługowa, w południowej części funkcja mieszkaniowa wraz z usługami podstawowymi. Na terenie obowiązują 2 miejscowe plany, jeden z 2009 roku na część południową, a drugi na część północną z 2012 roku. Z opracowania ekofizjograficznego wynika, iż teren jest porośnięty dość intensywnie roślinnością, ma zróżnicowaną rzeźbę terenu (tereny podmokłe, rów melioracyjny oraz dość wysoki poziom wód gruntowych). Z wniosków ekofizjograficznych wynika, że należałoby zachować jak największą ilość zieleni. Zapewniony jest dostęp do wszystkich sieci, mapa zagrożenia powodziowego wskazuje prawdopodobieństwo występowania powodzi raz na 500 lat. Letnica ma dość bogaty układ transportowy, jednak w części starszej jest dość wąski w związku z tym projektowane jest uzupełnienie tego układu transportowego o tzw. Muzyczną z tramwajem przechodzącym estakadą nad torami kolejowymi i łączącymi Letnicę i Nowym Portem z Oliwą i Przymorzem. Dopowiedziała, że podczas prac projektowych zostały przeanalizowane tereny zielone i rekreacyjne, które są istniejące oraz te które są zapewnione w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo został dostrzeżony potencjał rowów melioracyjnych, wzdłuż których są ustanowione w planach ciągi pieszo-rowerowe i zielen parkowa. Szpalery drzew wzdłuż ulicy Starowiejskiej, tzw. Muzycznej oraz wzdłuż rowów melioracyjnych. Dodając wszystkie powierzchnie zieleni parkowych to jest ok. 4 ha,

tak więc dostępność do zieleni w przyszłości mogłaby ulec poprawie. Przedstawiła projekt planu omawiając poszczególne kwestie, przedstawione poniżej na slajdzie.

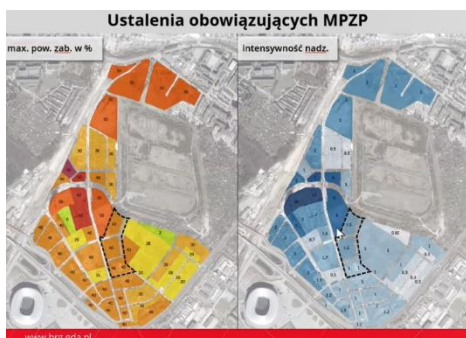


Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Poprosił o przedstawienie na slajdzie jak wygląda zestawienie parametrów w obecnie obowiązującym planie z tym co w projekcie jest przedstawione. Dodał, że nie ukrywa, że kiedy przystępowano do stworzenia tego planu miejscowego miał poważne obawy co do tego w jaki sposób zabudowa będzie się kształtowała, wysokość, intensywność.

Pani Danuta Giorewa-Brach - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że samego zestawienia nie posiadają. Pokazała na slajdzie ustalenia wszystkich planów obowiązujących w Letnicy.



Dopowiedziała, że powierzchnia zabudowy maksymalnie 40%, intensywność nadziemna od 1.5 do 1, wysokość maksymalna to 18 m i 12 m.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła mówiąc, iż parametry które są ustalone w części południowej utrzymuje się tak jak w obowiązującym planie miejscowym, intensywność 1.5, wysokość zabudowy w wysokości 19 m. W części północnej patrząc na zajęty teren to parametry uległy zmniejszeniu ponieważ połowa tego terenu przeznaczona jest pod zieleni. Przy prezentacji przystąpienia była deklaracja Prezydenta, że szuka się przeznaczenia pod funkcje społeczne w części północnej pod zieleni, aby zniwelować deficyt dostępności do zieleni mieszkańców. Utrzymuje się funkcje mieszkalnictwa do społecznego, społecznego gdyż ten teren prawdopodobnie będzie przeznaczony pod TBS-y. Podsumowała, że parametry są zbieżne z tym co jest w planie obowiązującym. Jedynie powierzchnie użytkowe to powierzchnie są mniejsze, gdyż pojawiają się tereny zielone na powierzchni ponad 1 ha.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęło pismo od Zarządu Województwa Pomorskiego dotyczące zakończenia etapu konsultacji wstępnych projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej. Jest to pismo kierowane to Przewodniczącej Owczarczak, tak więc komisja ustaliła, iż jest to pismo do wiadomości komisji.

Kolejne pismo jest z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a dokładniej doręczenie prawomocnego orzeczenia o odrzuceniu skargi na uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - komisja ustaliła, iż jest to pismo do wiadomości komisji.

Kolejne pismo również z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jest to wyrok w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Barniewice - komisja ustaliła, iż jest to pismo do wiadomości komisji.

Następne pismo ze spółki Bota Technik dotyczące ulicy Nowy Świat. Jest to pismo do Pani Prezydent oraz do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - prośba do Pani Sekretarz komisji, aby odpowiedź z GZDiZ trafiła również do wiadomości komisji.

Do komisji również było skierowane pismo od rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce, aby odstąpić od planu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego Czerwony Most. Przewodnicząca poprosiła Panią dyrektor, aby przedstawiła na jakim etapie jest mpzp Czerwony Most.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan jest zawieszony od 5-6 lat. Na ten rok planowane jest przystąpienie w części gdzie są kolonie, w przyszłym roku będą kolejne 2 przystąpienia. Prace nad planem zostały zawieszono ze względu na duże skutki finansowe ale również ze względu na zamierzenia inwestycyjne m.in. PKP. Przypomniała, że w tym miejscu jest planowane poszerzenie liczby torów ze względu na planowaną szprychę do CPK. Dodatkowo jest jeszcze nie przesądzony wariant PKM, w grze są 2 korytarze ze względu na przekroczenie torów. Konserwator przed wykonawcami Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowymi, ma jeszcze etap opiniowania jednego z korytarzy przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W grze są 2 korytarze, 1 który spowoduje to, że będą bezkolizyjne połączenia przez tory o co wnoszą mieszkańcy Oruni - zostanie zlikwidowany, 2 tor jest bliżej zabytku więc jest opór konserwatora. Wniosek, który wpłynął obecnie to jest już któryś z kolei wniosek rady dzielnicy. Ten wniosek został już wcześniej rozpatrzony pozytywnie przez Prezydenta tylko ze względu na ograniczenia decyzyjne co do przesadzeń, jaka będzie zajętość pod rozwój linii PKP, który z wariantów ostatecznie przejdzie PKM-ki, tak więc duży obszar został podzielony na kilka mniejszych planów i sukcesywnie będą zmieniane. Dopowiedziała, że Konserwator Zabytków odmówił uzgodnienia planu miejscowego na Oruni Rejtana, gdzie wskazał wprost zakazać rozbudowy torów. BRG wystąpiło tą informacją do PKP, gdyż PKP wskazywało na etapie wniosków do planu, aby zabezpieczyć możliwość rozbudowy tych torów, a konserwator powiedział kategorycznie nie. Tak więc sytuacja jest patowa, ale będą chcieli dalej rozmawiać z jednym i drugim organem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że jest to trudna sytuacja także w kontekście projektów przekroczeń magistrali kolejowej, gdyż tak naprawdę jeżeli jest taka sytuacja gdzie nie ma porozumienia a uzgadniającym jest zarówno PKP, który wskazuje że tor 4 ma być umiejscowiony po prawej stronie jadąc w kierunku Gdańska, a z kolei konserwator mówi że nie ma zgody to tak naprawdę blokowane są wszystkie inwestycje o które od wielu lat postulują mieszkańcy. Jest to duży krok do tyłu. Z tego co się orientuje to analizy przez miasto były robione, gdzie przejazdy bezkolizyjne mogłyby powstać. Zaskoczona jest taką informacją, gdyż jest to zła informacja dla mieszkańców.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że to blokuje również inwestycje na poziomie inwestycji strategicznych, państwowych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powróciła do tematu korespondencji mówiąc, iż wpłynęło jeszcze jedno pismo, jest to monit - zapytanie i wyjaśnienia. Jest to pismo skierowane do Prezydenta Miasta Gdańska tak więc to ona powinna odpowiedzieć na nie. Prośba do Pani Sekretarz, aby uzyskać przestaną odpowiedź kierowaną od Pani Prezydent, aby przestać do członków komisji. Następnie zostanie przestana odpowiedź do wnioskodawcy z komisji.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecny za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 17:30.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Lodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska