

PROTOKÓŁ NR 43 - 7/2022

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 24 sierpnia 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 19:20.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie - **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż do komisji wpłynęła informacja mailowa od Pani dyrektor Agnieszki Trojanowskiej z prośbą o zdjęcie z porządku punktu 1 i 2 z racji tego, iż w tych projektach nie ma zmian dotyczących Komisji Zagospodarowania Przestrzennego.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie przez Inwesting Sp. z o.o. Gminie Miasta Gdańska prawa użytkowania wieczystego gruntu, nieruchomości położonej

w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działki: nr 746/49 o pow. 0.0057 ha i nr 708/45 o pow. 0.0012 ha z obrębu nr 303s oraz prawa własności nieruchomości gruntowej, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 735/4 o pow. 0.0096 ha z obrębu nr 303s wraz z nakładami na ww. nieruchomościach poczynionymi.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Traszka Górska w Żwirowni” - **druk nr 1350.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ropuszy Staw przy Dworze III” - **druk nr 1351.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 4.1. Śródmieście - rejon dworca autobusowego w mieście Gdańsku - **druk nr 1352;**

- 4.2. Wrzeszcz Dolny rejon alei gen. Józefa Hallera 201 w mieście Gdańsku - **druk nr 1353.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 5.1. Orunia - rejon ulic Przybrzeżnej i Kolonii Rola w mieście Gdańsku - **druk nr 1354;**

- 5.2. Maćkowy - rejon ulicy Przemian w mieście Gdańsku - **druk nr 1355;**

- 5.3. Kokoszki Przemysłowe - rejon ulicy Budowlanych i ulicy Banińskiej II w mieście Gdańsku - **druk nr 1356.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

6. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 6.1. Wrzeszcz Górny rejon ulic Jarowej i Krętej w mieście Gdańsku;

- 6.2. Letnica rejon ul. Marynarki Polskiej i nabrzeża Martwej Wisły w mieście Gdańsku;

- 6.3. Błonia Południe rejon ul. Tama Pędzichowska i GPZ II w mieście Gdańsku;

- 6.4. Górki zachodnie w rejonie ul. Przełom i nabrzeża Wisły Śmiałej w mieście Gdańsku;

- 6.5. Osowa pas przykolejowy w rejonie ul. Barniewickiej w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

7. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1.

Wniosek Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie przez Inwesting Sp. z o.o. Gminie Miasta Gdańska prawa użytkowania wieczystego gruntu, nieruchomości położonej w Gdańsku, oznaczonej ewidencyjnie jako działki: nr 746/49 o pow. 0.0057 ha i nr 708/45 o pow. 0.0012 ha z obrębu nr 303s oraz prawa własności nieruchomości gruntowej, oznaczonej ewidencyjnie jako działka nr 735/4 o pow. 0.0096 ha z obrębu nr 303s wraz z nakładami na ww. nieruchomościach poczynionymi.

Pani Katarzyna Kuropiejska - Kierownik Referatu Nieruchomościami Wydziału Skarbu

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.

Opinia 43-7/262-32/22

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Traszka Górska w Żwirowni” - druk nr 1350.

Druk nr 1350 - Sprawa: BRMG.0006.195.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleńdzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/263-33/22

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ropuszy Staw przy Dworze III” - **druk nr 1351.**

Druk nr 1351 - Sprawa: BRMG.0006.196.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące innych terenów, które by mogły być w tym rejonie objęte ochroną w formie użytków ekologicznych. Kojarzy, że był jeszcze taki jeden temat, ale ze względu na ustalenia z GZDiZ to się nie udało.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika, mówiąc iż początkowo badali 4 lokalizacje pod ochronę miejsca rozrodu płazów. Były to Ropuszy Staw przy Dworze I, Dolina

Elfów, Ropuszy Staw przy Dworze III, Traszka Górską w Żwirowni. Pierwszy z nich nie będzie dalej procedowany, ze względu na to że jest to grunt prywatny. Właściciele mieszkań, którzy nabyli również tą działkę jako grunt przynależny nie wyrazili zgody na to, aby wprowadzać jakąkolwiek formę ochrony. Mieszkańcy zgłosili protest, Prezydent się przychylił, aby nie wprowadzać tej ochrony. Dolina Elfów dalej jest procedowana ponieważ nadleśnictwo zażądało od BRG dodatkowej ekspertyzy, tak więc Wydział Środowiska pracuje nad tym dokumentem, który wykaże walory cenne do ochrony.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/264-34/22

PUNKT 4.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście - rejon dworca autobusowego w mieście Gdańsku - **druk nr 1352.**

Druk nr 1352 - Sprawa: BRMG.0006.197.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że wysokości bardzo szczegółowo zostały przedstawione, na pewno zostały one uzgodnione z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Dopytała jaki deweloper uzgadniał takie szczegółowe wysokości 15.5 m, 16.1 m.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że BRG w ramach procedury, ale również inwestorzy na podstawie konkretnego projektu. Inwestorem jest PB Górski.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Powiedział, że był zrobiony projekt koncepcyjny. Wysokości zostały wypracowane przy konsultacjach z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Inwestor sugerował pewne rozwiązania co do ilości kondygnacji, ale ograniczania co do centymetrów wynikają z zaleceń konserwatorskich. Założenia do projektu koncepcyjnego były na podstawie konsultacji z konserwatorem, z dyr. GZDiZ oraz z dyrektorem oddziału terenowego Narodowego Instytutu Dziedzictwa Narodowego (Tomaszem Błyskosz). W związku z tym powstała koncepcja, aby przenieść cały poziom dworca, parkingów, autobusów na poziom -1, w miejscu gdzie jest dworzec aby powstał park z widokiem na Górę Gradową, wejście do dworca w miejscu budynku istniejącego, nowy budynek a po drugiej stronie budynek usługowo-biurowy. Obszar pod dworcem powiększony, wymóg minimalny był 500 m dla samego dworca. Głównym założeniem było, aby dworzec był wygodny, przejrzysty, połączony z ciągiem komunikacyjnym który idzie z dworca kolejowego czyli aby można było przejść suchą nogą z jednego dworca do drugiego. Dodatkowo dla osób niepełnosprawnych i dla matek z dziećmi w wózku przewidziana jest winda.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, iż zastanawia się jak autobusy będą funkcjonować w podziemiu.

Dopytała czy były robione analizy funkcjonalności i wygody kierowców, którzy będą autobusami kierować.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Odpowiedział, iż analizy były bardzo mocno prowadzone. Wjazd i wyjazd jest przewidziany w miejscu starego wjazdu, częściowo jest on pod dachem, zjazd jest bardzo długi w metrach i delikatny pod kątek skosu. Uwzględnione są również autobusy piętrowe. Na poziomie -1 cały plac jest oznaczony jako plac dworcowy, czyli miejsca parkingowe, miejsca dostawcze, miejsca dla autobusów oczekujących na podjazd do stanowiska dla pasażerów. Wzdłuż ul. 3 Maja czyli parku i dworca będą miejsca parkingowe Kiss and Ride. Dodatkowo jest zjazd do parkingów podziemnych pod dworcem, są tam dwa poziomy parkingów. Wjazd na te parkingi będzie się odbywał między Szkołą Wojenną, a planowanym budynkiem biurowym. Dodał, że gdyby to powstało, to komunikacyjnie sytuacja się poprawi. Sam parking dla samochodów osobowych na poziomach -1 i -2 pomieści 500 samochodów, obecnie jest kilkanaście miejsc. Dodatkowo wnioskiem dyr. Błyskosza było powstanie dwóch budynków, a pomiędzy nimi mają być schody czyli ciąg pieszy na Górę Gradową.



Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Nawiązała jeszcze do tematu przejścia naziemnego dla pieszych. Na przedstawianych wizualizacjach tego przejścia nie widzi, tak więc zapytała o nie.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Odpowiedział, że przedstawiona wizualizacja nie zawiera tego przejścia, gdyż wniosek przejścia naziemnego powstał trochę później. Podsumował, że jest to fajny pomysł, że będzie dojście na przystanek komunikacyjny dołem i górą. Nawiązał jeszcze do jednego tematu, a mianowicie pierzei zabudowy nowego budynku biurowego, pomiędzy Szkołą Wojenną a starym budynkiem dworca, który został lekko przesunięty do krawędzi ulicy. Wynika to z zaleceń konserwatorskich, aby budynek powstał na granicy dawnej zabudowy historycznej.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała jeszcze pytanie dotyczące bezpieczeństwa pieszych przy wjeździe i wyjeździe na dworzec autobusowy. Czy ten aspekt był analizowany. Patrząc na wizualizacje odnosi wrażenie, że pieszy będzie mógł czuć zagrożenie przechodząc przy wjeździe i wyjeździe. Zadała pytanie jak ta sytuacja będzie rozwiązana, czy będzie jakaś sygnalizacja świetlna.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Odpowiedział, że jest to już element szczegółowy. Jak będzie powstawał sam projekt to zapewne w wytycznych GZDiZ będą mieli takie informacje. Dodał, iż przy tym założeniu to ruch pieszcy wzdłuż ul. 3 maja za dworcem będzie bardzo znikomy. Ale podkreślił, iż sytuacja na pewno nie będzie pogorszona, a jeśli sygnalizacja będzie konieczna to będzie wykonana.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że na pewno trzeba to przeanalizować, gdyż ciężko sobie w tej chwili wyobrazić sytuację, że w jednym momencie miałby wjechać autobus, a na przejściu znajdowałby się pieszy. Tak więc pod kątem bezpieczeństwa użytkowników ten wątek należy mocno przeanalizować.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Nawiązał do tematu ilości miejsc parkingowych pod budynkiem biurowym. Ma nadzieję, że 500 miejsc w tym miejscu nie postanie. W kontekście wielu rozmów i planów w tym miejscu dziwi go ta liczba. Zwrócił uwagę, że w obecnym ciągu jest maksymalnie kilkadziesiąt miejsc parkingowych, strefa płatnego parkowania, rotacja miejsc jest w miarę duża i ruch samochodowy w tym miejscu nie jest wprowadzony. Dla niego wprowadzenie 500 miejsc parkingowych w kontekście tego, że kilkaset metrów dalej inwestycja prokuratury również forsowała kilkaset miejsc parkingowych w skali całej ulicy może spowodować kilka tysięcy samochodów w ten teren. Jest pełen niepokoju jak słyszy o takiej liczbie miejsc parkingowych.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, że w planie miejscowym jest strefa parkingowa B, czyli dla usług może być 0 miejsc.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Dopowiedział, że inwestor nie chce budować miejsc parkingowych jeśli nie będzie musiał. Projekt koncepcyjny przewidywał możliwość 2 kondygnacyjnego garażu podziemnego. Jeśli z zaleceń wynikało by mniej miejsc to inwestor by się nawet ucieszył, gdyż inwestycyjnie jest to mniejszy koszt. Parkingi te są dla ewentualnych klientów dworca ale również dla usług, które się pojawiają. Powiedział jeszcze, że nie sądzi by taki parking generował specjalnie ruch. Nie wydaje mu się, że ludzie specjalnie będą jechać akurat na ten parking by zaparkować.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Podkreślił, iż w Gdańsku jest komisja zrównoważonego rozwoju, na której wielokrotnie ten problem się pojawia. Nie chcą zachęcać, ale również nie zniechęcać, aby usługi w tak świetnie skomunikowanym miejscu forsowały dodatkowe miejsca parkingowe. Tworzenie dodatkowych 500 miejsc parkingowych nie jest spójne z polityką rozwoju miasta Gdańska. Uspokaja go informacja, że jest to tylko pewna opcja 500 miejsc, ale nie koniecznie która musi powstać. Jest to kolejny raz, w tym samym miejscu, które jest perfekcyjnie skomunikowane, znajduje wiele parkingów zbiorowych w różnych miejscach w nieznacznej odległości. Dopowiedział, że sam osobiście dojeżdżając do sądu jeździ tramwajem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze wypowiedź projektanta, mówiąc iż w § 5 wskaźniki parkingowe biura, jest mowa o tym, że może być maksymalnie 3 na 100 m² powierzchni użytkowej. Takie ograniczenie jest z góry, natomiast może być zero. Taki kierunek rozwoju miejsc parkingowych, jaki przedstawił radny jest jak najbardziej możliwy. Nie ma oblige od wskazanej liczby miejsc parkingowych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła jeszcze architekta by przeanalizował z inwestorem możliwość redukcji miejsc postojowych tak, aby wniosek radnego Mateusza Skarbka został uwzględniony.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała o metraż powierzchni użytkowej, stricte dworcowej. Dokładnie jak ta powierzchnia ma się do obecnej powierzchni dworca, czym inwestor kierował się przy wyznaczaniu takiej powierzchni, jaki procent całej inwestycji zajmuje

powierzchnia przeznaczona pod usługi dworca. Zależy jej najbardziej na porównaniu do stanu obecnego oraz na wytycznych które spowodowały, że taką powierzchnię inwestor chce utrzymać.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że było to narzucone na podstawie analiz BRG. Idea jest taka, zgodnie z kierunkami rozwoju miasta, żeby był utrzymany dworzec, czyli te elementy są obligatoryjne przy tej inwestycji. 500 m² przeznaczone pod funkcje dworcowe, kasy i obsługa pasażerska z zapleczem, 20 miejsc odstawczych i 8 peronów dla autobusów. Tak więc to minimum, które inwestor musi zrealizować, czyli to minimum jest obligatoryjne.

Radna Katarzyna Czerniewska - wiceprzewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze czy wspomniane analizy były porównawcze do innych miast. Zależy jej na tym, aby inwestycja nie była ani przeskalowana ani za mała.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że były porównywane do dużych miast, gdzie dworce w ostatnich latach się zrealizowały.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Potwierdził fakt, iż były to wytyczne z BRG czyli od Prezydenta. W pierwszej koncepcji przeznaczili tego miejsca trochę mniej na ten cel, ale zostało to zmienione pod względem wytycznych. 500 m² to są główne przestrzenie dla obsługi pasażera, później dochodzi jeszcze sam peron, który ma 400 m² i nie jest wliczony do powierzchni, a jest on przeszklony i pod dachem. Podsumował mówiąc, że przestrzeń ciepła, gdzie przebywa pasażer to jest ok. 1000 m². Wspomniał, że pasażer czekający jakiś czas na autobus będzie mógł skorzystać również z usług które się będą znajdowały na piętrze, czyli usługi m.in. gastronomiczne.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze o kwestie park and ride, a mianowicie czy to będzie w ciągu ul. 3 maja, a nie na terenie objętym samą inwestycją. Poprosił jeszcze o potwierdzeniu faktu, iż cały parking ma się znajdować pod ziemią i obecne naziemne miejsca parkingowe znikną. Popiera obawy radnego M. Skarbka dotyczące 500 miejsc parkingowych, również jest zdania, że jest to za duża liczba. Zadał jeszcze pytanie dotyczące komunikacji rowerowej, gdyż po drugiej stronie ul. 3 maja jest ścieżka rowerowa. W związku z tym dopytał czy inwestor przewiduje jakieś miejsce dla rowerzystów, jakąś wiatę, altankę czy miejsca gdzie będzie można odstawić rower.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że zgodnie z zapisami planu miejscowego w § 5 jest tabela, która określa minimalne czy maksymalne wielkości liczby miejsc parkingowych, ale jest również tabela, która określa liczbę miejsc dla rowerów. Dla biur jest to min. 2 na 100 m² powierzchni użytkowej, czyli miejsc dla rowerów będzie sporo. Dodatkowo ustalone są zasady w jaki sposób należy lokalizować miejsca do parkowania dla rowerów. Na początku każdej uchwały, tam gdzie są definicje, jest określona ilość miejsc parkowania dla rowerów, która może być pod gołym niebem, a ile musi być zadanych, w jakiej odległości od wejścia powinny się te rowery znaleźć.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Dopowiedział jeszcze, że parkingi kiss and drive będą wzdłuż ul. 3 maja, usytuowane wzdłuż ulicy, a nie tak jak jest teraz skośnie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że cieszy fakt, iż piesi będą mieli więcej miejsca i przestrzeni.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Dopytał jeszcze o przyszłość całkiem ciekawego pomysłu parku, który miałby odsłonić oś widokową. A mianowicie jaka jest planowana struktura własnościowa. Czy on będzie w rękach prywatnych, czy po zrealizowaniu zostanie przekazany na rzecz gminy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że ze strony miasta nie było przeprowadzanych żadnych rozmów. Teren zielony znajduje się na dachu dworca więc to są sprawy trudne do rozstrzygania co do zakresu własności. Formalnie należałoby wydzielić, nie mogłoby być kondygnacji podziemnych. W planie miejscowym nie jest to przeznaczone jako cel, plac publiczny, jest to wszystko w ramach węzła przesiadkowego, jako dworzec.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Zwrócił na to uwagę z racji tego, iż jest bardzo sceptyczny co do przestrzeni prywatnych, które są udostępniane na zasadzie życzliwości publicznej. Ta zieleń będzie w analogiczny sposób funkcjonowała, ale w porządku prawnym jakiś szczególnych rozwiązań upatrywać.

Pan Jacek Szymczak - architekt, przedstawiciel PB Górski

Dodał na koniec, iż na parterze wokół skweru są planowane różne usługi. Myśli, że najemcom tej przestrzeni będzie zależało, aby to miejsce ładnie wyglądało, aby ściągnąć potencjalnych klientów.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/265-35/22

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Dolny rejon alei gen. Józefa Hallera 201 w mieście Gdańsku - **druk nr 1353**.

Druk nr 1353 - Sprawa: BRMG.0006.198.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Potwierdziła fakt, iż w tym miejscu jest teraz bezpieczniej, często z niej korzysta. Odkąd został wyremontowany wjazd jest dużo bezpieczniej i wygodniej.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Zapytał czy w spotkaniu uczestniczy przedstawiciel klubu Gedania. Dodał, iż na dyskusji publicznej zadał pytanie o drzewa, które są na tym terenie. Uzyskał wówczas odpowiedź, że mają zostać zachowane poza topolami, które tworzą zagrożenie. W związku z tym zadał pytanie czy są planowane jakieś nasadzenia „następcze” za te topole.

Pan Władysław Barwiński - prezes Gedanii 1922

Potwierdził fakt, iż topole będą musiały być wycięte. Przy ostatnich wichurach narobili szkody sąsiadom działkowiczom. Sam trzpień i główny korzeń topól jest stary i ma jakieś 50-60 lat, środek jest przegniły i suchy. 12 lat temu zrzucano korony, w trakcie prowadzono bieżącą pielęgnację. Niestety w skutek zachowania tego drzewostanu, odrosty są silniejsze i cięższe. Przy wichurach ciężkie konary się obłamują i wyrządzają szkody sąsiadom. Ostatnio przy wichurze, konar się złamał i spadł na działkę sąsiednią wyrządzając szkody na 4,5 tys. zł. Za pośrednictwem właściciela terenu czyli gminy Miasta Gdańska, chcą wystąpić o wycięcie lub o maksymalne przycięcie do wys. 6 metrów. W takiej sytuacji odrosty nie będą stanowiły zagrożenia przez kolejne ok. 20 lat. Mowa jest o ok. 18 drzewach. Jesienią przymierzają się, przy zgromadzonych środkach, do przeprowadzenia pielęgnacji we współpracy z firmą Dendrolab, która obsługuje klub od czasu istnienia na tym terenie. Nie odcinają się od zieleni, starają się zachować maksymalną ilość, ale z uwagi na bardzo wysoką ilość wód na tym terenie bardzo wiele drzew usycha. Intencją klubu nie jest dewastacja i degradacja tego terenu, chcą zachować maksymalną ilość zieleni tym bardziej, iż jest to strona południowa o są zainteresowani odrobiną cienia od strony działkowiczów.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze czy w przypadku wycinki planowane jest nasadzenie zastępcze.

Pan Władysław Barwiński - prezes Gedanii 1922

Powiedział, że wycinka i usunięcie tych drzew to jest koszt ok. 35 tys zł. W Urzędzie Marszałkowskim narzucane są konieczności nasadzeń. W związku z tym prawdopodobnie nie unikną konieczności nasadzenia, tylko kwestia w jakie miejsce i jakiego rodzaju to mają być drzewa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/266-36/22

Radny Romuald Plewa - członek komisji

Na koniec omawiania tematu podkreślił, aby odpowiednio oznakować to miejsce, gdyż osoby nie znające dokładnie Dolnego Wrzeszcza mają pewne problemy.

PUNKT 5.1.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Orunia - rejon ulic Przybrzeżnej i Kolonii Rola w mieście Gdańsku - **druk nr 1354.**

Druk nr 1354 - Sprawa: BRMG.0006.199.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleńdzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/267-37/22

PUNKT 5.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Maćkowy - rejon ulicy Przemian w mieście Gdańsku - **druk nr 1355.**

Druk nr 1355 - Sprawa: BRMG.0006.200.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o więcej informacji na temat inwestycji, które są realizowane, ale nie do końca tak jakby się chciało.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że to wynika z tego iż w planie miejscowym była tylko i wyłącznie zalecana obsługa komunikacyjna, nie było to wydzielenie jako droga publiczna, tzw. obligatoryjna. To były tereny prywatne i właściciele prywatni planują inwestycję na zasadzie sięgaczy w głąb działki, szeregowki. Tak więc należy to zweryfikować, gdyż to nie przystaje do tego sposobu zagospodarowania, który BRG widziało poprzez wprowadzenie zalecanej drogi. Dlatego należy znaleźć inny sposób obsługi tych terenów w głębi działki. Będzie to przeznaczenie na cel publiczny, droga publiczna. Będzie się to wiązało ze skutkami finansowymi po stronie miasta, ale umożliwi to

skomunikowanie działek w głębi. Dopowiedziała, iż wnioskodawcą był Wydział Architektury, który mierzy się z problemami związanymi na etapie pozwoleń na budowę i obsługi kolejnych nieruchomości. Nie chcą by powstała taka forma zabudowy, muszą inaczej rozwiązać układ komunikacyjny poprzez zabezpieczenie w planie miejscowym rezerwy pod drogę publiczną. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć jak to będzie wyglądało. Będą poszukiwać sposób zrównoważony by zapewnić obsługę tych działek wewnątrz, ale aby nie obciążyć budżetu miasta.

Radny Przemysław Majewski - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące terenów które są we władaniu spółek prawa handlowego. Poprosił o wskazanie ich na slajdzie. Oprócz tego poprosił o informację do jakich inwestorów one należą. Dodał, że ma pewne obawy czy ten projekt planu nie spowoduje tego, że zostaną zwiększone parametry intensywności czy też wysokości zabudowy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska



Przypomniała, że jest to dawne założenie dawnej wsi Maćkowy z założeniem dworskim. Na etapie uzgodnień z konserwatorem będzie szereg zapisów związanych z tym, aby utrzymać charakter zabudowy ekstensywnej. Na etapie prac nad koncepcją planu będą ją prezentować na komisji, ale raczej kierunek jest taki, aby utrzymać kierunek ekstensywny, zmodyfikować tylko zapisy planu miejscowego dostosowując do obecnej polityki miasta w zakresie zieleni, kształtowania zabudowy oraz elementów związanych z bezpieczeństwem powodziowym. Dodała, iż właścicielami są: HB Sp. z o.o. (właściciel 2 działek), City Home S Ltd. Sp. z o.o. (właściciel 1 działki).

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/268-38/22

PUNKT 5.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe - rejon ulicy Budowlanych i ulicy Banińskiej II w mieście Gdańsku - **druk nr 1356.**

Druk nr 1356 - Sprawa: BRMG.0006.201.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25.08.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Powiedział, że bardzo kibicuje temu projektowi, gdyż Jaguar bardzo się rozwija na górnym tarasie. Spytał o teren, który jest poza granicą planu, ale z tego co pamięta, to przy Budżecie Obywatelskim był zgłaszany problem miejsc postojowych. Podpytał jak obecnie wygląda ta kwestia i czy są jakieś plany związane z tym, aby tę bazę parkingową w tym miejscu rozbudować. Dojeżdża w to miejsce bardzo wiele rodziców ze swoimi dziećmi.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze mówiąc, iż problemy z realizacją parkingów mogą wynikać z parametrów, które są ustalone w planie miejscowym. Weryfikacja powierzchni biologicznie czynnej da możliwość realizacji parkingów i całego zaplecza związanego z funkcją sportową.



Omówiła slajd mówiąc, iż możliwość realizacji kubatury ale i również miejsc parkingowych pojawi się w momencie kiedy część w górnym prawym rogu zostanie zrealizowana pod boisko, tył od hali sportowej, pozostałe terenu które można wykorzystać pod infrastrukturę związaną stricte z funkcją sportową, szatnię, toalety czy baza noclegowa.

Pan Michał Jadanowski - prezes klubu Jaguar

Podkreślił iż boisko sztuczne nie jest terenem biologicznie czynnym. Obecnie są wybudowane 2 boiska sztuczne i brakuje miejsca w planie przestrzennym, aby budować parkingi, szatnie oraz wybudować kolejne boisko. Na dzień dzisiejszy utwardzili pewien teren pod parking (ok. 150 aut) więc już na razie ten problem został rozwiązany.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **jednogłośnie 7 głosami „za”** pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 43-7/269-39/22

PUNKT 6.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wrzeszcz Górny rejon ulic Jarowej i Krętej w mieście Gdańsku.

Pani Małgorzata Szypcio - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że obszar planu znajduje się w południowo-wschodniej części Wrzeszcza Górnego, zajmuje ok. 16 ha. Jest to obszar zlokalizowany pomiędzy dwoma ulicami: Smoluchowskiego i Sobieskiego, po środku przecięta jest ul. Jarową. Celem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania i zabudowy, ok. 90% planu nie ma planów zagospodarowania), ochrona walorów architektonicznych historycznej zabudowy Wrzeszcza Górnego, cel publiczny - park leśny przy ul. Smoluchowskiego, grunty leśne wymagające Studium główną funkcją w obszarze planu jest funkcja mieszkaniowa wraz z usługami podstawowymi.

STUDIUM 2018r.



W strukturze własności ponad 50%, a dokładnie 52% stanowią tereny gminne, 16% stanowi Skarb Państwa, 28% stanowi własność osób fizycznych. W południowej części planu jest obowiązujący plan z 2003 roku - Aniołki - rejon ulic Dębowej i Powstańców Warszawskich w mieście Gdańsku. Przedstawiła wnioski z opracowania ekofizjograficznego, z których wynika, aby: zachować wskazanych zgrupowań drzew, szpalerów oraz pojedynczych drzew w tym drzew o wymiarach pomnikowych; zachować roślinności o leśnym charakterze w obrębie użytków leśnych we wschodniej i południowej części obszaru objętego opracowaniem oraz na przylegających terenach nieleśnych; przeznaczyć wymieniony obszar pod funkcje związane z rekreacją; ochronić głązy narzutowe. Dodatkowo 25-40% powierzchni biologicznie czynnej (lokalnie 25-50%), zapewnienie ciągłości struktury OSTAB, uwzględnienie położenia obszaru w zasięgu terenów potencjalnie zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, wprowadzenie drzew i krzewów o gatunkach zgodnych z warunkami siedliskowymi, wykluczenie możliwości zastosowania do ogrzewania wysokoemisyjnych źródeł, uwzględnienie występowania gatunków zwierząt objętych ochroną oraz możliwości występowania siedlisk roślin i grzybów objętych całkowitą ochroną gatunkową. Następnie omówiła układ drogowy mówiąc, iż obszar planu

otaczają dwie drogi o kategorii dróg lokalnych - Sobieskiego i Smoluchowskiego. Docelowo w pobliżu ma przebiegać droga tzw. Nowa Politechniczna.



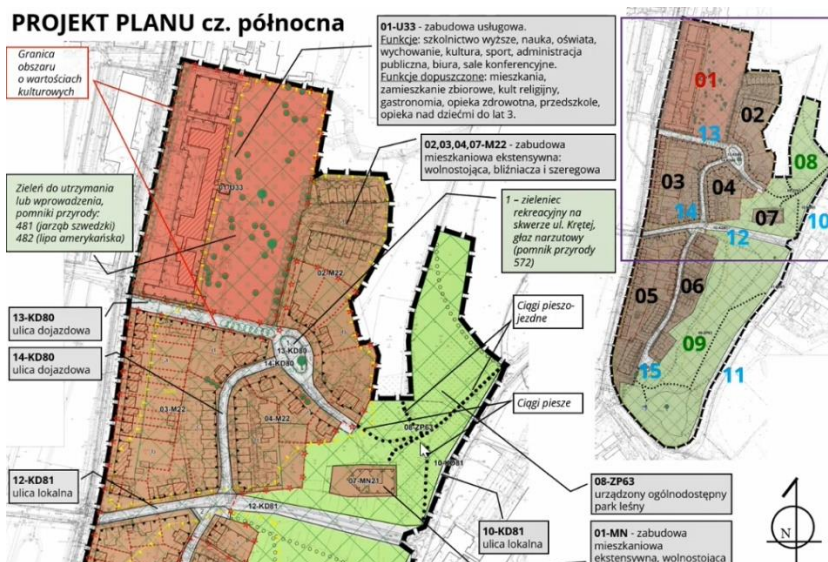
W ramach analizy koncepcji planu przeprowadzono analizę Gdańskiego Standardu Ulicy Miejskiej (GSUM). Wnioskami jest to, iż ul. Sobieskiego w obecnym stanie istniejącym ma możliwość zrealizowania we fragmencie modelowego przekroju ulicznego, z małą korektą szerokości, czyli dwa pasy ruchu, parkingi i chodnik. Analiza ul. Smoluchowskiego wykazała, że w istniejących wydzieleniach ewidencyjnych nie mieści się program modelowy przekroju i z tego powodu potrzebne jest poszerzenie pasa ulicy Smoluchowskiego. Podkreśliła, iż rada dzielnicy Wrzeszcz Górny brała czynny udział w przystąpieniu do tego planu. Złożyła wnioski m.in. o to, aby ograniczyć w tym obszarze inwestycje wielorodzinne, teren zalesiony przekształcić w zielen rekreacyjno-parkową, zwróciła uwagę na Zlewnię Potoku Królewskiego, aby zabezpieczyć współczynnik spływu. Po przystąpieniu rada dzielnicy złożyła kolejne wnioski m.in. podtrzymujące poprzednie złożone wnioski.

RADA DZIELNICY WRZESZCZ GÓRNY

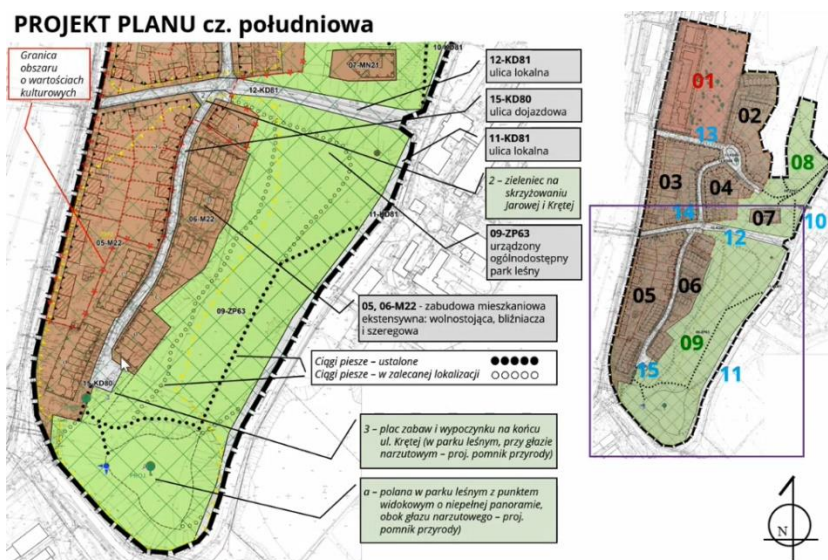
1. **stanowisko przed przystąpieniem:** wniosek o niezwłoczne przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu dla rejonu ulicy Jarowej i Krętej (uchwała Nr XII/54/20 z dn. 29.12.2020)
Wnioski:
 - Inwestycje wielorodzinne – zagrożenie dla dzielnicy o zabudowie jednorodzinnej
 - Budynek PG – ochrona założenia ogrodowego
 - Teren zalesiony – przekształcenie w zielen rekreacyjno – parkową z ogólnodostępnymi punktami widokowymi
 - Zlewnia Potoku Królewskiego – zabezpieczenie przeciwpowodziowe
2. **wnioski po przystąpieniu do planu:** złożono
 - Utrzymanie jednorodzinności charakteru dzielnicy
 - Wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej
 - Ograniczenie spływu wód do zlewni Potoku Królewskiego
 - Ew. rozbudowa (przebudowa) budynku PG i ochrona założenia parkowego
 - Park leśny pomiędzy ul. Smoluchowskiego a Krętą – alejki, oświetlenie, wejścia
 - Kładka pieszo - rowerowa nad ul. Jarową
 - Punkty widokowe
 - Ul. Kręta jako „woonerf”
 - Ochrona budynków znajdujących się w rejestrze lub w ewidencji zabytków

W temacie projektu planu powiedziała, iż teren został podzielony na 15 terenów funkcyjnych. Pierwszym terenem, czyli częścią północną jest teren Politechniki Gdańskiej, proponuje się zabudowę usługową z funkcjami: szkolnictwo wyższe, nauka, oświata, wychowanie, kultura, administracja publiczna, biura, sale

konferencyjne. Dodatkowo dopuszczone zostaną funkcje: mieszkania, zamieszkanie zbiorowe (internat), kult religijny, gastronomia, opieka zdrowotna, przedszkole, opieka nad dziećmi do lat 3. Pozostałe tereny zabudowane przeznaczone zostaną pod zabudowę mieszkaniową ekstensywną w zależności od istniejącej zabudowy i będzie ona wolnostojąca, bliźniacza lub szeregowa. Teren leśny przeznacza się na urządzony, ogólnodostępny park leśny.



Druga część projektu planu dotyczy części południowej. W tej części jest ta sama funkcja mieszkaniowa.



Utrzymuje się zabudowę o wysokości max. 12 m (budynki mieszkaniowe), budynek Politechniki będzie miał ok. 30 m, wieża ok. 40 m., powierzchnię biologicznie czynną planuje się na poziomie min. 40%, intensywność 0.5-1. Dachy będą strome, analogiczne do istniejącej zabudowy.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Zapytała o dwie kwestie. Pierwsza z nich to układ drogowy projektowany, docelowy kształt objętego planem fragmentu ul. Smoluchowskiego. Jest to ulica bardzo trudna dla niechronionych uczestników ruchu, a ze względu na specyfikę funkcji zlokalizowanych wzdłuż ul. Smoluchowskiego to staje się większym problemem. Wie, że miasto pozostaje w dialogu m. in. z UCK, były rozmowy na temat możliwości odstąpienia miastu fragmentu pasa drogowego. Poprosiła o doprecyzowanie czy uda się poszerzyć pas drogowy w górnym odcinku ul. Smoluchowskiego. Czy będzie to w ramach porozumienia czy dojdzie do porozumienia z innymi właścicielami terenów. Drugi temat dotyczy funkcji opieki przedszkolnej, opieki dzieci do 3 lat na terenach należących do Politechniki Gdańskiej. Dopytała czy to był wniosek Politechniki czy jest to funkcja zaproponowana przez BRG.

Pani Małgorzata Szypcio - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała w temacie pierwszym mówiąc, iż wiedzą o rozmowach zamiany lub oddania części terenu UCK, analiza zawiera te informacje, uwzględniono to, że ten pas może zostać wykrojony z UCK. Dodała, że musi to być przeprowadzone rozsądnie po obu stronach, z uwzględnieniem kanału drogi który obecnie istnieje. Dodała jeszcze, że jest to na gruntach miejskich czyli wszystkie podcięcia w planie odbywają się na gruncie miejskim. Podcięcie jest potrzebne, aby wypracować w miarę rozsądny teren. Przekrój modelowy będzie się zmieniał, to nie zawsze będą miejsca postojowe prostopadłe, może będą równoległe, a może też być tak, że w niektórych miejscach się nie da ulokować miejsc parkingowych. W drugim temacie dotyczącym opieki do lat trzech powiedziała, że jest to pomysł BRG. Politechnika nie złożyła żadnego wniosku. Z doniesień prasowych wiedzą, że są chętni na rewitalizację, że będzie remontowany ten budynek, że chcą usytuować w tym miejscu Wydział Chemii i Wydział Matematyki Stosowanej. Podsumowała, że BRG chce maksymalnie wg swojej wiedzy i chęci rozszerzyć funkcje, głównie szkolnictwo wyższe.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Podkreśliła, że idea by stworzyć na terenie Politechniki miejsce opieki dla studentów i pracowników przez różne organizacje branżowe trwa co najmniej od dekady.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że Politechnika Gdańska otrzyma projekt planu z konkretnymi zapisami, aby uczelnia odniosła do tego, czy to co proponuje BRG jest zgodne z ich kierunkiem rozwoju tego terenu.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Powiedział, że od Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni nie otrzymali żadnych informacji dotyczących remontu ul. Krętej. Czy to ma być standardowa wymiana nawierzchni i chodników, czy będzie to jednak w kategorii woonerfu czyli przestrzeni wspólnej.

Pani Małgorzata Szypcio - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi mówiąc, iż dział transportu BRG uzyskał z DRMG rysunek projektu. Jest to projekt na przebudowę tej ulicy na woonerf.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zachęciła przedmówcę, aby zgłosił się do Wydziału Projektów Inwestycyjnych, aby dowiedzieć się coś więcej. BRG na etapie wniosków i informacji uzyskało takie rozwiązanie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powiedziała, że komisja wystąpi do WPI z pytaniem i odpowiedź przekaże również do rady dzielnicy. Ma nadzieję, że przyspieszy to bieg sprawy.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Zwrócił uwagę, iż jednostki miejskie nie konsultują działań inwestycyjnych z radami dzielnic. Odniósł się jeszcze do przedstawionej koncepcji mówiąc, iż nie została przekazana informacja czy wniosek, postulat rady dzielnicy dotyczący powstania woonerfów ma jakieś przełożenie na zapisy planu. Podział chodnik, jezdnia nie ma racji bytu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że jeszcze nie ma w 100% napisanych kart. Jest możliwość, aby zrealizować woonerf, ale to wynika z rozwiązań przestrzennych oraz z organizacji ruchu, które musi być uzgodnione z GZDiZ. Formuluje się tak zapisy planu miejscowego, aby była elastyczność, chyba że wiadomo na pewno, iż GZDiZ lub WPI mają środki pieniężne na to, że w najbliższym czasie remont tego fragmentu odcinka drogi będzie szedł w kierunku woonerfu. Dopowiedziała, że BRG w formie zaleceń może to przygotować, gdyż są za tym aby w historycznych obszarach obsługa komunikacyjna, ulice wewnętrzne wyglądały inaczej. Zobowiązana jest do tego, aby tak przygotować dokument, akt prawa miejscowego, który równoważy wszystkie interesy i potrzeby zarówno mieszkańców jak i samorządu, który musi zrealizować to do czego się zobowiąże.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Nawiązał jeszcze do kolejnego tematu, a mianowicie tematu zieleni na rondzie. Dopowiedział, że na pewno w tym roku będą inwestować w ten teren. Środki budżetowe zostały już przekazane do GZDiZ na m.in. nasadzenia. Jedyny problem to jest głąz, który chcieliby przestawić bliżej wjazdu. Jest to dość kosztowne zadanie tak więc na pewno w tym roku nie będzie zrealizowane. Zadał pytanie czy plan nie zablokuje tego przeniesienia.

Pani Małgorzata Szypcio - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że ten głąz był kiedyś w innym miejscu, w opisie jest wpisane, że znajduje się naprzeciwko ul. Kręta 51.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że zgodnie z prawem geodezyjnym, tak jak użytki ekologiczne, należy punktowo geodezyjnie określić granice użytku ekologicznego. W planie postulują, aby wprowadzić 2 pomniki przyrody nieożywionej i również geodezyjnie należy je zlokalizować. To jest stara uchwała i musi być zgodnie z tą uchwałą i z jej opisem.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Wspomniał, iż mieszkańcy mają pomysł, aby na tym głązie umieścić nazwę ronda, ale muszą poczekać aż minie 5 lat od śmierci proponowanej patronki.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zwróciła jeszcze uwagę, że byłaby ostrożna z umieszczaniem nazw, tablic na tego typu pomnikach przyrody nieożywionej. Należałoby to skonsultować z Wydziałem

Środowiska czy w ogóle tak można. Przyjmując pomnik przyrody czy użytek ekologiczny wpisuje się szereg obostrzeń, które wynikają z ustawy o ochronie przyrody.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny
Zwrócił jeszcze uwagę, że w projekcie koncepcji brakuje mu postulowanej przez radę dzielnicy kładki nad ul. Jarową. Zapytał z czego wynika brak tego elementu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że przeanalizowali to i jest to bardzo kosztowne, będzie powodowało dużą ingerencję w tereny leśne. Dodała, że skarpa może spowodować zagrożenie osuwiskowe przy tak dużej ingerencji, a przy tym duże skutki dla tego terenu który jest parkiem leśnym. Osobiście dodała, że jest bardzo chętna aby poszukiwać różnego rodzaju połączeń pieszych - skrótów, natomiast w tym przypadku wartości przyrodnicze przeważały nad bardzo dużą i kosztowną inwestycją związaną z posadowieniem kładki. Myśli, że Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków również nie wyraził by na to zgody.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Podkreślił, iż będzie się upierał aby chociażby w zaleceniach wskazać, aby takie połączenie kiedyś powstało, zdaje sobie sprawę, że jest bardzo kosztowne. Dodał, iż te 2 tereny zieleni bez kładki i ul. Jarową biegnącą w jarze głębokim funkcjonują w sposób oddzielny a mieszkańcom bardzo zależy, aby od części południowej tzw. Nowej Medyków swobodnie przez teren zieleni przejść do drugiego punktu widokowego. Nawiązał do kolejnego tematu. Rada dzielnicy prosiła, aby ograniczyć możliwość tworzenia dróg serwisowych i parkingów od frontów. Zadał pytanie czy to ma jakieś przełożenie w planie. Nie chcą, aby przed domami była wybetonowana przestrzeń pod parkingi.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż jest taki stan istniejący. W większości jest to zabudowa jednorodzinna i nie można zakazać zrobić wjazdu do garażu czy miejsca postojowego na swojej nieruchomości. Nie wymaga to pozwolenia na budowę. Jeśli będzie wprowadzony taki zapis to urzędnik nie będzie miał nad tym kontroli. Utwardzenie terenu, realizacja wjazdu nie wymaga pozwolenia na budowę. Myśli, że w ramach zapisów i rozmów z konserwatorem pojawią się takie jego postulaty o to, aby objąć ochroną przed ogródką. Jest to zapis martwy, takie działanie w zabudowie jednorodzinnej postępuje, również w innych częściach miasta.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Odniosł się jeszcze do południowej części planu, a mianowicie do karty terenu 05-M22. Na tym terenie znajduje się droga objazdowa, wokół nowej zabudowy przy Krętej, która jest niedokończona. Zapytał czy to jest teren gminny, prywatny czy spółdzielni. Dobrze by było domknąć tą drogę, aby był pełny przejazd.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zapytała dla kogo miałby być dokończony ten objazd.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Odpowiedział, że dla mieszkańców, aby nie musieli na końcu tej niedokończonej drogi robić różnych, dziwnych manewrów.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że o ile pamięta, to należałoby podciąć prywatną działkę i nie wydaje jej się aby właściciel prywatny wyraziłby na to zgodę. Ale zmierzy raz jeszcze i sprawdzi czy są jakieś skutki po stronie właścicieli prywatnych.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Zadał ostatnie pytanie co było przyczynkiem do sporządzenia tego projektu planu. Jak wygląda kwestia z domami, które zaczęły się rozbudowywać w oparciu o warunki zabudowy (WZ), czy jakieś WZ się toczą w granicach tego planu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że z automatu Wydział Architektury wstrzymuje WZ, gdyż jest procedowany plan i dzięki temu zgodnie z ustawą na 9 m-cy Pani dyrektor je wstrzymuje.

Pani Małgorzata Szypcio - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że Jarowa 2 to był przyczynek. Było odwołanie od WZ, SKO cofnięto do ponownego rozpatrzenia, ale wydaje jej się że wymienił się właściciel, który realizuje remont gdyż dom jest odnowiony. Słuchają, że być może będzie wynajem. W północnej części planu jest pozwolenie na budowę domu wielorodzinnego (8-9 mieszkań). Nie wiedzą tylko czy on się będzie budował czy też nie, ale postanowienie jest prawomocne. Podsumowała, że głosy z rady dzielnicy zostaną przeanalizowane i postulaty wprowadzone tak więc do konserwatora zostanie przekazana troszkę inna wersja.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Wspomniała, że jest przewodniczącą komisji, która zajmuje się pomnikami przyrody. Zaproponowała przewodniczącemu, że jeżeli będzie taka potrzeba to uda się wspólnie do Pana kierownika w Wydziale Środowiska, który opiekuje się tymi kwestiami na rozmowę. Wydaje jej się, że nawet gdyby się okazało, że nic nie można zrobić, to chociażby informacja dotycząca wartości, w związku z którymi ten głaz został objęty ochroną, może być przekute w jakąś ciekawostkę, atrakcję. Być może zamiast napisu na kamieniu warto by było ustawić tablicę informacyjną. Wydział Środowiska ma jeszcze na to fundusz.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Doprecyzował, że do samej tablicy się nie upiera, była to propozycja mieszkańców. Ale za to przestawienie tego głazu w miejsce bardziej widoczne, bardziej eksponowane jest istotne. Głaz ten jest ładny, wyróżnia się.

Radna Anna Gołędzinowska - członek komisji

Powiedziała jeszcze, że trzeba przyjrzeć się uzasadnieniu. Z tego co wie, to ten głaz i tak już nie stoi w tym miejscu co kiedyś. Czasami jest to ściśle powiązane z pewnymi ruchami geomorfologicznymi.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące drogi dla rowerów. Domyśla się, że niewiele da się zrobić z racji tego, iż docelowy układ jest niewiele szerszy niż istniejący. Domyśla się, iż jest to temat bardziej dla GZDiZ, ale czy można by było zabezpieczyć interes rowerzystów. Na dzień dzisiejszy ul. Sobieskiego jest bardziej uczęszczana, docelowo jak będzie Nowa Politechniczna to ta ul. straci swoje znaczenie i będzie miała wymiar bardziej lokalny.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że jak powstanie Nowa Politechniczna to klasa drogi pozostanie ale ruch się zmniejszy. Dodała, że w ramach zagospodarowania w sąsiedztwie ul. Politechnicznej będzie trzeba zrealizować odwodnienie, zbiorniki wodne. Może się okazać, że jak już będzie gotowy cały projekt to trasa rowerowa mogłaby się znaleźć po drugiej stronie. Dodała, że poza granicami planu jest ul. Sobieskiego, własnościowo wchodziłoby się na grunty prywatne, gdyż działki dolegają do samego pasa drogowego. W takiej sytuacji pojawiłby się problem z wjazdem do garażu tak więc nie ma na to miejsca. Trzeba poszukać innego rozwiązania po drugiej stronie ul. Sobieskiego jak już będzie docelowy projekt Nowej Politechnicznej łącznie ze zbiornikami retencyjnymi.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podpytał jeszcze na temat zaplecza parkowego na tyłach Politechniki Gdańskiej. Czy w związku z tym, że jest tam OSTAB to powierzchnia biologicznie czynna będzie wynosiła 70% czy jakiś inny parametr jest przewidziany.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest jeszcze zielen do utrzymania lub wprowadzenia, w związku z tym współczynnik wynosi 80%. Tak więc wskaźnik możliwej realizacji zagospodarowania jest znacznie mniejszy. Jest to historyczne założenie. Kaskadowe ułożenie terenu, zidentyfikowano wiele cennych drzew tak więc nie chcieliby wprowadzać intensywnego zagospodarowania. 20% da możliwość na realizację alejek, miejsc dla altanek tak więc powinien zostać utrzymany charakter parkowy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.2.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Letnica rejon ul. Marynarki Polskiej i nabrzeża Martwej Wisły w mieście Gdańsku.

Pan Piotr Rugień - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że teren zajmuje ok 96 ha. Przylega to Kanału Martwej Wisły. Od zachodu graniczy z dzielnicą mieszkaniową Letnicy, od północy Nowy Port. W sąsiedztwie znajduje się stadion.

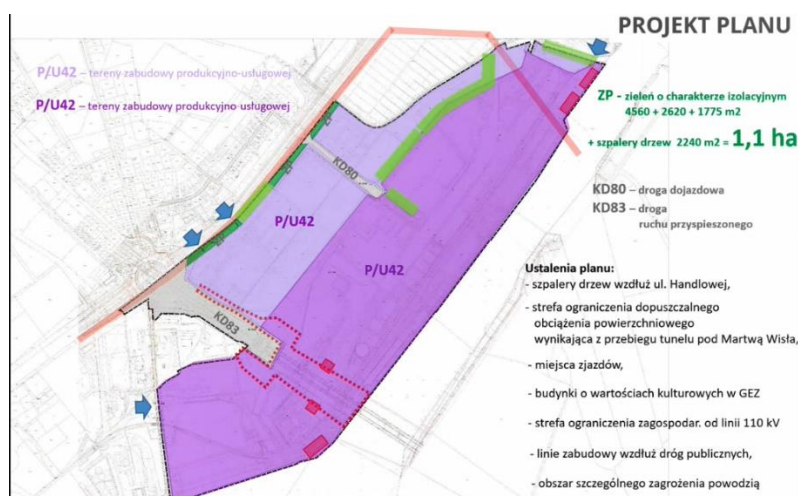


Powiedział, iż teren planu można podzielić na 3 strefy. Pierwsza to funkcja przeładunkowa wzdłuż Martwej Wisły, druga to baza PKN Orlen, pozostała część wzdłuż ul. Marynarki Polskiej to funkcje produkcyjno-składowe.



Dopowiedział, iż wzdłuż Martwej Wisły są nabrzeża portowe. Pierwsze to nabrzeże zbożowe, gdzie znajdują się dwa elewatory zbożowe spółki Gdańskie Młyny. Kolejne nabrzeże to jest nabrzeże wiślane, jest ono uniwersalne. Obsługuje głównie ładunki drobnicowe. Na terenie działa Terminal Cukrowy Krajowej Spółki Cukrowej oraz Terminal Masowy Speed Gdańsk, w którym odbywa się przeładunek towarów. Trzecia część nabrzeża położona najbardziej na południe to fragment nabrzeża szczecińskiego - terminal kontenerowy. Celem przystąpienia do planu były dwa wnioski spółek. Pierwszy to wniosek Zarządu Portu, który postulował o rezygnację z rezerw pod drogi publiczne. Drugi to wniosek Mostostal S.A o weryfikację wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dodatkowym celem był rozwój funkcji przemysłowo-usługowo-składowych wspierających zidentyfikowania portową tożsamości Gdańska. W Studium cały obszar opracowania stanowi tereny portowo-usługowo-przemysłowe. Cały obszar planu położony jest w granicach Portu.

W sąsiedztwie było kilka zmian planów istniejących. W obowiązującym planie wyznaczone są drogi, czyli droga w ciągu ul. Płażyńskiego, ciąg wzdłuż ul. Śnieżnej, Handlowej oraz ul. Mariana Chodackiego. W strukturze własności to większość terenu należy do Skarbu Państwa lub do użytkowania wieczystego Skarbu Państwa. Oprócz tego bliżej ul. Marynarki Polskiej jest kilka działek prywatnych i na zasadzie użytkowania wieczystego jest 19 użytkowników tych terenów i są to głównie firmy produkcyjno-usługowe. Na terenie znajduje się kilka budynków o wartościach kulturowych m.in. dawny budynek Poczty Polskiej obecnie zarządzany przez Zarząd Portu. We wnioskach z opracowania ekofizjograficznego wskazano kontynuację funkcji portowo-przemysłowych, ochronę szpalery drzew rosnących wzdłuż Marynarki Polskiej, Śnieżnej, Handlowej i wzdłuż rowu melioracyjnego, na terenie znajduje się Zakład Zwiększonego Ryzyka - wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, należy uwzględnić zagrożenie powodziowe przy wprowadzaniu nowego zainwestowania, w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w uciążliwościach akustycznych należy zastosować w miarę potrzeby odpowiednie zabezpieczenia akustyczne doprowadzające poziom hałasu do obowiązujących norm. W temacie projektu planu powiedział, iż cały teren przeznaczony jest pod funkcje przemysłowo-produkcyjno-usługowe. Dodatkowo w części północnej przeznaczenie jest pod zielen w formie izolacyjnej. W projekcie wyróżnia się 3 podstawowe strefy, pierwsza z nich jest wzdłuż ul. Marynarki Polskiej, zakłada się, aby od strony mieszkaniowej uciążliwość była mniejsza. Następnie w pozostałej części funkcja jest ta sama, ale zakres działalności jest szerszy. Tereny zielone są w zarządzie Gminy Miasta Gdańsk. Chcą stworzyć bufor pomiędzy funkcją w sąsiedztwie mieszkaniową a terenami przemysłowymi. Pomiędzy terenami zielonymi jest teren prywatny i przeznaczenie go również na tereny zielone wiązało by się odszkodowaniami. Dodatkowo wprowadza się wzdłuż ul. Marynarki Polskiej szpaler drzew na zasadzie powiązania ciągów terenów zielonych. Utrzymuje się istniejące szpalery drzew w ciągu ul. Handlowej i Śnieżnej. W zapisach planu znajdują się szczegółowe ustalenia dotyczące strefy ograniczenia dopuszczalnego obciążenia powierzchniowego wynikającego z przebiegu tunelu pod Martwą Wisłą. Dodatkowe miejsca zjazdów, będzie się sankcjonować 2 zjazdy z Marynarki Polskiej, 1 z ul. Chodackiego oraz ewentualny dojazd z ul. Wyzwolenia.



Rada dzielniczy ani na etapie przystąpienia ani na etapie składania wniosków nie zajęła stanowiska.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

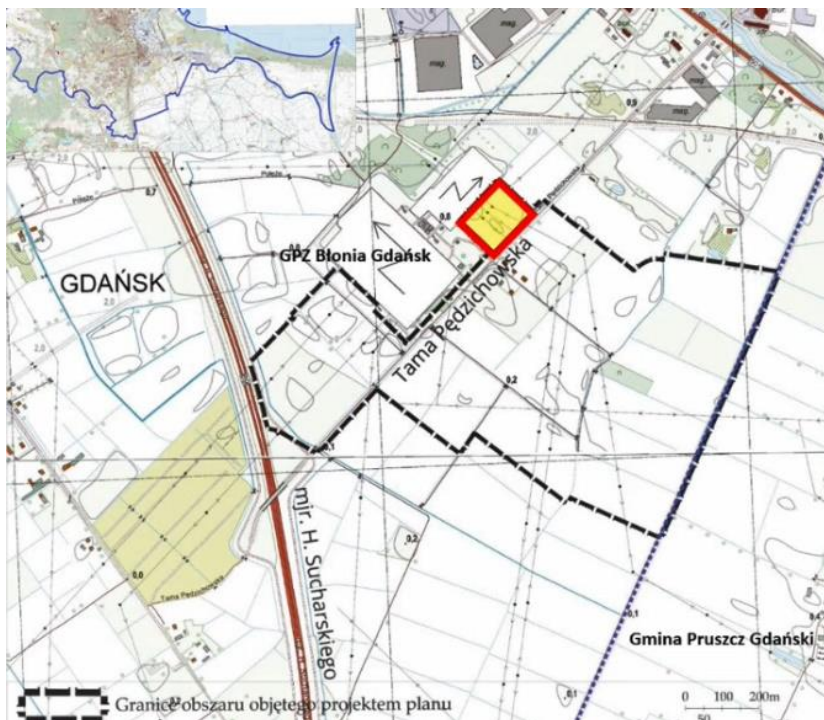
Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.3.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Błonia Południe rejon ul. Tama Pędzichowska i GPZ II w mieście Gdańsku.

Pan Piotr Rugień - projektant Biura Rozwoju Gdańska

Powiedział, że plan zajmuje ok. 1.83 ha w południowo-zachodniej części Gdańska. Jest to teren o charakterze rolniczym. Plan procedowany był w większym obszarze (ok. 66,62 ha), w Studium dopuszczone były funkcje farm fotowoltaicznych, dlatego plan był procedowany z takim założeniem. Przez 1.5 roku nie udało się z konserwatorem uzgodnić tego planu, ponieważ konserwator nie zgadzał się na funkcje fotowoltaiki. W związku z tym odstąpiono od tego dużego planu. Celem przystąpienia było ustalenie przeznaczenia produkcyjno-usługowo-składowego dla terenu w sąsiedztwie GPZ zgodnie z ustaleniami Studium, dopuszczenie lokalizacji farm fotowoltaicznych zgodnie z wnioskiem. W strukturze własności to cały teren jest własnością prywatną. Powtórzył, iż zgodnie ze Studium jest to teren przeznaczony pod funkcje przemysłowo-usługowo-składowe dlatego pozostawiono go w dalszym procedowaniu z tego względu, że w obowiązującym planie ten teren przeznaczony jest pod funkcje rolnicze. Zgodnie ze Studium można wprowadzić funkcje produkcyjną czyli uporządkować sytuację planistyczną. W sąsiedztwie znajdują się tereny produkcyjno-usługowe oraz rolnicze. W uwarunkowaniach ekofizjograficznych wyszczególnione jest, że jest to teren położony na polderze Rudniki, przy depresyjny Żuław Gdańskich o wysokim poziomie wód gruntowych, niezabudowany, o korzystnych warunkach akustycznych, powierzchnia terenów jest nieutwardzona. Z rysunku planu wynika, iż cały teren jest przeznaczony pod funkcje produkcyjne, wyznaczone są strefy od linii wysokiego napięcia, dodatkowo jedna linia która jest jeszcze projektowana. Zakłada się, iż powierzchnia zabudowy będzie wynosiła 70%, powierzchnia biologicznie czynna 30%, wysokość 9 metrów, ale będzie to ograniczone przez linie wysokiego napięcia.



Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.4.

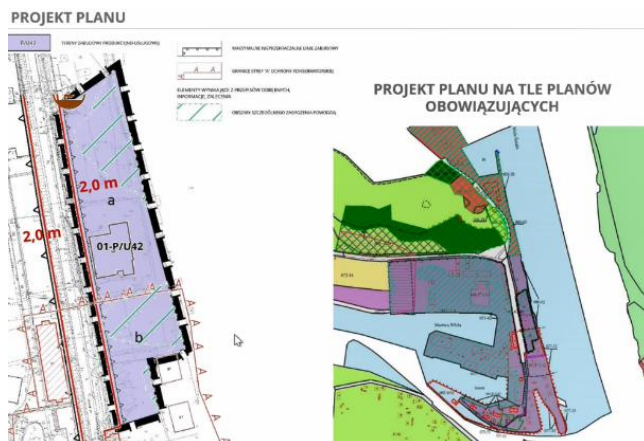
Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Górki zachodnie w rejonie ul. Przetom i nabrzeża Wisły Śmiałej w mieście Gdańsku.

Pani Monika Thureau - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan zajmuje niecałe 8 ha. Dla tego obszaru charakterystyczne jest zderzenie dwóch funkcji, funkcje stoczniowo-portowe zlokalizowane w rejonie południowym na odcinku Wisły Śmiałej oraz w dużej mierze funkcje turystyczno-rekreacyjno-przyrodnicze obejmujące części północne. W granicach planu znajduje się Stocznia Jachtowa „Jabo”, teren prywatny oraz teren należący do Gdańskiej Infrastruktury Wodno-kanalizacyjnej (GIWK).



Dopowiedziała, że w strukturze własności część północna i środkowa należy do prywatnego inwestora oraz działka na południu należąca do GIWK. Celem planu była rezygnacja z rezerwy terenu pod ujęcie wody, weryfikacja ustaleń obowiązującego planu w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, która umożliwi realizację hali montażu jednostek pływających, dostosowanie ustaleń do występujących uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych oraz do aktualnej sytuacji prawnej. Dodała, iż rada dzielnicy Krakowiec - Górki Zachodnie pozytywnie zaopiniowała granice przystąpienia, złożyła wnioski po przystąpieniu, zaś treść tych wniosków wykracza poza granice opracowania. Wniosek dotyczył m.in. uwzględnienia poprawy stanu technicznego ulic dojazdowych do nabrzeża Wisły Śmiałej tj. ulic Łowickiej i Przełom oraz dotyczyły lepszego zagospodarowania i uatrakcyjnienia przestrzeni małą architekturą, oświetleniem w rejonie przystani jachtowych. W Studium jest to teren przemysłowo-usługowo-składowy, część południowa wskazana do objęcia ochroną ze względu na stan zachowania elementów historycznej struktury przestrzennej. Cały obszar planu jest terenem przemysłowym, nie ma żadnej zieleni chronionej. W projekcie planu głównie zdejmuje się rezerwę pod ujęcie wody ale dalej pozostaje się w terenie zabudowy produkcyjno-usługowej. Główna zmiana dotyczy funkcji budynki zamieszkania zbiorowego, które w planie obowiązującym były włączone. W tej koncepcji proponuje się wyłączyć budynki zamieszkania zbiorowego z zastrzeżeniem, aby dopuścić obiekty hotelarsko-turystyczne. Zgodnie z wnioskiem proponują ujednolicić część wschodnią i zachodnią jeśli chodzi o odsunięcie linii zabudowy i odsunąć się 2 metry od linii rozgraniczającej ul. Przełom. Ponadto powtarza się zgodnie z planem obowiązującym strefę ochrony konserwatorskiej. Parametry intensywności i procentu powierzchni zabudowy pozostają tak jak w planie obowiązującym, czyli poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków intensywność 1%, a powierzchnia zabudowy 70%. W części południowej w strefie ochrony 1% intensywność i powierzchni zabudowy 40%. Proponują zmniejszyć powierzchnię biologicznie czynną i ustawić minimalną wielkość na poziomie zero. Poza tym różnicuje się wysokości na tych obu obszarach.



W części „a” dopuszcza się zabudowę w wysokości 20 m, to jest delikatne podwyższenie w stosunku do planu obowiązującego, w części „b” pozostaje 15 m. Wspomniała jeszcze, że zgodnie z planem obowiązującym ul. Przetom szpalery drzew są chronione.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 6.5.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa pas przykolejowy w rejonie ul. Barniewickiej w mieście Gdańsku.

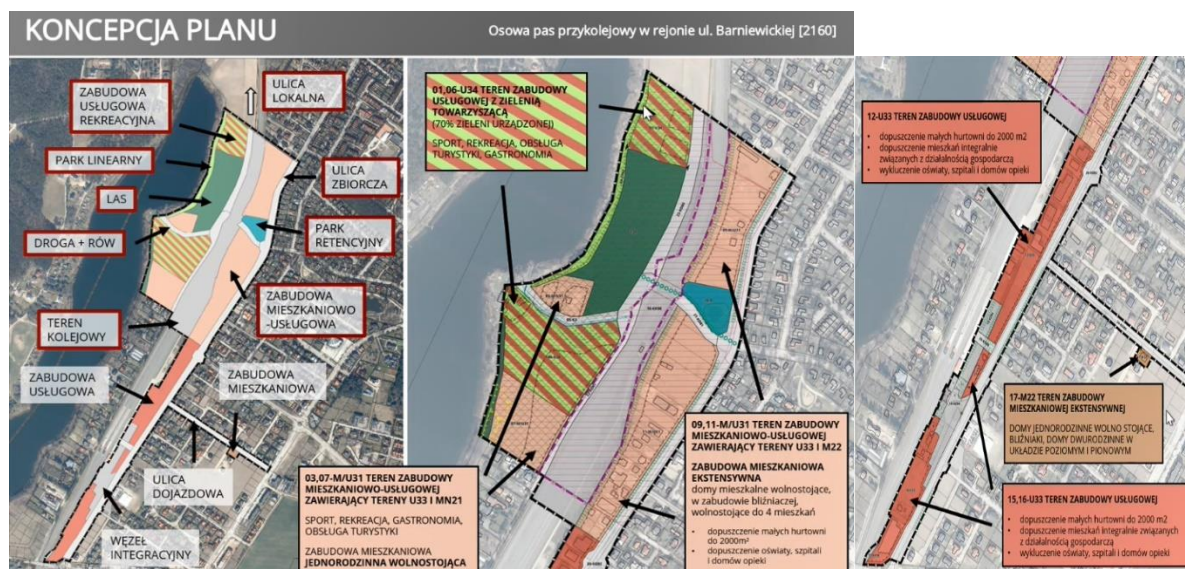
Pani Katarzyna Ulańska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan znajduje się w zachodniej części dzielnicy Osowa, bezpośrednio przy Jeziorze Wysockim. Powierzchnia planu zajmuje blisko 28 ha. Częściowo zachodnią granicę wyznacza linia brzegowa jeziora oraz teren kolejowy, od południa ul. Nowy Świat, od wschodu ul. Barniewicka. Celem przystąpienia było umożliwienie realizacji publicznego dostępu do Jeziora Wysockiego oraz wprowadzenie zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą w pasie nadwodnym; intensyfikacja parametrów urbanistycznych dla zabudowy usługowej wzdłuż ul. Barniewickiej oraz umożliwienie przekształceń zabudowy istniejącej; zmiana przeznaczenia terenu przy ul. Cerery zarezerwowanego pod budowę stacji transformatorowej. W strukturze własności większość terenu są to tereny prywatne wyłączając tereny pod drogi oraz tereny kolejowe. W Studium przeważa funkcja mieszkaniowo-usługowa, funkcja usługowa oraz teren mieszkaniowy. Dodała, iż część zachodnia pomiędzy torami kolejowymi a Jezioro jest objęta planem strukturalnym OSTAB co wiąże się z odpowiednio wysokim procentem powierzchni biologicznie czynnej, a także odległością pomiędzy zabudową i powierzchnią tej zabudowy tudzież długością elewacji. Większość terenu na północ jest objęta ochroną stanowisk archeologicznych. Dopowiedziała, że $\frac{3}{4}$ planu nie jest objętym żadnym planem, pozostała część znajduje się w granicach

czterech planów obowiązujących. Głównym przeznaczeniem jest przeznaczenie usługowe, a od południa fragment przeznaczenia produkcyjno-usługowego. Omawiany teren ma ogromny potencjał zarówno krajobrazowy, ale także kwestie transportowe (węzeł integracyjny Osowa).



Rada dzielnicy Osowa złożyła pewne wnioski przed przystąpieniem. Uwzględniono wniesiony wniosek o korektę obszaru planu poprzez objęcie fragmentu działki zapewniającego ciągłość obszaru kolejowego. Po przystąpieniu nie złożyła żadnych wniosków. Wspomniała, że jezioro jest zarówno potencjałem jak i barierą nie do przebrnięcia. Dodatkowo jest linia kolejowa, możliwe są 3 przejazdy: ul. Letniskowa, Kielnieńska, Nowy Świat. W rejonie planu zostało sporządzone opracowanie Gdańskiej Przestrzeni Lokalnej w rejonie Dworca Osowa. Temat ten został przedstawiony radzie dzielnicy, która złożyła wnioski, zaakceptowała. Ma to bezpośredni wpływ na plan ponieważ zostały wyznaczone strefy, które zostały zawarte w planie oraz wytyczne, które zostały zapisane w kartach terenu.



Plan został podzielony na część północną i południową. Północna część jest dość chaotyczna pod względem zabudowy w związku z tym wprowadza się wymóg dachów stromych. Na terenie planu są 2 tereny zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą, dopuszczone funkcje to: sport, rekreacja, obsługa turystyki, gastronomia. Kolejne 2 tereny to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dodatkowo dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą. Kolejne 2 tereny bezpośrednio przy ul. Barniewickiej. Jest to zabudowa mieszkaniowa ekstensywna z dopuszczeniem zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej do 4 mieszkań. Wyklucza się zabudowę szeregową. Dodatkowo jest park retencyjny - jest to wniosek Gdańskich Wód, jest wydzielony rów wraz z ciągiem pieszo-jezdnym a także park linearny wzdłuż granicy z jeziorem - wniosek rady dzielnicy Osowa. W części południowej jest więcej zabudowy istniejącej oraz terenów niezabudowanych. Zabudowa jest bardziej usługowa. W tej części jest teren z zabudową usługową (dopuszczenie małych hurtowni do 2000 m², dopuszczenie mieszkań integralnie związanych z działalnością gospodarczą, wykluczenie oświaty, szpitali i domów opieki). Dodatkowo teren zabudowy ekstensywnej i jest tam powielenie zapisów z planu obecnie obowiązującego. W temacie skutków finansowych powiedziała, że jest dużo terenów prywatnych, także wszystkie tereny które by musiały zostać w drogi zamienione musiałyby się wiązać z kosztami.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Na początku wypowiedzi podziękował za uwzględnienie wszystkich pozycji i próśb rady dzielnicy. Zapytał czy analizowane było dołożenie czwartego toru przez PKP na tereny kolejowe oraz czy jest to przewidziane w ewentualnych badaniach hałasowych, które mogą wpłynąć na mieszkańców. Dowiedział się, iż PKP prawdopodobnie będzie w przyszłości chciało dołożyć czwarty tor.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wniosku oficjalnego nie otrzymali od PKP.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, iż otrzymali informację od PKP S.A oraz PKP PLK, że układ będzie rozbudowywany do trójtorowego. Dodatkowo otrzymali do tego linie rozgraniczające jakie będą potrzebne.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Wyjaśnił, że zadał to pytanie z racji tego, iż mieli spotkanie i było na ten temat wspomniane. Dopytał jeszcze jakiej szerokości został zarezerwowany pas pod park linearny.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest to realizacja postulatów rady dzielnicy. Chodziło o to, aby nie wyznaczać ciągu pieszo i pieszo-rowerowego, gdyż jezioro zarasta i jest różne ukształtowanie brzegu. W związku z tym dali bufor, aby można było przeprowadzić ciąg pieszo i pieszo-rowerowy na granicy z terenem leśnym nie wydzielając szarą linią rozgraniczającą tego ciągu.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła jeszcze, że obecny przepió, którym ludzie chodzą to ewidencyjnie jest na wodzie. BRG, aby zapewnić dostęp publiczny starało się jak najmniej podciąć las. Pracownicy byli w terenie i aby zapewnić 2 metrowy ciąg to niestety potrzebna jest spora wycinka. Starali się, aby miąższość była jak najmniejsza ale jednocześnie, aby spełnić wniosek rady dzielnicy. Na terenie są duże spadki terenu tak więc realizacja ciągu musiałaby być na zasadzie kładki.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała iż kładka częściowo będzie musiała manewrować pomiędzy drzewami. Chodzi o przeznaczenie ZP-62, aby ochronić jak najwięcej drzew. Może być tak, iż częściowo będzie musiał być pomost, częściowo będzie trzeba omijać drzewa, nie będzie to prosty, równy bulwar, taka promenada przy jeziorze.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, iż szerokość średnia to jest kilkanaście metrów co wynika ze względu na ukształtowanie tego terenu, spadki oraz drzewa. Dlatego jest ZP-62, za tym idą skutki finansowe czyli miasto będzie musiało wypłacić odszkodowanie.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła, iż jest to jedyny fragment na którym da się zapewnić ciąg.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Powiedział jeszcze, iż radzie dzielnicy i mieszkańcom przede wszystkim chodziło o udostępnienie chociaż piesze, czy to kładkami czy brzegiem, czy trochę w lesie. Mieszkańcy bardzo sobie cenią ciągi między drzewami. Znają problemy retencyjne, znają specyfikę Osowej. Na koniec dopowiedział, iż te tereny będą bardzo atrakcyjne po zmianie planu, ale dopytał jeszcze jaki będzie procent powierzchni biologicznie czynnej.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że 70%.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że jest to z automatu w karcie przeznaczenia usługi z zielenią towarzyszącą. Dodatkowo jest to teren OSTAB, w Studium są zapisy które zabezpieczają tereny zielone, czyli odległość pomiędzy elewacjami, długość elewacji. Podkreśliła, że są to jeszcze tereny prywatne, tak więc jeśli właściciel będzie chciał to będzie mógł to ogrodzić i zamknąć. Możliwość zabudowy dopuszcza się tylko i wyłącznie na półce najwyższej, najbardziej wypłaszczonej, aby nie degradować stoku, aby zabudowa nie wciniała się w stok. Jest tyle miejsca że tą zabudowę będzie można bardzo atrakcyjnie ukształtować, wprowadzić różnego rodzaju funkcje rekreacyjno-hotelarsko-gastronomiczne.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Wyjaśnił dlaczego nawiązał do tego tematu. A mianowicie myśleli, że z racji tego iż te tereny będą bardzo atrakcyjne to myśleli o jakieś formie dostępności dla mieszkańców. Nie koniecznie by budować boiska czy wielkie place ale może jakiś tor do buli.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż w takim przypadku teren powinien być wykupiony przez gminę. Plan i tak będzie bardzo kosztowny. Zarówno ciąg pieszy jak i droga wzdłuż kolei, park retencyjny, są to skutki finansowe które będą na kolegium prezydenckim szacowane. Jeśli okaże się, że będą to duże skutki to trudno będzie je zabezpieczyć. Dodała, że plan nie przesądza, aby te tereny usługowe były dostępne dla mieszkańców, to będzie zależało od woli właściciela. Skoro kierunek zagospodarowania jest wskazany na rekreację, turystykę i sport to tym bardziej zależałoby właścicielowi, aby te tereny były dostępne.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Na koniec dodał, iż na spotkaniu jeszcze z ZTM był wniosek, aby droga łącząca Letniskową z Chełmińską była najprostsza, standardową drogą po której będą mogły poruszać się autobusy komunikacji miejskiej. Wynika to z przyszłego ukształtowania węzła Gdańsk - Kukawka, Osowa Północ, aby była możliwość wykonania zjazdu autobusowego w przyszłości z tego węzła. Chodzi o to, aby autobusy nie kręciły się wokół ul. Barniewickiej i Kielnieńskiej.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Podsumowała, iż w tym terenie są bardzo trudne warunki terenowe. Rezerwa pod drogę jest duża. Problem jest z przejazdem pod koleją, ul. Letniskowa jest dwukierunkowa, a przejazd jest tylko jednokierunkowy, jest to regulowane światłami, jedzie się tylko w jednym lub w drugim kierunku. Na ten moment nie ma możliwości tego obejść.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Dopowiedział, że droga 201 będzie na tyle przebudowana że wiadukt będzie przebudowany na dwukierunkowy. Ponoć to jest już w projekcie linii 201.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że to zweryfikują, gdyż widzą potrzebę doprecyzowania wniosków kolei.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że w projekcie który BRG otrzymało nie było takich informacji. Przeznaczenie jakie jest obecnie w planie dopuszcza to, nie weryfikuje szerokości. Na chwilę obecną jest wiadukt kolejowy z dopuszczeniem przejazdu pod koleją, czyli możliwość przejścia drogowego pod koleją.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Na koniec podkreślił, iż myśli że ze strony rady dzielnicy będzie pozytywna opinia i trzymanie kciuków, aby skutki finansowe nie przeważały nad pozytywami tego planu.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał pytanie dotyczące wątku kolejowego. W trakcie rozmowy pojawiła się wyznaczona granicą terenu droga dla ul. Letniskowej, która na dzień dzisiejszy nie jest objęta planem miejscowym, ale czy jest ona spójna z zakresem prac związanych z rozbudową kolei. Na dzień dzisiejszy z tym fragmentem jest taki, że niestety jest

na terenach kolejowych i od ładnych paru lat oczekuje się na pozyskanie tego gruntu przez miasto po to aby móc utwardzić fragment ul. Letniskowej. W związku z tym zadał pytanie czy linie rozgraniczające są spójne z tym co wynika z karty terenu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że do końca nie wiedzą, muszą to zweryfikować. Jeśli pojawi się czwarty tor to muszą to sprawdzić.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze o szerokość odcinka KD na dzień dzisiejszy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała że 10-12 średnio.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podpytał jeszcze w sprawie lasu, czy to będzie wyznaczone jako las czy park leśny.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że las jest prywatny i pozostanie lasem. Częściowo będzie musiał mieć zgodę leśną na tę część parkową.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Spytał o teren na którym znajduje się Polski Związek Wędkarski, na zapleczu drogi która kieruje się w stronę jeziora. Czy ten teren jest mieszkaniowo-usługowy. Kolejna sprawa dotyczy parku linearnego. Jest to super sprawa i fajnie, że wniosek rady dzielnicy udało się uwzględnić. W związku z tym tematem zadał pytanie czy podczas analiz była możliwość zdobycia informacji na temat tego czy linia wody jest wyznaczona.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że teren jest mieszkaniowo-usługowy. W drugim temacie powiedziała, że granica planu jest po ewidencji czyli po wodzie, natomiast o wiele dalej jest linia brzegowa.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że są zobowiązani zgodnie z ustawą przygotować projekt na podstawie mapy zaczerpniętej z ośrodka geodezyjnego. Ośrodek dysponuje taką mapą, BRG ustala przeznaczenie terenu zgodnie z otrzymanymi materiałami.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał przedostatnie pytanie. Jeżeli by się okazało, że linia brzegowa zostanie wyznaczona bardziej w głąb jeziora to czy może się tak okazać, że fragment który będzie najbliżej wody zostanie prywatny, bo wyłączone zostanie tylko to co jest wskazane na projekcie planu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że może być taka sytuacja. W całej Polsce problem jest taki, że Polskie Wody nie nadążają z uregulowaniem takiej sytuacji. Należałoby zlecić

geodecie wydzielenie działki. Zdaje sobie sprawę, iż jest to trudno wydzielić z racji tego iż latem jest sucho i wody jest mniej a jesienią czy zimą poziom wzrasta ze względu na opady deszczu czy śniegu. Podkreśliła, że albo będą czekać kilkanaście lat aż to zostanie uregulowane, gdzie będą w stanie precyzyjnie wyznaczyć tą odległość, albo będą procedować ten plan w takich granicach jakie są teraz. W przypadku kiedy dojdzie do formalnych zmian granicy będą to aktualizować.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopowiedział, że był wielokrotnie w kontakcie z radnymi z Żukowa. Otrzymał informacje, że rzekomo w Kartuzach toczy się jakieś postępowanie czy już się zakończyło dotyczące wyznaczenia linii brzegowej. Zastanawia się tylko, czy to oni po swojej tylko wyznaczają czy również po stronie gdańskiej.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że sprawdzą te informacje, zweryfikują je. Zasadne byłoby żeby objąć całe jezioro jedną zmianą.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Ostatnia kwestia radnego dotyczy terenów sportowo-usługowych. Odniósł się do wizualizacji pytając czy ona wskazuje dopuszczalne kubatury w związku z parametrem przyjętym powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej. Czy to mniej więcej oddaje dopuszczalne zabudowy, które by mogły się pojawić.



Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że to jest maksymalnie co można wycisnąć na podstawie parametrów.

Pani Katarzyna Ułasińska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła mówiąc, że jeśli chodzi o wymagania związane z objęciem tego terenu płatem strukturalnym OSTAB to jest: szerokość elewacji 25 m, odległość pomiędzy zabudowaniami min. 15 m. Oba kryteria są spełnione.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Na koniec zastanawia się nad jedną rzeczą. A mianowicie, gdy będzie park linearny i dojście do wody to będzie cel publiczny. Dopytał z której strony będzie dostęp do tego terenu dla pieszych.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że ciąg pieszo-jezdny jest wydzielony jako publiczny. Dodatkowo są wskazane wloty ciągu pieszego. Sądzi że właścicielowi czy inwestorowi będzie zależało, aby sprowadzać użytkowników czy mieszkańców na swoje działki gdyby pojawiła się jakaś infrastruktura sportowa. Podkreśliła, że i tak dla miasta są to już duże skutki finansowe i każde nowe wydzielenie, zabezpieczenie wiąże się z tym, aby przeznaczyć to na cel publiczny. Właścicielami tego terenu są co najmniej 4 osoby i kontakt z nimi nie jest prosty.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Powiedział, że właścicielką jest jego sąsiadka więc jak będzie potrzebna pomoc w kontakcie to pomoże. Zadał pytanie czy wydane warunki zabudowy przez miasto będą uwzględnione w planie miejscowym. Wyjaśnił, że proceduje projekt budowlany i niezależnie czy będzie uchwalony ten plan czy też nie chciałby zrealizować swoją inwestycję zgodnie z warunkami zabudowy.

Pani Katarzyna Ulańska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wszystkie decyzje które zostały wydane przez Wydział Architektury, m.in. warunki zabudowy zostały uwzględnione. Tak więc decyzja którą mieszkaniec otrzymał jest uwzględniona w kartach terenu. Mieszkaniec może zrealizować swój projekt albo wybrać zabudowę zgodną z koncepcją planu.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Podziękował za informację. Dopowiedział jeszcze, że byłoby życzeniem mieszkańców aby wydzielić, odleśić teren pod plażę. Obecna plaża, która jest dzika jakoś spełnia swoje wymagania, ale gdyby zrobić profesjonalną plażę to by były lepsze warunki.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przypomniała, że to wszystko jest ustalane na gruntach prywatnych co wiąże się ze skutkami finansowymi ale również jak to często bywa ze sprzeciwem właścicielskim. Podkreśliła, że plan miejscowy ustala cele publiczne ale również daje możliwość konkretnego inwestowania. W związku z tym te tereny poprzez uchwalenie planu miejscowego zyskują na wartości.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 7.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że w tym punkcie można składać wnioski do budżetu na 2023 rok w zakresie działania komisji - żadne wnioski nie zostały zgłoszone.

Komisja otrzymała wiele korespondencji, większość z niej trafiła do komisji jako korespondencja do wiadomości. Z pośród z nich komisja otrzymała pismo od Pana S. Chmura, która dotyczy uchwały wydzielającej lokalizację preferencyjne w zakresie rozwoju przemysłowego - prośba do Pani Sekretarz o zwrócenie się do Prezydenta z prośbą o kopię odpowiedzi. Kolejne pismo do wiadomości jest od BRG w sprawie skargi kasacyjnej. Kolejne pismo jest od Prezydenta Grzelaka z prośbą o oddelegowanie do prac w zespole roboczym dotyczącej ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszącej.

Radny Mateusz Skarbek - członek komisji

Na początek odniósł się jeszcze do tematu wniosków do budżetu na przyszły rok. Powiedział, że ponieważ jest w dwóch komisjach to zgłosił wnioski i zostały one uwzględnione w Komisji Zrównoważonego Rozwoju. Zgłosił wnioski pokrywające się z planowaniem przestrzennym i bezpieczeństwem tego planowania, m.in. o monitoring w zbiornikach retencyjnych.

Dodatkowo kierując się względami merytorycznymi i doświadczeniem w pracy chciałby zarekomendować Przewodniczącą E. Łodzińską do prac w zespole roboczym.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Wyraziła zgodę na udział w zespole roboczym.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	-	-	wstrzymała się
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - **6 głosami „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”** pozytywnie wybrała Przewodniczącą E. Łodzińską do prac w zespole roboczym.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Odniósł się jeszcze do tematu korespondencji dotyczącej starego przebiegu ul. Nowy Świat. Jest odpowiedź z GZDiZ, że faktycznie obecna droga nie jest wydzielona jako droga publiczna. Jest to wątek, który kwalifikował by się jako wniosek do wszczęcia procedury planistycznej. Chodzi o to, że ta droga obecnie pełni dosyć istotną funkcję komunikacyjną dla przedsiębiorstw które się zgłaszały w formie pisemnej, ale drugim wątkiem niezależnym od interesów tych firm jest fakt, iż wyprowadzenie tego ruchu, głównie ciężkiego, w ul. Raatza spowodowałby dosyć dużą kolizję z ruchem samochodów osobowych. Wydaje mu się, utrzymanie przebiegu starej ul. Nowy Świat dla firm przemysłowo-logistycznych byłoby zasadne. Chciałby zgłosić również w formie pisemnej taki wniosek aby rozważyć przystąpienie do pracy planistycznej

w kierunku ustanowienia drogi publicznej, zwłaszcza że ona na mapie własnościowej należy do miasta Gdańska więc nie byłoby skutków finansowych dla gminy. Wie, że wiąże się to z kolizją interesów z firmą Renk, która chce na południe się rozbudowywać. Myśli, że interes komunikacyjny byłby istotniejszy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że formalnie należałoby złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Gdańska o sporządzenie planu miejscowego. Prezydent dwa razy do roku takie wnioski rozpatruje, następny termin jest do końca roku i w styczniu będzie je rozpatrywał. Dobrze by było, aby formalnie wniosek został sprecyzowany, następnie BRG przygotowuje dla Prezydenta szczegółową analizę zasadności sporządzenia takiego planu miejscowego.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Powróciła jeszcze do tematu korespondencji mówiąc, że do komisji wpłynęło pismo (meil) od mieszkańców odnośnie lokalizacji inwestycji przy Cygańskiej Górze. Dodatkowo wpłynęło również pismo od Invest Komfortu - na chwilę obecną są to pisma do wiadomości komisji, ale prawdopodobnie na wrześniowej lub październikowej komisji będzie omawiany ten temat w osobnym punkcie.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:20.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska