

PROTOKÓŁ NR 44 - 8/2022

z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rady Miasta Gdańska,
które odbyło się 28 września 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 18:00.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Goleździnowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie - **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu**.

Zmian w porządku nie było tak więc porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok - **druk nr 1399**.
Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - **druk nr 1400**.

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Gdańska pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta” - **druk nr 1387.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 4.1. Firoga rejon tzw. Doliny Krzemowej II w mieście Gdańsku - **druk nr 1377;**

- 4.2. Stogi rejon Pustego Stawu w mieście Gdańsku - **druk nr 1378;**

- 4.3. Rudniki-Błonia rejon ulicy Elbląskiej i rzeki Rozwójki w mieście Gdańsku - **druk nr 1379;**

- 4.4. Lipce - rejon przystanku zintegrowanego w mieście Gdańsku - **druk nr 1383;**

- 4.5. Park Południowy - część wschodnia w mieście Gdańsku - **druk nr 1384;**

- 4.6. Park Południowy - część zachodnia w mieście Gdańsku - **druk nr 1385.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

5. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 5.1. Żabianka rejon przystanku SKM Żabianka - AWFIS w mieście Gdańsku;

- 5.2. Kiełpino Górne rejon ulicy Mamuszki i Obwodnicy Zachodniej Trójmiasta w mieście Gdańsku;

- 5.3. Osowa - zbiornik retencyjny przy ul. Raatza w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok - **druk nr 1399.**

Druk nr 1399 - Sprawa: BRMG.0006.244.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie jakie największe inwestycje, zadania z największych przedsięwzięć wymagają przesunięcia.

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, że jednym z przykładów jest budowa węzłów integracyjnych Gdańsk -Rębiechowo, Gdańsk-Osowa wraz z trasami dojazdowymi. Przenosi się środki 4 mln 200 tys zł na rok 2023. Dodatkowo węzły integracyjne Gdańsk Główny-Gdańsk Wrzeszcz oraz trasy dojazdowe do węzłów Pomorskiej Kolei Metropolitalnej Szybkiej Kolei Miejskiej na terenie gminy Miasta Gdańska - korekta prawie 38 mln zł i to jest przeniesienie na 2023 rok. Kolejnym jest kompleksowe modernizacje elektryczne budynków mieszkalnych i użytkowych zrealizowanych na terenie miasta - prawie 16 mln zł. Dodała jeszcze takie mniejsze kwoty, a mianowicie Gdański Program Przeciwpowodziowy - 6 mln 700 tys zł lub przebudowa fragmentu drogi Kielnieńska w odcinku od obwodnicy S6 do wiaduktu kolejowego - 9 mln zł. Oba są również przeniesione na lata przyszłe.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek Prezydenta.
Opinia 44-8/270-40/22

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1400.

Druk nr 1400 - Sprawa: BRMG.0006.245.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Agnieszka Rawa - przedstawiciel Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 44-8/271-41/22

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Gdańska pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta” - **druk nr 1387.**

Druk nr 1387 - Sprawa: BRMG.0006.232.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pan Marcin Hryniewicz - p.o. Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała dalszą część projektu uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Lodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie odnośnie osób, które brały udział w warsztatach i ankietach. Czy są jakieś dane na temat tych mieszkańców, z jakich byli dzielnic?

Pan Marcin Hryniewicz - p.o. Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Odpowiedział, iż wydaje mu się że są takie dane, ale musiałby się upewnić. Na pewno zwracali uwagę na cechy demograficzne. Można by było zajrzeć jak mieszkańcy danej dzielnicy głosowali, sprawdzić co jest ich główną bolączką.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podkreśliła, że o to jej chodziło, gdyż osoby z różnych dzielnic mają różne problemy i to też jest ciekawe jak spostrzegają w kontekście całego miasta rozwój jego rozwój.

Pan Marcin Hryniewicz - p.o. Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Dopowiedział, że od tego wyszli, aby pewne różnice wychwycić na etapie co do obszaru. Podsumował, iż na sesji planują uchwalenie strategii miasta Gdańska, wiedzą w jakim kierunku chcą podążać, wiedzą co mają zrobić by osiągnąć ten cel. Po przyjęciu przez Radę Miasta Gdańska podjęte zostaną działania zmierzające do rozpoczęcia partycypacyjnego procesu nad opracowaniem programów rozwoju. Obecny program operacyjny kończy swoją kadencję wraz z 2023 roku, to jest horyzont czasowy tak więc powinien być nowy. Nazwa Nowe Programy Rozwoju to jest element wniesiony ustawą. W programach tych będą skoordynowane projekty, przedsięwzięcia służące osiągnięciu wyznaczonych celów strategicznych strategii. Wszystkie materiały umieszczone są na stronie www.gdansk.pl/strategia.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze ile czasu sobie dają, aby programy rozwoju opracować, czy jest jakiś horyzont czasowy.

Pan Marcin Hryniewicz - p.o. Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Odpowiedział, że mowa jest o 2023 roku. Jest to proces ustalania pewnych informacji tak więc już zaczęli.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 44-8/272-42/22

PUNKT 4.1.

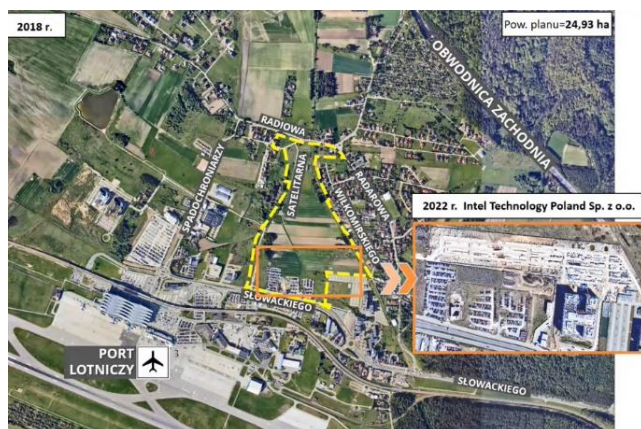
Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Firoga rejon tzw. Doliny Krzemowej II w mieście Gdańsku - druk nr 1377.

Druk nr 1377 - Sprawa: BRMG.0006.222.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 1 plan miejscowy Firoga rejon tzw. Doliny Krzemowej II w mieście Gdańsku

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 44-8/273-43/22

PUNKT 4.2.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi rejon Pustego Stawu w mieście Gdańsku - **druk nr 1378.**

Druk nr 1378 - Sprawa: BRMG.0006.223.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 2 Plan miejscowy Stogi rejon Pustego Stawu w mieście Gdańsku

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że jest to teren z duży potencjałem, jeżeli chodzi o zagospodarowanie.

Wiecej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłównie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

PUNKT 4.3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki-Błonia rejon ulicy Elbląskiej i rzeki Rozwójki w mieście Gdańsku - **druk nr 1379**.

Druk nr 1379 - Sprawa: BRMG.0006.224.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 3 Plan miejscowy Rudniki-Błonia rejon ulicy Elbląskiej i rzeki Rozwójki w mieście Gdańsku

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

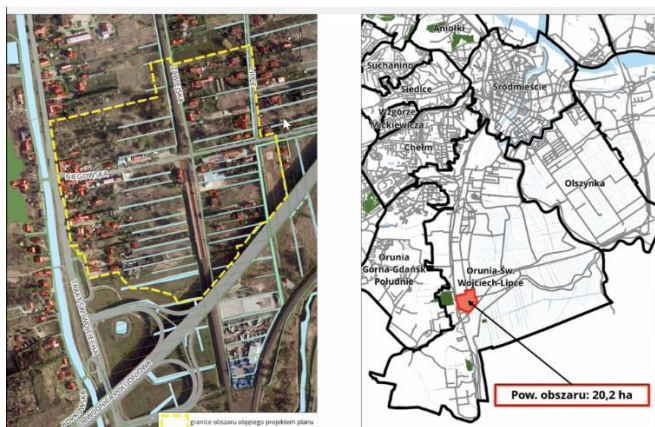
PUNKT 4.4.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lipce - rejon przystanku zintegrowanego w mieście Gdańsku - druk nr 1383.

Druk nr 1383 - Sprawa: BRMG.0006.228.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 4 Plan miejscowy Lipce - rejon przystanku zintegrowanego w mieście Gdańsku

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie dotyczące wszczęcia procedury planistycznej, a mianowicie na ile miesięcy wstrzymuje wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że na 9 miesięcy. Dodała, iż średnio plany w Gdańsku są sporządzane przez 3 lata. Najwięcej czasu zajmuje proces uzgadniania z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Drugie pytanie zadała, a mianowicie czy planuje się na sztywno wpisanie, że przejazd kolejowy w ul. Niegowskiej ma być tunelem czy zostawia się otwartą furtkę, że ewentualnie górą może być poprowadzony ten przejazd.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że wstępne analizy wykazały, iż nie ma takiej możliwości, aby zrobić górą. Są w ścisłej współpracy z PKP. Po konsultacjach z PKP będą wiedzieć jak ich

projekt się rozwija. Dodała, że analizy BRG wykazały, aby móc bezkolizyjnie przekroczyć tory to tylko i wyłącznie tunelem.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 44-8/276-46/22

PUNKT 4.5.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Południowy - część wschodnia w mieście Gdańsku - **druk nr 1384.**

Druk nr 1384 - Sprawa: BRMG.0006.229.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 5 Plan miejscowy Park Południowy - część wschodnia w mieście Gdańsku

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Spytała ile wynosi powierzchnia tego planu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że 32,5 ha.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Łodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Goleździnowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 44-8/277-47/22

PUNKT 4.6.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Południowy - część zachodnia w mieście Gdańsku - **druk nr 1385.**

Druk nr 1385 - Sprawa: BRMG.0006.230.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 29.09.2022r.)

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.



Rysunek 6 Plan miejscowy Park Południowy - część zachodnia w mieście Gdańsku

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	za	-	-
3.	Gołędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja - 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Opinia 44-8/278-48/22

PUNKT 5.1.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Żabianka rejon przystanku SKM Żabianka - AWFIS w mieście Gdańsku.

Pani Ilona Bogdańska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że plan zajmuje 4,19 ha. Swoimi granicami obejmuje ul. Subistawa wraz z odcinkiem ul. Rybackiej oraz teren położony na zachód od ul. Subistawa w rejonie przystanku SKM gdzie znajduje się boisko dawnego klubu sportowego Champion. Do planu przystąpiono w październiku 2021 roku. Celem przystąpienia było ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania i zabudowy, które umożliwią realizację tymczasowej funkcji sportowo-rekreacyjnej - boiska treningowego na terenie rezerwowanym pod węzeł integracyjny oraz drogę. Drugim celem było dostosowanie ustaleń planu do występujących uwarunkowań funkcjonalno - przestrzennych oraz do aktualnej sytuacji ekonomiczno-prawnej. Dodała, że rada dzielnicy Żabianka-Wejhera-Jelitkowo-Tysiąclecia przed przystąpieniem wydała opinię pozytywną, wniosków po przystąpieniu nie złożyła. Planistycznie teren na zachód od ul. Subistawa znajduje się w funkcji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, sama ul. Subistawa jest w funkcji zabudowy mieszkaniowej wraz z usługami towarzyszącymi. Dodatkowo w Studium jest jeszcze mowa o tym, że w tym rejonie znajduje się węzeł integracyjny Gdańsk - Żabianka AWFIS o znaczeniu lokalnym. Znacząca część sporządzanego planu znajduje się w granicach planu z 2008 roku - Rejon „Drogi Czerwonej” na odcinku od drogi „Nowej Abrahama” do drogi „Nowej Spacerowej” w Gdańsku. Plan ten wyznacza teren zieleni urządzonej, ulicę lokalną oraz tereny węzła integracyjnego w którego programie powinien znaleźć się parking naziemny lub wielopoziomowy (na min 200 miejsc postojowych), pętla autobusowa (dla min. 2 linii autobusowych), ciąg pieszy relacji SKM Żabianka - osiedle Żabianka, usługi związane z obsługą ruchu pasażerskiego. Co ważne nie ustala się zagospodarowania tymczasowego ponieważ w terenie sąsiednim poza granicami planu w Drodze Czerwonej wpisano zagospodarowanie tymczasowe gdzie dopuszcza się możliwość zabudowy i rozbudowy obiektów mających na celu poprawę funkcjonowania istniejącego zagospodarowania. Podkreśliła, iż do planu przystąpiono na wniosek radnego K. Ważnego oraz radnego Ł. Bejma jak i Zespołu Szkół Sportowych i Mistrzostwa Sportowego.



Rysunek 7 Plan miejscowy Żabianka rejon przystanku SKM Żabianka - AWFIS w mieście Gdańsku

W strukturze własności to głównie są tereny gminne oraz Skarbu Państwa i w niewielkim fragmencie w pasie drogowym są to tereny w użytkowaniu wieczystym gminy. W planach obowiązujących jest zarezerwowana Droga Czerwona, która jest

wpisana jako ulica główna z programem 2 jezdnie po 2 pasy ruchu z chodnikiem i drogą rowerową zbiorczą oraz dużym węzłem integracyjnym. Obecnie zweryfikowano trochę te założenia, a mianowicie obniżono klasę Drogi Czerwonej do ulicy zbiorczej, dopuszcza się chodnik i drogę rowerową w formie ekostrady. Dodatkowo cały węzeł z racji tego, iż jest w bliskości przystanku SKM, to ma być połączenie ruchu pieszego z przystankami komunikacji zbiorowej w tym z połączeniami przystanków tramwajowych. Zgodnie z wnioskiem ZTM jest poprowadzenie w ul. Subisława nowego połączenia tramwajowego. Rezygnuje się z parkingu w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku SKM, w związku z tym uważają iż powinien znaleźć się parking rowerowy na min. 200 miejsc oraz usługi związane z obsługą ruchu pasażerskiego. Dla terenu została wykonana karta Gdańskich Przestrzeni Lokalnych, która jest w trakcie opiniowania przez radę dzielnicy. Na bazie tych wytycznych zostały wyznaczone kierunki, które zostały przeniesione do projektu planu. Głównie chodzi o to, aby wszystkie obszary były integralnie powiązane i projektowane całościowo, czyli cały teren powinien stanowić spójnie funkcjonującą przestrzeń publiczną z połączonymi ze sobą strefami.



Rysunek 8 Podział planu miejscowego Żabianka rejon przystanku SKM Żabianka - AWFIS w mieście Gdańsku

W koncepcji planu teren podzielony jest na 6 obszarów. Głównym zagospodarowaniem jest teren węzła integracyjnego wraz z usługą związaną z obsługą ruchu pasażerskiego. Dodatkowo w ramach założenia przestrzeni publicznych są ciągi piesze o ustalonym bycie (obowiązujący oraz planowany) od planowanych przystanków tramwajowych oraz powiązanie przestrzeni publicznej z ul. Subisława, chroni się istniejące drzewa. W południowej części po uwolnieniu terenów spod węzła integracyjnego został wyznaczony teren pod usługi, które mają spełnić oczekiwania mieszkańców czyli sport, aby mogło się zrealizować boisko. W terenie „a” dopuszczone są lokale lub obiekty, które mogą obsługiwać boisko (magazyn sprzętowy, sanitariat). W terenie usługowym dopuszczone są takie funkcje jak przedszkola, żłobki, kultura i gastronomia.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że przewidują przy ul. Subisława realizację tramwaju. W pierwszym etapie tramwaj by się kończył przy ul. Rybackiej. Ważne jest, że w ramach węzła integracyjnego dopuszcza się możliwość realizacji parkingów podziemnych.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Zadał pytanie dotyczące tramwaju. Po pierwsze, czy szyny w południowej części do ul. Pomorskiej, miałyby być wbudowane w jezdnię czy wydzielone. Drugie pytanie dotyczy docelowego miejsca, końca jezdni tramwajowej. W prezentacji jest mowa tylko o pierwszej części budowy torów.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do pytań mówiąc, iż plan miejscowy nie przesądza w jaki sposób będzie realizowane torowisko. Na pewno nie będzie możliwości wydzielenia osobnego torowiska. BRG dopuszcza w każdej formie, natomiast należy pamiętać, że w momencie kiedy pojawi się torowisko, gdzie chroni się drzewa istniejące to na pewno zostaną zlikwidowane miejsca parkingowe.

Pan Michał Tusk - przedstawiciel Zakładu Komunikacji Miejskiej

Powiedział, że jest to projekt który od wielu lat się pojawiał. Na powstanie wpływa kilka czynników. W momencie kiedy wykona się zielony bulwar - linię tramwajową od Chłopskiej do Hallera to pojawia się możliwość w miarę bezbolesnego zastąpienia linii 148 linią tramwajową. W tym przypadku linia tramwajowa pokrywa się z linią autobusową z małymi różnicami. Jedynie pozostaje problem Żabianki, gdyż obecnie linia 148 dojeżdża do przystanku SKM. W Gdańsku cały czas jest problem z porządnym zintegrowaniem komunikacji miejskiej, komunalnej, gminnej z SKM, z reguły jest kilkaset metrów do przejścia. W związku z tym pojawił się wniosek, aby zastąpić linię autobusową 148 tramwajem, tylko należy zapewnić skomunikowanie z przystankiem SKM Żabianka. Po drugie już dzisiaj po północnej stronie miasta jest problem z kończeniem biegów tramwajów. Bardzo wiele linii jest kierowanych do Jelitkowa i w dużej mierze jest wożenie powietrza ponieważ przy tak częstych odjazdach tramwajów nie ma na tyle mieszkańców korzystających z przejazdów. Powrócił w wypowiedzi do zielonego bulwaru mówiąc, iż w momencie skończenia tego bulwaru to pojawia się problem, gdyż nie ma gdzie pojechać tramwajem. W omawianym planie jest możliwość stworzenia dodatkowej krańcówki, czyli podobne rozwiązanie jakie jest na Brętowie czy Lawendowym Wzgórzu. Jest obliczone jakie są potrzeby w zakresie linii obsługiwanych jedno i dwukierunkowych. Podsumował, że bierze się to głównie z możliwości zastąpienia linii 148 i stworzenia brakującej krańcówki, aby móc bardziej optymalnie, efektywniej planować linie komunikacyjne, tramwajowe w północnej części miasta. Dopowiedział jeszcze, że przesunęli tory odstawcze dalej w kierunku pętli dawnej autobusowej przy drodze zielonej, aby zminimalizować obszar zajmowany przez funkcje techniczne, eksploatacyjne. Przy samym deptaku są tylko przystanki.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podziękował za sprawne i korzystne dla wnioskodawców procedowanie tego planu. Cieszy się, że udało się rozwiązać problem potencjalnej kolizji linii tramwajowej z boiskiem dla korzyści obu zadań. Zadał pytanie czy temat boiska jest w całości „załatwiony” w zgodzie z oczekiwaniami, postulatami szkoły sportowej, czyli czy cała propozycja, która została przez szkołę złożona została wyczerpana. Pamięta, iż toczyły się dyskusje w jakim rozmiarze ma być boisko. Widział, że ostatecznie bieżnia 33 metrowa została przyjęta.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że pierwsze koncepcje były takie aby boisko było takie duże jakie jest, ale niestety się ono nie mieści. Następnie dyskutowano aby umożliwić realizację boiska, ale ze względu na możliwości terenowe to boisko będzie trochę krótsze. Boisko się nie zmieści w całości z bieżniami. Mają takie wyobrażenie, że w pierwszej linii na przedłużeniu deptaka byłyby usługi, zabudowa związana z węzłem, natomiast od tyłu mogłyby się pojawić pomieszczenia, które by stanowiły zaplecze socjalne czy sportowe dla samego boiska.

Pani Ilona Bogdańska - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Dodała, że przedstawiciele szkoły brali czynny udział w ustaleniach, przysyłali materiały jak to widzą, jakie mają zapotrzebowanie, z czego mogą zejść, jakie są potrzebne promienie łuków na bieżni. Docelowo została wypracowana, zaakceptowana wspólna koncepcja jak to boisko można usadowić w tym terenie. Niewielkim tylko fragmentem będzie wchodziła na teren rezerwy pod Drogę Czerwoną. W tym celu dopuszcza się taki sam zapis jak w Drodze Czerwonej o zagospodarowaniu tymczasowym.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała, że problem jest tylko na długości, tam gdzie się wchodzi w węzeł integracyjny. To miejsce stwarza potencjał na to, aby powstały tam obiekty związane z obsługą tego boiska.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Zadał jeszcze pytanie dotyczące miejsc postojowych, a mianowicie jak się ma kwestia istniejących miejsc do linii tramwajowej, czy coś miałyby być zlikwidowane.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w przypadku realizacji linii tramwajowej w ul. Subisława, to te miejsca będą musiały ulec likwidacji, one się fizycznie nie zmieszczą ze szpalerem zieleni chronionej i z linią tramwajową. W części centralnej, gdzie jest węzeł integracyjny dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc parkingowych podziemnych. Jest przewidywany parking buforowy w ramach dużej rezerwy Drogi Czerwonej i Drogi Zielonej. To pokazuje że rezerwy, chociaż bardzo krytykowane przez mieszkańców, przydają się do rozwiązywania różnego rodzaju problemów czy wprowadzenia nowej infrastruktury. Rezerwa ta jest niezabudowana, niezagospodarowana i daje takie niewielkie pole manewru miastu przy projektowaniu.

Pan Krzysztof Koprowski - przewodniczący zarządu dzielnicy Wrzeszcz Górny

Dopytał jeszcze czy tramwaj z ul. Pomorskiej miałby włączenie na wszystkie relacje, tzn. że mogłyby wjeżdżać pojazdy z kierunku Oliwy i pojazdy z kierunku Chłopskiej, czy tylko z jednej strony. Poprosił o potwierdzenie, że są pełne relacje.

Pan Michał Tusk - przedstawiciel Zakładu Komunikacji Miejskiej

Odpowiedział, że jak najbardziej będą zapewnione wszystkie relacje. Dodał, że generalnie w ZTM przy planach miejscowych są robione jakieś rozwidlenia, ZTM zawsze geometrie projektują. Tak więc cała trasa, rozjazdy z Pomorską ma zaplanowaną i rozplanowaną geometrię i wszystko jest jasne, że to wszystko się mieści i jest wykonalne. Potwierdził, że są pełne relacje. Zakładają, że gdyby był

tramwaj jadący z Żabianki SKM 1 do Nowego Portu to pewnie drugi by jechał z podobną częstotliwością z Żabianki przez Oliwę w kierunku Wrzeszcza centrum.

Pan Łukasz Bejm - radny miasta Gdańska

Powiedział, że sama koncepcja linii tramwajowej jest jak najbardziej potrzebna dla mieszkańców i uzasadniona z ekonomicznego punktu funkcjonowania komunikacji w naszym mieście. Przypomniał, że temat boiska funkcjonuje od 10 lat w społecznej świadomości, że zagospodarowanie boiska jest bardzo istotne. Wyraża nadzieję, że uda się obie koncepcje zrealizować. W jego przekonaniu są one równie potrzebne.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

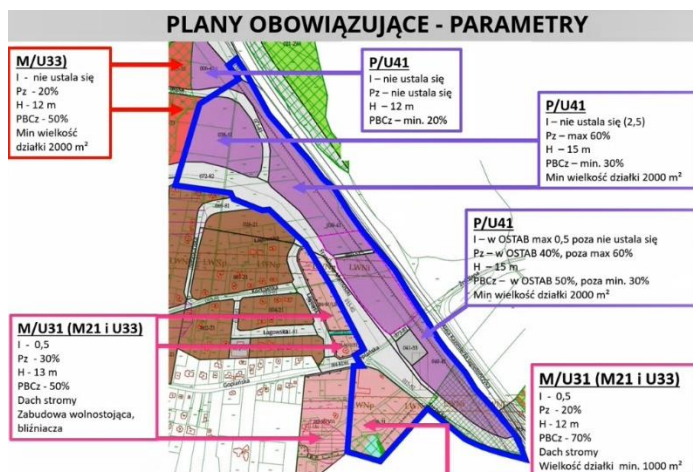
Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.2.

Prezentacja koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpino Górne rejon ulicy Mamuszki i Obwodnicy Zachodniej Trójmiasta w mieście Gdańsku.

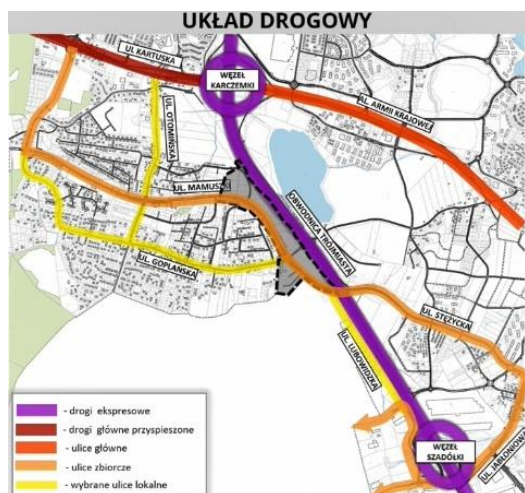
Pani Ewa Łopacka - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że teren jest o powierzchni 36.8 ha. Położony jest przy Obwodnicy Trójmiasta. Celem przystąpienia była zmiana lokalizacji korytarza infrastruktury technicznej (zgoda GIWK) - poprawa możliwości zagospodarowania terenu inwestora, ewentualne poszerzenie Zachodniej Obwodnicy Trójmiasta, likwidacja planowanego tramwaju w tzw. Nowej Gostyńskiej (Mamuszki i Stężycka) - zgodnie z nowym SUIKZP miasta Gdańska, standard ulicy miejskiej GSUM. Dodała, że teren jest położony poniżej węzła Karczemki. Teren w Studium przeznaczony jest pod funkcję produkcyjno-usługową, w niewielkim fragmencie pod funkcję mieszkaniowo-usługową. W strukturze własności przeważają tereny gminne, następnie tereny prywatne. Omawiany teren jest pokryty 2 planami, pierwszy z 2003 a drugi z 2004 roku.



Rysunek 9 Parametry planów obowiązujących

BRG zostawia te parametry, nie będzie żadnej korekty, tylko rezerwa terenu pod korytarz uniemożliwiła drugiego etapu realizacji firmy Zdunek Nieruchomości na inwestycje. Inwestycja firmy Zdunek czyli salon i warsztat podzielona jest na 2 etapy. Pierwszy etap powstaje, a dla drugiego etapu zmienia się korytarz, który utrudnia tą inwestycję. Były wykonane wytyczne środowiskowe, jest 8 punktów które mówią o tym, aby istniejące uwarunkowania sankcjonować. Było to analizowane, wpłynęły wnioski, aby pochylić się nad punktami, wglądami, widokami i z tego wyszło że ekspozycje widoków w północnej części będą mogły zostać uwzględnione. Na terenie są osuwiska więc ruchy masowe mogą potencjalnie nastąpić więc należy zwrócić na to dużą uwagę przy projektowaniu. Przy projektowaniu są uwzględnione szpalery drzew. Przez teren przebiegają 2 linie wysokiego napięcia. Badany był standard akustyczny w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi ze względu na sąsiedztwo Zachodniej Obwodnicy Trójmiasta na terenach produkcyjno-usługowych. Po zbadaniu klimatu akustycznego dziennego i nocnego wynikało, iż nie są przekroczone normy zwłaszcza dla projektowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej. W temacie infrastruktury technicznej powiedziała, że są 2 linie wysokiego napięcia, GPZ oraz korytarz, który zupełnie w innym miejscu przebiega pod sieci tak więc nie ma kolizji.



Rysunek 10 Układ drogowy

Przedstawiła układ dróg między jednym a drugim węzłem czyli układ dróg zbiorczych, który poza granicami planu przebiegał ul. Stężycką, Mamuszki włączając się w ulicę Kartuską. Wspomniała, iż była wątpliwość i niepokój radnych dzielnicowych na daną inwestycję, która jest już rozpoczęta i jest dalsze zainwestowanie, ale nie tylko poprzez rozbudowę tego nowego obiektu, ale również dostarczanie w przyszłości samochodów. Na spotkaniach zostało wszystko wytłumaczone, inwestorzy zapewniali że ruch nie będzie się odbywał przez osiedla tylko teren będzie obsługiwany od południa. Projekt planu nie różni się jeśli chodzi o parametry w stosunku do obowiązującego planu. W skutkach finansowych podtrzymuje się wszystkie wykupy, jedynie w niewielkim stopniu są podcięcia i poszerzenia w stosunku do planu obowiązującego. Rada dzielnicy Kokoszki przed przystąpieniem nie wydała opinii, przekazała tylko pismo z informacjami, natomiast po przystąpieniu wpłynęły wnioski, które w większości się pokrywały. Wszystkie punkty z pisma przed przystąpieniem zostały spełnione poza jednym, a mianowicie nie ma możliwości wyłączenia działalności handlowo-usługowej wymagającej transportu ciężarowego. Z wniosków po przystąpieniu również nie został uwzględniony jeden punkt, a mianowicie zmniejszenie klasy drogi Mamuszki jest niemożliwa z uwagi na obowiązujące Studium.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, że z omawianej prezentacji wynika, iż duże obawy budził dojazd do planowanej inwestycji. Poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie sytuacji, jak często transport się odbywa.

Pan Tadeusz Zdunek - prezes Zarządu Grupy Zdunek Sp. z o.o. Sp. K.

Odnosił się do obaw mieszkańców mówiąc, iż ruch nie będzie zbyt wielki, będą to 2 lub 3 przejazdy dziennie. Ruch ten będzie się odbywał poprzez wiadukt nad obwodnicą, nie poprzez dzielnicę mieszkaniową.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poprosiła o wizualizację jak obiekt miałby wyglądać.

Pan Tadeusz Zdunek - prezes Zarządu Grupy Zdunek Sp. z o.o. Sp. K.

Powiedział, że jest to obiekt zgodnie ze standardami Renault i Grupy Stellantis. Są to zielone budynki z dużą ilością zieleni wkoło, zieleni nawet na dachach plus ocieplenia, aby jak najmniej pobierały energii.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Podpytał jeszcze na temat etapu budowlanego. Powiedział, że był na spotkaniu m.in. z paniami z BRG, gdzie była przekazana informacja, że prawdopodobnie dojazd będzie przez ul. Lubowidzką realizowany. Natomiast w ostatnim czasie w GZDiZ dowiedział się, że umowy na drogi inwestor podpisał poprzez ul. Otomińską i Goplańską. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie sytuacji.

Pan Tadeusz Zdunek - prezes Zarządu Grupy Zdunek Sp. z o.o. Sp. K.

Odnosił się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, że jeśli wziąć pod uwagę prace ziemne, które głównie pochłaniały ruch transportowy to te prace są już zakończone. Główny ruch był związany z wywozem ziemi, ale już tego nie będzie.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze czy sprzęt który będzie dowoził materiały budowlane to czy będzie się kierował ul. Lubowidzką.

Pan Sławomir Nienartowicz - przedstawiciel firmy Zdunek Sp. z o.o. Sp. K.

Dopowiedział, że firma ma zawartą umowę transportową z GZDiZ, także jest przez nich wskazany szlak, którym mogą przewozić i jest to dokładnie ul. Lubowidzką.

Pan Tadeusz Zdunek - prezes Zarządu Grupy Zdunek Sp. z o.o. Sp. K.

Wspomniał, iż na spotkaniach z radą dzielnicy tłumaczył, że postawią parawan przy ul. Goplańskiej, który osłoni mieszkańców tej dzielnicy od drogi szybkiego ruchu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.3.

Prezentowanie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osowa - zbiornik retencyjny przy ul. Raatza w mieście Gdańsku.

Pani Ewa Lichota - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że jest to ostatni niezabudowany fragment w tej dzielnicy. Powierzchnia planu zajmuje 3.75 ha. W obszarze planu znajduje się istniejący zbiornik retencyjny. Celem przystąpienia do planu jest powiększenie rezerwy terenowej pod zbiornik retencyjny. Plan ten był procedowany w dość szerszych granicach, obejmując również tereny niezabudowane. Odstąpiono od tego dużego planu w maju 2022 roku i na tej samej sesji przystąpiono do niego w dużo mniejszych granicach, tak aby można było zrealizować tylko cel publiczny, jakim jest poszerzenie rezerwy terenowej pod zbiornik. Do planu przystąpiono na wniosek Gdańskich Wód. W strukturze własności prawie 60% gruntów to własność prywatna. W Studium teren przeznaczony jest pod funkcję mieszkaniowo-usługową, w części północnej pod funkcję mieszkaniową ze wskazaniem zbiornika, który jest realizowany, poza wschodnią granicą projektowany GPZ. Na omawianym obszarze obowiązuje jeden plan miejscowy - Osowa - rejon ulic Junony i Antygony w mieście Gdańsku (2007 rok). Przeznacza on ten teren pod zabudowę mieszkaniową, wszystkie formy, częściowo pod drogę oraz zbiornik retencyjny. Dopowiedziała, iż w terenie znajduje się skupisko drzew, które można w planie ochronić. Jest to jak najbardziej wskazane, iż są to tereny przeznaczone tylko pod zbiornik. We wnioskach Gdańskie Wody uszczegółowiły jakie mogą być wpisane zapisy do tego terenu, m.in. wniosek o to, aby część sucha mogła pełnić funkcję publicznego parku rekreacyjnego. Rada dzielnicy Osowa wyraziła pozytywne stanowisko przed przystąpieniem, wniosków po przystąpieniu do planu nie złożyła. Projekt planu jest terenem infrastruktury wody i zieleni ze wskazaniem, że jest to zbiornik Osowa. Kształt tego planu został tak wyznaczony, ponieważ rezygnuje się z drogi dojazdowej, stąd należy zapewnić

odpowiednią obsługę i zawrotkę. Podsumowała, że jest to teren przeznaczony pod zbiornik stąd wszystkie cele środowiskowe są zrealizowane chociażby w postaci ochrony drzew czy też zapewnienia rekreacji. Dla dzielnicy realizacja tego zbiornika poprawi dostępność do zieleni dla mieszkańców. Skutki finansowe będą takie, że będzie trzeba wykupić tereny prywatne pod realizację zbiornika.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie odnośnie kosztów wykupów, a mianowicie czy są już szacunkowe koszty ile będzie to miasto kosztowało.

Pani Ewa Lichota - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że ok. 10 mln zł.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała, że to jest cena za sam wykup szacowany na dzień dzisiejszy. Do tego należy przewidzieć środki na realizację tego zbiornika.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Powiedział, że pamięta z wcześniejszych rozmów dotyczących tego nawet poszerzonego planu, iż BRG bazuje na operacie szacunkowym, który jest dla całej dzielnicy urbanistycznej raz w roku przygotowywany. W związku z tym chciałby się spytać czy w oparciu o to, ta kwota jest podana i jaka jest to aktualnie kwota.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że BRG na etapie planów miejscowych robią prognozę skutków finansowych, forma tej prognozy określona jest w ustawie. Nie zlecają rzeczoznawcom majątkowym wyceny nieruchomości, tym w mieście zajmuje się Wydział Skarbu. Zlecenia takie są wykonywane w momencie wykupu terenu i na ten czas jest określona kwota. Szacunkowa kwota to jest 10 mln zł, ale ma świadomość iż właściciele gruntów mają inną wycenę. W planie miejscowym się tego nie rozstrzyga, tym zajmuje się Wydział Skarbu na podstawie rzeczoznawców, a w ostateczności może się okazać, że Sąd.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Dopytał jeszcze ile jest metrów kwadratowych do wykupu.

Pani Ewa Lichota - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że jest to ok. 2 ha ponieważ obecny kształt zbiornika to jest 1 ha. Całość planu zajmuje 3.75 ha ale są małe skrawki gminne.



Rysunek 11 Skutki finansowe do planu Osowa – zbiornik retencyjny przy ul. Raatza w mieście Gdańsku

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała, że to co jest na slajdzie zakreskowane będzie podlegało wykupowi, żółte to jest gmina. Dokładnie do wykupu jest 21 310 m kw.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że rzeczoznawca majątkowy, który jest wynajmowany przez Wydział Skarbu robi bardzo szczegółowe wyceny, biorą pod uwagę ceny transakcyjne, nie te które właściciele chcą, ale ceny transakcyjne dotyczące poszczególnych transakcji w danym rejonie, porównywalne by mieć odniesienie do tego ile taki wykup mógłby kosztować.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Zadał pytanie, jak ten teren odnosi się w stosunku do tego planu od którego się odstępowało w maju 2022 roku. Czy tereny biologicznie czynne i wszystkie parametry które były w poprzednim projekcie planu miejscowego są jakby 1x1.

Pani Ewa Lichota - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że zapisy są powtórzone. Jedynie zmieniła się powierzchnia karty. Dopowiedziała, że powierzchnia biologicznie czynna na poziomie 70% jest powtórzona. Dodatkowo wszelkie zapisy typu ochrona istniejących zieleni, rekreacja są powtórzone.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Powiedział, że rada dzielnicy Osowa nie wypowiedziała się na etapie przygotowania planu i prezentacji, gdyż ciężko było skomentować coś co było uzgodnione z poprzednim planem. Ze swojej strony jeszcze dodał, że dalej są starania ze strony właścicieli, aby granice planu poszerzyć. Zgodnie z obietnicą przeprowadził rozmowę z radnymi dzielnicy, stosunkiem głosów 11x4 rada dzielnicy Osowa na razie nie chciała pracować nad ewentualnym poszerzeniem granic tego planu czy planem sąsiadującym, który byłby spadkowym po tym odstąpionym. W związku z tym wydaje mu się, że dla dzielnicy jest to najlepsze rozwiązanie. Ma nadzieję, że ten zbiornik

zostanie faktycznie wykupiony, a finalnie plan dla tego terenu zostanie przyjęty i zaakceptowany.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Powiedział, iż nowa koncepcja zbiornika znacznie się różni od tej co była kilka miesięcy temu przedstawiona. Byli właścicielami zbiornika, który w tej chwili jest, druga część która jest przedstawiona przez BRG w większości również jest na jego terenie. Tak więc widać, że jest to kosztem właścicieli. Pierwsza koncepcja była przedstawiona przez Wody Polskie w inny sposób przedstawiona. Nie wie jaka jest przyczyna czy jakie są układy, że kosztem właścicieli robi się takie przekręty. Zgodzili się wzdłuż obecnego zbiornika do pewnej granicy ale widzi, że jest to dalej przesunięte znacznie w kierunku zachodnim kosztem mieszkańców. Zabrano już grunty pod aktualny zbiornik, pod ul. Raatza oraz Koziorożca. Nie podoba się to mieszkańcom, że ich kosztem chcą budować infrastrukturę miejską.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Wypowiedziała się w temacie kształtu mówiąc, iż został on odwzorowany z planu który wcześniej był procedowany. Plan był wielokrotnie dyskutowany ze wszystkimi stronami. Został wybrany kompromisowy kształt zbiornika.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Ze względu na konkretne zarzuty, że zbiornik ma przedstawione inne granice poprosiła o potwierdzenie Panią dyrektor, że w proponowanej koncepcji granice są takie same jak w planie od którego się odstępowało w maju 2022 roku.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przypomniała, że plan był wyłożony do publicznego wglądu, później wpłynęło szereg uwag.

Pani Ewa Lichota - projektantka Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że plan był już wyłożony do publicznego wglądu i wpłynęło ponad 300 uwag. Następnie były rozmowy z interesariuszami, głównie z właścicielami działek. Po wyłożeniu i po ustaleniach został wypracowany taki kształt zbiornika, jako wspólnie wypracowana koncepcja. Jest to koncepcja, którą BRG otrzymało od Gdańskich Wód. Jest to koncepcja - projekt, który jest używany przy poprawkach do kolejnego, potencjalnego wyłożenia. Kształt już wtedy się taki pojawił.

Pani Małgorzata Momont - kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Doprecyzowała, że projekt który był wyłożony i zarys zbiornika różni się tylko na terenie dwóch mieszkańców.

rozmowy, nie były to długie rozmowy gdyż mieszkańcy są przyzwyczajeni do pracy a nie do gadania. Stwierdza, że zabiera się za dużo ich terenu, a chcieliby pozostawić dla swoich potomnych.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Zadała pytanie Pani dyrektor od kiedy trwają prace nad tym planem. Dodała, że wie iż rada dzielnicy jest mocno zaangażowana od początku dlatego dziwi ją to sformułowanie, że mieszkańcy czują się pominięci przy tym planie. Odnosi wrażenie, że jednak kontakt z mieszkańcami był spory, nawet przy dyskusji w powiększonym zakresie planu.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przypomniała, że 27 lutego 2020 roku przystąpiono do planu w szerszych granicach. Spotkań było kilka, ok. 10, było też spotkania na Teamsach, dyskusja była długa, była też jedna dyskusja w siedzibie szkoły. Wszyscy zainteresowani wypowiadali się w tym zakresie, dlatego tak długo ten plan w większych granicach był procedowany. Po 2 latach w związku z tym, że nie szło wypracować kompromisu dla zagospodarowania pozostałych terenów Prezydent podjął decyzję o tym, aby realizować tylko cel publiczny bo to jest najważniejsze, aby móc w odpowiedni sposób zabezpieczyć dzielnicę.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Zadał pytanie, czy omawiany plan jest wersją ostateczną czy będą jeszcze jakieś korekty czy zmiany.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w obecnej sytuacji przedstawione granice są niezbędne do tego aby zrealizować cel publiczny. Celem publicznym jest realizacja zbiornika w związku z tym nie ma możliwości zmiany granic. Kształt tego zbiornika jest wypracowany w drodze długotrwałych, ponad dwuletnich rozmów i konsultacji.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska

Zadał jeszcze pytanie, jaka jest w planach perspektywa realizacji tego zbiornika, wykupów, aby wiedzieć co dalej począć z tym terenem.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że możliwość wykupu jest dopiero po stronie miasta sfinalizowana po uchwaleniu planu miejscowego. Czyli na chwilę obecną na komisji przedstawiana jest koncepcja, następnie będzie opiniowanie i uzgadnianie tak więc w wersji bardzo optymistycznej może się uda ten plan uchwalić na sesji czerwcowej 2023 roku, jeżeli uzyskają wszystkie prawomocne uzgodnienia i pozytywne opinie. Jeżeli nie, to ten proces się wydłuży do jesieni. Po wejściu w życie planu miejscowego gmina może zacząć rozmawiać z właścicielami w zakresie wykupu.

Radny Karol Ważny - członek komisji

Skierował swoje wypowiedź do przedstawiciela Gdańskich Wód. A mianowicie od samego początku było wspomniane, że zbiornik retencyjny suchy będzie mógł pełnić funkcję takiego parku zalewowego czyli będzie również dla celów rekreacyjnych wykorzystywany. W związku z tym chciałby podpytać o horyzont czasowy i możliwości sfinansowania koncepcji, projektu jak ten park w praktyce będzie mógł

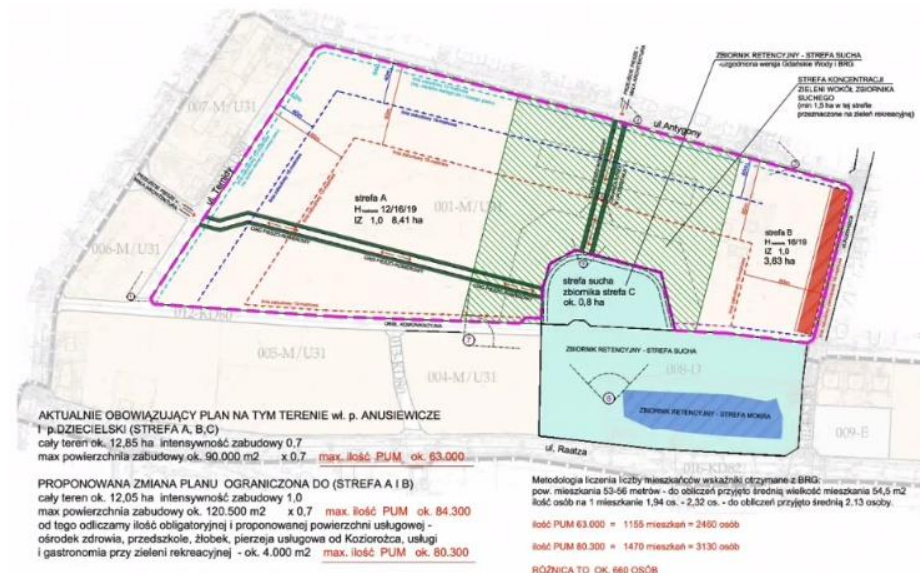
być zagospodarowany. Kiedy przewidywana jest tego typu aktywność. Poprosił w swoim imieniu ale również innych radnych, aby móc w ten proces się włączyć.

Pan Wojciech Szpakowski - dyrektor ds. technicznych Gdańskich Wód

Odpowiedział, że najpierw musi się pierwszy etap zakończyć, czyli musi plan zostać uchwalony. Dopiero wtedy Gdańskie Wody będą wnioskowały o wykonanie koncepcji bądź już projektu szczegółowego oraz zapewnienie funduszy na inwestycje. Jest to realizacja miejska, tak więc kiedy to by się odbyło, nie do końca decydują Gdańskie Wody tylko będzie o tym decydował Wydział Projektów Inwestycyjnych w ramach harmonogramu Gdańskich Wód. Dodał, że sytuacja jest komfortowa gdyż zbiornik ten wyprzedził inne procesy inwestycyjne, chociażby budowę dróg które ostatecznie będą ciążyły z kanalizacją do tego zbiornika jak ul. Kielnieńska. Docelowe zagospodarowanie tej zlewni ma jeszcze chwilę czasu, żeby zostać wykonane i dopiero w tym momencie będzie to bardzo duży priorytet. W tej chwili priorytet wynika przede wszystkim, z tego że jak się tego nie zarezerwuje to w przyszłości będą bardzo duże problemy. W sytuacji uchwalenia tego planu będą mogli jakiś harmonogram działań zaproponować.

Pan Jakub Świątkiewicz - pełnomocnik, architekt właścicieli terenów

Przedstawił na slajdzie swoją propozycję. Powiedział, że kwartał zabudowy ograniczony od północy ul. Antygony, od zachodu ul. Tymidy, od wschodu Koziorożca jest własnością prywatną, zajmującą 12 ha. (strefa a i b). Procedowanie tego planu przez dwa lata miało spowodować, że umożliwiłoby przede wszystkim wprowadzenie obligatoryjnych usług. Jest wypracowany kompromis z właścicielami na te usługi. Poprzez powiększenie strefy suchej zbiornika umożliwiłoby stworzenie dodatkowej zieleni rekreacyjnej (teren zakreskowany na zielono). Byłby to bardzo duży teren zielony, którego nie ma w Osowej, w połączeniu ze zbiornikiem byłoby to przeszło 3.5 ha.



Rysunek 13 Proponowana koncepcja przez architekta, przedstawiciela właścicieli

Odniósł się do tego powiększonego planu mówiąc, iż upadł on z powodu obaw mieszkańców ze względu ilość nowych mieszkańców, którą procedowany plan mógłby in plus wnieść. Dodał, iż propozycja na dzień dzisiejszy jest dość mocno kompromisowa, ze względu na to że właściciele zeszli ze wskaźnikami intensywności zabudowy, proponując wskaźnik intensywności w obu strefach na poziomie 1.0 oraz

proponują dosyć głębokość kaskadowość zabudowy. Wysokość zabudowy to był problem w dyskusjach poruszany z mieszkańcami, którzy się obawiali że na styku z zabudową istniejącą będzie to wpływało na np. zacienienie. Obecnie proponują kaskadowość odsuniętą jako linia zabudowy 19 m (linia czerwona na slajdzie) na 80 m. i w tym miejscu dopuszcza się zabudowę 6 kondygnacyjną. Następnie jest linia ciemno niebieska gdzie dopuszcza się zabudowę 5 kondygnacyjną. Mają wrażenie że takie rozwiązanie mogłoby w dużej mierze rozwiązać obawy mieszkańców. Odniósł się do wyliczeń które przedstawił poniżej swoich propozycji. Podkreślił, iż aktualny plan pozwala na teren o intensywności zabudowy na 0.7 co wg podanych wyliczeń umożliwiłoby lokowanie ok 63 tys m PUM-u (powierzchnia użytkowa mieszkania). Gdyby przyjęto proponowaną zmianę planu ograniczoną do strefy a i b to intensywność będzie 1.0, powierzchnię zabudowy wyższą. Mieszkańcy proponują obligatoryjne powierzchnie usługowe, które są na drodze kompromisu wypracowane, czyli jest ośrodek zdrowia, przedszkole i żłobek, pierzeja usługowa od ul. Koziorożca oraz proponują usługi i gastronomię przy zieleni rekreacyjnej. Byłoby to ok 4 tys m² usług, w myśl idei tzw. miasta 15 minutowego, wszędzie blisko. Następnie odniósł się do liczby mieszkańców, mówiąc iż metodologię liczenia liczby mieszkańców otrzymali od BRG. Mówią one o średniej ilości mieszkania i średniej ilości osób na jedno mieszkanie. Podał przykład, że przy ilości PUM-u 63000 wg wskaźników wychodzi ok. 2460 osób, które by mogły na tym terenie zamieszkać. Przy PUM-e 80300 byłoby ok. 3130 osób tak więc różnica wynosi 660 osób. Podsumował, że w przedstawionym planie jako kompromis są następujące plusy: 1. że są usługi obligatoryjne, 2. że jest zieleń, 3. że aktualnie obowiązujący plan pozwala na zabudowę na kracie trawnikowej, nie opłacalna jest realizacja parkingów podziemnych w związku z tym nie można powiedzieć, że zysk dewelopera netto to jest 300 mieszkań gdyż trzeba wybudować garaże, parkingi podziemne i jest to rzecz kosztowna. W związku z tym uważają, że jest to uczciwa propozycja, wypracowany kompromis.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała wypowiedź poprzednika mówiąc, iż na spotkaniu komisji omawiane są inne granice planu, przedmówca przedstawił szerszy zakres. Otrzymane materiały przekaże do BRG i jak w przyszłości będzie omawiany szerszy teren to te materiały będą wzięte pod rozważenie.

Pan Bartosz Stefański - przewodniczący zarządu dzielnicy Osowa

Poprosił również o przesłanie przedstawionych materiałów. Zadał pytanie BRG jak zaopatrują się na ewentualną zmianę granic. Czy przewidywana jest jakakolwiek możliwość zwiększenia planu o te tereny które zostały zaprezentowane czy droga jest zamknięta i będzie procedowany projekt planu miejscowego tylko na miejscu zbiornika.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przypomniała, że odbyło się spotkanie u Pana Prezydenta Grzelaka, który jednoznacznie stwierdził, że plan jest procedowany w takich granicach czyli należy zabezpieczyć cel publiczny. Ponad 2 lata dyskutowano nad wizją na teren, ale również nad kształtem tego zbiornika. Sekwencją zdarzeń jest to, że najpierw należy uchwalić plan miejscowy aby Gdańskie Wody mogły rozpocząć rozmowy na temat wykupu, Gdańskie Wody muszą zlecić projekt czyli to też potrwa kilka lat. Później należy pozyskać finansowanie na realizację tego zbiornika tak więc wszystko się

rozszywa w czasie. Z taką intencją ponad 2 lata temu Rada Miasta Gdańska przystępowała do planu w szerszych granicach gdzie w jednym z celów priorytetowych była rezerwa pod cel publiczny. Pan Prezydent jednoznacznie stwierdził, że w takich granicach proceduje się plan miejscowy, natomiast kwestia granic nowego planu miała być rozwiązana czy dyskutowana dopiero na etapie wypracowania kompromisu. Prezydent jednoznacznie wskazał że oczekuje na stanowisko rady dzielnicy, uchwałę która określa możliwe rozwiązania czy parametry które można by było brać pod uwagę na etapie prac nad kolejnym planem miejscowym. Na dzień dzisiejszy rada dzielnicy Osowa 11 głosów do 4 nie jest za tym, aby procedować plan miejscowy w innych granicach.

XY - mieszkaniec miasta Gdańska, jeden ze współwłaścicieli terenu

Poprosił, aby nie używać sformułowania, że kształt zbiornika został wypracowany z właścicielami, gdyż wielokrotnie w pismach zarówno do BRG czy Wód Gdańskich oraz radnych pisali, że kształt zbiornika jest przez mieszkańców zaakceptowany przy jednoczesnym procedowaniu całego terenu. Jeżeli cały teren nie jest procedowany to rozumie, iż ten warunek nie jest spełniony i w takiej sytuacji nie ma akceptacji właścicieli na procedowanie zbiornika w tej formie. Podkreślił, iż co róż słyszy od różnych urzędników, że jest to wspólnie wypracowane. Owszem jest to wspólnie wypracowane przy poprzednim planie, przy tym pomniejszonym absolutnie nie. Na spotkaniu u Prezydenta również werbalizował, że jest to ścieżka sporna. Zdaje sobie sprawę, że dla właścicieli jest tylko szansa przez NSA, gdyż wszędzie poniżej bywa różnie. Obawia się, iż dojdzie do tego, że decyzje będzie podejmował kto inny, nie właściciele z władzami miasta tylko NSA. Wspomniał, iż pracowali nad tym planem 2 lub 3 lata, mają bardzo dużą wiedzę, wiele zostało zrobione, przegadane i szkoda to marnować. Ma dzień dzisiejszy ponownie prosić o rozszerzenie zbiornika o tereny dwóch właścicieli i zrealizować coś co mieszkańcy dzielnicy Osowa nigdy nie mieli. Łącznie 5 ha zieleni ze zbiornikiem w takiej formie, jaką BRG ustali. W ten sposób można połączyć zarówno interesy miasta i dzielnicy oraz zrobić mnóstwo rzeczy za pieniądze prywatne, na terenie prywatnym, na ryzyko prywatne realizując cele publiczne.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Podsumowała, iż warunek był taki że kompromis miał być osiągnięty, ale cel nie został doprowadzony do końca. Podkreśliła jedną rzecz, a mianowicie, że jak mieszkańcy się wewnętrznie ze sobą porozumieją to można powrócić do omawiania terenu w szerszym zakresie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 7.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęło pismo od mieszkańców ul. Cygańska Góra, komisja uznała że jest to pismo do wiadomości.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Obecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:00.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/- / Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska