

PROTOKÓŁ NR 45 - 9/2022

z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miasta Gdańska, które odbyło się 26 października 2022 r.

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 15:15, zakończyła o godzinie 16:25.

Obecność:

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Lodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Nieobecna
3.	Golędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna
4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodnicząca komisji Emilia Lodzińska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych i stwierdziła quorum. Poinformowała, że porządek został wysłany do radnych drogą elektroniczną w regulaminowym czasie – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Zmian w porządku nie było tak więc porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – **druk nr 1429.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1430.**

Referuje: przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ulicy Nowatorów i Portu Lotniczego II w mieście Gdańsku – **druk nr 1420.**

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

4. Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech – część zachodnia w mieście Gdańsku.

Referuje: przedstawiciel Biura Rozwoju Gdańska

5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

PUNKT 1.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – **druk nr 1429.**

Druk nr 1429 – Sprawa: BRMG.0006.274.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.10.2022r.)

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferowała treść wniosku Prezydenta Miasta Gdańska.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że w uzasadnieniu jest informacja odnośnie głównych inwestycji, które zostają przesunięte. Poprosiła o informacje jaki jest powód przesunięcia tych inwestycji na kolejne lata. Czy są to uzgodnienia, czy przedłużające się procedury przetargowe.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że do każdego przedsięwzięcia jest inny powód. Przesunięcie 4 mln zł w ramach rozbudowy cmentarzy komunalnych (4 różne cmentarze), modernizacja w obiektach oświatowych – kłopoty z wyłonieniem wykonawcy w ramach prowadzonych zamówień publicznych, rozwój komunikacji rowerowej (120 tys zł) – przedłużająca się procedura przetargowa dla dokumentacji projektowej na technologie napraw nawierzchni. Istotną zmianą związaną z procedurami dotyczą przesunięcia rozliczenia z inwestorem PPP zagospodarowanie Północnego Cypla Wyspy Spichrzów – przesuwają się środki na wykup infrastruktury zrealizowanej w ramach przedsięwzięcia publiczno-prywatnego, występuje tu temat związany z modernizacją nabrzeży (5 mln 700 tys zł).

Radny Karol Ważny – członek komisji

Zadał pytanie dotyczące projektu tramwaju wzdłuż Drogi Zielonej. Wspomniane zostało, że firma Allcon ma wykonać ten projekt, poprosił o więcej informacji.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że firma Allcon ma dopłacić do realizacji. Wydaje jej się, iż jest to umowa „16” czyli umowa drogowa, projektowanie jest po stronie miasta w szerszym zakresie i w momencie kiedy miasto planuje jakąś większą inwestycję a inwestorzy pojawiają się w między czasie to w tym momencie wyjątkowo podpisuje się umowy partycypacyjne. Co do zasady, przy umowach „16” to na inwestorze spoczywa wykonanie rzeczowe inwestycji drogowej, ale kiedy jest szerszy zakres to zmierza się ku partycypacji.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Dopytał jeszcze jaka to była kwota.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że jest to kwota 498 864 zł.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 45-9/279-49/22

PUNKT 2.

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 1430.**

Druk nr 1430 – Sprawa: BRMG.0006.275.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.10.2022r.)

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	-	-	wstrzymał się
6.	Majewski Przemysław	-	-	wstrzymał się
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 45-9/280-50/22

PUNKT 3.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kokoszki Przemysłowe rejon ulicy Nowatorów i Portu Lotniczego II w mieście Gdańsku – **druk nr 1420.**

Druk nr 1420 – Sprawa: BRMG.0006.265.2022

(Oryginał uchwały przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 27.10.2022r.)

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zreferowała projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o informacje ile wniosków od właścicieli prywatnych dotyczących ich terenu było złożonych, na podstawie których Pan Prezydent podjął decyzję o tym, żeby rozpocząć pracę nad przystąpieniem do tego planu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że było trzech wnioskodawców. Są to indywidualni właściciele, którzy postulowali o to, aby można było rozwijać funkcje takie jak są w sąsiedztwie czyli funkcje produkcyjno-usługowo-składowe, aby można było zrealizować mały warsztat. Takie przeznaczenie ustalone w obowiązujących dokumentach uniemożliwia dalszy rozwój działalności gospodarczej. Dodała, że BRG jest w kontakcie z lotniskiem i jest pełna zgoda na to, aby zweryfikować linie rozdzielające te tereny, które są dalej przeznaczone pod rozwój lotniska, a które nie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Dopytała jeszcze, czy wiadomo kiedy plan generalny lotniska został zmieniony.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że w 2014 roku. Sukcesywnie inwestycje, które były zrealizowane dalej się dzieją, weryfikacja zajętości terenu przeznaczonego pod lotnisko wynika, z tego, że lotnisko inwestuje i realizuje nowy sposób nawigacji, czyli poprawia technologię, jest to coraz bardziej nowoczesne tak więc to też pozwoliło zweryfikować zajętość gruntów. Przypomniała jeszcze, że zgodnie z ustawą w sąsiedztwie lotniska są wskazywane strefy ograniczonego użytkowania. Strefa „a” jest bardzo rygorystyczna, nie można realizować żadnych funkcji społecznych, zdrowotnych, mieszkaniowych. Wpływa na to hałas i właściciele mogą wnioskować o odszkodowanie od lotniska. Plan generalny uwzględnił potencjalne strefy ograniczonego użytkowania i zapewne miał wpływ na to, że ta wizja na rozbudowę w części zachodniej się zmieniła. Dopowiedziała, że w strefie „b” są trochę luźniejsze obostrzenia, ale dalej jest ograniczenie dopuszczonych funkcji.



Rysunek 1 Strefy ograniczonego użytkowania od istniejącego lotniska.

Pani Małgorzata Momont – kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że weryfikacja zachodniej granicy wynika z rozwoju zabudowy w Baninie. W 2014 roku została podjęta decyzja, że będzie inny kąt natarcia samolotów, które startują i w związku z tym nie potrzeba tak długiego pasa w horyzoncie perspektywicznym. Stąd w tamtym planie generalnym te tereny nie były generowane pod rozwój lotniska. Obecnie trwa korekta bieżącego planu, co 5 lat plany generalne się zmieniają. Zostały one w 2020 roku przedstawione do Prezydenta celem opiniowania, z tego co wie to jeszcze nie zostało to formalnie uchwalone. Pod względem rezerwy zasięg się nie zmienił w kierunku zachodnim, tak więc należy uznać, że jest to stan docelowy.

Radny Karol Ważny – członek komisji

Chciałby się dowiedzieć na temat wniosków właścicieli gruntów. Rozumie, że nie tylko wnioskowali o wyłączenie ich terenów spod rezerwy pod rozbudowę portu lotniczego, ale być może proponowali jeszcze jakieś konkretne parametry. W związku z tym poprosił o więcej informacji na temat przyszłych zamierzeń inwestycyjnych inwestorów. Druga kwestia dotyczy tego, czy na podstawie istniejących analiz bądź wykonanych nowych można już coś powiedzieć na temat obłożenia ruchem głównie przy ul. Nowatorów.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do wypowiedzi mówiąc, iż obowiązujący plan miejscowy ustala taką szerokość a nie inną. Podobnie jak w planach sąsiednich BRG zabezpiecza ewentualnie miejsce na rozbudowę poprzez odpowiednie odsunięcie linii zabudowy. Jeśli chodzi o nowe analizy to zostały one zlecone i będą dopiero na wiosnę. Rezerwa jest zabezpieczona, w przypadku gdyby trzeba by było ją poszerzyć to będzie w taki sam sposób zapisu przygotowany jak w planach sąsiednich czyli odsuwa się odpowiednio linię zabudowy, aby móc zabezpieczyć potencjalnie rezerwę dodatkową. Dopowiedziała, że właściciele wnioskowali o ustalenie funkcji produkcyjno-usługowo-składowych jak w planach sąsiadujących.

Pan Marek Foryś – pełnomocnik części właścicieli

Powiedział, że wniosek został złożony o zmianę planu przy współpracy z Panem Tomaszem Płocke - doświadczonym urbanistą, który analizował z uwagi na sąsiedztwo lotniska dopuszczalne wysokości. Dodał, iż wniosek nawiązuje do funkcji na nieruchomościach sąsiednich z uwagi na to, że lotnisko nie jest zainteresowane tym terenem. W imieniu właścicieli występował do lotniska, dwukrotnie otrzymał informację, że port lotniczy nie jest zainteresowany rozwojem czy nabyciem tych terenów. Terenem jest zainteresowany duży inwestor.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Nawiązała do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż we wniosku są wskazane wysokości, tak więc poprosiła o powiedzenie jakie to są wysokości.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że 20 metrów. Dodatkowo za każdym razem należy konsultować wysokości z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. W planach sąsiednich takie wysokości są, ale plan zbliża się do lotniska więc może okazać się, że będzie niżej.

Pan Marek Foryś – pełnomocnik części właścicieli

Uzupełnił jeszcze informację, iż we wniosku wskazana jest zabudowa produkcyjno-usługowa nawiązująca do sąsiedniego przeznaczenia terenu. W pobliżu na sąsiadującym terenie jest już istniejąca zabudowa w oparciu o plan miejscowy.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poprosiła o informację, z jakim inwestorem są prowadzone rozmowy.

Pan Marek Foryś – pełnomocnik części właścicieli

Powiedział, że jest to firma Panattoni, która w mieście Gdańsku ma już kilka inwestycji. Zainteresowana jest inwestycją na tym terenie.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że jest to dopiero początek długotrwałej procedury planistycznej, ale poprosiła o informację jakie inwestor ma plany na przyszłość na omawiany teren.

Pani Elwira Dąbrowska – pełnomocnik, przedstawiciel inwestora Panattoni

Oznajmiła, że generalnie budują obiekty produkcyjno-usługowo-magazynowe i taka funkcja interesuje inwestora na tym terenie. Wykonując wstępną analizę założyli, że jest to możliwe by taki plan uchwalić analizując sąsiedztwo.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Podsumowała, że jest to dopiero przystąpienie w związku z czym te parametry i charakter będzie dopiero określony. Wiadome jest jak inwestycje tego inwestora wyglądają w mieście Gdańsku, więc na ten moment wystarczą takie informacje.

Pan Marek Foryś – pełnomocnik części właścicieli

Dopowiedział jeszcze, iż zależy mu na tym, aby komisja wiedziała, że właściciele są to właściciele w kolejnym pokoleniu, czyli są to osoby które od kilkudziesięciu lat w tym miejscu mieszkają. Z racji tego, iż zmieniło się otoczenie to właściciele nie mogą korzystać ze swoich nieruchomości w żaden sposób gdyż przeznaczenie jest dedykowane dla portu lotniczego.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do opiniowania.

USTALENIA KOMISJI:

Lp.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Lodzińska Emilia	za	-	-
2.	Czerniewska Katarzyna	-	-	-
3.	Golędzinowska Anna	za	-	-
4.	Skarbek Mateusz	za	-	-
5.	Plewa Romuald	za	-	-
6.	Majewski Przemysław	za	-	-
7.	Ważny Karol	za	-	-

Komisja – jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia 45-9/281-51/22

PUNKT 4.

Przedstawienie koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Św. Wojciech – część zachodnia w mieście Gdańsku.

Pani Katarzyna Rosiak - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że powierzchnia planu to 127.5 ha. Celem przystąpienia była konieczność poszerzenia oferty inwestycyjnej miasta poprzez wprowadzenie terenu produkcyjno-usługowego, umożliwienie realizacji obiektów związanych ze sportami motorowymi, wzmocnienie lokalnego korytarza ekologicznego wzdłuż potoków Borkowskiego i Św. Wojciech poprzez wprowadzenie zieleni oraz ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu jego zagospodarowania i zabudowy. Do projektu planu wpłynęły wnioski: GARG zawniioskował o lokalizację branży logistycznej, KOWR oddz. Terenowy Pruszcz Gdański wniósł o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami w poziomie parteru, Wójt Gminy Pruszcz Gdański wniósł o utrzymanie połączenia drogowego z Gdańskim oraz o nowe połączenie z Gdańskiem, GZDiZ o lokalizację cmentarza. W Studium jest to teren przemysłowo-usługowo-składowy i teren usług ponadpodstawowych. Na terenie obowiązuje plan z 2007 roku przeznaczający teren pod usługi z zielenią. W strukturze własności jest to głównie teren gminny, jedynie Potok Borkowski, niewielkie fragmenty związane z przebiegiem linii wysokiego napięcia i teren KOWR-u to teren Skarbu Państwa oraz jedna niewielka działka własnością osoby fizycznej. Teren stanowi tor motokrosowy w części centralnej, w części północno-wschodniej tor wyścigów terenowych. Wytyczne w planie to zachowanie lasu w części południowej, maksymalne zachowanie zadrzewień i podmokłości, wyznaczenie terenów zieleni wzdłuż potoków, wskazane zostały 2 drzewa do zachowania, szpalery drzew do zachowania i wprowadzenia, włączenie do układu OSTAB terenów zadrzewionych, dolin potoków i rozcięcia erozyjnego z podmokłością. Rada dzielnicy Orunia-Św.-Wojciech-Lipce przed przystąpieniem w formie pisma zgłosiła obawy

dotyczące zakresu planowanej funkcji produkcyjno-usługowej oraz zabudowy związanej ze sportami motorowymi oraz złożyła wnioszek o rozszerzenie granic w kierunku wschodnim i objęcie planem rejonu ulic Krokusowej, Głogowej, Figowej, Gronowej, Jagodowej, Zawilcowej i Stromej. Wniosek ten został potraktowany jako wniosek do sporządzenia planu, został on zawieszony do czasu sporządzenia analizy przez BRG (II półrocze 2020 r), następnie w II półroczu 2021 r. został zawieszony do czasu przedstawienia przez właścicieli gruntów stanowiska odnośnie możliwości partycypacji w kosztach realizacji infrastruktury drogowej. Rada dzielnicy wniosków po przystąpieniu nie złożyła. Odniosła się jeszcze do propozycji Wójta Pruszcza Gdańskiego dotyczącego przeprowadzenia przebiegu nowego połączenia gminy Pruszcz Gdański z Gdańskiem. Zaproponowany przebieg przez BRG gwarantuje nawiązanie do ul. Nowej Pruszczańskiej, nie narusza przebiegu kolektora sanitarnego, został uzgodniony w zakresie przekroczenia i lokalizacji w zakresie sieci energetycznych 400KV i 110 KV, została zachowana idea połączenia z jednego do drugiego punktu w nieco innym przebiegu, który spełnia szereg innych wymogów.

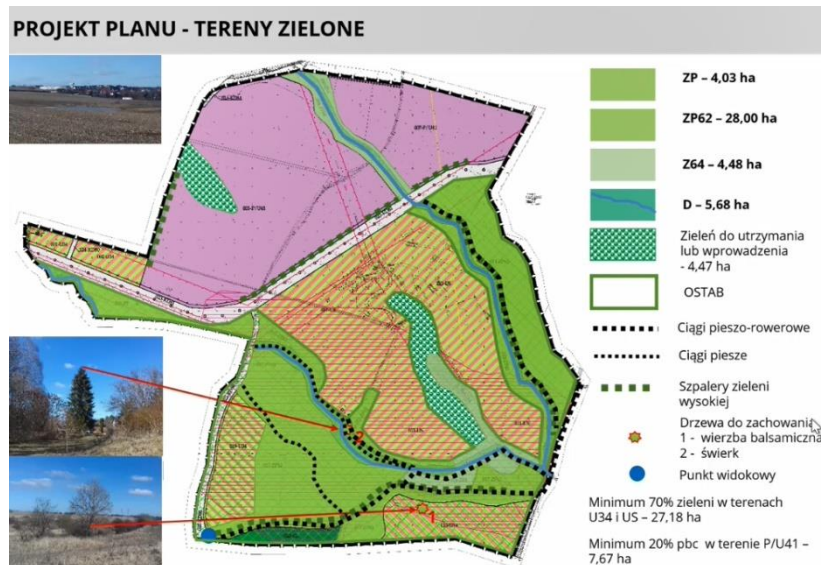
Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dodała jeszcze, że jednym z celów była ochrona terenów zieleni wzdłuż dwóch potoków. Projektowany kierunek połączenia idzie w poprzek rozstrzygnięć BRG. Idzie przez tereny bardzo bogato ukształtowane, co by wymagało bardzo dużych nakładów finansowych związanych z realizacją tej drogi. Ta droga by nie obsługiwała terenów inwestycyjnych, które są przewidywane w sąsiedztwie, przechodziłaby przez najcenniejsze tereny zielone wzdłuż Potoku Borkowskiego. Ze względu na te wszystkie uwarunkowania, utrzymuje się to co jest zaplanowane w dokumentach strategicznych czyli nowa Pruszczańska na pewnym fragmencie i później odgina się i kieruje się nad Obwodnicą Południową, gdyż jest tak zaplanowane docelowo w układzie drogowym.

Pani Katarzyna Rosiak - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Dopowiedziała jeszcze, że północna część planu jest to teren zabudowy produkcyjno-usługowej, proponuje się zabudowę 60% o wysokości 15 m. Część centralna to teren usług sportu i rekreacji z preferowaną lokalizacją stadionu żużlowego i z możliwością zlokalizowania motokrosu, wysokość 20 m i możliwość zabudowy 70%. Następnie teren zabudowy usługowej z zielenią towarzyszącą, są to cztery tereny. W części zachodniej szkółka zieleni, proponowana wysokość 8m i powierzchnia zabudowy 10%. Jest to związane z przebiegiem linii 400KV. W południowej części proponuje się wysokość 12m i powierzchnia zabudowy 20%. W projekcie planu licznie są prezentowane tereny zielone czyli tereny zieleni urządzonej oraz tereny zieleni urządzonej ogólnodostępnej, tereny zieleni krajobrazowo-ekologicznej, tereny melioracji we wszystkich terenach zieleni wraz z przebiegami potoku, zieleń do utrzymania na terenach podmokłych, tereny włączone do systemu OSTAB i w tych terenach zostały zaplanowane ciągi pieszo-rowerowe wzdłuż potoków Borkowskiego i Św. Wojciech oraz w przebiegu starej alei biegnącej wzdłuż lasu oraz ciągi piesze łączące proponowaną drogę przez tereny zieleni. Dodatkowo zostały zaproponowane szpalery drzew wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego, szpaler zieleni wysokiej na granicy z gminą Pruszcz Gdański. W związku z licznymi ograniczeniami związanymi z przebiegiem linii 400 KV oraz 110 KV, które uniemożliwiają lokalizację zieleni wysokiej

w pasie drogowym to zaproponowano szpalery zieleni poza pasem drogowym i poza strefami ochronnymi od tych linii.



Rysunek 2 Projekt planu

Radny Przemysław Majewski – członek komisji

Zadał pytanie odnośnie przeznaczenia w południowej części projektu planu terenu pod cmentarz. Było to wskazywane we wnioskach GZDiZ. Zaciekało go to o tyle, że przed 2 czy 3 tygodniami zauważył wśród zamówień publicznych GZDiZ zamówienie na przeprowadzenie badań geodezyjnych, badań pod względem gleby właśnie tej części projektu planu. W związku z tym zadał pytanie czy ten teren jest zabezpieczony pod ewentualny cmentarz. Drugie pytanie nawiązuje do wniosków jakie rada dzielnicy złożyła, szczególnie w tej części związanej z rozszerzeniem projektu planu o te ulice. A mianowicie na jakim etapie są rozmowy z właścicielami tych działek, którzy mieli przedstawić jakąś koncepcję partycypacji w kosztach przeprowadzenia drogi. Czy ze strony BRG byli przedstawiciele na tych rozmowach, czy toczyło się to tylko na linii Urząd Miasta a mieszkańcy?

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że GZDiZ do całego terenu BRG złożył wniosek o zabezpieczenie terenu pod cmentarz, nie precyzując dokładnie gdzie w ramach tego planu miałby się pojawić cmentarz. W tym planie nie ma wskazanego terenu pod cmentarz, gdyż wspomniane przez radnego badanie mówi, że GZDiZ na wykonywanie w części wschodniej, pomiędzy ul. Nową Pruszczańską a granicą Gdańska. Obszar ten został wskazany przez wstępną analizę geologiczną. Uprawniony geolog na podstawie istniejących materiałów, czyli map wysokościowych, map gruntowych dostępnych w ośrodku jeszcze przebadał głębokość wody, gdyż to są elementy które wynikają z ustawy i z rozporządzenia o cmentarzach, które należy wziąć pod uwagę. Wskazał że ten teren do którego GZDiZ będzie zlecał pogłębione analizy geologiczne jest najbardziej predysponowany, wskazany pod taką funkcję ale wymaga dalszych pogłębionych analiz geologicznych. Podsumowała, że w granicach planu miejscowego BRG nie ma rezerwy pod cmentarz. Do końca roku będą wyniki badań geologicznych i dokładnie będą już wiedzieć gdzie i jaki grunt. W temacie

rozmów z właścicielami powiedziała, że miasto przy udziale BRG przygotowało wielowariantową analizę możliwości skomunikowania terenu, tzw. osiedla parkowego. Przedstawiciele właścicieli oraz rada dzielnicy i radni z tego obszaru brali udział w tym spotkaniu, na którym Pan Prezydent wskazał, że teraz jest ruch po stronie mieszkańców, aby wybrać przedstawicieli czy zadeklarować możliwość partycypowania w realizację układu drogowego. Do dnia dzisiejszego właściciele nie skontaktowali się z BRG oraz z Prezydentem, tak więc nie ma żadnej informacji zwrotnej w tym temacie. Decyzja jest po stronie właścicieli, były podane szacunkowe koszty, przebiegi, wariant który zdaniem BRG był optymalny.

Radna Anna Golędzinowska – członek komisji

Powiedziała, że jedno z pytań miało dotyczyć szkółki miejskiej, ale już otrzymała wszystkie informacje. Cieszą ją te informacje i myśli, że jest to dobry kierunek działań jeśli chodzi o długofalową pielęgnację zieleni wysokiej w Gdańsku. Dopytała o teren przewidziany pod usługi sportu, a dokładnie jakie jest różnicowanie terenu. Uzupełniła, że był szereg dyskusji, wynikało to z kwestii kolarstwa górskiego ale prowadziło to do dalej idącej konkluzji, że w obszarze tak dużym, obejmującym ponad milion mieszkańców, w pierwszym rzędzie dba się o standard dostępności rekreacji codziennej, boisk, zieleńców ale również należy pomyśleć o przestrzeniach na realizację sportów specjalistycznych. W związku z tym zadała pytanie czy było brane pod uwagę, że funkcja toru motokrosowego mogłaby się jeszcze z jakąś funkcją sportową uzupełniać.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiedziała, że takich analiz nie robili. Przeznaczenie jest na tyle szerokie, że umożliwia łączenie tych funkcji. Dodała, iż patrząc z kierunku bezpieczeństwa to nie wie czy jest to możliwe, ze względu na linie wysokiego napięcia. Wymagało to by pogłębionych analiz już na etapie samego projektowania. W Studium jest wskazane, że jest tu miejsce wskazane do rozwoju tych sportów motokrosowych. Dodatkowo potencjalnie jest możliwość lokalizacji stadionu żużlowego, gdyż obecnie to co częściowo jest zagospodarowany pod tego typu funkcje to dalej się utrzymuje. W części północnej to kierunek przeznaczony jest pod funkcje produkcyjno-usługowo-składowe. Dopowiedziała, że terenów zieleni czy różnej formy zieleni publicznej jest dużo, ale teren jest bardzo trudny pod zainwestowanie tak więc należy wziąć to pod uwagę.

Radna Anna Golędzinowska – członek komisji

Uzupełniła swoją wypowiedź mówiąc, iż myśli o minięciu terenów wskazanych jako cenne przyrodniczo. Trudna topografia w przypadku niektórych aktywności bywa zaletą.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Podkreśliła jeszcze raz, że przeznaczenie jest szerokie, teren sportu i rekreacji, a preferowane będzie w dalszych ustaleniach. To nie jest obowiązkowe że tylko taka funkcja może się pojawić w tym miejscu, ale utrzymując zgodność ze Studium i całą ideą, że to miejsce pod te sporty motorowe jest wskazane, jest już tożsamość miejsca więc jak najbardziej utrzymuje się dalej możliwość rozwoju tych sportów w tym terenie.

Pani Katarzyna Rosiak - projektanta Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że analizy lokalizacji stadionu żużlowego wskazały, że mógłby się on zlokalizować w części wschodniej więc jeszcze jest do dyspozycji całkiem spora część terenu przeznaczona pod usługi sportu i rekreacji szeroko rozumianej.

Pan Maciej Cieślik - przedstawiciel GARG-u

Powiedział, że intencją wniosku o poszerzenie planu o strefy lekkiej produkcji i logistyki było to żeby rozwijać kolejne tereny przemysłowe, czyli to co do tej pory udało się zrealizować w Gdańsku. Właściwie powoli tych terenów brakuje w związku z dużym zainteresowaniem inwestorów zewnętrznych, zwłaszcza w kontekście rozwoju portu i funkcji około portowych. Widząc coraz większe zainteresowania, coraz bardziej kurczący się portfel terenów z taką funkcją, która by umożliwiała rozwój tego typu firmom, stwierdzili że to jest dobre miejsce by realizować kolejny park, takie zaplecze portu które będzie miało bezpośredni dostęp drogami publicznymi do portu. Podsumował, że zainteresowanie Gdańskiem jest coraz większe. Kolejne firmy także z branży elektromobilności przyciągają następne „brandy” międzynarodowe. Brakuje terenów w jednym kawałku, które mogłyby gdzieś zaoferowane inwestorom. Wskazany teren przez Panią dyrektor będzie wymagał sporych inwestycji infrastrukturalnych, inwestycji infrastruktury dostępowej. Jest to coś co do tej pory udawało się realizować i przygotować na tyle dobrze, że inwestorzy wybierali te tereny spośród innych regionów w kraju a także i w Europie.

Radna Emilia Łodzińska - przewodnicząca komisji

Dopowiedziała, że jedna kwestia to rzecz komunikacji, ale z tego co widać to tereny są dosyć trudne, ale na pewno należy ten teren odpowiednio odwozić, więc to kolejne wyzwanie z którym należy się zmierzyć.

Pani Anna Jankowska - przedstawiciel rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Podziękowała za przystąpienie do tego planu. Dodała, że nie przygotowawali żadnej formy uczestnictwa, partycypacji ponieważ wiążące jest dla nich to co wprowadza omawiany plan. Do tej pory byli informowani, że realizacja Nowej Pruszczańskiej, która ma być główną nitką obsługującą to osiedle jest w tak dalekiej przyszłości, że nie ma szansy na powstanie. Jednak teraz się słyszy, że ze względu na to iż miasto chce w ten teren zainwestować, jest on cenny dla miasta i w związku z tym wydaje jej się że infrastruktura drogowa tak czy inaczej na tym terenie będzie musiała powstać chcąc obsłużyć inne zaplanowane przez miasto inwestycje. Dodała, że jako właściciele działek na pewno będą wnioskować jako inicjatywy lokalne o współfinansowanie. Właściciele działek nie będą finansować dróg publicznych tylko drogi będą robione wewnętrzne osiedlowe w ramach inicjatyw lokalnych.

Pani Edyta Damszel - Turek - dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Zwróciła uwagę na to, że Nowa Pruszczańska od lat jest zarezerwowana jako rezerwa terenowa. W najbliższych latach WPI nie ma przewidzianych żadnych środków na realizację Nowej Pruszczańskiej. Zaplanowana nowa droga będzie bardzo kosztowna ze względu na ukształtowanie terenu. Możliwość obsługi tych terenów nie wiąże się z docelowym połączeniem projektowanej drogi w pierwszym etapie z Nową Pruszczańską, gdyż może to być inwestycja etapowa. Wszystko będzie zależało od tego jak się będą

rozwijały inwestycje i w ramach „16” inwestor będzie mógł coś zrealizować. Obsługa komunikacyjna będzie przez ul. Starogardzką do istniejącego układu. Można założyć taki scenariusz, że teren inwestycyjny będzie się sukcesywnie ale etapowo w najbliższych latach realizował.

Pani Anna Jankowska – przedstawiciel rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Poprosiła Panią dyrektor o przesłanie prezentacji, aby móc ją przeanalizować i przedstawić stanowisko w odniesieniu do przedstawionej propozycji zagospodarowania tego terenu.

Pani Edyta Damszel – Turek – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Odniosła się do prośby mówiąc, iż jest to etap koncepcji. Tak jak to się dzieje od lat, rada dzielnicy otrzyma ostateczny projekt planu na etapie opiniowania i uzgadniania. Dodała, że na dzień dzisiejszy oprócz prezentacji przedstawianej na posiedzeniu komisji nie dysponują jeszcze kartami terenu. Zgodnie z przyjętymi działaniami wysyłany jest dokument do rad dzielnic w całości jak powstaną karty terenu.

Pani Anna Jankowska – przedstawiciel rady dzielnicy Orunia-Św. Wojciech-Lipce

Mimo wszystko poprosiła o przesłanie takiego dokumentu roboczego, którym obecnie dysponuje BRG, gdyż jest to już jakaś wskazówka w jakim kierunku miasto planuje rozwój tego terenu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedstawionej koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PUNKT 5.

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Radna Emilia Łodzińska – przewodnicząca komisji

Poinformowała, że do komisji wpłynęły 3 pisma z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wszystkie dotyczą skarg na uchwałę, komisja uznała, że są to pisma do wiadomości.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie. Sprawdziła obecność.

LP.	Nazwisko i imię	Funkcja	Koniec obrad
1.	Łodzińska Emilia	Przewodnicząca	Obecna
2.	Czerniewska Katarzyna	Wiceprzewodnicząca	Nieobecna
3.	Gołędzinowska Anna	Członek Komisji	Obecna

4.	Skarbek Mateusz	Członek Komisji	Obecny
5.	Plewa Romuald	Członek Komisji	Obecny
6.	Majewski Przemysław	Członek Komisji	Obecny
7.	Ważny Karol	Członek Komisji	Obecny

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 16:25.

Przewodnicząca
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

/-/ Emilia Łodzińska

Protokołowała:
Agnieszka Witkowska
Biuro Rady Miasta Gdańska