

**PROTOKÓŁ NR 45 - 10/2022**  
**z posiedzenia**  
**Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Gdańska,**  
**które odbyło się 14 listopada 2022 r.**

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:30

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Przewodniczący komisji Andrzej Skiba** otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną – **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi XY na nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gdańskich Nieruchomości.
2. Rozpatrzenie skargi XY na Gdańskie Centrum Świadczeń.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 października 2022 roku.
4. Ustalenie trybu pracy komisji.
5. Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja – **6 głosami „za”** - przyjęła proponowany porządek.

## **PUNKT 1**

Rozpatrzenie skargi XY na nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gdańskich Nieruchomości.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Poprosił Mecenasa o kilka słów pod kątem formalnym.

### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

### **Karolina Pacholska – z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości**

Wyjaśniła, że XY dodatku mieszkaniowego nie otrzymuje poza tym dodatki mieszkaniowe nie są kompetencją Gdańskich Nieruchomości. Jeśli chodzi o kwestie eksmisyjne w odpowiedzi wkradła się omyłka pisarska w dacie. Gdańskie Nieruchomości wypowiedziały umowę XY z dniem 30 listopada 2019 roku ze skutkiem na 30 września 2020 roku. Z najemcą prowadzone były mediacje aby lokal został doprowadzony do dobrego stanu technicznego oraz aby użytkowanie było zgodne z zapisami umowy. Dlatego skutek został przesunięty na 30 września 2020 roku. Co do pozwu o eksmisję datowanego na 13 lipca 2021 roku, złożony w sądzie 2 sierpnia do tej chwili nie został wyznaczony termin kolejnej sprawy. Pierwsza odbyła się 5 października 2021 roku ale sąd stwierdził, że pozew nie został dostarczony wszystkim zainteresowanym i od tego czasu nie został wyznaczony nowy termin rozprawy. Dodała, że wszystkie działania zostały podjęte i zmierzają do uzyskania wyroku o eksmisję. Zwróciła uwagę, że XY nie jest już najemcą, ponieważ umowa została wypowiedziana ale płaci odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał, czy w związku z tak długim brakiem wyznaczenia terminu, Gdańskie Nieruchomości podejmowały próbę kontaktu z sądem w tej sprawie.

### **Karolina Pacholska – z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że tak. Niektóre informacje uzyskali drogą telefoniczną i radca prawny zwrócił się z prośbą do sądu o informacje pisemną na jakim etapie jest sprawa.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał w jakiej formie zwrócił się o to radca prawny.

**Karolina Pacholska – z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości**

Zwrócił się z zapytaniem pisemnym. Gdańskie Nieruchomości chcą także jak najszybciej doprowadzić do wyroku.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy mają udokumentowane, że radca prawny próbował skontaktować się z sądem, natomiast jak rozumie nie przyszła odpowiedź na pismo skierowane drogą pocztową.

**Karolina Pacholska – z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że nie chce odpowiadać nie mając pewności. Po rozmowie z radcą uzyskała informację, że z sądu wyszło jakieś pismo w tej sprawie. Dodała, że należy także na tą sprawę spojrzeć w wymiarze społecznym. W budynku znajdują się tylko dwa lokale. Istnieje tam konflikt sąsiedzki.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał o wątek stanu lokalu. Nie do końca rozumie na czym polega zarzut.

**Karolina Pacholska – z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że najemca lokalu XY wykonała pewnego rodzaju prace remontowe, dlatego też została wypowiedziana umowa bo naruszyła urządzenia do wspólnego korzystania i nie przywróciła ich do końca do stanu właściwego.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał jakiego rodzaju były to uszkodzenia. Próbuje zrozumieć jaki interes uszkodzenia miała by osoba skoro urządzenia te mają służyć mieszkańcom.

**Magdalena Juncewicz – z-ca dyrektora ds. modernizacji i inwestycji Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o części wspólne to były to zarysowania na klatce schodowej. Wykonanie samowoli budowlanej czyli rozebraniu dwóch ścianek w lokalu wskutek tego powstały pęknięcia ścian w lokalu prywatnym.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy Pani dyrektor chciałaby coś dodać.

**Magdalena Juncewicz - z-ca dyrektora ds. modernizacji i inwestycji Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że już zostało wszystko powiedziane i dodała tylko, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadził postępowanie do momentu kiedy XY wyczerpała już całą drogę odwoławczą. Lokal po eksmisji zostanie doprowadzony zgodnie z wydaną decyzją.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Podsumował, że rozpatrywane są trzy aspekty. Jeden dotyczący dodatku mieszkaniowego, drugi to niezwolnienie mieszkania, jest to sprawa procedury sądowej i trzecia sprawa to doprowadzenie lokalu do stanu poprzedniego. Jeżeli dobrze rozumie, to Gdańskie Nieruchomości będą w stanie doprowadzić ten lokal do stanu poprzedniego po eksmisji bo nie można wejść teraz do lokalu.

**Magdalena Juncewicz - z-ca dyrektora ds. modernizacji i inwestycji Gdańskie Nieruchomości**

Odpowiedział, że są określone przypadki kiedy można wejść z policją ale tutaj to nie jest taki przypadek.

**Andrzej Skiba - przewodniczący komisji**

Jak rozumie nie ma tam zagrożenia np. dla konstrukcji budynku tylko są to szkody, które powstały w wyniku samowoli.

**Magdalena Juncewicz - z-ca dyrektora ds. modernizacji i inwestycji Gdańskie Nieruchomości**

Powiedziała, że gdyby było zagrożenie to Powiatowy Inspektor wydałby nakaz wykwaterowania budynku a tutaj tego nie było.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta oraz z-ca dyrektora ds. nadzoru i gospodarowania zasobem jak i z-ca dyrektora ds. modernizacji i inwestycji Gdańskich Nieruchomości, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym uznaje się za bezzasadną skargę w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gdańskich Nieruchomości, wniesioną przez XY, z uwagi na niestwierdzenie zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez Gdańskie Nieruchomości SZB przy zarządzaniu lokalem położonym przy al. XY

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

**6 głosami „za”** Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną skargę w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gdańskich Nieruchomości, wniesioną przez XY, z uwagi na niestwierdzenie zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez Gdańskie Nieruchomości SZB przy zarządzaniu lokalem położonym przy al. XY

## **PUNKT 2**

Rozpatrzenie skargi XY na Gdańskie Centrum Świadczeń.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Poprosił Pana Mecenasa o krótką charakterystykę pod kątem formalno – prawnym.

### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Zreferował skargę zgodnie z jej treścią.

### **Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Wyjaśniła, że problem polegał na tym, że zdublowały się okresy zakwaterowania. XY wskazała okres zakwaterowania w swoim wniosku tożsamy z okresem zakwaterowania innego mieszkańca Gdańska. Był to okres między 14 marca a 20 marca. Postępowanie długo trwało ponieważ trzeba było zebrać cały materiał w celu właściwego ustalenia okresu zakwaterowania, liczbę dni i wartość tego świadczenia. Osoba, która jako pierwsza wskazała ten okres, zwróciła środki na rachunek Gdańskiego Centrum Świadczeń co stanowiło podstawę do uruchomienia wypłaty dla XY.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał jakiego rodzaju świadczenia za 6-dniowy pobyt to obejmowało.

### **Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Odpowiedziała, że to było 7 dni zakwaterowania gdzie dzienna wartość świadczenia wynosiła 40 zł za dzień a wypłata była za dwóch obywateli Ukrainy.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał jak to finalnie wyglądało.

### **Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Odpowiedziała, że XY wniosła, że osoba była u niej zakwaterowana i zapewniała jej i jej małoletniej córce zakwaterowanie między 14 marca a 1 kwietnia. Okres, który się zdublował to był okres od 14 marca do 20 marca i był to okres zakwaterowania wykazany we wniosku innej osoby. Faktycznie ta osoba nie przebywała i kwotę pobraną zwrócono.

Ktoś złożył fałszywe oświadczenie wskazując, że te dwie osoby tam przebywały. W pierwszej kolejności weryfikowane są państwowe rejestry za pomocą aplikacji i tam występuje walidacja, jeśli te terminy się ze sobą pokrywają. Dlatego te dwie osoby zostały poproszone o złożenie oświadczeń. Poproszono także samą kwaterowaną żeby zgłosiła się do Gdańskiego Centrum Świadczeń i złożyła jeszcze jedno oświadczenia. Pojawiła się dopiero 1 września składając oświadczenie i osoba, która wprowadziła ich w błąd, która pierwsza złożyła wniosek i wskazała tożsamy okres, z końcem września zwróciła środki.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dopytał o terminy. Ja wyglądała korespondencja ze XY.

**Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Stosowane są uproszczone procedury i kontakt odbywa się drogą mailową z osoba, która wnioskuje o wypłatę środków. Podsumowała, że jest to kontakt telefoniczny albo mailowy z których sporządzane są notatki służbowe.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy miały miejsca sytuacje podobne.

**Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Odpowiedziała, że z całą pewnością takie sytuacje się zdarzały ale o skali nie jest w stanie powiedzieć.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zapytał czy dobrze rozumie, że dopóki nie zostały środki zwrócone nie można było wykonać przelewu do XY.

**Edyta Zaleszczak – Dyks – dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń**

Takie założenie zostało przyjęte i wypłacone zostały dopiero po zwrocie.

**Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Powiedział, że wydaje się być to działaniem uzasadnionym. Dodał, że XY złożyła skargę już po otrzymaniu środków i to o co wniosła zostało zrealizowane.

**Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedział, że kwestia zarzutu jest w jasny sposób sprecyzowana przez XY. Przytoczył treść skargi.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Zastanawiał się czy doszło do błędu Gdańskiego Centrum Świadczeń. Rozumie to w ten sposób, że było zgłoszenie, Gdańskie Centrum Świadczeń je zrealizowało a potem pojawiło się drugie gdzie należało przed wypłatą sytuację zweryfikować co zostało wykonane. W jego odczuciu nie wystąpił rażący błąd.

### **Kamila Błaszczuk – wiceprzewodnicząca komisji**

Powiedziała, że w jej ocenie sprawa jest dosyć jednoznaczna i została precyzyjnie opisana w odpowiedzi do komisji. Nie widzi żadnych nieprawidłowości. Wszystko zostało zweryfikowane jak być powinno i środki zostały wypłacone.

Po przeprowadzonej dyskusji z udziałem radcy prawnego Biura Rady Miasta, dyrektor Gdańskiego Centrum Świadczeń oraz członków komisji, przewodniczący komisji, zaproponował rozstrzygnięcie w którym uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez XY, dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Gdańskie Centrum Świadczeń, albowiem nie znalazł potwierdzenia zarzut popełnienia błędu przez Gdańskie Centrum Świadczeń przy rozpoznawaniu wniosku skarżącej o wypłacenie jednorazowego świadczenia pieniężnego związanego z zapewnieniem zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy.

Więcej głosów nie było. Przystąpiono do głosowania.

#### USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** uznała za bezzasadną skargę wniesioną przez XY, dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Gdańskie Centrum Świadczeń, albowiem nie znalazł potwierdzenia zarzut popełnienia błędu przez Gdańskie Centrum Świadczeń przy rozpoznawaniu wniosku skarżącej o wypłacenie jednorazowego świadczenia pieniężnego związanego z zapewnieniem zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy.

### **PUNKT 3**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 października 2022 roku.

### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Wobec braku uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 października 2022 roku.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** przyjęła przedmiotowy protokół.

#### **PUNKT 4**

Ustalenie trybu pracy komisji.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Wyjaśnił, że komisja musi podjąć uchwałę w sprawie trybu obradowania pracy komisji zgodnie ze zmianami w przepisach. Odczytał informację otrzymaną do dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska. Przytoczył dwie propozycje uchwał w sprawie trybu pracy komisji.

##### **Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska**

Powiedział, że tryb zdalny obowiązuje tylko w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanie epidemii.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Dodał, że jest to element istotny ponieważ kiedy stan ten zostanie zniesiony komisja wróci do obradowania stacjonarnego. Zapytał członków komisji o zdanie.

##### **Wojciech Błaszowski – członek komisji**

Zaproponował, żeby obradować w trybie zdalnym do końca kadencji do póki trwa stan zagrożenia epidemicznego. Dodał, że jest to też wygodna opcja dla osób referujących.

##### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Przychylił się do głosu radnego i poddał pod głosowanie uchwałę.

#### Uchwała Nr 1

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska

z dnia 14 listopada 2022 roku

w sprawie ustalenia zdalnego trybu obradowania

Na podstawie art. 15zzx ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji postanawia obradować w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość do zakończenia aktualnej kadencji Rady Miasta Gdańska w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



USTALENIA KOMISJI:

Komisja **6 głosami „za”** podjęła przedmiotową uchwałę.

### **PUNKT 5**

Wolne wnioski, sprawy bieżące, korespondencja.

#### **Andrzej Skiba – przewodniczący komisji**

Podjął temat w sprawie przydziału spraw do przygotowania projektów uchwał.  
Omówił sprawy nieprzydzielone. Zaproponował system przydzielania spraw.

#### **Kamila Błaszczyk – wiceprzewodnicząca**

Zaproponowała przełożenie posiedzenia komisji.

Członkowie komisji ustalili nową datę 9 grudnia o godzinie 16:00

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18.30

Przewodniczący  
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Andrzej Skiba

Protokołowała:

Emilia Mikita - Biuro Rady Miasta Gdańska

\* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669, z 2019 r. poz. 1781.