

PROTOKÓŁ NR 55-10/2022

Z pięćdziesiątego piątego posiedzenia **Komisji Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska w VIII Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **24 października 2022 roku**, a rozpoczęło się o godz. **16:00** w **Sali Seàn'a Lestera nr 003** w **Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1**.

Na siedmiu członków Komisji Strategii i Budżetu, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecna radna Katarzyna Czerniewska.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji Strategii i Budżetu, prowadzący obrady, otworzył 55 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym drogą elektroniczną wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Omówienie wyników głosowania na projekty Budżetu Obywatelskiego 2023 r.

Przedstawia: Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 1423.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych powstałych na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 1424.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2022 rok – druk nr 1425.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – druk nr 1429.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska - druk nr 1430.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał:

- **w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg - druk nr 1428**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1428** wprowadzić do porządku **jako pkt 1A.**

Głosowanie:

5 za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska w Gdańsku, będącej zakładem budżetowym i utworzenia jednostki budżetowej - druk nr 1431**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1431** wprowadzić do porządku **jako pkt 1B.**

Głosowanie:

5 za - jednogłośnie

- **w sprawie udzielenia w roku 2022 dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 1432**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1432** wprowadzić do porządku **jako pkt 1C.**

Głosowanie:

5 za - jednogłośnie

- **w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2023”- druk nr 1427**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1427** wprowadzić do porządku **jako pkt 3A.**

Głosowanie:

5 za - jednogłośnie

- **w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gdańsku w 2023 roku – druk nr 1426**

Przewodniczący zaproponował, aby **druk nr 1426** wprowadzić do porządku **jako pkt 3B**.

Głosowanie:

5 za – jednogłośnie

Innych uwag nie było. Przyjęcie całego porządku obrad z przyjętymi zmianami:

Głosowanie:

5 za – jednogłośnie

PUNKT – 1

Omówienie wyników głosowania na projekty Budżetu Obywatelskiego 2023 r.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Czy ktoś w zastępstwie pani dyrektor Betlej jest? Nie ma. Wrócimy do tego punktu jak ktoś z referujących się pojawi.

Komisja poprzez aklamację wyraziła zgodę na powyższą zmianę.

PUNKT – 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Gdańska na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – druk nr 1428.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.273.2022).

Pan Tomasz Wawrzonek – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, jeżeli chodzi o druk 1428 prosimy o przyjęcie zmiany tej uchwały. Zmiana uchwały ma w zasadzie dotyczyć kwestii kosmetycznych. Chodzi oto, że ostatnie zmiany w prawie o ruchu drogowym i ustawie o drogach publicznych przyniosły nowe definicje pewnych elementów infrastruktury drogowej. Na pewno państwo słyszeli, to była dosyć głośna sprawa, że chodnik przestał być chodnikiem, a stał się drogą dla pieszych, obiekty, które się do tej pory nazywały urządzeniami infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami stały się drogowymi urządzeniami liniowymi i to w zasadzie są te wszystkie zmiany jeżeli

chodzi o te kwestie definicji. Jest jedna zmiana merytoryczna, którą przy okazji chcielibyśmy wprowadzić, mianowicie w zakresie rodzaju zajęć pasa drogowego dodajemy dodatkowy punkt pomniki, rzeźby, posągi, instalacje artystyczne i obiekty o charakterze eksponatów wystawowych stanowiących obiekty budowlane. Stawka za tego typu obiekty budowlane wynosiłaby 1 grosz bez względu od tego jakiej kategorii drogi by to dotyczyło. Na dzień dzisiejszy w przypadku gdyby się pojawiły takie elementy w pasach drogowych to one są kwalifikowane jako pozostałe obiekty budowlane i stawka wynosi od 50 groszy do 1,20 zł za m² zajęcia pasa drogowego. Skąd w ogóle ta inicjatywa? Tutaj taką podpowiedzią było to co się w ostatnich miesiącach w Sopocie wydarzyło, gdzie na rondach pojawiły się takie instalacje artystyczne. Nie jestem artystą, więc troszeczkę trudno mi je interpretować, ale w każdym bądź razie formalnie są to obiekty budowlane, które nie są związane z ruchem drogowym i jako takie powinny mieć nałożoną opłatę za zajęcia pasa drogowego. Jeżeli by u nas się tego typu elementy pojawiły, a troszeczkę rond w przestrzeni naszej drogowej mamy to w takim razie wtedy mamy tą kategorię rodzaj zajęć pasa drogowego, który byłby podstawą do umieszczenia tego naliczenia opłat za zajęcia pasa drogowego. Proszę o przyjęcie zmiany do tej uchwały.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1428.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Tomasza Wawrzonka – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1428.** (Opinia nr 55-10/411-90/2022).

PUNKT – 1B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska w Gdańsku, będącej zakładem budżetowym i utworzenia jednostki budżetowej – druk nr 1431.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.276.2022).

Pan Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni państwo tytuł brzmi poważnie, ale to jest konsekwencja uchwały z `99 roku, kiedy zakład budżetowy, bo taką formę miała wówczas Dyrekcja Rozbudowy

Miasta Gdańska został przekształcony w jednostkę budżetową i od tamtego czasu jakby dokonujemy korekt w tamtej uchwale, ponieważ chcemy zmienić, w statucie chcemy dokonać drobnej zmiany, ale bardzo ważnej dla nas, a statut stanowi załącznik do tamtej uchwały. Na czym ta zmiana polega? Polega na tym, żeby dać możliwość Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska również sporządzanie we własnym zakresie dokumentacji projektowej potrzebnej do realizacji inwestycji i to jest zmiana, którą chcemy wykorzystać przy budżecie obywatelskim, przy drobniejszych projektach Rad Dzielnic, gdzie chcielibyśmy spróbować przede wszystkim, żeby było taniej, ale też żebyśmy mieli większe panowanie nad terminowością tych opracowań, stąd taka zmiana. Jest tu jeszcze jeden drobiazg dotyczący przekazywania protokołu z przedmiotu odbioru i danych na odpowiednich drukach. To też ma poszerzyć katalog przy zmianie różnych druków i to tyle z całej zmiany. Bardzo nam na niej zależy i prosimy o akceptację.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1431.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Marcina Dawidowskiego – Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1431**. (Opinia nr 55-10/412-91/2022).

PUNKT – 1C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia w roku 2022 dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku - druk nr 1432.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.277.2022).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowni państwo, 15-go października właścicielka willi przy ul. Orzeszkowej 2 złożyła wniosek w trybie tzw. awaryjnym czyli to oznacza, że nie musiała dostosować się do terminów, które są przewidziane w regulaminie. Wniosek dotyczył dotacji na roboty związane z odtworzeniem czy odbudową tej części zawałonej elewacji frontowej. W związku z tym szybko zaczęliśmy procedować i udało się wyprowadzić jeszcze ten projekt uchwały na Komisję. Roboty te są powiązane z pracami

zabezpieczającymi, które właścicielka prowadzi po uzyskaniu znaczącej dotacji z Ministerstwa. Na te prace uzyskała 897 000 zł. Te prace polegają na wzmocnieniu struktur murów, zbudowaniu stropu nad pierwszym piętrzem, wykonaniu słupów wzmacniających wewnątrz, także te prace jak najbardziej są powiązane z tymi pracami. Te wnioski do Ministerstwa i do miasta nie pokrywają się. Te zakresy są niezależne, różne. Prosiłbym o pozytywną opinię.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Rozumiem, że zakresy są różne, natomiast pytanie czy o tą dotację tutaj właścicielka wystąpiła ministerialną zanim miało miejsce to wydarzenie, ta katastrofa budowlana niemalże dla całego budynku, bo ma to znaczenie oczywiście konstrukcyjne, ta ściana.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Nie. Po katastrofie już wystąpiła do Ministerstwa o środki na wzmocnienie konstrukcji murów. Dlaczego nie ujęła tej ściany to trudno mi powiedzieć.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

A wiemy czy właścicielka ma jakieś dalsze plany co do ratowania tego zabytku? Czy na razie chciałaby się wyłącznie skupić na tych najbardziej palących problemach konstrukcyjnych?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Te prace konstrukcyjne są priorytetowe. Bez nich trudno mówić o pełnej odbudowie. Oczywiście rozmawiałem z właścicielką, także planuje doprowadzenie do mam nadzieję szczęśliwego końca, czyli wyremontowania w całości tego budynku, nawet postulowała, że część wydzieloną z tego budynku chce przeznaczyć na jakąś taką izbę pamięci związaną z historią budynku, z historią Polaków w Wolnym Mieście Gdańsku. Co z tego wyjdzie trudno powiedzieć, natomiast aby doprowadzić do prac takich, które będą cieszyć oczy, czyli te prace elewacyjne niezbędne jest wykonanie tych prac konstrukcyjnych. Przypomnę, że miasto udzieliło znaczącej dotacji w 2019 roku na wykonanie płyty fundamentowej, żelbetowej pod wszystkimi fundamentami budynku, także gdyby nie tamte prace to pewnie już budynek by się zawalił. Także to były kluczowe prace i od wzmocnienia tej konstrukcji należy to kontynuować zanim się przejdzie do prac już remontowych dotyczących elewacji. Jeszcze z tego co mi wiadomo właścicielka nieco chce zmodyfikować ten wniosek do Ministerstwa, ponieważ żeby nastąpiły pewne oszczędności związane z wykonywaniem tych prac wzmacniających, nastąpiła niewielka zmiana zakresu i chce przeznaczyć te środki na odbudowę więźby dachowej, co też byłoby dla budynku

kluczowe gdyby się udało to przed zimą zrobić to byłoby świetnie, bo w innym wypadku należałoby w jakiś inny sposób zabezpieczyć budynek.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Chciałam powiedzieć, że to jest taki bardzo pozytywny przykład dbania w takiej sytuacji o zabytek. Jestem pod wrażeniem, że ta właścicielka tak pięknie zajęła się tym...

Radny Michał Hajduk – członek Komisji

Mam odmienne zdanie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Wiem jak to wygląda, bo tam byłam, ale muszę powiedzieć, że to jest jakieś mistrzostwo Świata, żeby to z takich podwalin...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Od paru lat rzeczywiście wykazuje determinację w odbudowie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Jest to niesamowite dla mnie.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Wcześniej bywało różnie, ale od momentu, kiedy znalazł się człowiek, konstruktor, który powiedział, że budynek da się uratować, bo do tej pory, do tego czasu, kiedy właśnie ten konstruktor nie tylko powiedział, że da się uratować, ale powiedział w jaki sposób. Wcześniejsze ekspertyzy wskazywały na to, że budynek nie nadaje się do remontu i właścicielka nawet próbowała go rozebrać, ale nie było zgody na rozbiórkę i przez parę lat budynek stał, nie podejmowano żadnych prac, ale od pewnego momentu te prace się zaczęły i rzeczywiście pomimo tej katastrofy budowlanej, która po części wynikała z wadliwej konstrukcji samego ustroju budowlanego, po zawaleniu było widać jak ta część zawalona była powiązana słabo z pozostałymi częściami muru. Wcześniej też były poważne spękania, także plus te wiatry, które tam były niestety doszło do tej awarii, ale wskazuje od wielu lat, że właścicielka rzeczywiście zamierza odremontować ten budynek i też pozyskuje środki z różnych źródeł, bo olbrzymia dotacja prawie 900 000 zł z Ministerstwa, które w tym roku dostała. Mam nadzieję, że to wszystko przerobi i te prace będą wykonane, a tutaj też ważny fragment, który nie tylko jakby poprawi wizerunek tego budynku, ale też przede wszystkim spowoduje dalsze wzmocnienie tej konstrukcji. Także to są bardzo istotne prace.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1432.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1432. (Opinia nr 55-10/413-92/2022).**

Przeniesiony PUNKT – 1

Omówienie wyników głosowania na projekty Budżetu Obywatelskiego 2023 r.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Czy pani dyrektor Betlej gotowa?

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Przepraszam bardzo za spóźnienie.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Wracamy do pkt 1 porządku obrad.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Głosowanie w tej 10 edycji budżetu obywatelskiego trwało do 26 września do 10 października. Na samo głosowanie tradycyjnie przygotowaliśmy całą akcję promocyjną oraz punkty do głosowania w dzielnicach czy w centrach handlowych w różnych miejscach. Zorganizowaliśmy też piknik, takie połączenie troszeczkę pokazania realizacji też jako punkt do głosowania. Wydaje nam się, że ta nasza kampania informacyjna o tyle jakby była widoczna, że otrzymywaliśmy głosy, że faktycznie widać. Frekwencja suma summarum była niecałe 10% i to jest na pewno jakiś aspekt do zastanowienia się dlaczego mieliśmy o niecałe 2 tysiące głosów mniej osób, które zagłosowały niż w ubiegłym roku. Od dzisiaj zaczynamy ankietę ewaluacyjną na naszej stronie i różnymi miejskimi kanałami. Jakby podstawowe nasze pytanie jest czy ktoś głosował, a jak nie głosował to dlaczego i wydaje nam się, że cały czas jest mało jakby jeszcze, do nie wszystkich mieszkańców dociera informacja, że mogą głosować dzieci. Wielokrotnie spotykamy się z informacją, że mieszkańcy nie wiedzą, że mogą głosować całymi rodzinami, więc to jest na pewno aspekt, który cały czas trzeba podbijać i promować. Suma summarum 10 października skończyliśmy głosowanie. 41 217 osób zagłosowało. Wygrało w tej edycji 118 projektów, z

czego ok 1/3 to są projekty zielonego budżetu obywatelskiego. Mieliśmy ponad 22 mln zł do rozdysponowania, ale w rezultacie tych wyników, faktu, że nie zawsze we wszystkich dzielnicach cała pula środków została wykorzystana to tak naprawdę zbierając wszystkie tzw. resztówki do kolejnej edycji budżetu obywatelskiego pozostaje całkiem duża kwota 1 441 573 zł, a więc to jest kwota, która będzie do kolejnej edycji, a więc BO 2024 w różnym stopniu. W niektórych dzielnicach po zero, a w niektórych dzielnicach całkiem spore kwoty. Także tą kwotę będziemy tutaj też do pani Skarbnik i do naszego Wydziału Budżetu Miasta i Podatków pisać właśnie jako kwotę do zabezpieczenia na kolejną edycję budżetu obywatelskiego. Łączna kwota projektów to jest 20 621 545 zł. Cała lista projektów, które wygrały była przekazana publicznie i podczas spotkania, które mieliśmy 14-go października ogłoszenie na stadionie wspólnie z wnioskodawcami, bo też chcieliśmy trochę podkreślić tę uroczystą 10 edycję i wyróżnić wnioskodawców, którzy wiele, wiele projektów złożyli. Wiele razy wygrali. Chcieliśmy to jakoś uhonorować właśnie jakimiś takimi wyróżnieniami w związku z aktywnością obywatelską i aktywnością w budżecie obywatelskim. Nie wiem, czy państwu przedstawiać listę projektów?

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Nie, każdy z nas się zapoznał.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Wyniki wszędzie, na naszej stronie są dostępne. Było też trochę mniej projektów, bo 305 projektów mieliśmy w ubiegłym roku trzysta siedemdziesiąt ileś, a teraz mieliśmy 305. Były sytuacje w niektórych dzielnicach, a w zasadzie mogłoby prawie ich nie być, głosowania, bo mieliśmy po jednym projekcie, nie było konkurencji. Ale to też wynika trochę z faktu mniejszej liczby projektów złożonych w niektórych dzielnicach, albo też jak jest weryfikacja. Tutaj razem z zespołem konsultacyjnym, właśnie z panią radną Strzelczyk, z Jankiem Peruckim wiele projektów na zespołach konsultacyjnych omawialiśmy. Część tych projektów udało się przywrócić do weryfikacji, ale nie wszędzie jest to możliwe, bo różne są też czynniki tych odrzuceń. Generalnie rzecz biorąc projekty, które mają oceny negatywne, najczęściej wynika to ze stricte formalnych rzeczy i takich prawnych, niezgodnych z planami zagospodarowania, kwota jest za duża tak naprawdę do zrealizowania tego projektu. Czasem jest czynnik typu teren jest pod sprzedaż, czy zarezerwowany, więc różne są przyczyny tych odrzuceń, natomiast każdy wnioskodawca ma możliwość odwołania się od oceny negatywnej i wielu wnioskodawców z tego skorzystało z dobrym skutkiem, nie wszyscy się odwoływali, także jak zawsze po każdej edycji robimy takie podsumowanie, ewaluację. Teraz właśnie jest ta ankieta ewaluacyjna. Zobaczymy już razem z zespołem konsultacyjnym, już jedno spotkanie też mieliśmy takie podsumowujące i jakby patrzymy które rzeczy gdzieś tutaj w następnej edycji trzeba by było poprawić. Nie jesteśmy na tym etapie na to gotowi, żeby robić teraz bardzo dużą zmianę budżetu obywatelskiego, ale takie rzeczy, które wyszły, że jednak można by było

zmienić, poprawić to chcielibyśmy jeszcze do kolejnej uchwały zmieniającej włożyć, ale już wtedy oddzielnie z państwem się w tym temacie spotkam. Także tak to mniej więcej wygląda, a wydaje mi się, że jakby od strony tej naszej takiej organizacyjnej zmieściliśmy się w terminach, głosowanie wydaje się, że to znaczy technicznie poszło bardzo sprawnie, a zawsze jest jakby to ... jesteśmy w tym momencie, w którym znowu zaczynamy myśleć i zaczynamy patrzeć jak przygotować kolejną edycję. Także dziękuję bardzo.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Zanim oddam głos panu Peruckiemu, mam taki niedosyt frekwencyjny. Spadliśmy poniżej 10%. Z rozmów z osobami, które analizują rozwój budżetów w innych miejscach to zainteresowanie z biegiem lat po prostu spada tymi projektami co jest smutne, bo dajemy mieszkańcom możliwość zgłoszenia projektu i wyboru tego czego w ich najbliższej okolicy brakuje, ale zawsze jest ten efekt łań na początku i tutaj musimy dołożyć starań, żeby podtrzymać to zainteresowanie na najwyższym poziomie jak najdłużej się da, bo teraz też nie mamy wyboru. Budżet obywatelski jest wynikiem ustawy i gmina musi go realizować, a jak już go robimy to róbmy go jak najlepiej potrafimy, żeby jednak sięgać do jak największej ilości mieszkańców. Pan radny Perucki bardzo proszę.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Ja wchodzę delikatnie w polemikę z szanownym panem przewodniczącym. Mamy pewien wytrych, który umożliwia specustawa powoduje, że nie musimy na ten moment organizować konsultacji społecznych zwanych budżetem obywatelskim.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Mówimy o perspektywie.

Radny Jan Perucki – Wiceprzewodniczący Komisji

Tak, natomiast mówimy, że my przede wszystkim chcemy go organizować z wielu różnych przyczyn obywatelskich, społecznych. Natomiast też te głosy, które się pojawiają za małą kwota, przecież projekty drożeją, realizacja tego samego jeszcze parę lat temu to były zupełnie inne pieniądze, a jednak siłą rzeczy jak patrzymy też na historię budżetu obywatelskiego środki, które przeznaczamy na konsultacje społeczne nie idą raczej w parze wraz ze wzrostem wydatków, więc gdzieś tam pewnie przyszłościowo będziemy musieli na ten temat myśleć, natomiast dla nas przede wszystkim strategiczną decyzją było to czy w ogóle organizujemy budżet obywatelski i też trochę, bo chciałem w tej sprawie też zabrać głos jeżeli chodzi o frekwencję. Bardzo staraliśmy się, nie ukrywamy, takim celem była właśnie ta dziesiątka, dziesiąta jubileuszowa edycja, żebyśmy te 10% osiągnęli. Niestety się nie udało, ale na bieżąco porównujemy się między innymi miastami Polski i faktycznie to zainteresowanie po prostu słabnie. Niestety też bardzo często

przekazy medialne są gdzieś tam formułowane, że coś w budżecie obywatelskim się np. nie udało. Nie mówimy konkretnie o przykładach gdańskich, ale w ogóle w budżetach obywatelskich, ponieważ jesteśmy ściśle obwarowani tą ustawą wspomnianą, która wymusza na nas szereg różnych działań i niestety ta ustawa Ministra Horały powoduje to, że ewentualne zmiany w budżecie obywatelskim, które my wprowadzamy są stosunkowo kosmetyczne, bo po prostu większych nie możemy wprowadzać. Rzucam w eter takie moje uwagi, zażalenia i pani dyrektor bardzo o to proszę, chyba już była taka obietnica, a jak nie to się przypominam, jak już te ankiety wpłyną wszystkie, żebyśmy mogli się jako zespół konsultacyjny raz jeszcze spotkać i suma summarum wszystko omówić.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Jak najbardziej.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Pani radna Strzelczyk bardzo proszę.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. My oczywiście się wiele razy spotykaliśmy w tym gronie zespołu konsultacyjnego, ale mi się jeszcze taka jedna rzecz nasunęła i myślę, że ta dzisiejsza uchwała, ten druk 1431 trochę pomoże budżetowi obywatelskiemu, mianowicie zauważyliśmy, że jest taka dosyć ciężka współpraca czasami oczywiście to nie jest zawsze pomiędzy GZDiZ i Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska i w tej chwili jak Dyrekcja będzie miała możliwość tworzenia projektów to liczymy na to, że jeżeli nie będą musieli na to przetargów rozpisywać, że jeżeli to będą mogli robić we własnym zakresie to może rzeczywiście też jeszcze troszeczkę pomoże, a dlaczego to jest ważne? Dlatego, że jedno to rzeczywiście może ten efekt świeżości już dawno minął, ten budżet obywatelski, dlatego mniej obywateli głosuje, ale przecież co rok zwiększamy tak jakby pulę możliwości czyli np. może nie co roku, ale co kilka lat, tak jak kiedyś głosowali tylko dorośli, potem 16-latkowie, teraz tak samo dzieci, także tak naprawdę możemy założyć, że ta ilość naprawdę drastycznie spada, ale my byśmy chcieli oczywiście, żeby głosowało jak najwięcej, żeby ta partycypacja społeczna wyglądała lepiej, to znaczy, żeby ludzie widzieli i chcieli coś zrobić i widzieli, że są tego efekty, natomiast jeżeli zdarzyło się niestety kilka projektów niewykonanych to myślę, że takie rzeczy głównie ludzi zniechęcają, albo to, że te projekty są długo wykonywane. To jest taka rzecz i to jest niestety medialne, większość projektów się oczywiście realizuje właściwie w terminie, ale zdarzają się takie, które są rozdmuchane. Myślę, że to jest czynnik też, który zniechęca i przypuszczam, że to wyjdzie w tej ewaluacji. Natomiast my to jeszcze chcemy się spotkać nie tylko omawiając tą ankietę ewaluacyjną, ale też podyskutować o tej organizacji, żeby jednak pomimo, że to są rzeczywiście małe wartości projektów w stosunku do tego, co miasto normalnie realizuje to znaczy porównując z jakimikolwiek innymi inwestycjami, ale ja myślę, że to są takie projekty, które są bardzo ważne dla mieszkańców skoro zgłaszają, skoro uczestniczą np. w naszym

zespołe konsultacyjnym, więc mam nadzieję, że uda się jakoś w przyszłym roku dokonać tego, żeby jednak było więcej niż w tym roku, większa frekwencja. Dzięki.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo pani radna. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Bardzo dziękuję pani dyrektor za zreferowanie głosowania nad projektami 2023 w budżecie obywatelskim.

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 1423.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.268.2022).

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Generalnie to dwie uchwały, które mamy to są takie uchwały porządkowe wynikające z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości. Generalnie jeżeli chodzi o tą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług zmiana jest tożsama, która ma miejsce w innej uchwale, która nie jest przedmiotem tej komisji, czyli regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach i tutaj chodzi o zmianę sposobu traktowania odpadów rozbiórkowych i budowlanych, czyli one przestały być odpadami komunalnymi, więc nie możemy ich tak nazywać w swoich regulaminach, natomiast sposób postępowania musi zostać zachowany tak jak właśnie dla odpadów komunalnych. Czyli mamy to samo, dokładnie mamy to samo co mieliśmy do tej pory i mamy cały czas, tylko jest to nazwane zupełnie innymi słowami, więc tylko i wyłącznie taka zmiana redakcyjna, bardzo techniczna.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1423.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Olę Goitowską – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1423**. (**Opinia nr 55-10/414-93/2022**).

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych powstałych na nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – druk nr 1424.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.269.2022).

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Tu mamy dokładnie taką samą sytuację, czyli pakiet takich zmian technicznych wynikających ze zmiany ustawy. Tutaj mamy taką zmianę, która pomimo tego, że nie wnosimy żadnych uwag do treści uchwały musimy i tak ją podjąć raz jeszcze i ją podejmujemy.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Czyli stawka opłat się nie zmienia?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nic się nie zmienia. Nie zmieniamy stawek, nie zmieniamy deklaracji, nic nie musimy robić, każdy robi swoje, tylko musimy się spotkać i ją przegłosować.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1424.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Olę Goitowską – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1424**. (**Opinia nr 55-10/415-94/2022**).

PUNKT – 3A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2023” – druk nr 1427.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.272.2022).

Pan Michał Zorena – p.o. Kierownika Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych w Wydziale Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowni państwo, przedkładamy do zaopiniowania projekt corocznej uchwały wynikającej z przepisów ustawy o wolontariacie, która nakłada na gminę obowiązek podjęcia takiego programu do końca listopada roku poprzedzającego rok, na który uchwała jest podejmowana. Jak co roku w toku złożonych konsultacji, na które składały się spotkania konsultacyjne z przedstawicielami organizacji pozarządowych i konsultacje online oraz z naszą Gdańską Radą Działalności Pożytku Publicznego przygotowaliśmy projekt uchwały, który reguluje cele, zasady, formy oraz główne priorytetowe zadania, które będziemy realizować we współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2023. Wspólnie z przedstawicielami organizacji pozarządowych przygotowaliśmy propozycję redakcji celów tej współpracy i tak jak w projekcie jest sformułowane głównym celem współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi jest wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i budowanie partnerskich relacji między samorządem a zorganizowanymi grupami mieszkańców przez podniesienie jakości oraz zwiększenie zakresu współpracy sektora pozarządowego z miastem, a cele szczegółowe na rok 2023, które sobie chcemy nałożyć to wzmocnienie jakości i dostępności realizacji zadań publicznych przez wspieranie rozwoju instytucjonalnego organizacji oraz rozwijanie kompetencji ich liderów, pracowników i wolontariuszy oraz wzmocnianie istniejących i kształtowanie nowych mechanizmów współpracy w odpowiedzi na sytuacje kryzysowe. Tutaj podkreślamy próbę wzmocnienia i stworzenia stałych mechanizmów, które pozwolą nam na reakcje na sytuacje kryzysowe. Za nami dwa kryzysy dość znaczące dotyczące Covid-19 oraz wojny w Ukrainie. Najważniejsze to jest sposób reakcji samorządu we współpracy z organizacjami pozarządowymi i jest godny utrwalenia i wzmocnienia tych mechanizmów.

Co do formy współpracy one są de facto powielone jak w latach ubiegłych. Dodajemy jedną formę współpracy niefinansowej, poza finansowej, czyli wspólne wspieranie rozwoju animacji społecznej i wspierania ekonomii społecznej innowacji społecznych. Ten zakres niefinansowy realizowany jest przez udział we wspólnych spotkaniach, naradach, dyskusjach, czy przedsięwzięciach finansowanych ze środków zewnętrznych. Jeśli chodzi o zakres współpracy finansowej czyli zadań, które planujemy zlecić do realizacji organizacjom pozarządowym lub częściowo już są zlecone w kontraktach wieloletnich to na rok 2023 planujemy 92 880 219 zł. Jest to ok 1 mln zł więcej w stosunku do roku ubiegłego. Szczegółowy zakres tych zadań opisany jest w projekcie i pozostają do państwa dyspozycji. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, powiedział: rzeczywiście ta współpraca z organizacjami pozarządowymi w covidzie, ale to się rozwijało dość powoli, a tutaj, kiedy tego nieszczęsnego 24 lutego wybuchła wojna ci ludzie naprawdę z dnia na dzień przybywali do nas do kraju, do miasta. Też byłem wolontariuszem, miałem przyjemność pomagać uchodźcom na Dolnej Bramie 8 zajmowałem się tymi najmłodszymi, zabawiałem ich i zajmowałem, więc to pokazywało, że tych ludzi z tych organizacji było naprawdę bardzo dużo i cieszę się, że to dostrzegamy i w jakiś sposób to też w tym planie na 2023 r. uwzględniamy. Miejmy nadzieję, że już nie będzie potrzeby tak szybko się organizować w tak trudnych sytuacjach. Miejmy nadzieję, że raczej to będzie te aspekty życia, które są pozytywne i fajne dla społeczności gdańskiej, ale również dla tych, którzy będą nasze miasto odwiedzać.

Pan Michał Zorena – p.o. Kierownika Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych w Wydziale Rozwoju Społecznego

Dystrybucja węgla możemy zrobić NGO-sami. Dadzą radę.

Radny Krystian Kłós – Przewodniczący Komisji

Zobaczymy. Jeżeli chodzi o dystrybucję węgla to za chwilę pewnie będzie informacja. Jeżeli znajdą się takie NGO-sy to myślę, że warto z tego skorzystać. Nie widzę więcej pytań do druku 1427.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1427.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Pana Michała Zorenę – p.o. Kierownika Referatu Współpracy Lokalnej i Innowacji Społecznych, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1427. (Opinia nr 55-10/416-95/2022).

PUNKT – 3B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gdańsku w 2023 roku – druk nr 1426.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.271.2022).

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo panie i panowie radni uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność CIS w Gdańsku w 2023 roku w wysokości stawki kapitałowej miesięcznej po 1600 zł brutto na osobę i w łącznej wysokości 576 000 zł w skali roku 2023. Dla informacji podam państwu, że w obecnym roku ta stawka wynosi 1420 zł. Została zwiększona w porozumieniu z realizatorem do 1600 zł. Jednocześnie zwiększono też od połowy przyszłego roku liczbę osób objętych tą dotacją z 20 osób tak jak to ma miejsce przez cały bieżący rok to w przyszłym roku w pierwszej połowie roku jest to 20 osób, w drugiej połowie roku 40. Wynika to z tego, że prawdopodobnie od 1 lipca realizator tego zadania utraci dofinansowanie ze środków unijnych z Funduszu Spójności Społecznej i wówczas konieczne będzie zwiększenie dofinansowania po naszej stronie. Takie zabezpieczenie się w tej chwili już w tym projekcie uchwały znalazło. Powiem państwu, że według danych na bieżący rok to w I połowie tego roku ze środków przyjętych uchwałą Rady Miasta Gdańska na rok bieżący z zajęć w Centrum Integracji Społecznej skorzystały 22 osoby na 49 ogólnie uczestniczących. Podpisano 14 indywidualnych programów zatrudnienia socjalnego na 39 ogółem, a 8 osób zakończyło zajęcia w CIS i trafiło na otwarty rynek pracy na 21 osób, które w tym samym czasie udało się przywrócić. Jeśli chodzi o rodzaje działalności, czy rodzaje przygotowania zawodowego, które Centrum Integracji Społecznej oferuje warsztat krawiecki, remontowo-porządkowe, rękodzielniczy jako te warsztaty własne, ale współpracuje również z różnymi podmiotami zewnętrznymi, gdzie są warsztaty z zakresu nauki bycia sprzedawcą, monterem mebli, biurowego pracownika hali, konserwatora, opiekuna osoby starszej, ekspedienta pocztowego, osoby zajmującej się porządkiem w przestrzeniach publicznych, magazyniera, konserwatora, ochroniarza. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Jeszcze powiem tylko, że jest to dotacja podmiotowa, ponieważ takie zadania mogą realizować tylko podmioty wpisane do rejestru Wojewody na terenie Gdańska działa tylko cały czas tylko ten jeden w związku z tym bez sensu jest organizowanie konkursu dla jednego realizatora w trybie konkursu z ustawy o zdrowiu publicznym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, powiedział: też widzę, że te środki z kapsłowego głównie finansują to.

Pani Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Tak, tylko i wyłącznie środki z kapsłowego z budżetu miasta Gdańska, natomiast oczywiście te, które są z zewnętrznego finansowania to z zewnętrznego.

Następnie z uwagi na brak innych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1426.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Chorzełską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1426**. (Opinia nr 55-10/417-96/2022).

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2022 r. – druk nr 1425.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.270.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, proszę o pozytywną opinie do uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za bieżący rok, czyli 2022. Proszę o zatwierdzenie wyboru firmy audytorskiej, którą jest Stowarzyszenie Ekspertów Księgowych i Podatkowych Sp. z o.o. ul. Aldony 17 w Gdańsku. Jest to podmiot uprawniony do badań sprawozdań finansowych wpisany na listę prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów pod numerem 519. W uzasadnieniu chciałabym podkreślić, że jest to firma, która od wielu lat bada sprawozdania finansowe naszej Gminy. Umowa, którą przedłużaliśmy o 2 lata wygasa w bieżącym roku. Ta umowa, o której mówimy jest umową na jeden rok i bardzo prawdopodobne, że na tym może się skończyć nasza współpraca z tą firmą, ponieważ pani, którą ją prowadzi jest w wieku emerytalnym i nie ma pewności, że będzie ją dalej prowadziła. Tak czy inaczej prawdopodobnie w przyszłym roku będziemy uruchamiać duży przetarg. To postępowanie było postępowaniem z wolnej ręki do wartości 130 000 zł i oferta firmy zmieściła się w tej kwocie.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Chciałam potwierdzić, że koszt opiniowania wynosi 130 000 zł?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak i to jest netto. To jest kwota netto. Dotychczas roczny koszt nie przekraczał 100 000 zł. Ta oferta jest ofertą dużo niższą niż ceny rynkowe. W drodze wyjątku udało nam się ją wynegocjować z dotychczasowym biegłym. Cena rynkowa to jest ok 180 000 zł i więcej, więc bardzo nam zależy na wyborze, potwierdzeniu tej firmy, bo to jest dosyć atrakcyjna cenowo oferta, a jeśli chodzi o jakość badania to już jest nieporównywalna i bezkonkurencyjna. Ta firma bada nas od lat i chciałam też powiedzieć, że to badanie w przyszłym roku zostało tak dobrane, aby firma audytorska wróciła do tych jednostek, co do których zgłaszała kiedyś uwagi proceduralne w zakresie prowadzenia rozliczeń i sprawozdań. Po prostu chcemy też mieć taką pewność, że kroki, które zostały poczynione wobec tych jednostek są skuteczne i zadziałają prawidłowo.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1425.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1425. (**Opinia nr 55-10/418-97/2022**).

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2022 rok – druk nr 1429.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.274.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: czy autopoprawka dotarła do państwa?

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Nie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To już powiedziałam na głos, że ona jest. Szanowni państwo zmiany w budżecie to zarówno zmiany po stronie planowanych dochodów jak i wydatków oraz zmiana wartości planowanych do zaciągnięcia kredytów. Po stronie dochodów proponujemy zwiększenie planu o 26 415 000 zł i na tę kwotę składają się takie główne pozycje jak zwiększenie

13 073 000 zł dochodów w ramach środków z funduszu przeciwdziałania covid na wypłatę dodatku węglowego oraz wypłatę dodatku dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła. Wiem, że było takie pytanie dzisiaj Fundusz Przeciwdziałania covid dostał nowe zadanie, czyli obsługę dodatków węglowych dla mieszkańców. Na wrześniowej sesji w drodze autopoprawki wprowadzaliśmy kwotę 15 800 000 zł do budżetu. W tej chwili zwiększamy tą kwotę o 13 000 000 zł i w tym momencie już będzie to prawie 29 000 000 zł. Jest to wartość złożonych wniosków. W Tej chwili na rachunku środki przelane z tego funduszu to jest kwota 13 100 000 zł i wypłacamy do wysokości otrzymanych środków.

Kolejne pozycje do dochody realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie kwota 3 713 000 zł. Rozpisane są w szczegółach pozycje dochodów czyli to są pozycje z tytułów alimentacyjnych, odpłatność za pobyt w ośrodkach wsparcia, najem pomieszczeń w budynkach DPS, refundacja organizacji pogrzebów mieszkańców i wzrost udziału gminy w utrzymaniu dzieci przebywających w pieczy zastępczej.

Kolejna duża pozycja to jest wprowadzenie środków z tytułu wpływów z opłat za zezwolenie sprzedaży napojów alkoholowych. Jest to tzw. sprzedaż małych. To jest drugi rodzaj oprócz kapslowego też dla przypomnienia wartość planowanych dochodów z tytułu wydawania zezwoleń to jest 16 500 000 zł, a kapslowe to już jest ponad 6 500 000 zł, więc to już jest spora kwota, która się zbiera z powodu picia alkoholu naszych mieszkańców i turystów z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych w różnych miejscach. Przypomnę zwiększamy planowane dochody o 5 053 000 zł.

Kolejna istotna pozycja to są dotacje na projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej i są to projekty finansowane w ramach programu Erasmus 159 000 zł i pracownicy 30+ kwota 9000 zł i system aktywizacji społeczno-zawodowej komponent aktywnej integracji II to jest 226 000 zł.

Również wprowadzamy do budżetu wpłaty inwestorów z tytułu wspólnej realizacji inwestycji. Łączna kwota to prawie 3 979 000 zł. To jest partycypacja w budowie i przebudowie dróg lokalnych w kwocie prawie 900 000 zł udział finansowy firmy Lotos Asfalt w kosztach modernizacji nawierzchni odcinka ul. Sztutowskiej. Budowa ulicy Przyrodników, wpłata PDC Industrial Center 134 000 zł na odszkodowania za grunty w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji. To była kwota 2 580 000 zł i kwota 498 000 zł na dokumentację dla przyszłych projektów udział finansowy firmy Alcon osiedla apartamenty w kosztach sporządzenia dokumentacji dla budowy Drogi Zielonej na odcinku od Hallera do Obrońców Wybrzeża oraz trasy tramwajowej Gen. Hallera, Chłopska, poprzez ulicę Obrońców Wybrzeża. Jeśli chodzi o dochody to jest komplet. Jeśli chodzi o przeznaczenie dodatkowych dochodów to w Biurze Prezydenta przenosi się środki w wysokości 50 000 zł na dotację podmiotową dla klubu Żak. I 51 890 zł z przeznaczenie na zwiększenie dotacji podmiotowej w związku z rosnącą inflacją dla instytucji kultury. W Biurze Prezydenta ds. Sportu przenosi się środki z Gdańskiego Ośrodka Sportu 160 000 zł z przeznaczeniem na podpisanie umowy promocyjnej z

Polskim Związkiem Piłki siatkowej na organizację Ligi Światowej Mężczyzn w Gdańsku w 2023 roku. W Wydziale Gospodarki Komunalnej przenosi się środki z podziału rezerwy celowej na wydatki jednostek pomocniczych 22 250 zł z przeznaczeniem na dotacje podmiotowe dla instytucji kultury. Rada Dzielnicy Brętowo na zagospodarowanie, porządkowanie terenu w dzielnicy, remonty, zakup i montaż urządzeń małej architektury oraz Rada Dzielnicy Młyniska montaż dwóch lamp solarnych przy ul. Twardej. Przenosi się środki 100 000 zł z Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni do Wydziału Gospodarki Komunalnej z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla Gdańskich Nieruchomości. 167 000 zł przenosi się w ramach klasyfikacji budżetowej z działu 900 do działu 010 z przeznaczeniem na działania z zakresu utrzymania przepompowni w systemach otwartych remonty, w tym remont na przepompowniach Lipce i Nowy Port. 253 600 zł przenosi się do działu 900 z przeznaczeniem na zakup żeliwa kanalizacyjnego do miejskiego magazynu przeciwpowodziowego w Gdańsku. W Wydziale Kadr i Organizacji poważną kwotę przenosimy z Wydziału Budżetu Miasta to jest 8 200 000 zł z przeznaczeniem na przede wszystkim na opłacenie składek ZUS od wynagrodzeń za rok 2022. Podobna operacja będzie dotyczyła wynagrodzeń w edukacji. Chcielibyśmy opłacić jeszcze w bieżącym roku wszelkie zobowiązania podatkowe i składki ZUS tak, żeby odciążyć przyszłoroczny budżet z tego typu wydatków. One są płatne w styczniu kolejnego roku. W Wydziale Rozwoju Społecznego zwiększamy plan wydatków o 22 337 000 zł, w tym 13 073 000 zł czyli równowartość środków w ramach Funduszu Przeciwdziałania covid na wypłatę dodatku węglowego realizowanego przez Gdańskie Centrum Świadczeń. Na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych kwota 5 053 000 zł czyli równowartość zwiększonych środków z tytułu sprzedaży tzw małek. Środki z tego tytułu będzie realizował Wydział Rozwoju Społecznego. Dodatkowo zakup energii w placówkach oświatowych 159 852 zł. Na bieżące potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie 3 713 000 zł i jest to również równowartość wprowadzonych dochodów MOPR, które omawiałam wcześniej. Przenosimy środki w ramach klasyfikacji budżetowej, która jest w dyspozycji Wydziału Rozwoju Społecznego zwiększając kwotę dotacji dla placówek prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Duża zmiana czyli przeniesienie środków na projekty inwestycyjne, zmniejszenie w bieżącym roku o 21 956 000 zł i odtworzenie środków ze zwiększeniem planowanych wydatków w przedsięwzięciach w latach 2023 i 2024. Wykazy tych projektów jest zawartych w uzasadnieniu do uchwały. Bilans wprowadzonych zmian zarówno po stronie wydatków jak i dochodów pozwala nam na zmniejszenie o 26 mln zł planowanego na ten rok kredytu. W tej chwili na pokrycie deficytu budżetowego planujemy 317 128 000 zł kredytu bankowego oraz pożyczka miejska na realizację Zespołu Bożego Ciała 11 000 000 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłós podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

W tym roku nie zakładaliśmy podwyżek cen energii w budżecie?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Zakładaliśmy. To było 30%, więc ta kwota nie była aż tak drastyczna. Łączna wartość planowanych wydatków na zakup energii elektrycznej w całym budżecie obejmująca wszystkie jednostki budżetowe, instytucji kultury to jest ok 50 mln zł i ta zmiana w stosunku do zeszłego roku nie była aż tak drastyczna. Ponadto mieliśmy też w ramach rezerwy budżetowej zaplanowane środki na ewentualne podniesienie planów, gdyby komuś zabrakło.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli mieliśmy rezerwę?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

W tej chwili to wygląda na to, że wystarczy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Czyli tu nic nie musimy zmieniać?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

W tym roku nie, a w przyszłym razy dwa.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

W przyszłym oczywiście, natomiast też pierwotne założenia były, że to będzie dużo większy wzrost.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Były takie doniesienia, że i razy sześć i razy siedem, więc jak mówimy razy dwa to się cieszymy, że tylko razy dwa, ale jeśli chodzi o wartość to dla jednostek miejskich to jest 50 mln zł, ale pamiętajmy, że komunikacja zbiorowa to jest kolejne dwadzieścia kilka milionów złotych, które też opłacamy w formie umowy powierzenia, czyli w usłudze komunikacyjnej również płacimy za wzrost cen energii.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Też kwestia utrzymania basenów.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Jasne. Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1429.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w druku nr 1429. (Opinia nr 55-10/419-98/2022).

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1430

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z LV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 października 2022 r. – sprawa BRMG.0006.275.2022).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: Panie przewodniczący, szanowni państwo, zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to właściwie konsekwencja wprowadzonych zmian w budżecie, ale dotyczą tylko tych przedsięwzięć, które są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej czyli tych, które mają charakter wieloletni. Dodatkowo w załączniku nr 1 jak zawsze w momencie, kiedy korygujemy wartość planowanych kredytów również w załączniku nr 1 korygujemy ten plan. Tak dla przypomnienia jest to kwota 411 wartość planowanych kredytów i ta wartość w bieżącym roku zmniejsza się o 26 mln zł co też powoduje, że byliśmy w stanie wygospodarować rezerwowane odsetki na obsługę kredytów właśnie z przeznaczeniem na inne zadania, m. in. edukacyjne i na płacenie podatków. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia to w załączniku nr 2 projekty miękkie korygowane są projekty system aktywizacji społeczno-zawodowej, Gdański Model Dostępnej Szkoły, przesuwamy środki w latach. Rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego ze Starym Przedmieściem środki są przesuwane w latach. System Gospodarowania Wodami Opadowymi na terenach

miejskich. Tutaj zwiększamy o 700 000 zł wydatki w przyszłym roku na pokrycie dodatkowych kosztów budowy zbiornika retencyjnego Jaškowa Dolina. Środki są przesuwane z projektu Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi na terenach miejskich projektu o tym samym charakterze, ale finansowych ze środków Unii Europejskiej. Tutaj ważna zmiana. W projekcie zagospodarowanie północnego cypla Wyspy Spichrzów przenosi się na przyszły rok kwotę 5 764 000 zł z przeznaczeniem na realizację umowy PPP w związku z tym, że przesuwamy harmonogram realizacji tego przedsięwzięcia wartość projektu nie ulega zmianie, ale przesuwamy płatności na przyszły rok. W Programie Wsparcia Prokreacji dla mieszkańców w bieżącym roku zmniejsza się wydatki o 100 000 zł w związku z oszczędnościami w roku na tym przedsięwzięciu. W drogach lokalnych zwiększamy o 899 000 zł w bieżącym roku plan wydatków i on wynika z wpłaty, o której mówiłam wcześniej, wpłaty dokonywanej przez firmę Lotos Asphalt na modernizację nawierzchni ul. Sztutowskiej. Dokumentacja dla przyszłych projektów również jest to konsekwencja wprowadzenia po stronie dochodów środków z wpłaty formy Alcon. Korygujemy przedsięwzięcie poprzez zmniejszenie w bieżącym roku o kwotę 340 000 zł przedsięwzięcie Dostawa i montaż urządzeń na terenie placówek oświatowych. Modernizacja nawierzchni dróg również konsekwencja wprowadzenia po stronie dochodów i wydatków w bieżącym roku środków wprowadzonych na naprawę nawierzchni ul. Rzeczpospolitej Chłopskiej i uzupełnienie wynikające z konieczności uzupełnienia dokumentów, z uwagi na przedłużającą się procedurę dla dokumentacji przesuwamy środki na przyszły rok.

Modernizacja w obiektach użyteczności publicznej zmniejszenie kwoty 9 205 000 zł z przesunięciem tej kwoty na przyszły rok dotyczy zadań modernizacyjnych w obiektach oświatowych. Środki z 2022 r. w wysokości 4 mln zł przesuwamy na przyszły rok na rozbudowę cmentarzy komunalnych w Gdańsku. W ramach przedsięwzięcia rozwój komunikacji rowerowe w bieżącym roku zmniejsza się kwotę o 120 000 zł przesuwając ją na rok 2023. Standaryzacja i rozwój usług informatycznych w mieście. To jest przedsięwzięcie, którego nie dotyczyły zmiany w budżecie. Tu zwiększa się wartość tego przedsięwzięcia o kwotę 10,5 mln zł w związku z tym, że w ramach tego projektu przygotowana jest aplikacja informatyczna dla Dyrekcji Rozbudowy Miast Gdańska, której celem jest automatyzacja kluczowych procesów i tak naprawdę zintegrowane oprogramowanie zarządzania projektami, zarządzania kadrami, zarządzania finansami, ponieważ aktualnie ta jednostka dysponuje wieloma różnymi poprogramowaniami o różnej klasie, o różnym standardzie, w tym do zarządzania projektami aplikacja, dla której skończyła się ważność licencji. To przedsięwzięcie planowane jest w dofinansowaniach w latach 2025-2026. Przetarg powinien być ogłoszony w tym miesiącu z terminem rozpoczęcia realizacji rzeczowej od 2023 roku. Ostatnie przedsięwzięcie pod nazwą Stop Smog zwiększamy limity wydatków w 2023 r. o 1 257 000 zł, w 2024 r. o kwotę 1 362 000 zł i są to środki, które wynikają ze zwiększenia dofinansowania zadania z funduszu termomodernizacji i remontów. Dziękuję.

Przewodniczący Krystian Kłos podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Mam pytanie, nie wiem czy do pani Skarbnik, czy do pana od inwestycji. Chodzi mi o ten system Fala, który był przygotowywany.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tu nic nie zmieniamy. On jest realizowany przez spółkę InnoBaltica. On jest wręcz kończony, także już tylko czekamy.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Na przełomie roku ma zadziałać.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Instalacja urządzeń przebiegła, w tej chwili jest testowany i ma uruchomiony być na przełomie tego i przyszłego roku.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Takie wieści też czytałam takie negatywne perspektywicznie i dlatego chciałam się dopytać.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Jest realizowany i przede wszystkim z dofinansowaniem ze środków unijnych, bo spółka pozyskała dofinansowanie, a miasta uczestnicy pokrywają wkład własny w tym projekcie.

Radna Barbara Imianowska – członek Komisji

Dobrze, dziękuję.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 1430.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii i Budżetu Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przekazanych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, a następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania, 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 1430.** (Opinia nr 55-10/420-99/2022).

PUNKT – 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

A Autopoprawka?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Myślałam, że ona już wpłynęła, bo wyszła z Urzędu. Powiem w jakim zakresie, żebyście państwo mieli świadomość. Zmiana do budżetu, a WPF jest tylko konsekwencją, ale to budżet tak naprawdę wprowadza zmiany, czyli oprócz aktualizacji planowanych dochodów i wydatków, które zostały wprowadzone zarządzeniami Prezydenta, jak zawsze mówię praktycznie nie ma tygodnia bez kilku zmian w budżecie. To są zwykle środki, które wpływają z budżetu państwa na podstawie decyzji Wojewody i te wprowadzamy zarządzeniami Prezydenta aktualizując plan już w formie uchwały. Zwiększamy dochody o kwotę 31 306 093 zł z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych wpływu z odsetek od lokat czyli od środków, które lokujemy na lokatach. Przesunięcia środków w wysokości 8 693 000 zł przesuwamy te środki z planowanych wydatków na obsługę długu i te uzbierane środki przeznaczamy na dotacje dla placówek oświatowych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego i jest to kwota 40 mln zł, ale ta kwota pozwala nam na opłacenie tak jak już wcześniej powiedziałam opłacenie zobowiązań podatkowych i ZUS-u jeszcze w bieżącym roku czyli z kwoty, którą dysponuje WRS nie przesuwamy środków na dotacje, tylko na dotacje znajdujemy w innych miejscach. W kwocie również jest aktualizacja dotacji, które wypłacaliśmy od stycznia, ponieważ każda zmiana wysokości wydatków na edukację wymaga przeliczenia jeszcze raz dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego i taką korektę od stycznia musimy zapłacić i to jest prawie 8 mln zł samej tej korekty. Mieliśmy do czynienia w bieżącym roku ze zwiększeniem wydatków na wynagrodzenia o 4,4% od maja, więc m. in. ta wartość też wymaga uregulowania, a kwota dotacji to jest skala ponad 300 mln zł rocznie.

Radna Elżbieta Strzelczyk – członek Komisji

Z tego co zrozumiałam na początku jak pani powiedziała to zwiększone dochody są z tytułu...

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dochody zwiększamy z tytułu wyższych wpływów z podatków od czynności cywilnoprawnych PCC. Chociaż ostatnie dwa miesiące widzimy, że spadły i są dużo niższe niż były w zeszłym roku. Ta korekta jest ok, bardzo dużo nam przyrastały dochody do czerwca, wręcz w czerwcu notowaliśmy wpływ dwa razy wyższy niż w czerwcu zeszłego roku. Urząd Skarbowy nie był w stanie powiedzieć nam z jakiego powodu to się wydarzyło.

Gdzieś chodziła taka informacja, że zwolnione z akcyzy była sprzedaż samochodów do Ukrainy i tu były takie przypuszczenia, że być może to spowodowało, że była większa kupno-sprzedaż, bo to są zarówno nieruchomości jak i wszelkie inne czynności, ale to są tylko nasze przypuszczenia, bo próbowaliśmy zdiagnozować. Raczej staramy się konserwatywnie, szczególnie, że właśnie widzimy, że tak jak w zeszłym roku wpływy to było ok 1 mln zł od osób fizycznych, to ostatnie dwa miesiące to jest ok 500-600 tys. zł, więc tu już widzimy, że coś się wydarzyło na rynku, ale niemniej pierwsze półrocze było ładne.

Radny Krystian Kłos – Przewodniczący Komisji

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań.

Następnie przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:10

**Przewodniczący
Komisji Strategii i Budżetu RMG**

/-/ Krystian Kłos

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska